

**Protokół 63/2025**  
**Zarządu Powiatu w Prudniku**  
**z dnia 22 maja 2025 r.**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Zarządu oraz pracownicy Starostwa Powiatowego w Prudniku.

**Ad. 1 i 2**

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski otworzył obrady, przywitał członków Zarządu oraz osoby uczestniczące w posiedzeniu. Stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 4 członków Zarządu tj.:

- 1) Starosta Prudnicki – Radosław Roszkowski,
- 2) Członek Zarządu – Regina Przyklenk,
- 3) Członek Zarządu – Dragomir Rudy,
- 4) Członek Zarządu – Andrzej Kałamarz.

**Ad. 3**

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski przedstawił projekt porządku obrad:

- 1. Otwarcie obrad i przywitanie uczestników posiedzenia.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Uchwalenie porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**
- 5. Przyjęcie i skierowanie na posiedzenie Rady Powiatu w Prudniku projektów uchwał:**

- 1) w sprawie zmiany uchwały dotyczącej udzielenia Gminie Głogówek pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 253);
- 2) zmieniającej uchwałę nr XVI/205/2025 Rady Powiatu z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych

przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku (druk nr 254);

3) w sprawie przyjęcia apelu w sprawie modernizacji linii kolejowych nr 137 (magistrala podsudecka), strategicznej dla rozwoju województwa opolskiego i południowo-zachodniej Polski (druk nr 255);

4) w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2025 r. (druk nr 256);

5) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 257);

6) w sprawie rozpatrzenia skargi na Zastępcę Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku (druk nr 258);

7) w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Prudnickiego (druk nr 259);

8) w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Prudnickiego (druk nr 260).

## **6. Sprawy różne:**

1) przyjęcie do wiadomości informacji Zastępcy Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku o wdrażonych sugestiach Rady Powiatu w sprawie wysyłki listów z Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności;

2) przyjęcie do wiadomości informacji Zastępcy Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku dotyczącej promocji Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku na terenach wiejskich;

3) zajęcie stanowiska w sprawie ustalenia kosztów wynagrodzeń prowadzących zawodowe rodziny zastępcze oraz rodzinne domy dziecka;

4) zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Naczelnika Wydziału Drogownictwa o utworzenie przejścia dla pieszych w Lubrzy na ul. Harcerskiej;

5) zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Naczelnika Wydziału Drogownictwa o wykonanie dokumentacji projektowej pn. „Odbudowa mostu usytuowanego w ciągu drogi powiatowej nr 1615 O w miejscowości Trzebina”;

6) zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Naczelnika Wydziału Inwestycji o wprowadzenie do budżetu na rok 2025 zadania pn. „Rozbudowa i przebudowa wewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej oraz deszczowej przy budynku Starostwa

Powiatowego w Prudniku na działkach nr 1572 i 1569 stanowiące własność Powiatu Prudnickiego”;

7) zajęcie stanowiska w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty na realizację zadania pn. „Remont drogi powiatowej nr 1252 O relacji Biała – Grabina w miejscowości Grabina”;

8) zajęcie stanowiska w sprawie interpelacji Radnych Rady Miejskiej w Prudniku dotyczącej budowy progów zwalniających na drogach powiatowych w Czyżowicach i Moszczance;

9) zajęcie stanowiska w sprawie interpelacji Radnej Rady Miejskiej w Prudniku dotyczącej przeglądu i cięć skrajni drogi powiatowej nr 1610 O;

10) zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Prudniku o przydzielenie pomocy nauczyciela do oddziału 7 au oraz 8 au;

11) zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Prudniku o przyznanie honorowego patronatu Starosty Prudnickiego oraz przekazanie materiałów promocyjnych na konkurs „Mam talent”, organizowanego dla wszystkich podopiecznych Ośrodka;

12) przyjęcie do wiadomości decyzji Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Opolu w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji nr 53/2024 Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Powiecie Prudnickim z dnia 21 listopada 2024 r. w części dotyczącej nałożenia na Zarząd Powiatu w Prudniku nakazu odbudowy ogrodzenia byłych Zakładów Przemysłu Bawełnianego „FROTEX” w Prudniku;

13) przyjęcie do wiadomości wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu w sprawie stwierdzenia nieważności zaskarżonej uchwały nr VI/87/2024 w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1256 O kategorii drogi powiatowej;

14) przyjęcie do wiadomości informacji o sytuacji ekonomiczno-finansowej Prudnickiego Centrum Medycznego S.A. w Prudniku według stanu na 28 lutego 2025 r.;

15) przyjęcie do wiadomości informacji o sytuacji ekonomiczno-finansowej Prudnickiego Centrum Medycznego S.A. w Prudniku według stanu na 31 marca 2025 r.;

16) zajęcie stanowiska w sprawie wystosowania pisma do Marszałka Województwa Opolskiego w sprawie uwzględnienia trzeciej szyny kolei wąskotorowej turystycznej;

17) zajęcie stanowiska w sprawie wniosku o ułożenie płyt ażurowych na parkingu od strony boiska.

#### **7. Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w sprawie:**

1) zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2025 r.;

2) zmian planu finansowego budżetu na 2025 r.;

3) zmiany planu kontroli podmiotów pieczy zastępczej na terenie Powiatu Prudnickiego na 2025 rok;

4) wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 2070 O;

5) wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 2042 O;

6) wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 2065 O;

7) wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 2041 O;

8) wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 2046 O;

9) wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1463 O;

10) wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1433 O;

11) wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1463 O;

12) wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1476 O;

13) wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1414 O;

14) wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1415 O;

15) wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1259 O;

16) wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1413 O;

17) wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1448 O.

## **8. Zamknięcie posiedzenia.**

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski zapytał, czy są uwagi do porządku obrad. Uwag nie wniesiono wobec powyższego porządek obrad został poddany pod głosowanie i „jednogłośnie” przyjęty.

### **Ad.4**

Protokół z poprzedniego posiedzenia przyjęto bez odczytania „jednogłośnie”.

### **Ad. 5**

1) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej udzielenia Gminie Głogówek pomocy finansowej w formie dotacji celowej. Poinformowała, że zgodnie z brzmieniem art. 7a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, art. 216 ust. 2 pkt 5 oraz art. 220 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej. Uchwałą Nr XVII/223/2025 z dnia 24 kwietnia 2025 r. Rada Powiatu w Prudniku udzieliła Gminie Głogówek pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dziesięć lokalnych przedsięwzięć. Pismem z dnia 12 maja 2025 r. Gmina Głogówek poinformowała o błędzie w zakresie danych finansowych dotyczących jednego z zadań. Błąd dotyczył pozycji nr 9 w załączniku pisma nr PiR.033.8.2025.KO z dnia 24.02.2025 r., tj. zadania realizowanego przez Sołectwo Wierzch, pn. „Doposażenie świetlicy wiejskiej”. Po ponownej weryfikacji danych, ustalono, iż są one nieprawidłowe. W związku z powyższym Gmina zwróciła się do tut. Urzędu z prośbą o przyjęcie oświadczenia o błędzie w zakresie danych finansowych dotyczących jednego z zadań jako podstawy do dokonania stosownej korekty w pierwotnym wniosku. W związku z powyższym zasadnym jest dokonanie zmiany zapisów uchwały

Nr XVII/223/2025 z dnia 24 kwietnia 2025 r. Rady Powiatu w Prudniku, zgodnie z oświadczeniem o błędzie w zakresie danych finansowych dotyczących jednego z zadań.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony raport.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” przyjął i skierował na posiedzenie Rady Powiatu projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej udzielenia Gminie Głogówek pomocy finansowej w formie dotacji celowej.

2) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XVI/205/2025 Rady Powiatu z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku. Poinformowała, że zgodnie z art. 35a, ust 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz w związku z art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Rada Powiatu w formie uchwały dzieli środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych otrzymane na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie Powiatu Prudnickiego. Prezes Zarządu PFRON dla Powiatu Prudnickiego określił środki na rok 2025 w wysokości 3.238.772,00 zł. w tym 1.759.800,00 zł na działalność Warsztatu Terapii Zajęciowej: Na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej w roku 2025 zabezpieczono środki w wysokości 122.000,00 zł. W celu pełnego wykorzystania limitu środków na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej w roku 2025 zasadnym jest przesunięcie środków w poszczególnych pozycjach. Zwiększa się dofinansowanie do: likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych o kwotę 31.600,20 zł do kwoty 241.600,20 zł; uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych o kwotę 24.000,00 zł do kwoty 444.000,00 zł, z uwagi na duże zainteresowanie dotyczące dofinansowań do turnusów rehabilitacyjnych oraz likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych. Zmniejsza się dofinansowane do: sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych o kwotę 11.000,00 zł do kwoty 27.660,00 zł; zaopatrzenia

w sprzęt rehabilitacyjny dla osób prawnych i jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej o kwotę 39.600,20 zł do kwoty 34.644,80 zł; usług tłumacza języka migowego lub tłumacza – przewodnika o kwotę 5.000,00 zł do kwoty 0,00 zł, w związku z napływającymi na bieżąco fakturami i ich rozliczeniami oraz brakiem zainteresowania dofinansowaniem do usług tłumacza języka migowego lub tłumacza – przewodnika.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” przyjął i skierował na posiedzenie Rady Powiatu w Prudniku projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XVI/205/2025 Rady Powiatu z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku. Niemniej zwrócił uwagę, że należy zabezpieczyć środki na tłumacza języka migowego, gdyż taka potrzeba może wystąpić w trakcie roku.

3) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu w sprawie modernizacji linii kolejowych nr 134 (magistrala podsudecka), strategicznej dla rozwoju województwa opolskiego i południowo-zachodniej Polski. Poinformowała, że zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 6 ustawy o samorządzie powiatowym powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie transportu zbiorowego i dróg publicznych. W związku z trwającą dyskusją i analizami, dotyczącymi rozwoju transportu kolejowego w Polsce, Rada Powiatu w Prudniku apeluje o modernizację linii kolejowej nr 137 (magistrala podsudecka) strategicznej dla rozwoju województwa opolskiego i południowo - zachodniej Polski. Radni Rady Powiatu w Prudniku apelują, aby podczas planowania zmian związanych z infrastrukturą transportu publicznego pamiętać o najmniejszym, ale bardzo istotnym z punktu widzenia transportu transgranicznego, województwie opolskim. Niezwykle istotna dla rozwoju naszego regionu i całej południowo-zachodniej Polski jest modernizacja linii kolejowych, przebiegających przez województwo opolskie, kluczowych dla tej części kraju. Ogromne znaczenie dla promocji transportu zeroemisyjnego i zminimalizowania negatywnego wpływu użytkowania paliw kopalnianych na

środowisko ma także elektryfikacja dotychczas nieelektryfikowanych linii kolejowych w regionie. Modernizacja i elektryfikacja linii kolejowej nr 137, tzw. magistrali podsudeckiej, dla której studium wykonalności pełnej modernizacji i elektryfikacji odcinka Kędzierzyn - Koźle - Kamieniec Ząbkowicki zostało opracowane w 2020 r. jest zadaniem o strategicznym znaczeniu dla województwa opolskiego, dolnośląskiego oraz śląskiego. Magistrala podsudecka łączy istotne ośrodki przemysłowe i akademickie, przebiegając przez obszary zamieszkiwane przez setki tysięcy mieszkańców. Linia ta łączy Katowice z Legnicą i ma szczególne znaczenie dla ruchu pasażerskiego oraz transportu towarów – zwłaszcza kruszyw i surowców przemysłowych. Obecnie jednak – poza krótkimi odcinkami – nie jest zelektryfikowana, a jej stan techniczny pozostawia wiele do życzenia. Brak elektryfikacji ogranicza możliwość rozwoju nowoczesnych połączeń pasażerskich, jak również stawia przed przewoźnikami poważne wyzwania taborowe, zważywszy na brak wsparcia unijnego dla zakupu taboru spalinowego. W tym miejscu pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że wzdłuż trasy magistrali kolejowej nr 137 w południowo zachodniej części województwa pod Nysą została utworzona strefa ekonomiczna, w której w ostatnich kilku latach inwestorzy ulokowali ok. 15 miliardów złotych, a kolejne atrakcyjne tereny inwestycyjne powstają m.in. w Gminie Prudnik. Brak modernizacji magistrali zawiedzie zaufanie obecnych przedsiębiorców stawiając pod znakiem zapytania kolejne inwestycje w regionie. Z uwagi na stale pogarszający się stan infrastruktury oraz ogromny potencjał rozwojowy całej linii, Rada Powiatu w Prudniku uznaje za konieczne skierowanie apelu do właściwych organów administracji rządowej oraz instytucji odpowiedzialnych za infrastrukturę kolejową, w celu przyspieszenia decyzji o realizacji tego strategicznego przedsięwzięcia. Realizacja inwestycji poprawi dostępność komunikacyjną regionu, wzmocni jego potencjał gospodarczy i turystyczny, przyczyni się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych oraz zwiększy konkurencyjność transportu kolejowego wobec drogowego. Rada Powiatu w Prudniku w trosce o rozwój regionu i całej Polski południowo - zachodniej, wnosi o modernizację linii kolejowej nr 137 strategicznej dla tej części kraju.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” przyjął i skierował na posiedzenie Rady Powiatu w Prudniku projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu w sprawie modernizacji linii kolejowych nr 134 (magistrala podsudecka), strategicznej dla rozwoju województwa opolskiego i południowo-zachodniej Polski.

4) Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2025 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania oraz otrzymanych dochodów, zwiększono plan dochodów ogółem o kwotę 918.520,00 zł. Zwiększono plan dochodów majątkowych o kwotę 377.000,00 zł, w tym:

- o kwotę 122.000,00 zł w Rozdziale 75020 (dofinansowanie z PFRON na wyposażenie stanowiska pracy-zakup wózka widłowego);
- o kwotę 255.000,00 zł w Rozdziale 80195 (środki UE dot. realizacji projektu-termomodernizacja budynku sali gimnastycznej ZSR).

Zwiększono plan dochodów bieżących o kwotę 541.520,00 zł, w tym:

- o kwotę 235.746,00 zł w Rozdziale 75020 (wpływy z pozostałych odsetek oraz różnych dochodów);
- o kwotę 150.000,00 zł w Rozdziale 75411 (dotacja z Funduszu Wsparcia dla KPSP w Prudniku);
- o kwotę 101.886,00 zł w Rozdziale 75814 (środki z Funduszu Pomocy na dodatkowe zadania na uczniów obywateli Ukrainy);
- o kwotę 53.888,00 zł w Rozdziale 92695 (środki UE dot. realizacji projektu).

Zwiększono budżet po stronie wydatków o kwotę ogółem 1.407.667,00 zł. Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia o kwotę 784.200,00 zł, w tym:

- w Rozdziale 75020 o kwotę 264.200,00 zł, w tym:

- 1) 140.000,00 zł na realizację zadania „Rozbudowa i przebudowa wewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej oraz deszczowej przy budynku Starostwa Powiatowego”;
- 2) 124.200,00 zł na wyposażenie stanowiska pracy (zakup wózka widłowego - dofinansowanie z PFRON);

- w Rozdziale 80195 o kwotę 300.000,00 zł (projekt ze środków UE-termomodernizacja budynku sali gimnastycznej ZSR);
- w Rozdziale 85111 o kwotę 220.000,00 zł (objęcie akcji PCM S.A. w Prudniku).

Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki o kwotę ogółem 623.467,00 zł, w tym:

- na wydatki bieżące w Rozdziale 60004 o kwotę 100.000,00 zł (zwiększenie wpłat na

transport publiczny po zmianie stawki wozokilometra);

- na wydatki bieżące w Rozdziale 75020 o kwotę 20.827,00 zł;
- na wydatki bieżące w Rozdziale 75411 - kwota 150.000,00 zł;
- na wydatki bieżące w Rozdziale 80102- kwota 8.794,05 zł;
- na wydatki bieżące w Rozdziale 80115 - kwota 42.227,68 zł;
- na wydatki bieżące w Rozdziale 80117 - kwota 6.990,47 zł;
- na wydatki bieżące w Rozdziale 80120- kwota 6.787,41 zł;
- na wydatki bieżące w Rozdziale 80195 o kwotę 62.486,00 zł, w tym:

1) 54.166,00 zł (projekt ze środków UE- termomodernizacja budynku Sali gimnastycznej ZSR);

2) 8.320,00 zł (projekt ze środków UE-zwiększenie zadania);

- na wydatki bieżące w Rozdziale 85333 o kwotę 40.000,00 zł;
- na wydatki bieżące w Rozdziale 85403 - kwota 8.394,32 zł;
- na wydatki bieżące w Rozdziale 85406 - kwota 4.708,29 zł;
- na wydatki bieżące w Rozdziale 85410 - kwota 23.983,78 zł;
- na wydatki bieżące w Rozdziale 92195 - kwota 80.908,00 zł (projekt UE);
- na wydatki bieżące w Rozdziale 92695 - kwota 67.360,00 zł (projekt UE).

Zmniejszono plan wydatków ogółem o kwotę 289.147,00 zł (przeniesiono na wydatki w innych rozdziałach):

- wydatki bieżące w Rozdziale 75702 - kwota 260.000,00 zł;
- wydatki bieżące w Rozdziale 80134 - kwota 8.320,00 zł;
- wydatki bieżące w Rozdziale 92195 - kwota 20.827,00 zł.

Zwiększa się przychody budżetu o kwotę ogółem 200.000,00 zł, w tym:

- przychody budżetu §950 Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o kwotę 200.000,00 zł.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” przyjął i skierował na posiedzenie Rady Powiatu w Prudniku projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2025 r.

5) Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że w wykazie przedsięwzięć w części dotyczącej wydatków na

programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 UoFP wprowadzono następujące zmiany:

- w wydatkach bieżących zwiększono zadanie w poz.1.1.1.2 „Rozwój kształcenia technicznego- współpraca instytucji” do realizacji w latach 2023-2026 o kwotę ogółem 8.320,00 zł, w tym na 2025 r. o kwotę 8.320,00 zł;
- w wydatkach bieżących zmniejszono zadanie w poz.1.1.1.13 „Dawny Prudnik i Krnov w kolorze” do realizacji w latach 2024-2025 o kwotę ogółem 20.827,00 zł, w tym na 2025 r. o kwotę 20.827,00 zł;
- w wydatkach bieżących wprowadzono zadanie w poz.1.1.1.15 „Wielka Księga Opozycji na pograniczu tom V” do realizacji w latach 2025-2026 na kwotę ogółem 161.545,00 zł, w tym na 2025 r. na kwotę 80.908,00 zł, na 2026 r. na kwotę 80.637,00 zł;
- w wydatkach bieżących wprowadzono zadanie w poz.1.1.1.16 „Gmina Głuchołazy, Gmina Branice, Gmina Kietrz i Powiat Prudnicki razem dla poprawy efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej” do realizacji w latach 2025-2026 na kwotę ogółem 145.166,00 zł, w tym na 2025 r. na kwotę 54.166,00 zł, na 2026 r. na kwotę 91.000,00 zł;
- w wydatkach majątkowych wprowadzono zadanie w poz.1.1.2.8 „Gmina Głuchołazy, Gmina Branice, Gmina Kietrz i Powiat Prudnicki razem dla poprawy efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej” do realizacji w latach 2025 - 2026 na kwotę ogółem 2.300.000,00 zł, w tym na 2025 r. na kwotę 300.000,00 zł, na 2026 r. na kwotę 2.000.000,00 zł.

W wykazie przedsięwzięć w części dotyczącej wydatków na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt. 1.1 i 1.2) wprowadzono następujące zmiany:

- w wydatkach majątkowych zwiększono zadanie w poz.1.3.2.9 „Odbudowa mostu usytuowanego w ciągu drogi powiatowej nr 1615 O, w miejscowości Trzebina” do realizacji w latach 2025 - 2026 o kwotę ogółem 122.000,00 zł, w tym na 2026 r. o kwotę 122.000,00 zł.

Zaktualizowano plan dochodów i wydatków bieżących i majątkowych w 2025 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian.

W 2025 r. zwiększa się przychody budżetu o kwotę ogółem 200.000,00 zł, w tym:

- przychody budżetu § 950 Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6

ustawy o kwotę 200.000,00 zł. Rozchody nie ulegają zmianie. Powiat spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” przyjął i skierował na posiedzenie Rady Powiatu w Prudniku projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego.

6) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zastępcę Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku. Poinformowała, że w dniu 27 marca 2025 r. na elektroniczną skrzynkę podawczą Starostwa Powiatowego w Prudniku wpłynęła skarga z dnia 26 marca 2025 r. na odmowę dostępu do akt sprawy przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku. Z dokumentów udostępnionych przez jednostkę wynika, iż czynności w zakresie ww. odmowy wykonane zostały przez Zastępcę Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku. Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej kierowników jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego jest Rada Powiatu. Rada Powiatu w Prudniku właściwa jest do rozpatrzenia skargi na Zastępcę Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku, ponieważ to on kieruje jednostką organizacyjną powiatu w związku z nieobecnością Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku. Zgodnie z zapisami art. 16a ustawy o samorządzie powiatowym cyt.: „Rada Powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji”. Zadaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – zwanej dalej w uzasadnieniu „Komisją” jest przeprowadzenie analizy skargi oraz przedstawienie radzie propozycji rozstrzygnięcia. W dniu 24 kwietnia 2025 r. Rada Powiatu w Prudniku podjęła uchwałę Nr XVII/230/2025 w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi do dnia 30 czerwca 2025 r. oraz przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia analizy skargi oraz przedstawienia Radzie propozycji rozstrzygnięcia. Komisja rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 12 maja 2025 r., na którym zapoznała się z materiałami przygotowanymi przez

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku tj.: pismem skarżące o dostęp do akt oraz odpowiedzią na nie, opiniami organizatora rodzinnej pieczy zastępczej dotyczącej zasadności dalszego pobytu dziecka w pieczy zastępczej, pismem informującym o rozszerzeniu uprawnień rodzinie zastępczej oraz o zakazie kontaktowania się matki z małoletnią, oświadczeniem dziecka o pełnoletności i nie wyrażeniu zgody na wgląd do akt sprawy oraz z wystąpieniem pokontrolnym Wojewody Opolskiego po kontroli problemowej na skutek złożonej skargi. Z treści udostępnionych Komisji akt wynika, iż Skarżąca w dniu 3 marca 2025 r. wystąpiła do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku o umożliwienie jej, jako stronie postępowania, dostępu do akt sprawy, w której występują członkowie jej rodziny oraz o wykonanie fotokopii wskazanych dokumentów. W dniu 5 marca 2025 r. Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku udzieliła odpowiedzi na wniosek, w której wskazała, iż dostęp do akt przysługuje pod warunkiem posiadania przymiotu strony w danym postępowaniu lub upoważnienie strony do działania w jej imieniu. Zgodnie z art. 73 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zwanym dalej „k.p.a”, strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzanie z nich notatek, kopii lub odpisu. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych strona ma prawo wglądu w akta sprawy, a zatem nie jakiegokolwiek akta będące w posiadaniu organu administracji publicznej, lecz wyłącznie akta zgromadzone w danej sprawie administracyjnej. Przepis art. 73 nie pozostawia wątpliwości, że akta mogą być udostępnione wyłącznie stronie postępowania administracyjnego w rozumieniu art. 28 k.p.a. Zgodnie z art. 28 k.p.a stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Z analizy przedłożonych przez PCPR akt sprawy wynika, iż Skarżąca nie była stroną spraw administracyjnych, prowadzonych przez PCPR. Komisja ustaliła, iż sprawa dot. córki Skarżącej, która w związku z osiągniętą pełnoletnością w roku 2022, nie pozostaje pod władzą rodzicielską Skarżącej. Rodzic z chwilą uzyskania pełnoletności przez dziecko, traci przymiot jego przedstawiciela ustawowego, a tylko status przedstawiciela ustawowego usprawnia go do dostępu do dokumentacji dotyczącej dziecka bez jego zgody. Od chwili ukończenia przez dziecko 18 lat rodzic może uzyskać taki dostęp wyłącznie na podstawie upoważnienia udzielonego przez dziecko. Ponadto należy uznać, iż działania podejmowane w stosunku do dziecka

umieszczonego w pieczy zastępczej lub osoby, która po osiągnięciu pełnoletności nadal przebywa w pieczy zastępczej dotyczy ściśle tej osoby, informacje te nie stanowią spraw o charakterze publicznym, a zatem nie podlegają udostępnieniu osobom, których one nie dotyczą w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Komisja uznała, iż Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku odmawiając dostępu do akt Skarżącej, która nie była stroną w prowadzonym postępowaniu, działała zgodnie z prawem i postanowiła wnioskować do Rady Powiatu w Prudniku o uznanie skargi za bezzasadną. Rada Powiatu w Prudniku podzieliła stanowisko Komisji w zakresie uznania skargi za bezzasadną i zobowiązuje Przewodniczącą Rady Powiatu w Prudniku do zawiadomienia skarżącej o zajętych stanowisku. Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Zarząd Powiatu skierował na posiedzenie Rady Powiatu w Prudniku projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zastępcę Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku.

7) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Prudnickiego. Poinformowała, że w dniu 17 kwietnia 2025 r. na elektroniczną skrzynkę podawczą Starostwa Powiatowego w Prudniku wpłynęła skarga z dnia 8 kwietnia 2025 r. na Referat Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Prudniku dotycząca niewykonania pomiarów emisji hałasu w środowisku wniesiona do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Opolu. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska uznał, iż skarga dotyczy działania Organu tj. Starosty Prudnickiego i przekazał skargę do Rady Powiatu w Prudniku, jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na Starostę. Zgodnie z art. 277 kpa przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zgodnie z zapisami art. 16a ustawy o samorządzie powiatowym cyt.: „Rada Powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych

jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji”. Zadaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – zwanej dalej w uzasadnieniu „Komisją” jest przeprowadzenie analizy skargi oraz przedstawienie radzie propozycji rozstrzygnięcia. W dniu 24 kwietnia 2025 r. Rada Powiatu w Prudniku podjęła uchwałę Nr XVII/243/2025 w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi do dnia 30 czerwca 2025 r. oraz przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia analizy skargi oraz przedstawienia Radzie propozycji rozstrzygnięcia. Komisja rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 12 maja 2025 r., na którym zapoznała się z materiałami przygotowanymi przez Kierownika Referatu Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Prudniku. Po przeprowadzonej analizie materiałów, Komisja stwierdziła, co następuje: 1) pierwsze pismo Skarżącego skierowane do Starosty o podjęcie interwencji) w zakresie uciążliwego hałasu wpłynęło w 2021 r. W odpowiedzi na zgłoszenie, zgodnie z przepisami, przeprowadzono kontrolę działalności gospodarczej, w ramach której wykonano profesjonalne pomiary hałasu przez akredytowany podmiot. Wynik wykazał, że poziom emisji dźwięku nie przekroczył dopuszczalnych norm obowiązujących dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego; 2) pismem z dnia 7 marca 2023 r. skarżący zakwestionował sporządzone w 2022 r. pomiary hałasu, w szczególności prawidłowość lokalizacji punktu pomiarowego. Upoważnieni pracownicy Referatu Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Prudniku przeprowadzili ponowną analizę dokumentacji i potwierdzili, że pomiary zostały wykonane zgodnie z przepisami. Potwierdzono również, że użyta metodologia i sprzęt spełniały wymogi akredytacji; 3) w 2024 r. skarżący złożył kolejne zgłoszenie, tym razem za pośrednictwem Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, który przekazał sprawę zgodnie z właściwością do Starosty Prudnickiego. Podjęto decyzję o ponownym podjęciu czynności kontrolnych w przedmiotowej sprawie, jednak w czasie prowadzonego postępowania tereny nawiedziła powódź, wskutek której lokal gastronomiczny został zalany i sprzęt, meble i instalacje uległy zniszczeniu. Zgodnie z art. 16 pkt 43 ustawy Prawo wodne, powódź jest zjawiskiem kwalifikowanym jako siła wyższa – niezależna od działań człowieka. Starosta nie miał wpływu na ten stan rzeczy. W wyniku braku możliwości uruchomienia lokalu oraz pracy urządzenia w normalnym trybie, nie było możliwe wykonanie miarodajnych pomiarów emisji hałasu. Z tego powodu, zgodnie z zasadami celowości,

gospodarności i efektywności działania administracji publicznej, kontrola została zakończona; 4) dnia 6 marca 2025 r., skarżący drogą elektroniczną poinformował Starostę o wznowieniu działalności lokalu, kwestionując prawdomówność właściciela lokalu w zakresie czasu pracy wentylatora. Dnia 18 marca 2025 r. drogą elektroniczną wpłynęło kolejne zgłoszenie, potwierdzające dalsze generowanie hałasu do późnych godzin nocnych przez lokal. W związku z powyższym Referat przystąpił do podejmowania działań zmierzających do ponownej kontroli przedsiębiorcy, a co za tym idzie weryfikacji stanu poziomu emitowanego hałasu. Celem tych czynności jest ustalenie, czy zgodnie ze zgłoszeniem zachodzą przesłanki do wydania decyzji administracyjnej określającej dopuszczalny poziom hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Członkowie Komisji stwierdzili, że zarzuty Skarżącego nie znajdują potwierdzenia w stanie faktycznym. W okresie od 2021 r. do 2025 r. upoważnieni pracownicy Referatu Ochrony Środowiska w Starostwie Powiatowym w Prudniku podejmowali czynności zgodnie z zakresem kompetencji oraz obowiązującymi przepisami prawa. Kontrole oraz pomiary, były zlecone akredytowanemu podmiotowi zewnętrznemu. Organ reagował adekwatnie do okoliczności obiektywnych, takich jak siła wyższa (powódź) i podejmował działania wyjaśniające, również w kontekście wieloznaczności podmiotowej (dwóch przedsiębiorców pod tym samym adresem). Komisja postanowiła wnioskować do Rady Powiatu w Prudniku o uznanie skargi za bezzasadną. Rada Powiatu w Prudniku podziela stanowisko Komisji w zakresie uznania skargi za bezzasadną i zobowiązuje Przewodniczącą Rady Powiatu w Prudniku do zawiadomienia skarżącego o zajęтым stanowisku. Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Zarząd Powiatu skierował na posiedzenie Rady Powiatu w Prudniku projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Prudnickiego.

8) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Prudnickiego. Poinformowała, że w dniu 4 marca 2025 r. na elektroniczną skrzynkę podawczą Starostwa Powiatowego

w Prudniku wpłynęła skarga z dnia 4 marca 2025 r. na Starostę Prudnickiego wniesiona przez Pana Krzysztofa Fejdycha. Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej Starosty Prudnickiego jest Rada Powiatu w Prudniku. Zgodnie z art. 277 kpa przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwy organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zgodnie z art. 16a ustawy o samorządzie powiatowym Rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Zgodnie z art. 229 pkt 4 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Starostę z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jest rada powiatu. W treści skargi Skarżący zarzucił Staroście Prudnickiemu: 1) bezprawne wpływanie na pełnienie przez Skarżącego mandatu Radnego Gminy Prudnik poprzez pisanie do różnych jednostek publicznych, w tym wojewódzkich, w których wskazuje Skarżącego personalnie jako osobę zadającą rzekomo niestosowne pytania o jego odpowiedzialności; 2) wzywianie Skarżącego do sprostowania słów, w których zdaniem Skarżącego przytoczono wypowiedzi Starosty dążąc do określenia zakresu odpowiedzialności względem gminy, w związku ze zniszczeniami znacznej wartości kamienicy przy ul. Ogrodowej. W dniu 27 marca 2025 r. Rada Powiatu w Prudniku podjęła uchwałę Nr XVI/214/2025 w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi do dnia 30 maja 2025 r. oraz przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia analizy skargi oraz przedstawienia Radzie propozycji rozstrzygnięcia. Komisja rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 27 marca 2025 r., 22 kwietnia 2025 r. oraz 12 maja 2025 r. Na posiedzeniu w dniu 27 marca 2025 r. Komisja zapoznała się z treścią skargi i postanowiła, by na kolejne posiedzenie Komisji zaprosić Skarżącego, celem złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie zarzutów przedstawionych w skardze. Na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2025 r. Skarżący uzupełnił treść skargi o informację, w zakresie zarzutu dotyczącego wezwania go do sprostowania wypowiedzi z sesji Rady Gminy stwierdził, iż ma prawo korzystać z czasu podczas sesji na poruszanie spraw ważnych dla gminy, w tym tak ważnych jak uszkodzenie majątku gminy. W zakresie zarzutu dotyczącego próby wywierania nacisków za pośrednictwem organów administracji publicznej na

szczeblu wojewódzkim dołączył wiadomość wysłaną przez Starostę Prudnickiego do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Zdaniem Skarżącego skierowanie w/w wiadomości stanowi formę nacisku na jego osobę, aby przestał interesować się tematem wykonania przerwy w murze w Prudniku przy ul. Nyskiej, w ramach akcji przeciwpowodziowej, ponieważ organ, do którego skierowany został e-mail, to pracodawca osoby mu bliskiej, Radnego Rady Powiatu w Prudniku. Jako niedopuszczalne ocenia sposób, w jaki organ wykonawczy zachował się w stosunku do organu uchwałodawczego w swoim własnym samorządzie i w samorządzie niezależnym od siebie. Za niedopuszczalne uznał fakt, iż w treści wniosku do Zarządu Dróg Wojewódzkich Starosta wskazał, iż wniosek ten wynika z podobnych działań podejmowanych przez Radnego Rady Powiatu w Prudniku oraz Radnego Rady Miejskiej w Prudniku wymienionych z imienia i nazwiska, w tym Skarżącego. Na posiedzeniu w dniu 12 maja 2025 r. Komisja zapoznała się z pisemnym stanowiskiem Starosty Prudnickiego, który w swoim piśmie zarzucił autorowi skargi nieprawdziwe przedstawienie zaistniałej sytuacji, ponieważ uważa, że nie ma żadnych dowodów, że do zalania nieruchomości doszło wyłącznie z powodu wylomu w murze byłego Frotexu, a wręcz przeciwnie, co wyjaśni śledztwo prokuratorskie. Stwierdził, iż nie jest prawdą, że próbuje wywierać naciski na Radnego. Skarżący nadmienia, że naciski te polegają na pisaniu do „różnych jednostek publicznych, w tym wojewódzkich, gdzie rzekomo wskazywał go jako osobę zadającą niestosowne pytania”. Wobec dużego zainteresowania Radnego Franciszka Fejdycha oraz Radnego Krzysztofa Fejdycha sprawą wyburzenia fragmentu muru i dopytywaniem przez Radnego Powiatowego o szczegóły akcji i dochowanie formalnej procedury podjęcia działań związanych z tym faktem, zadał pytanie Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Opolu o formalności dokonane przy decyzji ZDW o przekopaniu w czasie tej samej powodzi odcinka drogi wojewódzkiej w okolicach Łącznika (co prawdopodobnie zapobiegło uszkodzeniu mostu, ale zagroziło dobytкови mieszkańców). Oświadczył, że do żadnych innych instytucji, w tym wojewódzkich nie pisał i taka insynuacja jest kłamstwem. Co za tym idzie, informacja, że zastrasza Radnego Krzysztofa Fejdycha oraz zniechęca go do wykonywania mandatu Radnego jest nieprawdziwa. Kolejnym kłamstwem Pana Krzysztofa Fejdycha, wypowiedzianym na sesji Rady Miejskiej w październiku (lub listopadzie) 2024 było stwierdzenie, jakoby Starosta na sesji Rady Powiatu miał obciążyć wyłączną „winą” za przewrócenie płotu pracownika ZWiK. Oświadczył, że nigdy z jego ust taka

wypowiedź nie padła, gdyż nie byłaby ona zgodna z prawdą. W związku z powyższym przyznał, iż wezwał Radnego Krzysztofa Fejdycha do sprostowania swojej wypowiedzi na kolejnej sesji Rady Miejskiej, czego Skarżący nie uczynił. Zdaniem Komisji zarzut dotyczący cyt. „bezprawnego wpływania na pełnienie przez Skarżącego mandatu Radnego Gminy Prudnik poprzez pisanie do różnych jednostek publicznych, w tym wojewódzkich na których wskazuje Skarżącego personalnie jako osobę zadającą rzekomo niestosowne pytania o jego odpowiedzialności kierowania przez Starostę wniosków do różnych jednostek publicznych" i wskazywania wprost, iż wniosek wynika z podejmowania podobnych działań przez Skarżącego należy uznać za zasadny. Tego rodzaju działania, nawet jeśli nie miały na celu bezpośredniego wywierania nacisku, mogły zostać odebrane jako forma presji i wywierania wpływu na działalność Radnego. Biorąc powyższe pod uwagę Komisja rekomendowała Radzie Powiatu uznanie w/w zarzutu za zasadny. Zdaniem Komisji, w zakresie zarzutu wzywania do sprostowania wypowiedzi Radnego Krzysztofa Fejdycha, wygłoszonej podczas sesji Rady Miejskiej, Rada Powiatu w Prudniku nie posiada kompetencji do oceny słuszności tych wypowiedzi. Dodatkowo ocena czy wypowiedzi publiczne powinny zostać sprostowane, ponieważ naruszają dobra osobiste innych osób, należy do właściwości Sądów Powszechnych. Biorąc powyższe pod uwagę Komisja rekomendowała Radzie Powiatu uznanie zarzutu za bezzasadny. W oparciu o ocenione zarzuty, Komisja wnioskuje do Rady Powiatu w Prudniku o uznanie skargi za częściowo zasadną. Rada Powiatu w Prudniku podziela stanowisko Komisji w zakresie uznania skargi za częściowo zasadną i zobowiązuje Przewodniczącego Rady Powiatu w Prudniku do zawiadomienia skarżącego o zajętych stanowiskach. Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poinformował, że nie jest prawdą, że tym działaniem chciał wywrzeć wpływ na Radnego. Kierując pismo chciał uzyskać informację na temat prowadzonej akcji. Nie zgadza się ze stanowiskiem Komisji.

Zarząd Powiatu skierował na posiedzenie Rady Powiatu w Prudniku projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Prudnickiego.

#### **Ad. 6**

1) Pani Grażyna Hołda, Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła informację o wdrażonych sugestiach Rady Powiatu w sprawie wysyłki listów z Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Poinformowała, że w związku z realizacją wysyłki listów zgodnie z sugestiami Radnych Rady Powiatu działania nie przynoszą oczekiwanych efektów. Pomimo wdrożenia proponowanych rozwiązań nadal obserwowane są trudności z docieraniem osób z niepełnosprawnościami na posiedzenia komisji. Ponadto proces zawiadamiania osób jest czasochłonny ze względu nie tylko na czas przygotowania i wysyłki listów, ale także telefonowania do wnioskodawców, co przekłada się na bieżącą realizację innych ustawowych zadań. Znacząco wzrosły również koszty ponoszone na wysyłkę listów, miesięcznie jest to różnica ok. 2.500,00 zł. Pani Dyrektor proponuje powrót do wysyłki pism listami zwykłymi.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości informację Zastępcy Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku o wdrażonych sugestiach Rady Powiatu w sprawie wysyłki listów z Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Poleciał, by uzgodnić z Inspektorem Danych Osobowych wysyłkę pism listami zwykłymi ze względu na ochronę danych wrażliwych.

2) Pani Grażyna Hołda, Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła informację dotyczącą promocji Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku na terenach wiejskich. Poinformowała, że w ramach aktywnej promocji działań zaproponowano sołtysom wszystkich gmin Powiatu Prudnickiego cykl spotkań informacyjnych. Były to bardzo owocne rozmowy, podczas których przekazano sporo informacji o pracy oraz zdobyto cenną wiedzę i kontakty, dzięki którym łatwiej będzie dotrzeć z ofertą pomocy do najbardziej potrzebujących wsparcia w codziennej egzystencji. W trakcie spotkań przedstawiano zadania instytucji, zwłaszcza te, które nakierowane są na osoby niepełnosprawne, realizowane przez Powiatowy Zespół Orzekania o Niepełnosprawności. Zaprezentowane zostały również programy Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz inne Projekty, które realizuje Powiatowe Centrum

Pomocy Rodzinie w Prudniku. Dyskutowano o potrzebach osób z niepełnosprawnościami w środowisku wiejskim i pomysłach na kolejne działania w ramach realizowanych projektów.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości informację Zastępcy Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku dotyczącą promocji Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku na terenach wiejskich.

3) Pani Grażyna Hołda, Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła koszty wynagrodzeń prowadzących zawodowe rodziny zastępcze oraz rodzinne domy dziecka. Poinformowała, że obecny średni koszt wynagrodzenia od jednego do trójki dzieci w zawodowej rodzinie zastępczej lub w rodzinnym domu dziecka wynosi 5.465,81 zł miesięcznie ze składkami pracodawcy. Po planowanych zmianach kwota ta wzrośnie do 5.983,50 zł miesięcznie ze składkami pracodawcy. Przy czwórce dzieci obecnie stawka wynosi 5.732,43 zł, natomiast po zwiększeniu łącznie ze składkami pracodawcy wyniesie 7.180,20 zł. Przy piątce dzieci obecnie stawka wynosi 5.999,06 zł, natomiast po zwiększeniu łącznie ze składkami pracodawcy wyniesie 7658,88 zł. Przy szóstce dzieci obecnie stawka wynosi 6.265,68 zł, natomiast po zwiększeniu łącznie ze składkami pracodawcy wyniesie 8.137,56 zł. Przy siódemce dzieci obecnie stawka wynosi 6.532,31, natomiast po zwiększeniu łącznie ze składkami pracodawcy wyniesie 8616,24 zł. Przy ósemce dzieci obecnie stawka wynosi 6.798,93 zł, natomiast po zwiększeniu łącznie ze składkami pracodawcy wyniesie 9.094,92 zł. Przy dziewiątce dzieci obecnie stawka wynosi 7.065,56 zł, natomiast po zwiększeniu łącznie ze składkami pracodawcy wyniesie 9.573,60 zł. Powiat Prudnicki w przeciągu ośmiu miesięcy poniesie koszty wynagrodzeń wyższe o kwotę 20.081,04 zł. Kwota może ulec zwiększeniu w przypadku odejścia dzieci z terenu innych powiatów i przyjęcia dzieci z terenu Powiatu Prudnickiego do istniejących rodzin. Zaproponowany poziom wynagrodzenia może pozytywnie wpłynąć na decyzje rodzinnych form pieczy zastępczej w zakresie zwiększenia liczby przyjmowanych dzieci, co w konsekwencji może poprawić efektywność funkcjonowania systemu pieczy zastępczej na terenie Powiatu Prudnickiego. Pani Dyrektor poinformowała, że odbyła rozmowy z 2 rodzinami zastępczymi i wyrażają zgodę na zaproponowane warunki.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” wyraził zgodę na zwiększenie kwoty wynagrodzeń dla prowadzących zawodowe rodziny zastępcze oraz rodzinne domy dziecka.

4) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła wniosek Naczelnika Wydziału Drogownictwa o utworzenie przejścia dla pieszych w Lubrzy na ul. Harcerskiej. Poinformowała, że do Starostwa Powiatowego w Prudniku wpłynęło pismo Wójta Gminy Lubrza w sprawie prośby o podjęcie czynności zmierzających do utworzenia oznakowanego przejścia dla pieszych w rejonie posesji nr 4 i 5. Mieszkańcy podkreślają, że w tym miejscu występuje wzmożony ruch pojazdów, a brak przejścia stanowi realne zagrożenie dla bezpieczeństwa, szczególnie dzieci uczęszczających do pobliskiej szkoły podstawowej. Wydział Drogownictwa proponuje wprowadzić zadanie do budżetu na 2026 r., po uzyskaniu od Gminy Lubrza potwierdzenia o możliwości partycypacji w kosztach. Planowany zakres prac będzie obejmował budowę chodnika do ul. Szkolnej na długości ok. 65 m; wydzielenie strefy ruchu z ograniczeniem prędkości do 30 km/h od strony boiska; budowę wyniesionego przejścia przy skrzyżowaniu ul. Szkolnej z ul. Harcerską.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” wstępnie wyraził zgodę na utworzenie przejścia dla pieszych w Lubrzy na ul. Harcerskiej zgodnie z propozycją Wydziału Drogownictwa i polecił wystosować pismo do Wójta Gminy Lubrza w sprawie partycypacji w kosztach przedsięwzięcia.

5) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła wniosek Naczelnika Wydziału Drogownictwa o wykonanie dokumentacji projektowej pn. „Odbudowa mostu usytuowanego w ciągu drogi powiatowej nr 1615 O w miejscowości Trzebina”. Poinformowała, że w dniu 7 kwietnia 2025 r. na podstawie decyzji Ministra Finansów udzielono Powiatowi Prudnickiemu zapewnienia finansowania przedmiotowego zadania w kwocie 5.000.000,00 zł. W wyniku przeprowadzonej na polecenie Starosty analizy wykonanej wcześniej dokumentacji projektowej stwierdzono, że wymaga ona wprowadzenia zmian projektowych uwzględniających dodatkowe zabezpieczenia przed powodzią i jej skutkami wynikłymi w powodzi z września 2024 r. oraz

zwiększenie przepustowości mostu (światła). Jej wykonanie wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę jest możliwe w terminie 11 miesięcy od daty podpisania umowy na jej wykonanie, co pozwoli na realizację zadania zgodnie z terminami finansowania zadania tj. do końca 2026 roku. Przeprowadzona analiza i badanie rynku określa koszt wykonania nowej dokumentacji w kwocie do 122.000,00 zł brutto. Wydział Drogownictwa proponuje wprowadzić korektę dla zadania wykonania dokumentacji polegającej na wykonaniu nowej dokumentacji i wprowadzenie zadania do WPF z przewidzianą realizacją w kwietniu 2026 roku.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” wyraził zgodę na wykonanie dokumentacji projektowej pn. „Odbudowa mostu usytuowanego w ciągu drogi powiatowej nr 1615 O w miejscowości Trzebina” zgodnie z propozycją Wydziału Drogownictwa.

6) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła wniosek Naczelnika Wydziału Inwestycji o wprowadzenie do budżetu na rok 2025 zadania pn. „Rozbudowa i przebudowa wewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej oraz deszczowej przy budynku Starostwa Powiatowego w Prudniku na działkach nr 1572 i 1569 stanowiące własność Powiatu Prudnickiego”. Poinformowała, że istniejąca instalacja ogólnospławna w budynku Starostwa Powiatowego w Prudniku oraz na terenie działek 1572 i 1569 jest w bardzo złym stanie technicznym. Chcąc zapewnić prawidłowe działanie Powiat Prudnicki zlecił wykonanie dokumentacji projektowej, której termin wykonania przypada na dzień 30 maja 2025 r. W związku z tym, będąc w posiadaniu dokumentacji projektowej konieczne będzie wprowadzenie do budżetu na 2025 rok przedmiotowego zadania, którego szacowany koszt wykonania to ok. 140.000,00 zł brutto. Wydział Inwestycji proponuje wprowadzić do budżetu na rok 2025 przedmiotowe zadanie oraz zabezpieczyć kwotę w wysokości 140.000,00 zł na jego realizację.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” wyraził zgodę na wprowadzenie do budżetu na rok 2025 zadania pn. „Rozbudowa i przebudowa wewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej oraz deszczowej przy budynku Starostwa Powiatowego w Prudniku na działkach

nr 1572 i 1569 stanowiące własność Powiatu Prudnickiego” i polecił zabezpieczyć kwotę 140.000,00 zł brutto na jego realizację.

7) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła wniosek Przewodniczącego Komisji Przetargowej w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty na realizację zadania pn. „Remont drogi powiatowej nr 1252 O relacji Biała – Grabina w miejscowości Grabina”. Poinformowała, że najkorzystniejszą ofertę złożyło Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Adrian Bąk, ul. Sosnowiecka 11, 48-100 Głubczyce na kwotę 1.078.952,89 zł.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Adrian Bąk na realizację zadania pn. „Remont drogi powiatowej nr 1252 O relacji Biała – Grabina w miejscowości Grabina” na kwotę 1.078.952,89 zł.

8) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła interpelację Radnych Rady Miejskiej w Prudniku dotyczącą budowy progów zwalniających na drogach powiatowych w Czyżowicach i Moszczance. Poinformowała, że w nawiązaniu do wielokrotnych interwencji mieszkańców Radni zwracają się z prośbą o budowę progów zwalniających w Czyżowicach przy posesjach nr 32, 61 oraz 55 obok przedszkola i w Moszczance przy adresach 252, 186 oraz 278.

Zarząd Powiatu zapoznał się z interpelacją Radnych Rady Miejskiej w Prudniku dotyczącej budowy progów zwalniających na drogach powiatowych w Czyżowicach i Moszczance i skierował ją do Wydziału Drogownictwa w celu przygotowania propozycji odpowiedzi, którą następnie Zarząd Powiatu zaakceptuje.

9) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła interpelację Radnej Rady Miejskiej w Prudniku dotyczącą przeglądu i cięć skrajni drogi powiatowej nr 1610 O w miejscowości Mieszkowice w pasie drogi powiatowej relacji Rudziczka – Wierzbiec.

Zarząd Powiatu zapoznał się z interpelacją Radnej Rady Miejskiej w Prudniku dotyczącej przeglądu i cięć skrajni drogi powiatowej nr 1610 O i skierował ją do

Wydziału Drogownictwa w celu przygotowania propozycji odpowiedzi, którą następnie Zarząd Powiatu zaakceptuje.

10) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła wniosek Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Prudniku o przydzielenie pomocy nauczyciela do oddziału 7 au oraz 8 au. Poinformowała, że występuje konieczność zapewnienia bezpieczeństwa i prawidłowości realizacji zajęć wynikających z IPET dla czterech uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” wyraził zgodę na przydzielenie pomocy nauczyciela do oddziału 7 au oraz 8 au w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Prudniku.

11) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła wniosek Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Prudniku o przyznanie honorowego patronatu Starosty Prudnickiego oraz przekazanie materiałów promocyjnych na konkurs „Mam talent”, organizowanego dla wszystkich podopiecznych Ośrodka. Poinformowała, że konkurs ma na celu prezentację talentów i uzdolnień podopiecznych Ośrodka. Każdy uczestnik powinien pokazać swoje umiejętności w danej dziedzinie. Prezentacja może mieć formę sceniczną, muzyczną lub plastyczną. Do udziału zaproszenia są zarówno wykonawcy indywidualni, jak i grupy. Wszyscy uczestnicy otrzymają nagrody. Celem konkursu jest popularyzacja działań artystycznych w Ośrodku, promocja alternatywnych form spędzania czasu wolnego, rozwijanie kreatywności dzieci i młodzieży, rozwijanie zainteresowań oraz umożliwienie prezentacji swoich pasji. Planowana liczba uczestników to ok. 50 osób w wieku od 4 do 23 lat.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” wyraził zgodę na objęcie patronatem Starosty Prudnickiego konkursu „Mam talent” organizowanego przez Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Prudniku oraz przekazanie materiałów promocyjnych.

12) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła decyzję Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Opolu w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji nr 53/2024 Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Powiecie Prudnickim z dnia 21 listopada 2024 r. w części dotyczącej nałożenia na Zarząd Powiatu w Prudniku nakazu odbudowy ogrodzenia byłego Zakładu Przemysłu Bawełnianego „FROTEX”.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości treść decyzji Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Opolu w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji nr 53/2024 Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Powiecie Prudnickim z dnia 21 listopada 2024 r. w części dotyczącej nałożenia na Zarząd Powiatu w Prudniku nakazu odbudowy ogrodzenia byłego Zakładu Przemysłu Bawełnianego „FROTEX”.

13) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła treść wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu w sprawie stwierdzenia nieważności zaskarżonej uchwały nr VI/87/2024 w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1256 O kategorii drogi powiatowej.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości treść wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu w sprawie stwierdzenia nieważności zaskarżonej uchwały nr VI/87/2024 w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1256 O kategorii drogi powiatowej.

14) Pan Marek Zabiegała, Pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił informację o sytuacji ekonomiczno-finansowej Prudnickiego Centrum Medycznego S.A. w Prudniku według stanu na dzień 28 lutego 2025 r. Poinformował, że zobowiązania i rezerwy na zobowiązania ogółem wynoszą 11.514.976,73 zł; nie występują zobowiązania długoterminowe, a krótkoterminowe wynoszą 7.817.021,32 zł; rezerwy na zobowiązania wynoszą 1.537.616,24 zł; przychody przyszłych okresów wynoszą 2.160.339,17 zł; należności od pozostałych jednostek wynoszą 5.355.896,84 zł; środki pieniężne na rachunkach bankowych i kasie Spółki wynoszą 3.235.118,13 zł. Przychody ze sprzedaży wynoszą 10.155.855,43 zł; koszty działalności operacyjnej wynoszą 11.295.039,90 zł; wynik ze sprzedaży wynosi - 1.139.184,47 zł; wynik na działalności operacyjnej wynosi -987.880,30, a wynik netto wynosi -982.715,56 zł. Aktywa i pasywa wynoszą 24.192.019,66 zł. Ponadto

przedstawiła rachunek zysków i strat, wskaźnik wynagrodzeń, analizę działalności oddziałów szpitalnych, stan zatrudnienia oraz stan zatrudnienia lekarzy.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości informację o sytuacji ekonomiczno-finansowej Prudnickiego Centrum Medycznego S.A. w Prudniku według stanu na 28 lutego 2025 r.

15) Pan Marek Zabiegała, Pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił informację o sytuacji ekonomiczno-finansowej Prudnickiego Centrum Medycznego S.A. w Prudniku według stanu na dzień 31 marca 2025 r. Poinformował, że zobowiązania i rezerwy na zobowiązania ogółem wynoszą 11.755.089,65 zł; nie występują zobowiązania długoterminowe, a krótkoterminowe wynoszą 8.128.198,11 zł; rezerwy na zobowiązania wynoszą 1.537.616,24 zł; przychody przyszłych okresów wynoszą 2.089.275,30 zł; należności od pozostałych jednostek wynoszą 5.837.223,51 zł; środki pieniężne na rachunkach bankowych i kasie Spółki wynoszą 3.120.209,14 zł. Przychody ze sprzedaży wynoszą 15.456.219,86 zł; koszty działalności operacyjnej wynoszą 16.779.720,46 zł; wynik ze sprzedaży wynosi - 1.323.500,60 zł; wynik na działalności operacyjnej wynosi -1.063.548,77, a wynik netto wynosi -1.054.998,13 zł. Aktywa i pasywa wynoszą 24.359.850,01 zł. Ponadto przedstawiła rachunek zysków i strat, wskaźnik wynagrodzeń, analizę działalności oddziałów szpitalnych, wskaźnik wynagrodzeń w Placówce, stan zatrudnienia oraz stan zatrudnienia lekarzy.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości informację o sytuacji ekonomiczno-finansowej Prudnickiego Centrum Medycznego S.A. w Prudniku według stanu na 31 marca 2025 r.

16) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła pismo do Marszałka Województwa Opolskiego w sprawie uwzględnienia trzeciej szyny kolei wąskotorowej turystycznej. Poinformowała, że Stowarzyszenie Miłośników Kolei w Raclawicach Śląskich zwraca się z prośbą o uwzględnienie w projekcie rewitalizacji linii kolejowej Raclawice Śląskie – Głubczyce – Racibórz trzeciej szyny kolei wąskotorowej turystycznej na odcinku Raclawice Śląskie – Ściborzyce Małej.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości treść pisma w sprawie uwzględnienia trzeciej szyny kolei wąskotorowej turystycznej i skierował je do Marszałka Województwa Opolskiego.

17) Pan Andrzej Kałamarz, Członek Zarządu zwrócił się z wnioskiem o ułożenie płyt ażurowych na parkingu od strony boiska.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

Zarząd Powiatu zapoznał się z wnioskiem i skierował go do Wydziału Drogownictwa w celu rozeznania możliwości.

#### **Ad. 7**

1) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany planu kontroli podmiotów pieczy zastępczej na terenie Powiatu Prudnickiego na 2025 rok. Poinformowała, że zmiana dotyczy przeniesienia kontroli Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej z I kwartału na II kwartał.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” podjął uchwałę w sprawie zmiany planu kontroli podmiotów pieczy zastępczej na terenie Powiatu Prudnickiego na 2025 rok.

2) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 2070 O. Poinformowała, że opiniuje się pozytywnie pozbawienie drogi nr 2070 O ul. Towarowa w miejscowości Kędzierzyn - Koźle kategorii drogi powiatowej i zaliczenie jej do kategorii dróg gminnych.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” podjął uchwałę w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 2070 O.

3) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 2042 O. Poinformowała, że opiniuje się pozytywnie pozbawienie drogi nr 2042 O ul. Józefa Bema w miejscowości Kędzierzyn - Koźle kategorii drogi powiatowej i zaliczenie jej do kategorii dróg gminnych.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” podjął uchwałę w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 2042 O.

4) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 2065 O. Poinformowała, że opiniuje się pozytywnie pozbawienie drogi nr 2065 O ul. Mikołaja Reja w miejscowości Kędzierzyn - Koźle kategorii drogi powiatowej i zaliczenie jej do kategorii dróg gminnych.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” podjął uchwałę w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 2065 O.

5) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 2041 O. Poinformowała, że opiniuje się pozytywnie pozbawienie drogi nr 2041 O ul. 1 Maja w miejscowości Kędzierzyn - Koźle kategorii drogi powiatowej i zaliczenie jej do kategorii dróg gminnych.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” podjął uchwałę w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 2041 O.

6) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 2046 O. Poinformowała, że opiniuje się pozytywnie pozbawienie drogi nr 2046 O ul. Harcerska w miejscowości Kędzierzyn - Koźle kategorii drogi powiatowej i zaliczenie jej do kategorii dróg gminnych.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” podjął uchwałę w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 2046 O.

7) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1463 O. Poinformowała, że opiniuje się pozytywnie pozbawienie drogi nr 1463 O Kotlarnia - granica województwa (Tworóg Mały) od km 0+000 do km 0+550, tj. od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 408 do skrzyżowania z ul. Dębową w Kotlarni kategorii drogi powiatowej i zaliczenie jej do kategorii dróg gminnych.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” podjął uchwałę w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1463 O.

8) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1433 O. Poinformowała, że opiniuje się pozytywnie pozbawienie drogi nr 1433 O Ortowice - Stara Kuźnia (ul. Górnicza w Starej Kuźni) kategorii drogi powiatowej i zaliczenie jej do kategorii dróg gminnych.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” podjął uchwałę w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1433 O.

9) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1463 O. Poinformowała, że opiniuje się pozytywnie pozbawienie odcinka drogi nr 1463 O Kotlarnia - granica województwa (Tworóg Mały) od km 0+550 do km 4+069 kategorii drogi powiatowej i wyłączenia jego z użytkowania.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” podjął uchwałę w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1463 O.

10) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1476 O. Poinformowała, że opiniuje się pozytywnie pozbawienie drogi nr 1476 O Opatrzność - DP Nr 1418 O kategorii drogi powiatowej i zaliczenie jej do kategorii dróg gminnych.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” podjął uchwałę w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1476 O.

11) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1414 O. Poinformowała, że opiniuje się pozytywnie pozbawienie drogi nr 1414 O Ligota Wielka - Karchów kategorii drogi powiatowej i zaliczenie jej do kategorii dróg gminnych.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” podjął uchwałę w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1414 O.

12) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1415 O. Poinformowała, że opiniuje się pozytywnie pozbawienie drogi nr 1415 O Grudynia Wielka - Milice kategorii drogi powiatowej i zaliczenie jej do kategorii dróg gminnych.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” podjął uchwałę w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1415 O.

13) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1259 O. Poinformowała, że opiniuje się pozytywnie pozbawienie drogi nr 1259 O Baborów - Radoszowy, na odcinku od skrzyżowania z DW Nr 417 do skrzyżowania z DP Nr 1420 O kategorii drogi powiatowej i zaliczenie jej do kategorii dróg gminnych.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” podjął uchwałę w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1259 O.

14) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1413 O. Poinformowała, że opiniuje się pozytywnie pozbawienie drogi nr 1413 O Bytków - DK Nr 38 kategorii drogi powiatowej i zaliczenie jej do kategorii dróg gminnych.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” podjął uchwałę w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1413 O.

15) Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1448 O. Poinformowała, że opiniuje się pozytywnie pozbawienie drogi nr 1448 O Grocholub - Poborszów kategorii drogi powiatowej i zaliczenie jej do kategorii dróg gminnych.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” podjął uchwałę w sprawie wydania opinii w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej nr 1448 O.

16) Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2025 r.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” podjął uchwałę w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2025 r.

17) Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian planu finansowego budżetu na 2025 r.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Zarząd Powiatu „jednogłośnie” podjął uchwałę w sprawie zmian planu finansowego budżetu na 2025 r.

#### **Ad. 8**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski podziękował za udział i zamknął posiedzenie Zarządu Powiatu.

Protokół sporządziła:

Klaudia Śmigła

Radosław Roszkowski

Janusz Siano

Regina Przyklenk

Dragomir Rudy

Andrzej Kałamarz