

Protokół Nr 4/2024
z posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej
w dniu 25 listopada 2024 r.

Na podstawie listy obecności, Przewodnicząca Komisji, Pani Adrianna Benroth stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 4 Członków Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska.

Pani Adrianna Benroth odczytała porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.**
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**
- 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**
- 5. Analiza projektu budżetu Powiatu Prudnickiego na 2025 r.**
- 6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**
- 7. Zamknięcie posiedzenia.**

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Pani Adrianna Benroth, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej, która powitała osoby uczestniczące w posiedzeniu oraz Członków Komisji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.

Pani Adrianna Benroth, Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 4 Członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Pani Adrianna Benroth, Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie protokół Nr 3/2024 z posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej, z dnia 30 października 2024 r.

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Wyniki imienne:

- ZA (4):
Ryszard Kwiatkowski, Adrianna Benroth, Jarosław Szóstka, Joanna Korzeniowska
- NIE GŁOSOWALI (3):
Radosław Roszkowski, Janusz Siano, Regina Przyklenk

Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

1. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2025 (druk nr 145).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2025. Poinformowała, że na podstawie art. 130a ust. 5f ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych w przypadkach, o których mowa w ust. 1-2, należy do zadań własnych powiatu. Starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonywanie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym Rada Powiatu ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokość kosztów odstąpienia od usunięcia pojazdu. Rada Powiatu, ustala wysokość tych opłat biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań oraz koszty usuwania

i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu zgodnie z przyjętym orzecznictwem nie uwzględniając kosztów obsługi. Wysokość powyższych opłat nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu ogłoszona w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” z dnia 2 sierpnia 2024 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2025 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parking strzeżonym. Zgodnie z orzecznictwem sądowym przy ustaleniu wysokości opłat należy wziąć pod uwagę rzeczywiste koszty ponoszone z tego tytułu przez organ na rzecz podmiotu zewnętrznego realizującego usługę usuwania i przechowywania pojazdów. Stawki za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parking strzeżonym mają zrównoważyć koszty odholowania, jak i koszty przechowywania ponoszone przez podmiot wykonujący usługę. Dlatego też, stawki zaproponowane w treści uchwały kształtują się na identycznym poziomie, jak wynagrodzenie przedsiębiorcy ustalone w wyniku zapytania cenowego. Średni procentowy wzrost cen w porównaniu do roku 2024 za holowanie pojazdów wyniósł 4,71%, natomiast za przechowywanie pojazdów na parking strzeżonym wyniósł 11,51 %. Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli wydana dyspozycja usunięcia pojazdu spowodowała powstanie kosztów, ich wysokość nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu. Biorąc pod uwagę opinię podmiotów, wykonujących usługę usuwania pojazdów, proponuje się ustalić koszty odstąpienia od usunięcia na poziomie 50 % opłat za usunięcie pojazdu, uchwalanych przez Radę Powiatu w Prudniku w zaokrągleniu do pełnych złotych.

Pani Joanna Korzeniowska – poinformowała, że firma, która się tym zajmuje ma odsprzedać swoją działalność.

Pan Jarosław Szóstka – zapytał w jakiej miejscowości jest ta firma.

Pani Joanna Korzeniowska – odpowiedziała, że w Głubczycach.

Pani Larysa Zamorska – zauważyła, że być może nie są to potwierdzone informacje.

Pan Jarosław Szóstka – zapytał, ile jest takich samochodów.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że nie za wiele.

Nastąpiła zmiana quorum

Liczba Radnych obecnych na sali obrad: 5

Do posiedzenia Komisji dołączył Radny:

1. Janusz Siano

Pani Joanna Korzeniowska – zauważyła, że ściążalność tych samochodów jest również niewielka.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że delikwent, który ma samochód wart 2.000,00 zł nic z tym nie robi, natomiast taki co ma samochód wart 40.000,00 zł szybko przeprowadzi odpowiednią procedurę.

Pani Joanna Korzeniowska – zaznaczyła, że Pani Naczelnik mówiła o tym, aby zbudować własny parking, jednak to nigdy nie będzie rentowne.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że utrzymanie takiego parkingu nie jest najłatwiejsze, ponieważ trzeba spełniać wiele wymogów.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Adrianna Benroth poddała pod głosowanie wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2025.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2025.

Wyniki imienne:

- ZA (5):
Jarosław Szóstka, Joanna Korzeniowska, Adrianna Benroth, Ryszard Kwiatkowski, Janusz Siano
- NIE GŁOSOWALI (2):
Radosław Roszkowski, Regina Przyklenk

2. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie wykonywania niektórych zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej (druk nr 146).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wykonywania niektórych zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej. Poinformowała, że zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny zwierzchni nadzór nad przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej sprawuje Minister Obrony Narodowej. Bieżący nadzór nad przygotowaniem i przebiegiem kwalifikacji wojskowej sprawują wojewodowie. Za przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej na terenie powiatu (miasta na prawach powiatu) odpowiada starosta (prezydent miasta). Ponadto Wojewoda może powierzyć prowadzenie, w jego imieniu, niektórych spraw z zakresu swojej właściwości jednostkom samorządu terytorialnego lub organom innych samorządów działających na obszarze województwa, kierownikom państwowych i samorządowych osób prawnych oraz innych państwowych jednostek organizacyjnych funkcjonujących w województwie. Powierzenie następuje na podstawie porozumienia wojewody odpowiednio z organem wykonawczym jednostki samorządu terytorialnego, właściwym organem innego samorządu lub kierownikiem państwowej i samorządowej osoby prawnej albo innej państwowej jednostki organizacyjnej. Porozumienie, wraz ze stanowiącymi jego integralną część załącznikami, podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym. W porozumieniu określa się zasady sprawowania przez wojewodę kontroli nad prawidłowym wykonywaniem powierzonych zadań. Powiat może zawierać z organami administracji rządowej porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych z zakresu administracji rządowej.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Adrianna Benroth poddała pod głosowanie wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie wykonywania niektórych zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie wykonywania niektórych zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej.

Wyniki imienne:

- ZA (5):
Jarosław Szóstka, Joanna Korzeniowska, Janusz Siano, Adrianna Benroth, Ryszard Kwiatkowski
- NIE GŁSOOWALI (2):
Radosław Roszkowski, Regina Przyklenk

3. Wyrażenie opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr VIII/110/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 31 października 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1278 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 147).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr VIII/110/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 31 października 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1278 O kategorii drogi powiatowej. Poinformowała, że Rada Powiatu w Prudniku podjęła uchwałę nr VIII/110/2024 z dnia 31 października 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1278 O kategorii drogi powiatowej. Po podjęciu uchwały stwierdzono, iż zawarte w projekcie uchwały uzasadnienie nie stanowiło integralnej części uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Adrianna Benroth poddała pod głosowanie wyrażenia opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr VIII/110/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 31 października 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1278 O kategorii drogi powiatowej.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr VIII/110/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 31 października 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1278 O kategorii drogi powiatowej.

Wyniki imienne:

- ZA (5):
Joanna Korzeniowska, Jarosław Szóstka, Ryszard Kwiatkowski, Adrianna Benroth, Janusz Siano
- NIE GŁSOOWALI (2):
Radosław Roszkowski, Regina Przyklenk

4. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/86/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1253 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 148).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/86/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1253 O kategorii drogi powiatowej. Poinformowała, że zgodnie z art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu. Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi "Skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi". Organ, którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. W dniu 6 listopada 2024 r. do Starostwa Powiatowego w Prudniku wpłynęła skarga Gminy Lubrza na uchwałę Nr VI/86/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1253 O kategorii drogi powiatowej.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Adrianna Benroth poddała pod głosowanie wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/86/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1253 O kategorii drogi powiatowej.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/86/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1253 O kategorii drogi powiatowej.

Wyniki imienne:

- ZA (5):
Jarosław Szóstka, Joanna Korzeniowska, Adrianna Benroth, Janusz Siano, Ryszard Kwiatkowski

- NIE GŁOSOWALI (2):
Radosław Roszkowski, Regina Przyklenk

5. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/87/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1256 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 149).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/87/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1256 O kategorii drogi powiatowej. Poinformowała, że zgodnie z art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu. Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi "Skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi". Organ, którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. W dniu 6 listopada 2024 r. do Starostwa Powiatowego w Prudniku wpłynęła skarga Gminy Lubrza na uchwałę Nr VI/87/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1256 O kategorii drogi powiatowej.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Adrianna Benroth poddała pod głosowanie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/87/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1256 O kategorii drogi powiatowej.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/87/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1256 O kategorii drogi powiatowej.

Wyniki imienne:

- ZA (5):
Jarosław Szóstka, Joanna Korzeniowska, Adrianna Benroth, Janusz Siano,
Ryszard Kwiatkowski
- NIE GŁOSOWALI (2):
Radosław Roszkowski, Regina Przyklenk

6. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/88/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1280 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 150).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/88/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1280 O kategorii drogi powiatowej. Poinformowała, że zgodnie z art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu. Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi "Skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi". Organ, którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. W dniu 6 listopada 2024 r. do Starostwa Powiatowego w Prudniku wpłynęła skarga Gminy Lubrza na uchwałę Nr VI/88/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1280 O kategorii drogi powiatowej.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Adrianna Benroth poddała pod głosowanie wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/88/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1280 O kategorii drogi powiatowej.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/88/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1280 O kategorii drogi powiatowej.

Wyniki imienne:

- ZA (5):
Ryszard Kwiatkowski, Jarosław Szóstka, Joanna Korzeniowska, Adrianna Benroth, Janusz Siano
- NIE GŁOSOWALI (2):
Radosław Roszkowski, Regina Przyklenk

7. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2024 r. (druk nr 151).

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2024 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania oraz otrzymanych dochodów, zwiększono plan dochodów ogółem o kwotę 22.000,00 zł. Zwiększono plan dochodów bieżących o kwotę 22.000,00 zł, w tym: o kwotę 12.000,00 zł w Rozdziale 75020 (wpływy z opłat za zezwolenia oraz różnych opłat); o kwotę 10.000,00 zł w Rozdziale 75411 (wpływy z pozostałych odsetek). Zwiększono budżet po stronie wydatków o kwotę ogółem 83.000,00 zł. Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia: w Rozdziale 80115 o kwotę 61.000,00 zł (zakup sprzętu rolniczego dla ZSR-pług zawieszany). Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: na wydatki bieżące w Rozdziale 63095 - kwota 3.000,00 zł (projekt UE); na wydatki bieżące w Rozdziale 75020 – kwota 9.000,00 zł; na wydatki bieżące w Rozdziale 75411 - kwota 10.000,00 zł. Zmniejszono plan wydatków (przeniesiono na wydatki majątkowe): wydatki bieżące w Rozdziale 80115 - kwota 61.000,00 zł.

Przewodnicząca Komisji, Pani Adrianna Benroth poinformowała, że w związku z planowaną autokorektą, projekt uchwały nie zostanie poddany pod głosowanie.

8. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 152).

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że w wykazie przedsięwzięć w części dotyczącej wydatków na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 UoFP wprowadzono następujące zmiany: w wydatkach bieżących zwiększono zadanie w poz.1.1.1.5 „Śladami Legend Sportu II” do realizacji w latach 2024-2025 o kwotę ogółem 3.000,00 zł, w tym: na 2024 r. o kwotę 3.000,00 zł. Kwota ogółem po zmianach wynosi 77.099,00 zł, w tym na 2024 r. kwota 53.960,00 zł, na 2025 r. kwota 23.139,00 zł. W wykazie przedsięwzięć w części dotyczącej wydatków na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt. 1.1 i 1.2) wprowadzono następujące zmiany: w wydatkach majątkowych wprowadzono zadanie 1.3.2.8 „Objęcie akcji PCM S.A” do realizacji w latach 2025-2026 na kwotę ogółem 4.300.000,00 zł, w tym: w roku 2025 na kwotę 3.000.000,00 zł, w roku 2026 na kwotę 1.300.000,00 zł. Zaktualizowano plan dochodów i wydatków bieżących w 2024 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. W 2024 r. przychody i rozchody nie ulegają zmianie. Powiat spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Adrianna Benroth poddała pod głosowanie wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego.

Wyniki imienne:

- ZA (4):
Joanna Korzeniowska, Ryszard Kwiatkowski, Janusz Siano, Adrianna Benroth
- WSTRZYMUJE SIĘ (1):
Jarosław Szóstka
- NIE GŁOSOWALI (2):
Radosław Roszkowski, Regina Przyklenk

Ad. 5. Analiza projektu budżetu Powiatu Prudnickiego na 2025 r.

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie przedstawienia projektu budżetu Powiatu Prudnickiego na 2025 rok. Poinformowała, że uchwała się budżet Powiatu Prudnickiego na rok budżetowy 2025. Ustala się dochody budżetu Powiatu Prudnickiego w łącznej wysokości 113.053.181,00 zł, w tym: dochody bieżące w wysokości 100.687.863,00 zł, dochody majątkowe w wysokości 12.365.318,00 zł. Ustala się wydatki budżetu Powiatu Prudnickiego w łącznej wysokości 115.442.203 zł, w tym: wydatki bieżące w wysokości 94.029.507,00 zł, wydatki majątkowe w wysokości 21.412.696,00 zł. Ustala się przychody budżetu Powiatu Prudnickiego w kwocie 6.765.065,00 zł i rozchody budżetu powiatu w kwocie 4.376.043,00 zł. Ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych przez Zarząd Powiatu w Prudniku kredytów i pożyczek do wysokości 8.765.065,00 zł, w tym: na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w kwocie 2.000.000,00 zł (na bieżącą działalność). Ustala się limit poręczeń udzielonych przez Zarząd Powiatu w Prudniku w ciągu roku budżetowego w wysokości do 500.000,00 zł.

Pan Jarosław Szóstka – zapytał o kwotę 3.000.000,00 zł dla PCM.

Pan Janusz Siano – poinformował, że można pozyskać 20.000.000,00 zł z KPO, jednak nie uwzględnia on VAT-u. Prezes PCM złożył wniosek o rozbudowę szpitala o blok, w którym będzie mieścił się ZOL zintegrowany ze szpitalem, aby nie zwiększać kosztów. Usprawni to komunikację, będzie również winda. Rozważane było powstanie nowego budynku od podstaw, ale wiązało się to z utworzeniem 60-80 łóżek, aby się to w jakikolwiek sposób kalkulowało. Dojdzie do tego zatrudnienie całego personelu i robi się to nieekonomiczne. Przy zintegrowaniu ze szpitalem będzie to łatwiejsze pod względem ekonomicznym. Maksymalnie na Powiat przypada 20.000.000,00 zł, a żeby otrzymać całą pulę należało podjąć decyzję, aby zapłata za VAT była kosztem Powiatu.

Pani Adrianna Benroth – zapytała, kiedy prace się rozpoczną.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że wniosek został już złożony, ale nie jest rozstrzygnięty.

Pan Janusz Siano – zauważył, że prawdopodobnie wiosną przyszłego roku sprawa zostanie rozstrzygnięta.

Pani Adrianna Benroth – zapytała, czy będzie to dobudowa.

Pan Janusz Siano – odpowiedział, że tak.

Pani Adrianna Benroth – zapytała, w którym miejscu ona będzie.

Pan Janusz Siano – wyjaśnił, że w miejscu radiologii, równolegle między budynkami będzie odpowiednia odległość tak, aby zachować wszystkie kwestie przeciwpożarowe. Część z tych środków zostałaaby przekazana również na modernizację ZOL-u w Głogówku tak, aby można było zaadaptować poddasze. Główną kwestią w ZOL-u w Głogówku jest przeniesienie części administracyjnej z piętra na poddasze. Prezes chce również zwiększyć liczbę łóżek komercyjnych. Z danych wynika, że ZOL bilansuje się tylko wtedy, kiedy ma 60 łóżek. Mniejsze obiekty nie są ekonomiczne, aby zarobić należałoby mieć ich około 80.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zauważył, że ZOL-e są bardzo potrzebne.

Pan Jarosław Szóstka – poinformował, że myślał, że te 3.000.000,00 zł będą na potrzeby bieżące Spółki.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że nie można wspierać systemowo Spółki Akcyjnej, ponieważ Prezes musi trzymać Spółkę w ryzach, a nie czekać na środki, które otrzyma.

Pan Jarosław Szóstka – zauważył, że wszystko da się ustalić.

Pani Larysa Zamorska – zaznaczyła, że nie, ponieważ przekazanie takich środków jest tylko wtedy, kiedy coś się dzieje. Nie można na bieżąco dofinansowywać Spółek Akcyjnych.

Pan Jarosław Szóstka – zaznaczył, że jest to Spółka samorządu oraz dodał, że wsparcie przez właściciela nie jest złamaniem kodeksu.

Pani Larysa Zamorska – zauważyła, że dla niej jest złamaniem kodeksu, ponieważ trzeba wspierać wszystkich równo.

Ad. 6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, ile środków jest przeznaczonych na zimowe utrzymanie dróg w obecnym roku.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że 200.000,00 zł.

Pani Adrianna Benroth – poinformowała, że od 16 grudnia Oddział Wewnętrzny w szpitalu będzie zamknięty.

Pani Larysa Zamorska – zapytała, co się stało.

Pan Janusz Siano – poinformował, że ze względu na remont windy, ponieważ zakłóci on system pracy.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zauważył, że problemem jest z zaparkowaniem samochodu przed szpitalem.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że nie jest to problem tylko szpitala w Prudniku. Awaryjnie można stanąć pod drzwiami wysadzić pacjenta i odjechać.

Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań oraz wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji, Pani Adrianna Benroth zamknęła posiedzenie, dziękując wszystkim za udział.

.....
Protokołowała:

Klaudia Śmigła

.....
Przewodniczący Komisji

Adrianna Benroth