

Protokół Nr 6/2024
z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
i Gospodarki Nieruchomościami
z dnia 25 listopada 2024 r.

Obecność członków Komisji według list obecności, która stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Starosta Prudnicki – Pan Radosław Roszkowski,
- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska,
- Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu – Pani Aurelia Żarska.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.**
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**
- 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**
- 5. Analiza projektu budżetu Powiatu Prudnickiego na 2025 r.**
- 6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**
- 7. Zamknięcie posiedzenia.**

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Józef Janeczko, Przewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu.

2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Przewodniczący Komisji, Pan Józef Janeczko stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 8 Członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji, Pan Józef Janeczko poddał pod głosowanie protokół Nr 5/2024 z posiedzenia z dnia 29.10.2024 r.

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Wyniki imienne:

- ZA (8):
Józef Meleszko, Joachim Kosz, Ryszard Kwiatkowski, Joanna Korzeniowska, Regina Przyklenk, Józef Janeczko, Franciszek Fejdych, Andrzej Kałamarz
- NIE GŁOSOWALI (1):
Janusz Siano

4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

1. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2025 (druk nr 145).

Pani Aurelia Źarska, Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2025. Poinformowała, że na podstawie art. 130a ust. 5f ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych w przypadkach, o których mowa w ust. 1-2, należy do zadań własnych powiatu. Starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonywanie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym Rada Powiatu ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokość kosztów odstąpienia od usunięcia pojazdu. Rada Powiatu, ustala wysokość tych opłat biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu zgodnie z przyjętym orzecznictwem nie uwzględniając kosztów obsługi. Wysokość powyższych opłat nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu ogłoszona w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” z dnia 2 sierpnia 2024 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2025 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym. Zgodnie z orzecznictwem sądowym przy ustaleniu wysokości opłat należy wziąć pod uwagę rzeczywiste koszty ponoszone z tego tytułu przez organ na rzecz podmiotu zewnętrznego realizującego usługę usuwania i przechowywania pojazdów. Stawki za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym mają zrównoważyć koszty odholowania, jak i koszty przechowywania ponoszone przez podmiot wykonujący usługę. Dlatego też, stawki zaproponowane w treści uchwały kształtują się na identycznym poziomie, jak wynagrodzenie przedsiębiorcy ustalone w wyniku zapytania cenowego. Średni procentowy wzrost cen w porównaniu do roku 2024 za holowanie pojazdów wyniósł 4,71%, natomiast za przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym wyniósł 11,51 %. Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli wydana dyspozycja usunięcia pojazdu spowodowała powstanie kosztów, ich wysokość nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu. Biorąc pod uwagę opinię podmiotów, wykonujących usługę usuwania pojazdów, proponuje się ustalić koszty odstąpienia od usunięcia na poziomie 50 % opłat za usunięcie pojazdu, uchwalanych przez Radę Powiatu w Prudniku w zaokrągleniu do pełnych złotych.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał co oznaczają koszty odstąpienia.

Pani Aurelia Źarska – odpowiedziała, że odstąpienie jest w sytuacji, kiedy policja wydaje dyspozycję usunięcia pojazdu, ale nietrzeźwy właściciel pojazdu ma przy sobie kierowcę, który może odjechać tym samochodem, ponieważ jest trzeźwy. W momencie rozpoczęcia pracy przez holownika i odstąpienia od zabrania pojazdu, kierowca nie zapłaci całej kwoty tylko połowę.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, jak wygląda procedura zatrzymania pojazdu.

Pani Aurelia Źarska – wyjaśniła, że gdy policja wydaje dyspozycje zatrzymania pojazdu ma obowiązek poinformować osobę, która świadczy usługi tj. „Met-Kol” dla pojazdów do 3,5 tony, a pojazdy większe będą holowane przez „Warm” z Niemodlina.

Pan Józef Meleszko – poinformował, że zdarzały się sytuacje, gdy policja wskazywała prywatne firmy do odholowania pojazdu, jednak nie była to firma, z którą Powiat ma podpisaną umowę.

Pani Aurelia Źarska – zaznaczyła, że były takie sytuacje, jednak w Prawie o ruchu drogowym są konkretne przesłanki, które zobowiązują policjanta do wezwania tylko tego holownika, z którym Powiat ma podpisaną umowę.

Pan Franciszek Fejdych – zapytał, czy w przypadku usterki technicznej może być poproszona inna firma.

Pani Aurelia Źarska – odpowiedziała, że tak.

Pan Franciszek Fejdych – zapytał, czy policja może wezwać wybraną przez siebie firmę.

Pan Józef Meleszko – odpowiedział, że nie działa to w ten sposób, ponieważ policja musi uszanować wolę właściciela pojazdu.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, czy umowa ta obowiązuje tylko na terenie Powiatu.

Pani Aurelia Źarska – odpowiedziała, że tylko na terenie Powiatu.

Pan Józef Meleszko – zapytał o ile wzrosła cena usunięcia hulajnogi.

Pani Aurelia Źarska – odpowiedziała, że o 10,00 zł.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy mogą zabrać te porzucane po mieście hulajnogi.

Pani Larysa Zamorska – sprecyzowała, że w tym przypadku mowa jest o hulajnogach osób prywatnych.

Pan Józef Meleszko – zauważył, że nie powinno mieć to większego znaczenia czy hulajnoga jest prywatna, czy też własnością firmy.

Pani Aurelia Źarska – zaznaczyła, że dobrym pomysłem byłoby utworzenie własnego parkingu, na którym można byłoby przechowywać pojazdy, ponieważ opłaty za przechowywanie są bardzo wysokie.

Pan Franciszek Fejdych – zapytał, jaki jest koszt postawienia takiego parkingu, który będzie spełniał wszelkie normy.

Pani Aurelia Źarska – odpowiedziała, że niestety nie byłoby to rentowne zadanie. Od kilku lat tą usługę zabezpiecza „Met-Kol”, który sugeruje od roku, że forma ta zostanie sprzedana. Skutkiem tego może być problem ze znalezieniem miejsca, które te pojazdy będzie przechowywać. Nie będzie problemu ze znalezieniem firmy holującej pojazdy, ale z przechowywaniem może być problem.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2025.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2025.

Wyniki imienne:

- ZA (8):
Regina Przyklenk, Joanna Korzeniowska, Franciszek Fejdych, Joachim Kosz, Andrzej Kałamarz, Józef Janeczko, Ryszard Kwiatkowski, Józef Meleszko
- NIE GŁOSOWALI (1):
Janusz Siano

2. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie wykonywania niektórych zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej (druk nr 146).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wykonywania niektórych zadań z zakresu administracji rządowej

dotyczących przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej.

Poinformowała, że zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny zwierzchni nadzór nad przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej sprawuje Minister Obrony Narodowej. Bieżący nadzór nad przygotowaniem i przebiegiem kwalifikacji wojskowej sprawują wojewodowie. Za przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej na terenie powiatu (miasta na prawach powiatu) odpowiada starosta (prezydent miasta). Ponadto Wojewoda może powierzyć prowadzenie, w jego imieniu, niektórych spraw z zakresu swojej właściwości jednostkom samorządu terytorialnego lub organom innych samorządów działających na obszarze województwa, kierownikom państwowych i samorządowych osób prawnych oraz innych państwowych jednostek organizacyjnych funkcjonujących w województwie. Powierzenie następuje na podstawie porozumienia wojewody odpowiednio z organem wykonawczym jednostki samorządu terytorialnego, właściwym organem innego samorządu lub kierownikiem państwowej i samorządowej osoby prawnej albo innej państwowej jednostki organizacyjnej. Porozumienie, wraz ze stanowiącymi jego integralną część załącznikami, podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym. W porozumieniu określa się zasady sprawowania przez wojewodę kontroli nad prawidłowym wykonywaniem powierzonych zadań. Powiat może zawierać z organami administracji rządowej porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych z zakresu administracji rządowej.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie wykonywania niektórych zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie wykonywania niektórych zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej.

Wyniki imienne:

- ZA (8):
Joanna Korzeniowska, Regina Przyklenk, Joachim Kosz, Andrzej Kałamarz, Józef Meleszko, Franciszek Fejdych, Józef Janeczko, Ryszard Kwiatkowski

- NIE GŁOSOWALI (1):

Janusz Siano

3. Wyrażenie opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr VIII/110/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 31 października 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1278 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 147).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr VIII/110/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 31 października 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1278 O kategorii drogi powiatowej. Poinformowała, że Rada Powiatu w Prudniku podjęła uchwałę nr VIII/110/2024 z dnia 31 października 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1278 O kategorii drogi powiatowej. Po podjęciu uchwały stwierdzono, iż zawarte w projekcie uchwały uzasadnienie nie stanowiło integralnej części uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wyrażenie opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr VIII/110/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 31 października 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1278 O kategorii drogi powiatowej.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr VIII/110/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 31 października 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1278 O kategorii drogi powiatowej.

Wyniki imienne:

- ZA (6):
Joanna Korzeniowska, Józef Meleszko, Joachim Kosz, Andrzej Kałamarz, Franciszek Fejdych, Ryszard Kwiatkowski
- WSTRZYMUJE SIĘ (2):
Regina Przyklenk, Józef Janeczko
- NIE GŁOSOWALI (1):
Janusz Siano

4. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/86/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1253 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 148).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/86/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1253 O kategorii drogi powiatowej. Poinformowała, że zgodnie z art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu. Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi "Skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi". Organ, którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. W dniu 6 listopada 2024 r. do Starostwa Powiatowego w Prudniku wpłynęła skarga Gminy Lubrza na uchwałę Nr VI/86/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1253 O kategorii drogi powiatowej.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/86/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1253 O kategorii drogi powiatowej.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/86/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1253 O kategorii drogi powiatowej.

Wyniki imienne:

- ZA (8):
Joanna Korzeniowska, Andrzej Kałamarz, Franciszek Fejdych, Regina

Przyklenk, Józef Meleszko, Joachim Kosz, Ryszard Kwiatkowski, Józef Janeczko

- NIE GŁOSOWALI (1):
Janusz Siano

5. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/87/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1256 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 149).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/87/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1256 O kategorii drogi powiatowej. Poinformowała, że zgodnie z art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu. Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi "Skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi". Organ, którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. W dniu 6 listopada 2024 r. do Starostwa Powiatowego w Prudniku wpłynęła skarga Gminy Lubrza na uchwałę Nr VI/87/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1256 O kategorii drogi powiatowej.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/87/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1256 O kategorii drogi powiatowej.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na

**uchwałę Nr VI/87/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r.
w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1256 O kategorii drogi powiatowej.**

Wyniki imienne:

- ZA (8):
Joachim Kosz, Andrzej Kałamarz, Józef Meleszko, Regina Przyklenk,
Franciszek Fejdych, Joanna Korzeniowska, Józef Janeczko, Ryszard
Kwiatkowski
- NIE GŁOSOWALI (1):
Janusz Siano

*6. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania do
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/88/2024
Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi
powiatowej nr 1280 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 150).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/88/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1280 O kategorii drogi powiatowej. Poinformowała, że zgodnie z art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu. Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi "Skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi". Organ, którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. W dniu 6 listopada 2024 r. do Starostwa Powiatowego w Prudniku wpłynęła skarga Gminy Lubrza na uchwałę Nr VI/88/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1280 O kategorii drogi powiatowej.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego

Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/88/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1280 O kategorii drogi powiatowej.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Nr VI/88/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 września 2024 r. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1280 O kategorii drogi powiatowej.

Wyniki imienne:

- ZA (8):
Joachim Kosz, Franciszek Fejdych, Andrzej Kałamarz, Regina Przyklenk, Joanna Korzeniowska, Józef Janeczko, Ryszard Kwiatkowski, Józef Meleszko
- NIE GŁOSOWALI (1):
Janusz Siano

7. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2024 r. (druk nr 151).

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2024 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania oraz otrzymanych dochodów, zwiększono plan dochodów ogółem o kwotę 22.000,00 zł. Zwiększono plan dochodów bieżących o kwotę 22.000,00 zł, w tym: o kwotę 12.000,00 zł w Rozdziale 75020 (wpływy z opłat za zezwolenia oraz różnych opłat); o kwotę 10.000,00 zł w Rozdziale 75411 (wpływy z pozostałych odsetek). Zwiększono budżet po stronie wydatków o kwotę ogółem 83.000,00 zł. Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia: w Rozdziale 80115 o kwotę 61.000,00 zł (zakup sprzętu rolniczego dla ZSR-pług zawieszany). Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: na wydatki bieżące w Rozdziale 63095 - kwota 3.000,00 zł (projekt UE); na wydatki bieżące w Rozdziale 75020 – kwota 9.000,00 zł; na wydatki bieżące w Rozdziale 75411 - kwota 10.000,00 zł. Zmniejszono plan wydatków (przeniesiono na wydatki majątkowe): wydatki bieżące w Rozdziale 80115 - kwota 61.000,00 zł.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał skąd Starostwo ma środki na remont.

Pan Radosław Roszkowski – poinformował, że są to w dużej mierze środki PFRON otrzymanych w ramach programu związanego z dostępnością dla osób niepełnosprawnych. Ze względu na koniec programu należało zwrócić niewykorzystane środki lub wykorzystać je dokładając środki własne.

Pani Agnieszka Zagórska – poinformowała, że dofinansowanie wynosiło 550.000,00 zł, a 400.000,00 zł były to środki własne, aby w pełni zrealizować zadanie.

Pan Ryszard Kwiatkowski – podsumował, że wszędzie tak głośno się mówi, że samorzędy nie mają środków. Zauważył, że trwa remont w Prudnickim Centrum Medycznym.

Pani Agnieszka Zagórska – poinformowała, że realizowane są tam zadania z Polskiego Ładu: termomodernizacja i wymiana windy. Przenoszony jest oddział, co na pewno wpływa na ilość pracowników na oddziałach.

Pan Józef Meleszko – zapytał o bieżące wydatki w straży pożarnej.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że środki te mają zostać przeznaczone na nowe meble. Wypracowane zostały przez nich na rachunkach bankowych.

Przewodniczący Komisji poinformował, że w związku z planowaną autokorektą, projekt uchwały nie zostanie poddany pod głosowanie.

8. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 152).

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że w wykazie przedsięwzięć w części dotyczącej wydatków na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 UoFP wprowadzono następujące zmiany: w wydatkach bieżących zwiększono zadanie w poz.1.1.1.5 „Śladami Legend Sportu II” do realizacji w latach 2024-2025 o kwotę ogółem 3.000,00 zł, w tym: na 2024 r. o kwotę 3.000,00 zł. Kwota ogółem po zmianach wynosi 77.099,00 zł, w tym na 2024 r. kwota 53.960,00 zł, na 2025 r. kwota 23.139,00 zł. W wykazie przedsięwzięć w części dotyczącej wydatków na programy, projekty lub zadania

pozostałe (inne niż wymienione w pkt. 1.1 i 1.2) wprowadzono następujące zmiany: w wydatkach majątkowych wprowadzono zadanie 1.3.2.8 „Objęcie akcji PCM S.A” do realizacji w latach 2025-2026 na kwotę ogółem 4.300.000,00 zł, w tym: w roku 2025 na kwotę 3.000.000,00 zł, w roku 2026 na kwotę 1.300.000,00 zł. Zaktualizowano plan dochodów i wydatków bieżących w 2024 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. W 2024 r. przychody i rozchody nie ulegają zmianie. Powiat spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

Pan Franciszek Fejdych – zapytał, z czego wynika chęć przejęcia udziałów w PCM.

Pani Agnieszka Zagórska – poinformowała, że w ramach projektu KPO na opiekę długoterminową był nabór i złożony został projekt na 20.000.000,00 zł, objęcie akcji pokryłoby wkład własny.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego.

Wyniki imienne:

- ZA (8):
Andrzej Kałamarz, Joachim Kosz, Franciszek Fejdych, Joanna Korzeniowska, Regina Przyklenk, Józef Janeczko, Ryszard Kwiatkowski, Józef Meleszko
- NIE GŁOSOWALI (1):
Janusz Siano

5. Analiza projektu budżetu Powiatu Prudnickiego na 2025 r.

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie przedstawienia projektu budżetu Powiatu Prudnickiego na 2025 rok. Poinformowała, że uchwała się budżet Powiatu Prudnickiego na rok budżetowy 2025. Ustala się dochody budżetu Powiatu Prudnickiego w łącznej wysokości 113.053.181,00 zł, w tym: dochody bieżące w wysokości 100.687.863,00 zł, dochody majątkowe w wysokości 12.365.318,00 zł. Ustala się wydatki budżetu Powiatu

Prudnickiego w łącznej wysokości 115.442.203 zł, w tym: wydatki bieżące w wysokości 94.029.507,00 zł, wydatki majątkowe w wysokości 21.412.696,00 zł. Ustala się przychody budżetu Powiatu Prudnickiego w kwocie 6.765.065,00 zł i rozchody budżetu powiatu w kwocie 4.376.043,00 zł. Ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych przez Zarząd Powiatu w Prudniku kredytów i pożyczek do wysokości 8.765.065,00 zł, w tym: na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w kwocie 2.000.000,00 zł (na bieżącą działalność). Ustala się limit poręczeń udzielonych przez Zarząd Powiatu w Prudniku w ciągu roku budżetowego w wysokości do 500.000,00 zł.

Pan Józef Janeczko – zauważył, że ponad 113.000.000,00 zł to środki, które Powiat posiada, a wydatki to 115.400.000,00 zł.

Pani Larysa Zamorska – zauważyła, że wcześniej miał mieć 105.000.000,00 zł, więc pozytywnie wzrósł.

Pan Józef Janeczko – zauważył, że Gmina Kluczbork ma 250.000.000,00 zł i jest to niesamowicie duża różnica.

Pani Larysa Zamorska – zauważyła, że Gminy w porównaniu do Powiatów mają większe zasoby. Budżet Powiatu Prudnickiego sporo wzrósł i wcale nie jest mały. Budżet przedstawiany na rok 2024 był znacznie niższy niż ten obecny 113.000.000,00 zł.

Pan Joachim Kosz – zauważył, że budżet będzie zmieniany jeszcze w ciągu roku wiele razy.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że projekt uchwały będzie omawiany dopiero w grudniu. Na dzień dzisiejszy przekazany został do RIO oraz Radnych. W dniu 20 listopada została przesłana autokorekta, która uwzględniła przejęcie akcji z PCM-u, aby Izba mogła prowadzić pracę na odpowiednim dokumencie.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, jak się ma budżet z obecnego roku do planowanego na 2025 rok.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że dużym plusem jest duża nadwyżka operacyjna, czyli dochody bieżące są większe o 4.000.000,00 zł od wydatków bieżących, natomiast w tym roku nie ma takich sytuacji. Spowodowane to zostało

tym, że jest nowa metoda przekazywania PIT-u, CIT-u i subwencji. Nie będzie subwencji oświatowej, wyrównawczej ani równoważącej będzie tylko czterokrotnie większy PIT oraz sześciokrotnie większy CIT i jedna subwencja ogólna. Nie będzie subwencji oświatowej. Po stronie wydatków cały czas znajdują się koszty, które ewoluują, ponieważ usługi i wynagrodzenia są coraz droższe i większe. Podwyżka dla nauczycieli, co skutkuje tym, że od większej kwoty będzie naliczane w przyszłym roku. W statystyce wygląda to dobrze, ponieważ dochody bieżące są wyższe o 4.000.000,00 zł od wydatków bieżących. Na ten moment, w listopadzie jest deficyt w wysokości 1.300.000,00 zł. Dochodów brakuje na pokrycie wydatków. Środki fizycznie są na koncie, ale dochody nie wystarczają na potrzeby.

Pan Józef Janeczko – zapytał od kiedy nauczyciele mają mieć wzrost wynagrodzenia.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że jeszcze nie wie, ponieważ uchwała regulująca jeszcze nie została przyjęta.

Pani Joanna Korzeniowska – zauważyła, że analizując budżet za rok 2024 z rokiem 2025 to planowany deficyt był w wysokości 4.800.000,00 zł, a obecnie na 2.400.000,00 zł.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że jest on niższy, a wynika on z realizacji zadań unijnych, przykładowo ścieżka do Jindřichova, która jest zadaniem dwuletnim i w wysokości 2.800.000,00 zł, co jest zadaniem inwestycyjnym, gdzie najpierw Powiat wykłada swoje środki, a następnie w roku 2026 wpłynie refundacja. Ze względu na to deficyt spadł i nie było to spotykane w latach poprzednich.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, czy prawdziwa jest plotka, że Starosta chce oddać szpital Bonifratrom.

Pan Radosław Roszkowski – odpowiedział, że nie. Prowadzone są rozmowy, ale tylko w celu współpracy, ponieważ mają obiekty, które kiedyś służyły do prowadzenia szpitala. Obiekty te są zagospodarowane na Warsztat Terapii Zajęciowej i być może powstanie tam Zakład Aktywizacji Zawodowej. W dniu jutrzejszym jest uroczyste otwarcie Środowiskowego Klubu Samopomocy, na który pozyskaliśmy pieniądze i zlecony jest Bonifratrom do prowadzenia. Mają oni Spółkę w Polsce, która prowadzi kilka szpitali i wszystkie są w bardzo dobrej sytuacji finansowej, więc warto byłoby

mieć takiego partnera. Nie było takiej rozmowy, ani nawet pomysłu, aby oddać szpital Bonifratrom, aczkolwiek jakość zarządzania jest u nich na wysokim poziomie.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy zmiany w przekazywaniu środków do samorządu dadzą pozytywny efekt.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że wszystko zależy od strony wydatkowej oraz ilości osób pracujących na terenie Powiatu, ponieważ od tej liczby środki są wypłacane. Im więcej będzie miejsc pracy i odprowadzonych podatków tym więcej Powiat środków otrzyma. W subwencji ogólnej będzie część subwencji uzupełniającej w wysokości 2.000.000,00 zł, co oznacza, że Powiat jest na tyle biedny, że należy mu te środki wyrównać. Pomimo małych środków Powiatu wiele celów udaje się zrealizować. Należy jednak mieć na uwadze inflację, wydatki oraz obsługę długu, więc ciężko przewidzieć co będzie.

Pan Józef Meleszko – zaznaczył, że bezrobotnych cały czas przybywa.

Pani Larysa Zamorska – podsumowała, że gdy wzrośnie ilość miejsc pracy to wzrośnie również ilość środków wpływających do Powiatu. Ludzie wyjeżdżają za granicę pracować i demografia maleje.

Pan Józef Meleszko – zauważył, że gdyby się wszystko dobrze rozwijało byłoby więcej miejsc pracy i ludzie nie wyjeżdżaliby.

Pani Larysa Zamorska – zauważyła, że jest to bardziej zadaniem Gmin.

Pan Franciszek Fejdych – zapytał o stwierdzenie „do kwoty”, a w tym przypadku deficytu jest sztywna kwota.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że 2.000.000,00 zł jest to deficyt przejściowy w roku.

Pan Franciszek Fejdych – zapytał o stwierdzenie „do kwoty”, ponieważ w jednym przypadku jest sztywna kwota 2.000.000,00 zł. Zapytał, czy taka kwota zostanie zaciągnięta.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że kredyt zostanie zaciągnięty w chwili potrzeby.

Pan Franciszek Fejdych – dopytał, czy będzie zaciągnięty w kwocie 2.000.000,00 zł.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że do 2.000.000,00 zł. W 2024 roku nawet na jeden dzień nie został zaciągnięty kredyt w rachunku bieżącym. W zeszłych latach kredyt był zaciągany, a w tym nie. Płynność finansowa w tym roku została zachowana. Niektóre samorzady nie mają środków i czekają na jakiś wpływ środków, a nasz Powiat nie ma tego problemu.

Pan Józef Meleszko – przypomniał o dawnej rozmowie dotyczącej wymiany sprzętu do głosowania na nowy. Zapytał, czy znajdują się środki na wymianę tabletów.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że środki są, ale od dysponowania tymi środkami są poszczególni pracownicy, którzy wiedzą, ile i na co mogą wydać środki.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy można liczyć na taką zmianę.

Pani Agnieszka Zagórska – podsumowała, że wszystko zależy od tego co będzie w trakcie roku.

Pan Józef Meleszko – zauważył, że wszyscy Radni to odczuwają. Odczytał zapis, że upoważnia się kierowników poszczególnych jednostek do przesuwania środków, ale w danych paragrafach. Zapytał, czy były takie sytuacje w zeszłych latach, że kierownicy wyszli poza swoje kompetencje. Poinformował, że kiedyś miał takie problemy w straży pożarnej.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że nie było takiego problemu, ponieważ jest to w przepisach zwyczajnie niedozwolone. Gdyby była taka sytuacja zostałaby ona z automatu skierowana do Rzecznika i podjęte procedury dyscyplinarne.

6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Pan Józef Meleszko – zapytał, kiedy kamień zostanie wysypany w Szybowicach, ponieważ w odpowiedzi było, że do końca listopada. Pobocza są w stanie opłakanym, a zima może dać im w kość jeszcze bardziej.

Pan Radosław Roszkowski – poinformował, że przekaże tą informację Naczelnikowi Wydziału Drogownictwa.

7. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji, Pan Józef Janeczko podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Klaudia Śmigła

.....

Przewodniczący Komisji:

Józef Janeczko

.....