

**Protokół Nr 5/2024**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego**  
**i Gospodarki Nieruchomościami**  
**z dnia 29 października 2024 r.**

Obecność członków Komisji według list obecności, która stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Starosta Prudnicki – Pan Radosław Roszkowski,
- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska,
- Pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia – Pan Ryszard Matuszak.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.**
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**
- 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**
- 5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**
- 6. Zamknięcie posiedzenia.**

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

**1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Józef Janeczko, Przewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu.

## **2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji, Pan Józef Janeczko stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 6 Członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

## **3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Przewodniczący Komisji, Pan Józef Janeczko poddał pod głosowanie protokół Nr 4/2024 z posiedzenia z dnia 24.09.2024 r.

Nastąpiła zmiana quorum

Liczba Radnych obecnych na sali obrad: 7

Do posiedzenia Komisji dołączyli Radni:

1. Joachim Kosz

## **Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Wyniki imienne:

- ZA (7):  
Andrzej Kałamarz, Franciszek Fejdych, Joanna Korzeniowska, Józef Meleszko, Ryszard Kwiatkowski, Joachim Kosz, Józef Janeczko
- NIE GŁOSOWALI (2):  
Janusz Siano, Regina Przyklenk

## **4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**

*1. Wyrażenie opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXXI/679/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 23 lutego 2024 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku (druk nr 106).*

Pani Agnieszka Zagórska przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXXI/679/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 23 lutego 2024 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób

Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku. Poinformowała, że zgodnie z art. 35a, ust 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz w związku z art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, Rada Powiatu w formie uchwały dzieli środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych otrzymane na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie Powiatu Prudnickiego. W celu pełnego wykorzystania limitu środków na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej w roku 2024 zasadnym jest przesunięcie środków w poszczególnych pozycjach. Zwiększa się dofinansowanie do: zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze o kwotę 13.440,00 zł, likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych o kwotę 20.000,00 zł. Zmniejsza się dofinansowanie do uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych o kwotę 25.000,00 zł. Zmiany w poszczególnych zadaniach związane są z napływającymi na bieżąco wnioskami oraz rezygnacjami z przyznanych dofinansowań.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał w jaki sposób Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie i Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku zaplanowali swoje budżety.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że Powiat otrzymuje pismo od Prezesa PFRON-u, który określa kwotę przydzieloną na cały Powiat. Dzielona jest ona zgodnie z propozycją Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i ogłaszany zostaje pierwszy nabór.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy na chwilę obecną jest już zaplanowany nabór.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że jeszcze nie.

*Pani Joanna Korzeniowska* – poinformowała, że każdy rok różni się od siebie i nabory te są inne i w innych kwotach.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy w związku z składanymi wnioskami przez ludzi.

*Pani Joanna Korzeniowska* – odpowiedziała, że tak.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, żeby nie było zrobione w ten sposób, że co miesiąc będzie zmieniane.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że właśnie o to chodzi.

*Pani Agnieszka Zagórska* – zauważyła, że jest tak przy końcu roku, by nie oddawać środków, ponieważ o tyle mniej w następnym roku Powiat otrzyma.

*Pani Joanna Korzeniowska* – zaznaczyła, że właśnie ze względu na to są one przesuwane na inne zadania.

*Pani Agnieszka Zagórska* – dodała, że podpisywane są przykładowo umowy na likwidację barier w łazience, ale nie zostanie ona teraz wykonana ze względu na powódź, więc umowy są rozwiązywane, a środki te mogą być przesunięte na inne zadanie.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wyrażenie opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXXI/679/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 23 lutego 2024 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku.

**Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXXI/679/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 23 lutego 2024 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku.**

Wyniki imienne:

- ZA (7):  
Józef Meleszko, Franciszek Fejdych, Andrzej Kałamarz, Joachim Kosz, Joanna Korzeniowska, Ryszard Kwiatkowski, Józef Janeczko
- NIE GŁOSOWALI (2):  
Janusz Siano, Regina Przyklenk

*2. Wyrażenie opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Prudnickiego (druk nr 107).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości Rady należy stanowanie aktów prawa miejscowego, w tym Statutu Powiatu. W dniu 19 października 2018 r. Rada Powiatu w Prudniku uchwałą Nr LVI/386/2018 uchwaliła Statut Powiatu Prudnickiego, Statut został zmieniony uchwałą Nr II/23/2024 z dnia 28 maja 2024 r. oraz uchwałą Nr V/66/2024 z dnia 29 sierpnia 2024 r. Po uzgodnieniu z Nadzorem Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego proponuje się wprowadzenie zmian w uchwalonym statucie w zakresie uzupełnienia porządku obrad Rady o interpelacje i zapytania Radnych oraz odpowiedzi na nie, ujednolicenie zapisów dotyczących powoływania Komisji Stałych Rady oraz osób nimi kierujących, a także w zakresie zapisów dotyczących spraw organizacyjno-technicznych. Proponowane zmiany mają na celu usprawnienie organizacji pracy Rady, Zarządu oraz Komisji oraz opracowanie tekstu jednolitego Statutu.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, czy odbyły się konsultacje społeczne.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że tak. Zawsze wszystkie zmiany muszą być konsultowane, ponieważ jest to prawo miejscowe. Uchwalenie Statutu zostało przesunięte o miesiąc, ponieważ wszystko musi być zrobione tak jak należy.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wyrażenie opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Prudnickiego.

**Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Prudnickiego (druk nr 107).**

Wyniki imienne:

- ZA (7):  
Andrzej Kałamarz, Joanna Korzeniowska, Józef Meleszko, Józef Janeczko, Joachim Kosz, Ryszard Kwiatkowski, Franciszek Fejdych

- NIE GŁOSOWALI (2):  
Janusz Siano, Regina Przyklenk

*3. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) w ramach programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027, działanie 5.10 Edukacja włączająca (druk nr 108).*

Pan Ryszard Matuszak, Pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) w ramach programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027, działanie 5.10 Edukacja włączająca. Poinformował, że projekt ma na celu bezpośrednie wsparcie dzieci i uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach edukacji włączającej w zakresie: zapewnienia pełnego dostępu do edukacji ogólnodostępnej, w tym w szczególności wsparcie dzieci i uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym z niepełnosprawnościami oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym i niedostosowanych społecznie m. in. poprzez zapewnienie usług asystenckich, nauczania wspomaganego; wsparcia psychologicznego dla dzieci i uczniów zagrożonych niedostosowaniem społecznym, będących w sytuacji kryzysowej bądź traumatycznej, adoptujących się w nowym środowisku, mających za sobą niepowodzenia edukacyjne, w tym wsparcie z zakresu radzenia sobie ze stresem, przeciwdziałania negatywnym skutkom izolacji społecznej, depresji, zaburzeniom lękowym, samobójstwom czy uzależnieniom behawioralnym; wsparcia dzieci i uczniów wybitnie uzdolnionych, szczególnie z grup w niekorzystnej sytuacji, m. in. z rodzin o niskim statusie społeczno- ekonomicznym, mieszkających na obszarach zmarginalizowanych i/lub wiejskich, z rodzin migranckich i społeczności romskiej, a także poprawę dostępności szkół poprzez eliminację barier w różnych obszarach oraz podnoszenie kompetencji kadr pedagogicznych w zakresie edukacji włączającej. Kwota alokacji w naborze dla Powiatu Prudnickiego wynosi 421.831,73 zł. Maksymalny dopuszczalny poziom dofinansowania wynosi 95%. Minimalny wkład własny beneficjenta do projektu wynosi 5%. Powiat Prudnicki deklaruje wkład niepieniężny.

*Pan Franciszek Fejdych – zapytał, czy doposażenie również wchodzi w grę.*

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że projekt ten jest typowo „miękki” i środki są za niskie, by doposażyć szkoły w sprzęt. Środki te będą odpowiednie tylko na zakupy, aby zajęcia mogły się odbyć.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) w ramach programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027, działanie 5.10 Edukacja włączająca.

**Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) w ramach programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027, działanie 5.10 Edukacja włączająca (druk nr 108).**

Wyniki imienne:

- ZA (7):  
Andrzej Kałamarz, Józef Meleszko, Joachim Kosz, Franciszek Fejdych, Joanna Korzeniowska, Ryszard Kwiatkowski, Józef Janeczko
- NIE GŁOSOWALI (2):  
Janusz Siano, Regina Przyklenk

*4. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej (druk nr 109).*

Pan Ryszard Matuszak, Pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej. Poinformował, że w związku z rezygnacją Pana Radosława Roszkowskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej oraz Pana Józefa Janeczki z funkcji członka Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej, należy dokonać zmiany w składzie osobowym Rady.

*Pan Józef Janeczko* – poinformował, że na posiedzeniu Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej Pan Starosta był zaskoczony tym, że został Przewodniczącym Rady. Podczas rozmowy z Panem Starostą wyraził zgodę na

kandydowanie na Przewodniczącego Rady Społecznej ZOZ w Białej. Jeżeli Rada będzie chciała go wybrać to chciałby nadal pełnić funkcję Przewodniczącego tej Rady.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy Pan Starosta rezygnuje z członkostwa w Radzie Społecznej.

*Pan Ryszard Matuszak* – odpowiedział, że nie. Procedury nakazują odwołanie Pana Starostę z funkcji Przewodniczącego Rady i powołanie go ponownie już jako członka.

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu poinformowała, że głosowanie nad przedmiotową uchwałą odbędzie podczas sesji Rady Powiatu.

*5. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1278 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 110).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1278 O kategorii drogi powiatowej. Poinformowała, że Zarząd Powiatu w Prudniku poinformował Burmistrza Głogówka o zamiarze podjęcia uchwały przez Radę Powiatu w Prudniku w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1278 O relacji DP 1208 O - Kierpień od skrzyżowania z DP 1208 O - Leśnik - do skrzyżowania z DP 1837 O Kierpień, od km 0+000 do km 4+258, kategorii dróg powiatowych. Decyzją Wojewody Opolskiego z dnia 16.12.2013 r. Powiat Prudnicki nabył nieruchomości zajęte pod drogę wojewódzką nr 27278 o długości 4,258 km, o nazwie Mochów - Kierpień, a od 23 kwietnia 2003 r. jest to droga powiatowa nr 1278 O relacji DP 1208 O - Kierpień. Droga nr 1278 O klasy L, o długości odcinka drogi 4,258 km posiada nawierzchnię jezdni z masy bitumicznej i gruntową o szerokości jezdni do 5,0 m. Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt. 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych, dopuszcza się w trudnych warunkach 2,50 m - szerokość pasa ruchu na jezdni z co najmniej dwoma pasami ruchu. Odcinek drogi powiatowej przeznaczony do pozbawienia kategorii dróg powiatowych jest proporcjonalnej długości do odcinka drogi przekazanej powiatowi i zaliczonej do kategorii dróg powiatowych. Powyższe wynika z faktu, że Powiatowi Prudnickiemu przekazano drogę o długości 4,258 km, zaś w ramach „kaskadowego” przekazywania dróg publicznych, Powiat Prudnicki pozbawia kategorii drogi powiatowej odcinek drogi tej samej długości. Droga nie stanowi połączenia miast

będących siedzibami Powiatów z siedzibami Gmin i siedzib Gmin między sobą. Nie spełnia więc wymogów określonych w definicji drogi powiatowej. Aktualnie odcinek drogi stanowi ogólnodostępną drogę jednojezdniową, przeznaczoną do ruchu w obu kierunkach, ma zapewnione połączenia z drogami publicznymi na skrzyżowaniach, obsługuje tereny przyległe bez ograniczeń. Droga służy miejscowym potrzebom, przebiega przez wieś Leśnik do wsi Kierpień, przez co zapewnia połączenie komunikacyjne mieszkańców tej wsi oraz stanowi dojazd do pól i dróg gruntowych obsługujących tereny rolne. Materialnoprawną podstawę podmiotowej uchwały stanowi art. 10 ust. 5c ustawy o drogach publicznych, który określa tzw. „kaskadowe” przekazywanie dróg publicznych. Z treści przedmiotowego przepisu wynika, że Rada Powiatu może w drodze uchwały pozbawić kategorii drogi powiatowej odcinek drogi powiatowej w proporcjonalnej długości do odcinka drogi wojewódzkiej o którym mowa w art. 5a cyt. ustawy, a odcinki pozbawione kategorii, drogi powiatowej zostają zaliczone do kategorii dróg gminnych. Ustawodawca we wskazanych przepisach nie przewiduje współdziałania pomiędzy pozbawiającej się drogi i przyjmującym drogę. Do dekategoriacji drogi wystarczające jest jedynie jednostronne władcze rozstrzygnięcie Rady Powiatu co skutkuje zaliczeniem tej drogi do kategorii dróg gminnych z mocy prawa. Mając powyższe na uwadze, podjęcie uchwały jest zasadne.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy droga ta jest w Gminie Głogówek.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że tak.

*Pan Józef Meleszko* – stwierdził, że Zarząd Powiatu nie powinien partycypować w tej sytuacji z Gminą Głogówek ze względu na to, że wchodzi ona na drogę sądową.

*Pani Agnieszka Zagórska* – wyjaśniła, że Gmina ma takie prawo, a Powiat zyskuje potwierdzenie o prawidłowości przeniesienia odpowiedzialności.

*Pan Józef Meleszko* – zaznaczył, że Pani Sekretarz chyba nie wątpi w umiejętności Powiatu.

*Pani Agnieszka Zagórska* – wyjaśniła, że nie ona była twórcą uchwał.

Odpowiedzialny za nie jest Radca Prawny wraz z Wydziałem Drogownictwa. Na skale Województwa jest to pierwsze takie przedsięwzięcie. Gmina zaskarża tylko tryb kaskadowy, który nie obowiązywał, gdy Powiat otrzymał drogi od Województwa,

jednak nie ma to żadnego powiązania z tego względu, że Powiat bazuje na prawie obowiązującym aktualnie.

*Pan Joachim Kosz* – zapytał, czy Gmina Biała również zaskarżyła uchwały.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że nie. Na dzień dzisiejszy tylko Gmina Głogówek zaskarżyła wszystkie przekazane drogi.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał jaki termin mają Gminy na odwołanie i zaskarżenie uchwały.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że mają na to 30 dni.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy na ten moment tylko jedna Gmina złożyła zażalenie.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że tak i jest to Gmina Głogówek, gdzie głównie drogi są szutrowe.

Nastąpiła zmiana quorum

Liczba Radnych obecnych na sali obrad: 6

Posiedzenie Komisji opuścili Radni:

1. Ryszard Kwiatkowski

*Pani Larysa Zamorska* – podsumowała, że skoro droga nie spełnia wymogów drogi powiatowej nie powinna nią być.

*Pani Joanna Korzeniowska* – dodała, że trzeba próbować.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1278 O kategorii drogi powiatowej.

**Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1278 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 110).**

Wyniki imienne:

- ZA (5):  
Joachim Kosz, Joanna Korzeniowska, Andrzej Kałamarz, Józef Meleszko,  
Franciszek Fejdych
- WSTRZYMUJE SIĘ (1):  
Józef Janeczko
- NIE GŁOSOWALI (3):  
Ryszard Kwiatkowski, Janusz Siano, Regina Przyklenk

*6. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2024 r. (druk nr 111).*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2024 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania oraz otrzymanych dochodów, zwiększono plan dochodów ogółem o kwotę 468.323 zł. Zwiększono plan dochodów bieżących o kwotę 468.323 zł, w tym: o kwotę 45.000 zł w Rozdziale 60014 (wpływy z odszkodowań); o kwotę 200.000 zł w Rozdziale 60078 (dotacje z Powiatów - Łódzkiego, Chełmińskiego oraz Bielskiego na remont nasypów oraz drogi relacji Łąka Prudnicka- Pokrzywna); o kwotę 30.000 zł, w Rozdziale 71012 (wpływy z różnych dochodów); o kwotę 38.988 zł, w Rozdziale 75020 (wpływy z odsetek oraz różnych dochodów); o kwotę 12.015 zł, w Rozdziale 80115 (wpływy z odszkodowań); o kwotę 122.520 zł, w Rozdziale 80120 (dotacja z Ministerstwa Obrony Narodowej na zakup ubiorów oraz wyposażenia specjalistycznego OPW dla klas mundurowych ZSR); o kwotę 1.500 zł, w Rozdziale 85156 (wpływy z rozliczeń z lat ubiegłych); o kwotę 300 zł, w Rozdziale 85395 (środki z Funduszu Pomocy dla niepełnosprawnych); o kwotę 18.000 zł, w Rozdziale 85510 (wpływy z otrzymanych darowizn- placówka w Mochowie). Zwiększono budżet po stronie wydatków o kwotę ogółem 2.268.323 zł. Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia w Rozdziale 75020 o kwotę 140.000 zł, (budowa rozdzielnic wraz z wyposażeniem i okablowaniem w budynku SP). Zwiększono plan wydatków bieżących wg potrzeb związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: na wydatki bieżące w Rozdziale 60014- kwota 45.000 zł; na wydatki bieżące w Rozdziale 60078- kwota 200.000 zł, (dotacje z Powiatów - Łódzkiego, Chełmińskiego oraz Bielskiego na remont nasypów oraz

drogi relacji Łąka Prudnicka- Pokrzywna); na wydatki bieżące: w Rozdziale 71012 - kwota 45.000 zł; w Rozdziale 75421 - kwota 5.200 zł; w Rozdziale 80102 - kwota 250.000 zł; w Rozdziale 80105 - kwota 150.000 zł; w Rozdziale 80115- kwota 343.000 zł; w Rozdziale 80117- kwota 40.000 zł; w Rozdziale 80120 - kwota 265.165 zł; w Rozdziale 80134 - kwota 140.000 zł; w Rozdziale 80140- kwota 60.000 zł; w Rozdziale 80151 - kwota 15.000 zł; w Rozdziale 80152 - kwota 55.000 zł; w Rozdziale 80195 - kwota 365.000 zł; w Rozdziale 85156- kwota 1.500 zł; w Rozdziale 85202 - kwota 110.000 zł (DPS w Prudniku); w Rozdziale 85218 - kwota 14.158 zł (obsługa PFRON-Aktywny Samorząd); w Rozdziale 85333- kwota 4.000 zł; w Rozdziale 85395 - kwota 300 zł, (środki z Funduszu Pomocy dla niepełnosprawnych); w Rozdziale 85508- kwota 2.000 zł (dotacje na rodziny zastępcze wg porozumień); w Rozdziale 85510- kwota 18.000 zł. Zmniejszono plan wydatków ogółem o kwotę 100.000 zł (przeniesiono na wydatki w innych rozdziałach): wydatki bieżące w Rozdziale 75702 - kwota 100.000 zł.

Nastąpiła zmiana quorum

Liczba Radnych obecnych na sali obrad: 7

Do posiedzenia Komisji dołączyli Radni:

1. Ryszard Kwiatkowski

*Pan Józef Meleszko* – zapytał o środki, które przekazał Powiat Bielski, czy celem ich wydatkowania będzie droga Łąka Prudnicka – Moszczanka.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że nie są one konkretnie przeznaczone na ten cel. Można z nich wykonać niewielkie remonty tj. zasypanie dziur. Gruntowny remont drogi relacji Łąka Prudnicka – Moszczanka odbędzie się z wykorzystaniem środków rządowych. Środki z dotacji będą przeznaczone na zakup kamienia do utworzenia nasypów, które zostały wymyte.

*Pan Józef Meleszko* – zaznaczył, że wspominał już Panu Staroście, Wicestaroście i Panu Naczelnikowi o podmytych nasypach. Zapytał, czy mogą one zostać wykonane z tych środków.

Nastąpiła zmiana quorum

Liczba Radnych obecnych na sali obrad: 6

Posiedzenie Komisji opuścili Radni:

1. Ryszard Kwiatkowski

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że niestety nie. Zauważyła, że powinna wiedzieć o takich sprawach, ponieważ Powiaty wspomagające Powiat Prudnicki chciały przekazywać środki na drogi, a wtedy mogłyby te środki zostać zagospodarowane na ten cel.

*Pan Franciszek Fejdych* – zaznaczył, że Powiaty przekazujące środki chcą otrzymywać faktury za konkretne działania.

*Pani Larysa Zamorska* – potwierdziła, więc należy przed podpisaniem umowy zasugerować na którą drogę zostaną przeznaczone środki.

*Pani Agnieszka Zagórska* – zaznaczyła, że środki należy wykorzystać do końca roku.

*Pan Józef Meleszko* – zaznaczył, że mówi o tym już czwarty miesiąc.

*Pani Larysa Zamorska* – zaznaczyła, że było to jeszcze przed powodzią.

*Pan Józef Meleszko* – dodał, że po powodzi zniszczenia stały się większe.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że może uda się naprawić te zniszczenia ze środków własnych. Poprosiła o dokładną lokalizację drogi.

*Pan Józef Meleszko* – zaznaczył, że jest to droga w Szybowicach u góry.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2024 r.

**Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2024 r. (druk nr 111).**

Wyniki imienne:

- ZA (5):  
Joachim Kosz, Andrzej Kałamarz, Joanna Korzeniowska, Józef Janeczko, Józef Meleszko
- WSTRZYMUJE SIĘ (1):  
Franciszek Fejdych

- NIE GŁOSOWALI (3):

Ryszard Kwiatkowski, Janusz Siano, Regina Przyklenk

*7. Wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 112).*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że w wykazie przedsięwzięć w części dotyczącej wydatków na programy, projekty lub zadania pozostałe wprowadzono następujące zmiany: w wydatkach majątkowych w poz.1.3.2.2 „Ocalenie od zniszczenia zabytkowej auli w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Prudniku” zwiększono budżet zadania ogółem o kwotę 255.000zł. Kwota ogółem po zmianach wynosi 906.000 zł., w tym na 2024 r. kwota 71.000 zł., na 2025 r. kwota 417.000 zł., na 2026 r. kwota 418.000 zł.; w wydatkach majątkowych w poz.1.3.2.7 wprowadzono zadanie „Przebudowa i adaptacja pomieszczeń kotłowni Starostwa Powiatowego” do realizacji w latach 2024-2025 na kwotę ogółem 400.000 zł., w tym: na 2024 r. na kwotę 46.000 zł., na 2025 r. na kwotę 354.000 zł. Zaktualizowano plan dochodów i wydatków bieżących w 2024 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. Zwiększa się przychody budżetu (nadwyżka) o kwotę ogółem 1.700.000 zł., w tym: wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o kwotę 1.700.000 zł. W 2024 r. rozchody nie ulegają zmianie. Powiat spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

Nastąpiła zmiana quorum

Liczba Radnych obecnych na sali obrad: 7

Do posiedzenia Komisji dołączyli Radni:

1. Ryszard Kwiatkowski

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, czy kwoty zostały oszacowane według realiów na rok 2025.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że tak.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, jak zostało to oszacowane, że 300.000,00 zł wystarczy na przedsięwzięcie.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że nie zna odpowiedzi na to pytanie.

Zajmuje się tym Wydział Inwestycji.

*Pan Franciszek Fejdych* – zauważył, że 300.000,00 zł na zadania to bardzo duża suma.

*Pani Agnieszka Zagórska* – wyjaśniła, że jest to zadanie z Polskiego Ładu i było one składane ponad rok temu. W Polskim Ładzie nie dawało się kosztorysów i mogło to z tego wynikać.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że niestety nie można już ponowić przetargu, ponieważ Polski Ład jest na wykończeniu.

*Pan Franciszek Fejdych* – zaznaczył, że patrząc na wartość zadania chciał się dopytać.

*Pani Larysa Zamorska* – wyjaśniła, że podczas szacowania kosztów drogi w Moszczance przewidywana kwota wyniosła 4.000.000,00 zł, a najniższa oferta została złożona na kwotę 9.000.000,00 zł. Do tego zadania przetarg powtarzany był kilkakrotnie, a w tym zadaniu nie ma takiej możliwości i ceny te nie są zależne od Powiatu.

*Pani Agnieszka Zagórska* – dodała, że tak wygląda specyfika tych zadań.

*Pani Larysa Zamorska* – zaznaczyła, że kiedyś można było przewidzieć kwoty, ale teraz ceny tak szybką, że jest to nie do określenia. Nigdy nie wiadomo jaką ofertę złoży Oferent.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał w jaki sposób kotłownia ma być dostosowana.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że pomieszczenia zostaną dostosowane do składnicy akt urzędu.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, czy Starostwo nie obawia się, że zostanie ona zalana.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że nie.

*Pani Agnieszka Zagórska* - poinformowała, że pomieszczenia zostały dokładnie sprawdzone. Nigdy tam nie było wody.

*Pani Larysa Zamorska* – dodała, że brakuje w Starostwie pomieszczeń.

*Pani Agnieszka Zagórska* – zauważyła, że nie wiadomo też, ile ciężaru strop zdoła utrzymać, ponieważ archiwa znajdują się na III piętrze.

*Pani Joanna Korzeniowska* – zapytała, czy remont auli jest w I Liceum Ogólnokształcącym, czy w Głogówku.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że w I Liceum Ogólnokształcącym w Prudniku.

*Pan Józef Janeczko* – zapytał, czy to jest kotłownia, czy tylko pomieszczenia po niej.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że pomieszczenia.

*Pan Józef Janeczko* – zapytał, czy zasilana jest z głównego punktu.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że tak. Kiedyś był to składzik Zespołu Szkół Rolniczych, ale zostało to wyciągnięte i wyczyszczone. Sprawdzona została temperatura i wilgotność, czy aby na pewno dokumenty mogą zostać tam zmagazynowane.

*Pan Józef Janeczko* – zapytał, czy wody gruntowe nie dosięgają.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że woda nie sięga, a dodatkowo zostanie wylana nowa posadzka.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego.

### **Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 112).**

Wyniki imienne:

- ZA (7):  
Andrzej Kałamarz, Franciszek Fejdych, Józef Meleszko, Józef Janeczko, Joanna Korzeniowska, Joachim Kosz, Ryszard Kwiatkowski
- NIE GŁOSOWALI (2):  
Janusz Siano, Regina Przyklenk

*8. Wyrażenie opinii do informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Prudnicki za poprzedni rok szkolny.*

Pan Ryszard Matuszak, Pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił informację o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Prudnicki za poprzedni rok szkolny. Poinformowała, że obowiązek przygotowania i przedstawienia Radzie Powiatu informacji wynika z art. 5a ust.4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Informacja została przygotowana w oparciu o dane z Systemu Informacji Oświatowej.

*Pan Józef Janeczko* – zapytał, jak wyglądała sprawa budżetu oświaty na ten rok.

*Pan Ryszard Matuszak* – poinformował, że rok 2023/2024 był ostatnim rokiem, gdzie nabór był bardzo duży. Statystycznie uczniów do jednostek miało trafić ponad 600 uczniów. W tym roku mamy 225 uczniów, więc różnica jest ogromna. Jest to rok, gdzie Powiat ma największą ilość uczniów. W tym roku w naborze uczniów jest o 169 mniej. Wysoka ilość uczniów wpłynęła na wysokość zadań, oddziałów, nauczycieli oraz subwencji. Subwencja oświatowa w żaden sposób nie pokrywa się z koniecznymi wydatkami w szkołach.

Nastąpiła zmiana quorum

Liczba Radnych obecnych na sali obrad: 8

Do posiedzenia Komisji dołączyli Radni:

1. Janusz Siano

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, z jakich środków zakupiony został samochód do nauki jazdy w Zespole Szkół Rolniczych.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że zakupiony został ze środków własnych Powiatu.

*Pan Ryszard Matuszak* – poinformował, że Powiat ma obowiązek zapewnić odpowiedni sprzęt dydaktyczny szkole.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy uczniowie płacą za kurs nauki jazdy.

*Pan Ryszard Matuszak* – odpowiedział, że jeżeli prowadzi kurs w ciągu tego okresu, który jest przewidziany oraz zda egzamin to nie płaci nic. Płaci tylko za badania lekarskie, natomiast jeżeli nie zda egzaminu musi opłacić resztę na własną rękę.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy prawo jazdy dotyczy również ciągnika.

*Pan Ryszard Matuszak* – odpowiedział, że tak.

*Pan Janusz Siano* – zapytał, czy na motocykl jest.

*Pan Ryszard Matuszak* – odpowiedział, że nie ma, ale kiedyś był.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy uczniowie uczą się na specjalistycznych maszynach rolniczych.

*Pan Ryszard Matuszak* – odpowiedział, że mając uprawnienia na ciągnik ma również uprawnienia do użytku specjalistycznych maszyn. Uczniowie uczą się używania maszyn.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, gdzie uczniowie uczą się obsługi specjalistycznych maszyn rolniczych.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że na placu Zespołu Szkół Rolniczych.

*Pan Franciszek Fejdych* – poinformował, że nie wierzy, ponieważ szkoła nie ma specjalistycznych maszyn.

*Pan Ryszard Matuszak* – poinformował, że są one schowane w garażu.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, czy są one nowoczesne.

*Pan Ryszard Matuszak* – odpowiedział, że względnie są nowoczesne. Wyjaśnił, że Zespół Szkół Rolniczych ma własne pole, które uprawia i uczniowie na nim ćwiczą.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że szkoła ma siewnik.

*Pan Ryszard Matuszak* – poinformował, że jest siewnik, kombajn, pług.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, czy jest może kombajn buraczany.

*Pan Ryszard Matuszak* – odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma. Utrzymywanie takiej ilości maszyn w porównaniu z arealem jest kompletnie nieopłacalne, kiedyś gospodarstwo miało ponad 100 ha.

*Pani Larysa Zamorska* – dodała, że uczniów na kierunku rolnik również jest coraz mniej.

*Pan Franciszek Fejdych* – zauważył, że sektor rolnictwa bardzo szybko się rozwija i maszyny nie są już najnowsze.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że nie jest to prawda, ponieważ w 2018 lub 2019 roku zostały zakupione nowe maszyny.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, czy są podpisane umowy z gospodarstwami, aby uczniowie odbywali praktyki w dobrze prosperujących gospodarstwach.

*Pan Ryszard Matuszak* – poinformował, że praktyki są realizowane poza obiektem szkoły.

*Pan Janusz Siano* – zauważył, że przeważnie do szkoły rolniczej idą dzieci, które już posiadają własne gospodarstwa.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał o wyniki egzaminów.

*Pan Ryszard Matuszak* – poinformował, że nie zna dokładnych miejsc w Województwie. Wyniki z I Liceum Ogólnokształcącego, gdzie zdawalność wyniosła 98,82%, czyli nie zdał jeden uczeń.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, jak wygląda zdawalność uczniów z Ukrainy.

*Pan Ryszard Matuszak* – poinformował, że kilku uczniów pochodzenia ukraińskiego jest w Rolniku, gdzie zdawalność jest mniejsza. W zeszłym roku Technikum zdało lepiej niż II Liceum Ogólnokształcące. Analizy nie były tak mocno i głęboko przeprowadzane. Matura na naszym obszarze wypadła całkiem dobrze, lepszy wynik był tylko w Opolu, Kędzierzynie oraz Nysie, Powiat stoi po środku rankingu. Podobnie jest w wynikach egzaminów zawodowych, jedyną szkołą, która odstaje jest Liceum dla dorosłych w Głogówku, ponieważ nikt nie zdał. Uczniowie kończą szkoły średnie tylko po to, aby je skończyć, a matura nie jest im potrzebna.

*Pan Józef Janeczko* – zapytał, czy w Głogówku w Zespole Szkół jest grupa uczniów z Ukrainy.

*Pan Ryszard Matuszak* – poinformował, że była jedna osoba i aktualnie chyba dołączyła druga. Był jeden uczeń z Libanu i bardzo dobrze sobie radził i ukończył szkołę.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, czy wszystkie przedstawione wskaźniki są w przeliczeniu na ucznia.

*Pan Ryszard Matuszak* – odpowiedział, że tak.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wyrażenie opinii do informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Prudnicki za poprzedni rok szkolny.

**Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii nt. informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Prudnicki za poprzedni rok szkolny.**

Wyniki imienne:

- ZA (8):  
Joanna Korzeniowska, Joachim Kosz, Józef Meleszko, Franciszek Fejdych, Janusz Siano, Ryszard Kwiatkowski, Andrzej Kałamarz, Józef Janeczko
- NIE GŁOSOWALI (1):  
Regina Przyklenk

*9. Wyrażenie opinii do informacji w sprawie organizacji i przygotowania powiatowych jednostek oświatowych do roku szkolnego 2024/2025.*

Pan Ryszard Matuszak, Pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił informację w sprawie organizacji i przygotowania powiatowych jednostek oświatowych do roku szkolnego 2024/2025. Poinformował, że przygotowanie informacji wynika z planu pracy Rady Powiatu w Prudniku na 2024 rok.

*Pan Joachim Kosz* – zapytał, czy będą redukcje w etatach nauczycieli.

*Pan Ryszard Matuszak* – odpowiedział, że nie. Kilku osobom zostały ograniczone tylko ilości godzin w Głogówku, ponieważ jest tam zbyt mało osób, a wynika to z tej polityki, że Powiat nie zatrudnił większej ilości nauczycieli podczas dużego napływu uczniów tylko zwiększył etaty już obecnym nauczycielom, a nawet dał nadgodziny. Na dzień dzisiejszy nauczyciele będą schodzić tylko z tych nadgodzin.

*Pan Joachim Kosz* – zauważył, że krzywdą dla tych nauczycieli będzie tylko niższa wypłata.

*Pan Ryszard Matuszak* – poinformował, że jak na panujące warunki nauczyciele nie zarabiają źle i nie będą mieć krzywdy.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał o pralkę do drukarki wspomnianą w informacji.

*Pan Ryszard Matuszak* – odpowiedział, że nie wie o co chodzi i poprosi o wyjaśnienie.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał o obiekty w Głogówku, gdzie zostało zlikwidowane Liceum.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że Dyrektor Szkoły wyłączył z użytkowania jedno piętro.

*Pan Ryszard Matuszak* – zauważył, że zostało to tak zrobione, żeby nie ogrzewać całego obiektu.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że wszystko zlokalizowane jest w jednym budynku. Prędzej, czy później szkoła ta wygaśnie, ponieważ uczniów jest coraz mniej. Liceum już wygasło, co jest sygnałem na wygaśnięcie Technikum. Wielkie zainteresowanie jest zawodówką i chętnych również jest na nią bardzo dużo. Należy spotkać się i przemyśleć funkcjonowanie i losy tej szkoły. Wielu uczniów w zeszłych latach korzystało z usług innych uczelni spoza naszego rejonu. W obecnym naborze 13% uczniów z zewnątrz trafiło do szkół Powiatu Prudnickiego. Prowadzone działania, a przede wszystkim wzbogacanie bazy przynoszą same korzyści. Jeżeli w przyszłym roku ten trend pozostanie to będzie to dobrym sygnałem dla działań, które Powiat podejmował.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, ilu uczniów w tych 13% jest uczęszczających do Zespołu Szkół w Głogówku.

*Pan Ryszard Matuszak* – odpowiedział, że nie potrafi teraz określić. W Głogówku problemem są Raclawice Śląskie, ponieważ ze szkoły podstawowej ani jeden uczeń nie przeszedł do szkoły w Głogówku.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, gdzie poszli.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że uczniowie ci rozchodzą się do Krapkowic lub Kędzierzyna.

Pan Ryszard Matuszak, Pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia poinformował, że punkt ten jest w formie informacyjnej i nie zostaje poddany pod głosowanie.

*10. Wyrażenie opinii do informacji dotyczącej realizacji zadań Zarządu Powiatu jako zarządcy dróg powiatowych.*

Pan Radosław Napiórkowski, Naczelnik Wydziału Drogownictwa przedstawił informację dotyczącą realizacji zadań Zarządu Powiatu jako zarządcy dróg powiatowych. Poinformował, że Zarząd Powiatu w Prudniku prowadził następujące zadania związane z zarządzaniem, utrzymaniem, remontem i inwestycjami na drogach powiatowych: Zimowe utrzymanie dróg: 01.01.2024 – 31.02.2024 – prowadzenie akcji zimowej w IV kwartale 2024 (październik) rozpocznie się procedurą przetargową na realizację zadania w 2025. Utrzymanie bieżące pasa drogowego: regulacja i odmulenie rowów przy drogach powiatowych; ścinka poboczy dróg powiatowych; wycinka krzaków i odrostów w granicach rowów oraz koszenie poboczy (prace wykonane we własnym zakresie WD) – dalsza realizacja zadań październik-grudzień 2024 – koszenie na odcinkach wszystkich dróg powiatowych. Wykonanie remontów nawierzchni: realizacja zadania pn. „Remont cząstkowy nawierzchni w ramach utrzymania i konserwacji dróg na terenie powiatu Prudnickiego”; „Wymiana nawierzchni i wykonanie oznakowania poziomego na ul. Moniuszki w Białej w ciągu drogi powiatowej nr 1526 O na odcinku od km 6+951 do km 7+153”; „Remont nawierzchni dróg grysem i emulsją asfaltową przy użyciu remontera typu Patcher”; uzupełnienie ubytków w nawierzchni (wykonano we własnym zakresie przez pracowników WD) w okresie marzec 2024 – wrzesień 2024 zużyto ok. 12 t masy na gorąco i 5 ton masy na zimno. Gospodarka drzewostanem – rozpatrzono 20 wniosków dotyczących wycinki, konserwacji i redukcji korony drzew oraz wykonania nowych nasadzeń. Prowadzenie nadzoru nad pracami geodezyjnymi – przeprowadzono 34 kontrole w zakresie zmiany, wydzielenia, odtworzenia granic w zakresie pasa drogowego. Remont barier na odcinkach dróg: droga powiatowa nr DP 1212 O relacji Gościęcín – Szonów w m. Kazimierz; droga powiatowa nr DP 1212 O relacji Gościęcín – Szonów w m. Kazimierz; droga powiatowa nr DP 1208 O relacji Biała – Mochów w m. Mionów; droga powiatowa nr 1614 O relacji Prudnik – Biała; droga powiatowa nr 1232 O Chrzelice – Łącznik w m. Chrzelice. Zrealizowano zadania w zakresie zarządzania pasem drogowym: rozpatrzono

30 wniosków i postulatów mieszkańców i innych podmiotów; wydano 15 opinii o lokalizacji inwestycji i uzgodnień decyzji o ustaleniu warunków zabudowy przy drogach Powiatu Prudnickiego; wydano 25 decyzji o zajęciu pasa drogowego na czas wykonania robót i awarii; wydano 27 decyzji na umieszczenie urządzeń w zakresie pasa drogowego; wydał 6 decyzji (zgody) na lokalizacją zjazdu indywidualnego; wydano 80 zezwoleń na poruszanie się pojazdów nienormatywnych I i II kategorii. Ponadto przystąpiono do realizacji zadania „Rozbudowa z przebudową drogi powiatowej nr 1837 O relacji Dobra-Rzepcze w miejscowości Kierpień” - postępowanie rozstrzygnięte w maju 2024 r. i przystąpiono do realizacji zadania w zakresie opracowania dokumentacji technicznej, planowane zakończenie zadania czerwiec 2025 r. Zakończono realizację zadań: „Modernizacja kluczowych dróg powiatowych” na drogach: „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr DP 1617 O Łąka Prudnicka – Starowice” – luty 2024; „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 1232 O Chrzelice-Łącznik” – luty 2024; „Przebudowa drogi powiatowej nr 1274 O Łącznik-Radostynia (ul. Fabryczna w m. Łącznik) – luty 2024; „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 1614 O Prudnik – Biała” – luty 2024; „Remont dróg powiatowych nr 1611 O relacji Rudziczka - Wierzbiec i 1612 O relacji Niemysłowice - Szybowice” zadanie dofinansowane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i Gminy Prudnik – maj 2024; „Remont drogi powiatowej nr DP 1272 O relacji KROBUSZ - DP 1268 O na odcinku 999,50 m” zadanie dofinansowane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i Gminy Biała – czerwiec 2024; „Przebudowa dróg powiatowych nr 1613 O i nr 1205 O poprzez budowę i przebudowę chodnika w miejscowości Śmicz” zadanie zrealizowano przy dofinansowaniu Gminy Biała – maj 2024. W ramach obowiązków Zarządcy Dróg Powiatowych przeprowadzono: przegląd roczny obiektów mostowych i przepustów – zadanie zrealizowano - maj 2024, realizowany jest również przegląd szczegółowy 5 letni dróg powiatowych – zakończenie w październiku 2024. W ramach planowanych inwestycji i zadań przygotowano dokumentacje i złożono wnioski aplikacyjne do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na dofinansowanie następujących zadań: "Przebudowa drogi powiatowej nr 1209 O relacji Mochów - Raclawice Śląskie w miejscowości Dzierżysławice - etap II" - na długości 1373 mb; „Przebudowa drogi powiatowej nr 1205 O, relacji DP 1526 O – Węża, w miejscowości Śmicz” na odcinku 996 m”; „Remont drogi powiatowej nr 1252 O, relacji Biała - Grabina, w miejscowości

Grabina” na odcinku 819,40 m; „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1613 O Prudnik- Czyżowice-granica Gminy Prudnik” - na odc. 3100 m.

Nastąpiła zmiana quorum

Liczba Radnych obecnych na sali obrad: 7

Posiedzenie Komisji opuścili Radni:

1. Andrzej Kałamarz

*Pan Joachim Kosz* – zapytał, czy są jakieś szacunki względem mostu w Białej na ul. Nyskiej ze względu na powódź.

*Pan Radosław Napiórkowski* – odpowiedział, że most był uszkodzony po kolizji, natomiast po powodzi nie zostały zanotowane tam żadne ubytki.

*Pan Janusz Siano* – podsumował, że jest to trwała i solidna niemiecka konstrukcja.

*Pani Larysa Zamorska* – zaznaczyła, że w Białej nie było powodzi.

*Pan Radosław Napiórkowski* – zauważył, że akurat w okolicach tego mostu była wysoka woda.

*Pan Józef Meleszko* - zapytał, czy w kosztorysie Pana Starosty, gdzie straty w infrastrukturze wycenione zostały na 30.000.000,00 zł została uwzględniona droga w Szybowicach. Co jest planowane w kwestii pozabieranych poboczy dróg w Szybowicach. Prace porządkowe miały zostać wykonane przed powodzią, czego nie udało się zrobić. Drogi zostały zdewastowane, droga Szybowice – Wierzbiec, gdzie są poważne ubytki drogi, które mogą uszkodzić samochód oraz doprowadzić do wypadku. Rowy w kierunku Mieszkowic również bardzo zarosły, co należałoby wyczyścić. Studzienki telefoniczne w miejscowości Szybowice również są źle wykonane, ponieważ umiejscowione są wyżej niż asfalt i pobocze.

*Pani Larysa Zamorska* – zapytała, w którym miejscu.

*Pan Józef Meleszko* – odpowiedział, że w miejscowości Szybowice na całym odcinku drogi, Pan Naczelnik o tym wie. Czekają na pierwsze odśnieżanie dróg, ponieważ porywane zostaną wówczas wszystkie studzienki. Na ostatniej Komisji informował, że studzienki oraz wyrwy w drogach są oznaczone słupkami. Zapytał o szczegółowy przegląd dróg powiatowych.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że zostanie taki przegląd wykonany do końca roku, a z przeglądu tego zostanie również wykonany protokół.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, czy w Wydziale są osoby, które posiadają uprawnienia do nadzorowania inwestycji drogowych.

*Pan Radosław Napiórkowski* – odpowiedział, że tylko on posiada takie uprawnienia.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, ile osób jest w Wydziale Drogownictwa.

*Pan Radosław Napiórkowski* – odpowiedział, że aktualnie poza Naczelnikiem jest dwóch pracowników.

*Pan Franciszek Fejdych* – podsumował, że jest ich troje.

*Pan Radosław Napiórkowski* – dodał, że jest jeszcze dwóch stażystów.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, kto wykonuje szczegółowy przegląd dróg.

*Pan Radosław Napiórkowski* – odpowiedział, że w poprzednich latach przegląd został wykonany w ramach prowadzonych czynności. Bieżące, coroczne przeglądy wykonuje Wydział.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, kto wykona 5 letni przegląd dróg.

*Pan Radosław Napiórkowski* – odpowiedział, że przegląd ten zostanie zlecony firmie zewnętrznej.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, czy bieżące przeglądy dróg są zapisywane w książce każdej drogi.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że prowadzona jest książka objazdów dróg i spisywane tam są wszystkie informacje.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, czy każda droga ma osobną książkę, czy jedna jest do wszystkich dróg.

*Pan Radosław Napiórkowski* – odpowiedział, że jest prowadzona jedna książka do wszystkich dróg.

*Pan Franciszek Fejdych* – stwierdził, że nie powinno tak być, ponieważ przepisy mówią jasno, że każda droga powinna mieć swoją książkę objazdów. Zawarte tam powinny być adnotacje ze wszystkich objazdów. Terminy napraw, realizacji projektów

oraz zgłoszeń, ponieważ tak jak Radny Józef Meleszko zgłosił ubytki są i nic się z nimi nie dzieje. Nie jest zdziwiony takim stanem dróg, skoro w Wydziale są tylko 3 osoby. Zapytał, czy jest już plan wydatków na 2025 rok.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że dopiero końcem listopada będzie projekt budżetu i tam będą wszystkie informacje.

*Pan Franciszek Fejdych* – zaznaczył, że chciałby zobaczyć przyznane środki dla Wydziału Drogownictwa oraz ich podział.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że Starostwo nie prowadzi budżetu zadaniowego, jest to inaczej niż w Gminie, ponieważ ma wydatki na paragrafy, a gdy będzie konkretny większy remont drogi to Wydział będzie miał przyznane większe środki.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, czy Pan Naczelnik na początku roku ma podzielone środki na odnowę oznakowania poziomego i pionowego i inne zadania.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że tak oraz dodała, że w trakcie roku bardzo dużo się zmienia.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że jest tak zrobione, ponieważ na tej podstawie ogłaszane są później zamówienia, gdzie jest takie zestawienie na cały rok.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że będzie on dopiero 15 stycznia.

*Pan Radosław Napiórkowski* – zauważył, że 15 stycznia Wydział Drogownictwa w oparciu o budżet dokona rozpiski środków na konkretne cele.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, jak wygląda procedura tworzenia budżetu, czy przez wzgląd na złożone przez Pana Naczelnika zapotrzebowanie według oczekiwań Pani Skarbnik, czy według własnych potrzeb wynikających z przeglądów dróg.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że chciałby zawsze składać według własnych oczekiwań.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że Pan Napiórkowski składa zapotrzebowanie na 2.500.000,00 zł, a dostaje 2.000000,00 zł.

*Pan Franciszek Fejdych* – zapytał, jak wyglądają przeciwdziałania niebezpieczeństwom ze strony Zarządcy Dróg, ponieważ odpowiedzialność ponosić

będzie Starostwo. Musi na sesji zapytać Pana Starosty jak to ma dalej funkcjonować. Problemy będą przy każdym zdarzeniu, a odpowiadać za nie będzie musiał Powiat.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że budżet niestety nie jest elastyczny. Plany muszą zostać dopasowane do rzeczywistości. Każdy Wydział składa zapotrzebowanie na znacznie większe ilości środków niż otrzymuje, a wynika to z tego, że Powiat nie ma zbyt wiele przychodów, posiłkuje się środkami zewnętrznymi, unijnymi, żeby cokolwiek zrobić. Potrzeby w Wydziale Drogownictwa są ogromne i zrobienie tego co Pan Naczelnik uważa za słuszne przy obecnych środkach jest nierealne.

*Pan Franciszek Fejdych* – podsumował, że środków cały czas brakuje.

*Pani Joanna Korzeniowska* – zauważyła, że źle jest słyszeć, że jest ponad 300 km dróg w Powiecie, a remonty podawane są w metrach.

*Pan Franciszek Fejdych* – zauważył, że najgorszym faktem jest to, że wszyscy zdają sobie z tego sprawę, że nie stać Powiatu na remont, a przy przekazaniu dróg na rzecz Gmin, Radni są przeciwni. Najważniejszą kwestią jest bezpieczeństwo na drogach, ponieważ jest to zawarte w ustawach, za które Pan Naczelnik ponosi odpowiedzialność.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że gdy dziura w drodze ma rozmiar 1 m x 1 m x 20 cm to bezpieczeństwo w żadnym przypadku nie jest zachowane.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – poinformował, że prosił już dłuższy czas o ustawienie lustra na wyjeździe z Lubrzy w stronę Jasiony, ponieważ wyjeżdżając stamtąd nie widać, czy jedzie samochód ze strony Dytmarowa. Kiedyś zostało postawione, ale znikło. Poprosił o identyfikację co się stało z lustrem.

*Pan Józef Janeczko* – poinformował, że w Głogówku na drodze powiatowej w kierunku Walc jest remont, gdzie robią oświetlenie i stawiają słupki nie na swojej posesji.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że to zadanie wykonywane jest przez drogi krajowe.

Pan Józef Janeczko – zaznaczył, że odbywa się to na drodze powiatowej.

Nastąpiła zmiana quorum

Liczba Radnych obecnych na sali obrad: 7

Do posiedzenia Komisji dołączyli Radni:

1. Andrzej Kałamarz

Posiedzenie Komisji opuścili Radni:

1. Ryszard Kwiatkowski

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że pas drogowy drogi krajowej obejmuje to skrzyżowanie, które wchodzi w teren drogi powiatowej, ale w Głogówku nawet przejście jest na terenie dróg krajowych.

*Pan Józef Janeczko* – zaznaczył, że chodzi o ul. 3-go Maja. Zapytał, czy tam kontynuowanie są naprawy.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że prace są kontynuowane, jednak samo przejście jest w zarządzie dróg krajowych.

Nastąpiła zmiana quorum

Liczba Radnych obecnych na sali obrad: 6

Posiedzenie Komisji opuścili Radni:

1. Andrzej Kałamarz

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wyrażenie opinii nt. informacji dotyczącej realizacji zadań Zarządu Powiatu jako zarządcy dróg powiatowych.

**Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii nt. informacji dotyczącej realizacji zadań Zarządu Powiatu jako zarządcy dróg powiatowych.**

Wyniki imienne:

- ZA (3):  
Joachim Kosz, Janusz Siano, Joanna Korzeniowska
- WSTRZYMUJE SIĘ (3):  
Józef Meleszko, Franciszek Fejdych, Józef Janeczko

- NIE GŁOSOWALI (3):

Ryszard Kwiatkowski, Andrzej Kałamarz, Regina Przyklenk

## **5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**

### **Zajęcie stanowiska w sprawie petycji w sprawie remontu drogi powiatowej z Krobusza przez Żabnik do Gostomii.**

Nastąpiła zmiana quorum

Liczba Radnych obecnych na sali obrad: 7

Do posiedzenia Komisji dołączyli Radni:

1. Ryszard Kwiatkowski.

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła treść petycji w sprawie remontu drogi powiatowej z Krobusza przez Żabnik do Gostomii i poinformowała, że na najbliższej sesji Rada Powiatu przekaże petycję pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

## **6. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji, Pan Józef Janeczko podziękował wszystkim obecnych za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:  
Klaudia Śmigła

.....

Wiceprzewodniczący Komisji:  
Józef Janeczko

.....