

**Protokół Nr 4/2024**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego**  
**i Gospodarki Nieruchomościami**  
**z dnia 24 września 2024 r.**

Obecność członków Komisji według list obecności, która stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Starosta Prudnicki – Pan Radosław Roszkowski,
- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.**
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**
- 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**
- 5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**
- 6. Zamknięcie posiedzenia.**

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

**1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Józef Janeczko, Przewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu.

**2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji, Pan Józef Janeczko stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 7 Członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

### **3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Przewodniczący Komisji, Pan Józef Janeczko poddał pod głosowanie protokół Nr 3/2024 z posiedzenia z dnia 27.08.2024 r.

#### **Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Wyniki imienne:

- ZA (7):  
Andrzej Kałamarz, Joachim Kosz, Joanna Korzeniowska, Józef Janeczko, Janusz Siano, Ryszard Kwiatkowski, Józef Meleszko
- NIE GŁOSOWALI (2):  
Franciszek Fejdych, Regina Przyklenk

### **4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**

*1. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXXI/679/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 23 lutego 2024 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku (druk nr 76).*

Pani Agnieszka Zagórska przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXXI/679/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 23 lutego 2024 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku (druk nr 76). Poinformowała, że zgodnie z art. 35a, ust 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz w związku z art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, Rada Powiatu w formie uchwały dzieli środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych otrzymane na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie Powiatu Prudnickiego. Prezes Zarządu PFRON dla Powiatu Prudnickiego określił środki na rok 2024 w wysokości

3.270.444,00 zł. W celu pełnego wykorzystania limitu środków na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej w roku 2024 zasadnym jest przesunięcie środków w poszczególnych pozycjach. Zwiększa się dofinansowanie do: zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze o kwotę 26.000,00 zł., do kwoty 626.000,00 zł. Zmniejsza się dofinansowane do: uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych o kwotę 15.000,00 zł., do kwoty 485.000,00 zł.; likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych o kwotę 6.000,00 zł., do kwoty 193.998,40 zł.; usług tłumacza języka migowego lub tłumacza - przewodnika o kwotę 5.000,00 zł., do kwoty 0,00 zł. Zmiany w poszczególnych zadaniach związane są z napływającymi na bieżąco wnioskami oraz rezygnacjami z przyznanych dofinansowań.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXXI/679/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 23 lutego 2024 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku.

**Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXXI/679/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 23 lutego 2024 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku.**

Wyniki imienne:

- ZA (7):  
Joachim Kosz, Andrzej Kałamarz, Joanna Korzeniowska, Józef Meleszko, Ryszard Kwiatkowski, Janusz Siano, Józef Janeczko
- NIE GŁOSOWALI (2):  
Franciszek Fejdych, Regina Przyklenk

*2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej (druk nr 77).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej (druk nr 77). Poinformowała, że zgodnie z art. 48 ust. 11 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, sposób zwoływania posiedzeń rady społecznej, tryb pracy i podejmowania uchwał określa regulamin uchwalony przez radę społeczną i zatwierdzony przed podmiot tworzący. Rada Społeczna ZOZ w Białej podjęła w dniu 20 czerwca 2024 r. Uchwałę nr 8/2024 w sprawie uchwalenia regulaminu działalności Rady Społecznej ZOZ w Białej. W związku z powyższym podmiot tworzący podejmuje uchwałę w sprawie zatwierdzenia w/w regulaminu. Niniejszą uchwałą Rada Powiatu w Prudniku uchyla uchwałę nr XII/75/99 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 29 października 1999 r. w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej ZOZ w Białej.

Poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały zostanie zmieniony, ze względu na to, iż Przewodniczący wniósł uwagi, w związku z tym zostanie poddany pod głosowanie na sesji Rady Powiatu.

*Pan Józef Janeczko* – zwrócił uwagę, iż zmiana dotyczy określenia miejsca, w którym będą odbywały się posiedzenia.

*Pani Agnieszka Zagórska* – powiedziała, że Rada Społeczna odbywała swoje posiedzenia w szpitalu oraz na terenie Starostwa Powiatowego w Prudniku i musi to zostać określone.

*3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej (druk nr 78).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu poinformowała, że Komisja nie opiniuje powyższego projektu uchwały, ponieważ kandydaci do Rady Społecznej ZOZ w Białej zostaną dopiero wyłonieni na sesji Rady Powiatu. Dodała, że został już wytypowany jeden przedstawiciel od Wojewody Opolskiego, Pani Jolanta Kruk, ponieważ tak wskazuje ustawa.

*Pan Józef Janeczko* – zauważył, że raz była taka sytuacja, że przedstawicielem został członek akademii medycznej, który pytał, jakiej wysokości otrzyma dietę oraz czy zostaną mu zwrócone koszty dojazdu.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że zwrot kosztów podróży powinien być zwracany, ponieważ obsługę Rady prowadzi Szpital, a więc powinien on liczyć się z takimi kosztami.

*Pan Józef Janeczko* – zaznaczył, że nigdzie w regulaminie nie jest taka sytuacja jasno opisana.

*Pani Agnieszka Zagórska* – wyjaśniła, że wynika to z ustawy o desygnacji i osoba ta jest kierowana, a więc koszty podróży powinien pokryć Szpital. Przewodniczący Rady Społecznej zaprasza na posiedzenia i to on jest organem doradczym Szpitala.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy musi być osiem osób w Radzie.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że tak. Kandydatem może być osoba spoza Rady Powiatu.

*Pan Joachim Kosz* – zapytał, jak sprawa będzie wyglądała ze strony technicznej, jeżeli będzie więcej chętnych?

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że każda zgłoszona kandydatura będzie poddawana na sesji pod głosowanie.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zaproponował, aby w Radzie Społecznej umieścić same osoby po 70 roku życia, ponieważ młodzi są jeszcze zdrowi.

*Pani Agnieszka Zagórska* – wyjaśniła, że Członkowie nie będą wybierani ze względu na wiek, tylko z korzyścią dla rozwoju Szpitala.

*4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej (druk 79).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej (druk 79). Poinformowała, że na podstawie art. 66 ust. 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego jednostki

dokonuje organ zatwierdzający sprawozdanie finansowe jednostki, tj. Rada Powiatu w Prudniku. W związku z wpływem w dniu 11 września 2024 r. wniosku Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej, z dnia 03 września 2024 r. w sprawie wyboru firmy audytorskiej, z którą Dyrektor ZOZ w Białej zawrze umowę o badanie rocznego sprawozdania finansowego za rok 2024 i 2025, została przygotowana stosowna uchwała.

Poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały głosowany będzie podczas sesji Rady Powiatu.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej.

*5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej przeznaczonej na dofinansowanie wkładu własnego do Projektu pt. "Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz - Raclawice Śląskie", w ramach II etapu naboru do "Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - Kolej + do 2028" (druk nr 80).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej przeznaczonej na dofinansowanie wkładu własnego do projektu pt. "Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz - Raclawice Śląskie", w ramach II etapu naboru do "Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - Kolej + do 2028" (druk nr 80). Poinformowała, że Rada Powiatu w Prudniku w dniu 7 sierpnia 2020 r. wyraziła zgodę na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu wspólnej realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury kolejowej w ramach „Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - KOLEJ + do 2028 roku”. W dniu 29 sierpnia 2024 r. Zarząd Województwa Opolskiego zwrócił się z prośbą o uaktualnienie dokumentów finansowych, dotyczących dalszej realizacji zadania pn. „Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz - Raclawice Śląskie”, w ramach II etapu naboru do „Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury kolejowej - Kolej + do 2028”. W odpowiedzi Zarząd Powiatu w Prudniku

zadeklarował dofinansowanie dla I etapu tj. dokumentacja 2025-2027 w wysokości 147 000,00 zł., na realizację w/w zadania. W związku z powyższym niezbędne jest potwierdzenie wyżej wymienionego zabezpieczenia finansowego partnerów na realizację inwestycji w formie stosownych uchwał.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – powiedział że uchwała ta prawdopodobnie nie będzie miała odzwierciedlenia w życiu, ponieważ jest wiele innych ważniejszych spraw.

*Pani Agnieszka Zagórska* – wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy tylko dokumentacji.

*Pan Joachim Kosz* – powiedział, że zapewne za rok znowu zostanie podjęta podobna uchwała o przesunięciu.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej przeznaczonej na dofinansowanie wkładu własnego do Projektu pt. "Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz - Raclawice Śląskie", w ramach II etapu naboru do "Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - Kolej + do 2028".

**Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej przeznaczonej na dofinansowanie wkładu własnego do Projektu pt. "Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz - Raclawice Śląskie", w ramach II etapu naboru do "Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - Kolej + do 2028". - 09:23**

Wyniki imienne:

- ZA (7):  
Joachim Kosz, Andrzej Kałamarz, Joanna Korzeniowska, Józef Meleszko, Janusz Siano, Ryszard Kwiatkowski, Józef Janeczko
- NIE GŁOSOWALI (2):  
Franciszek Fejdych, Regina Przyklenk

*6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do realizacji projektu grantowego pn. "Dostępny Samorząd 2.0" (druk nr 81).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do realizacji projektu grantowego pn. "Dostępny Samorząd 2.0" (druk nr 81). Poinformowała, że celem projektu jest wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w zakresie zwiększenia dostępności usług publicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami. Wsparcie udzielane będzie w postaci: szkoleń i doradztwa dla pracowników jednostek samorządu terytorialnego; grantów o średniej wartości 300.000,00 zł. Projekt jest w całości finansowany z funduszy europejskich.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do realizacji projektu grantowego pn. "Dostępny Samorząd 2.0".

**Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do realizacji projektu grantowego pn. "Dostępny Samorząd 2.0". - 09:26**

Wyniki imienne:

- ZA (7):  
Joanna Korzeniowska, Andrzej Kałamarz, Joachim Kosz, Józef Meleszko, Janusz Siano, Ryszard Kwiatkowski, Józef Janeczko
- NIE GŁOSOWALI (2):  
Franciszek Fejdych, Regina Przyklenk

*7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa z Prudnickim Centrum Medycznym Spółka Akcyjna w Prudniku w celu wspólnej realizacji projektu Rewitalizacja terenów Powiatu Prudnickiego - Przywrócenie do funkcjonalności terenów i obiektów zdegradowanych przy szpitalu powiatowym w Prudniku (druk nr 82).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa z Prudnickim Centrum Medycznym Spółka Akcyjna w Prudniku w celu wspólnej realizacji projektu



Rewitalizacja terenów Powiatu Prudnickiego - Przywrócenie do funkcjonalności terenów i obiektów zdegradowanych przy szpitalu powiatowym w Prudniku (druk nr 82). Poinformowała, że zgodnie z art. 12 pkt 6 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości Rady Powiatu należy stanowienie o kierunkach działania zarządu powiatu oraz rozpatrywanie sprawozdań z działalności zarządu, w tym z działalności finansowej. W ramach projektu Rewitalizacja terenów Powiatu Prudnickiego - Przywrócenie do funkcjonalności terenów i obiektów zdegradowanych przy szpitalu powiatowym w Prudniku w ramach gminnego programu rewitalizacji Gminy Prudnik na lata 2023 - 2030 pn. „Przywrócenie do funkcjonalności terenów i obiektów zdegradowanych przy szpitalu powiatowym w Prudniku” Rewitalizacja terenów Powiatu Prudnickiego w ramach działania 10.2 "Rewitalizacja na obszarach miejskich", Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021 - 2027 planuje się rozbudowę, nadbudowę oraz przebudowę Prudnickiego Centrum Medycznego Spółka Akcyjna w Prudniku wraz z zagospodarowaniem terenu (budynek byłego TK). Szacowana wartość całkowita projektu wynosi ok. 5.500.000,00 zł., z czego 85 % stanowi dofinansowanie z Funduszy Europejskich, a 15 % stanowić będzie wkład własny Powiatu Prudnickiego oraz Prudnickiego Centrum Medycznego Spółka Akcyjna w Prudniku.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, skąd wzięły się środki na ten cel.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że są to środki unijne.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, ile procentowo jest z funduszy unijnych.

*Pani Agnieszka Zagórska* - odpowiedziała, że 85% kosztów pokrywa fundusz unijny, a 15% musi pokryć Powiat.

*Pan Janusz Siano* – wyjaśnił, że 1.000.000,00 zł musi dać Powiat, a 4.500.000,00 zł dopłaca Unia.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że Powiat ma dużą szansę na otrzymanie środków, ponieważ dużo Gmin nie ma planów rewitalizacji zatwierdzonych.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, co oznaczają tereny „zielone”.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że oznacza to, że Powiat nie może wkroczyć pod żadnym pozorem na tereny zielone, tzn. na teren niezabudowany. Jest

taki zapis, że wszystkie tereny zielone muszą zostać nienaruszone, nie można ściąć nawet jednego drzewa. Powiat musi dostosować się do przepisów ogłoszonego naboru.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że w takim przypadku nie ma się gdzie rozbudowywać.

*Pani Agnieszka Zagórska* – wyjaśniła, że ze względu na to biorą pod uwagę wiaty i budynek byłego TK.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że jest to słaby metraż.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że wstępne projekty już mają i jest możliwość nadbudowania obiektów. Prowadzone były rozmowy na temat istniejącej już Poradni, w której znajduje się Zarząd Spółki, ale okazało się, że wokół znajdują się działki nie należące do Powiatu. Polski Ład finansuje ocieplenie ww. budynku i dach i te dwa projekty nie mogą zostać połączone.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zauważył, że na terenie PCM-u jest jeszcze kapliczka.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że kapliczka zostanie nie ruszona.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa z Prudnickim Centrum Medycznym Spółka Akcyjna w Prudniku w celu wspólnej realizacji projektu Rewitalizacja terenów Powiatu Prudnickiego - Przywrócenie do funkcjonalności terenów i obiektów zdegradowanych przy szpitalu powiatowym w Prudniku.

**Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa z Prudnickim Centrum Medycznym Spółka Akcyjna w Prudniku w celu wspólnej realizacji projektu Rewitalizacja terenów Powiatu Prudnickiego - Przywrócenie do funkcjonalności terenów i obiektów zdegradowanych przy szpitalu powiatowym w Prudniku.**

Wyniki imienne:

- ZA (7):  
Andrzej Kałamarz, Janusz Siano, Joachim Kosz, Józef Meleszko, Józef Janeczko, Ryszard Kwiatkowski, Joanna Korzeniowska
- NIE GŁOSOWALI (2):  
Franciszek Fejdych, Regina Przyklenk

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu poinformowała, że porządek obrad sesji rozszerzony zostanie o punkt dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody Powiatu Prudnickiego na ubieganie się o dofinansowanie oraz realizację projektu pn.: „Termomodernizacja obiektów szkolnych Zespołu Szkół Rolniczych w Prudniku w celu poprawienia efektywności energetycznej”.

Poinformowała, że w związku z ogłoszonym naborem wniosków o objęcie wsparciem przedsięwzięć w ramach programu priorytetowego, wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół. Program realizujący Inwestycję B1.1.3. Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół Komponent B” Zielona energia i zmniejszenie energochłonności” w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności Powiat Prudnicki planuje złożyć wniosek

Termomodernizacja obiektów szkolnych Zespołu Szkół Rolniczych w Prudniku w celu poprawienia efektywności energetycznej”. Zakres projektu będzie obejmował m.in. : wymianę stolarki okiennej, docieplenie dachu, docieplenie ścian piwnic od wewnątrz i zewnątrz, docieplenie ścian parteru, piętra oraz strychu od wewnątrz, przebudowa węzła cieplnego, , wymiana instalacji centralnego ogrzewania bez wymiany źródła ciepła. Przebudowa rozdzielni elektrycznych wraz z okablowaniem, wymiana instalacji oświetleniowej i oświetlenia ewakuacyjnego, wymiana instalacji odgromowej oraz montaż instalacji fotowoltaicznej. Szacowana wartość projektu 7.200.000,00 zł. Podatek VAT nie stanowi kosztów kwalifikowanych.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

*8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1611 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 83).*

Pan Janusz Siano, Wicestarosta przedstawił projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1611 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 83). Poinformował, że Zarząd Powiatu w Prudniku uchwałą nr 16/95/2024 z dnia 26.08.2024 r. w sprawie

poinformowania Burmistrza Prudnika o zamiarze podjęcia uchwały przez Radę Powiatu w Prudniku w sprawie pozbawienia drogi kategorii dróg powiatowych, poinformował Burmistrza Prudnika o zamiarze podjęcia uchwały przez Radę Powiatu w Prudniku w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1611 O relacji Wierzbiec - Rudziczka od skrzyżowania z DK 40 - Szybowice - Mieszkowice - do skrzyżowania z DK 41, od km 0+000 do km 9+340, kategorii dróg powiatowych. Decyzją Wojewody Opolskiego z dnia 12.01.2004 r. Powiat Prudnicki nabył nieruchomości zajęte pod drogę wojewódzką nr 27611 o długości 9,390 km, o nazwie Wierzbiec - Rudziczka, a od 23 kwietnia 2003 r. jest to droga powiatowa nr 1611 O relacji Wierzbiec - Rudziczka. Droga powiatowa nr 1611 O klasy Z, o długości odcinka drogi 9,340 km, posiada nawierzchnię jezdni z masy bitumicznej o szerokości jezdni 5,0 m. Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt. 5 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno - budowlanych dotyczących dróg publicznych, dopuszcza się w trudnych warunkach 2,75 m - szerokość pasa ruchu na jezdni z co najmniej dwoma pasami ruchu (w przypadku klasy Z). Odcinek drogi powiatowej przeznaczony do pozbawienia kategorii dróg powiatowych jest proporcjonalnej długości do odcinka drogi przekazanej powiatowi i zaliczonej do kategorii dróg powiatowych. Powyższe wynika z faktu, że Powiatowi Prudnickiemu przekazano drogę o długości 9,390 km (o której mowa w pkt 2), zaś w ramach „kaskadowego” przekazywania dróg publicznych, Powiat Prudnicki pozbawia kategorii drogi powiatowej odcinek drogi długości tj. 9,340 km (o której mowa w niniejszej uchwale). Zatem różnica pomiędzy drogą otrzymaną, a drogą przekazywaną wynosi 0,050 km. Droga nie stanowi połączenia sąsiednich powiatów między sobą oraz nie stanowi połączeń między siedzibami gmin w tych powiatach. Nie spełnia więc wymogów określonych w definicji drogi powiatowej (art. 6a ust. 1 ustawy o drogach publicznych). Aktualnie odcinek drogi stanowi ogólnodostępną drogę jednojezdniową, przeznaczoną do ruchu w obu kierunkach, ma zapewnione połączenia z drogami publicznymi na skrzyżowaniach, obsługuje tereny przyległe bez ograniczeń. Droga służy miejscowym potrzebom, przebiega przez wieś Wierzbiec, Szybowice, Mieszkowice i Rudziczka, przez co zapewnia połączenie komunikacyjne mieszkańców tych wsi oraz stanowi dojazd do pól i dróg gruntowych obsługujących tereny rolne. Materialnoprawną podstawę podmiotowej uchwały stanowi art. 10 ust. 5c ustawy o drogach publicznych, który określa tzw. „kaskadowe” przekazywanie dróg publicznych. Z treści przedmiotowego przepisu wynika, że rada powiatu może

w drodze uchwały pozbawić kategorii drogi powiatowej odcinek drogi powiatowej w proporcjonalnej długości do odcinka drogi wojewódzkiej o którym mowa w art. 5a cyt. ustawy, a odcinki pozbawione kategorii, drogi powiatowej zostają zaliczone do kategorii dróg gminnych. Ustawodawca we wskazanych przepisach nie przewiduje współdziałania pomiędzy pozbawiającej się drogi i przyjmującym drogę. Do dekategoryzacji drogi wystarczające jest jedynie jednostronne władcze rozstrzygnięcie rady powiatu co skutkuje zaliczeniem tej drogi do kategorii dróg gminnych z mocy prawa.

Poinformował, że na sesji Rady Powiatu zostanie przedstawiona autokorekta projektu uchwały, w związku z tym Komisja go nie opiniuje.

*Pan Józef Janeczko* – zapytał, czy kiedyś Gminy miały subwencję.

*Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że na początku wszyscy mieli. Prawnie zapis wygląda tak, że droga, która z mocy prawa przestała być drogą wojewódzką, została scedowana na Powiat. Powiaty nie miały możliwości wyrazić lub nie wyrazić na to zgody, po prostu musiały przejąć te drogi z mocy prawa, ale ustawa daje możliwość, aby Powiat oddał Gminą drogi, które nie spełniają kategorii i warunków dróg powiatowych. P przeanalizowaniu zasobów drogowych stwierdzono, że około 100 km dróg nie powinno być drogami powiatowymi. Rada Powiatu podejmuje uchwałę o przekazaniu z mocy prawa dróg gminom na podstawie art. 5c ustawy o drogach publicznych i jest wszystko zrobione zgodnie z prawem i ani Burmistrz, ani Rada Gminy nie musi wyrażać na to zgody. Przekazanie odbędzie się w dwóch turach. Podczas pierwszej przekazane zostaną przede wszystkim drogi polne, które nie generują żadnych kosztów dla gmin. Żadna zniszczona droga przez powódź nie zostanie przekazana.

*Pan Józef Janeczko* – zapytał, czy 20 lat temu ten sam przepis obowiązywał.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że wtedy drogi również były przekazywane pewnym schematem, stopniowo do 2016 r.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że sytuacja finansowa również bardzo się zmieniła, wzrosła inflacja. Kiedyś, w 2018-2019 r. zrobienie kilometra drogi kosztowało ok. 400.000,00 zł.

*Pan Janusz Siano* – podsumował, że te drogi, które nie spełniały wymogów można było od razu przekazać Gminom, jednak poprzednie władze powiatu tego nie zrobiły.

*Pan Radosław Roszkowski* – powiedział, że wtedy prawdopodobnie nikt nie wiedział o takiej możliwości. Żaden Powiat do teraz nie skorzystał z takiej możliwości, a niektóre Powiaty nawet czekają na zakończenie przekazania dróg w Powiecie Prudnickim, aby sprawdzić jak się sprawy potoczą, żeby zrobić to u siebie. Oczywiście jest na pewno część takich dróg, nad którymi można byłoby dyskutować, czy one łączą dwie gminy i do kogo powinny należeć.

*Pan Janusz Siano* – zauważył, że wszystko zostało dobrze przeanalizowane. Zajmował się organizacją transportu zbiorowego i musiał się orientować co jest transportem gminnym, co powiatowym, a co wojewódzkim. Te tematy się pokrywają. Mieszkaniec, który chce się dostać z Prudnika do Głogówka będzie poruszać się transportem powiatowym. Droga biegnąca z Czyżowic do Śmicza, nie może zostać przekazana i musi zostać drogą powiatową, ponieważ od miejscowości Śmicz do Białej jest droga Powiatowa, co tworzy alternatywę dla połączenia relacji Prudnik - Biała. Tak samo wygląda sytuacja z drogami krajowymi. Kiedy powstaje obwodnica miasta staje się ona automatycznie drogą krajową, a przejazd przez centrum miasta staje się drogą wojewódzką. Jeżeli województwo stwierdzi, że ta droga nie zalicza się do kategorii dróg wojewódzkich, to kolejnym aktem przekazuje drogę powiatowi lub gminie. Województwo przekazało drogę z Chrzelic na wieże o długości 3 km i Powiat przekazując drogę Gminie, nie może przekazać ani kilometra więcej, ponieważ panuje zasada proporcjonalności. Wszyscy zgodzą się z tym, że polna droga biegnąca w terenie, nie powinna być drogą powiatową i najwyższa pora, aby to uporządkować. Powiat zamierza przekazać w pierwszej kolejności wszystkie drogi polne, a następnie, w przyszłym roku drogi asfaltowe, o których Gminy również zostały poinformowane.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że drogi powiatowe są bardzo ważne dla mieszkańców, a niektóre są w tak złym stanie, że w ciągu następnych 20 lat Powiat nie byłby w stanie przeprowadzić remontów i koniecznych napraw. Zastanawia się, czy drogi, które są tak ważne dla mieszkańców, powinny stanowić problem wszystkich samorządów, czy tylko Powiatu? Powiat posiada budżet ok. 130.000.000,00 zł., Gmina Prudnik ma ok. 160.000.000,00 zł., Gmina Głogówek ma ok. 90.000.000,00 zł.

*Pan Janusz Siano* – dodał, że Gmina Biała ma 80.000.000,00 zł.

*Pan Radosław Roszkowski* – zwrócił uwagę, że mając pięć budżetów i środki zewnętrzne będzie znacznie łatwiej zaspokoić potrzeby mieszkańców. Powiat nie ma odpowiedniej ilości środków, aby na bieżąco drogi remontować. Pani Regina Przyklenk, pomimo pracy w Gminie popiera pomysł przekazania dróg, ponieważ pięć samorządów znacznie lepiej poprawi stany dróg niż jeden. Przeprowadzone zostały analizy, gdzie przy założeniu 10.000.000,00 zł., dotacji co roku, remontowałyby te drogi ponad 50 lat.

*Pan Janusz Siano* – zauważył, że Powiat nie otrzyma od nikogo takiej dotacji co roku.

*Pan Radosław Roszkowski* – wyjaśnił, że przez ostatnie lata były pieniądze z Polskiego Ładu, ale tego już nie ma co się spodziewać. Aktualnie będzie odbudowa dróg po powodzi. Powiat otrzyma środki na odbudowę ulic w Łące Prudnickiej, ponieważ to będzie priorytet. Można powiedzieć szczerze mieszkańcom „słuchajcie, nie liczcie że przez najbliższe 40 lat będziecie mieć wyremontowaną drogę”, albo spróbować załatwić to z Burmistrzami, trochę ich przymuszając, no bo chętni nie są.

*Pan Janusz Siano* – wyjaśnił, że Radni powinni mieć przekonanie, że robią dobrze dla swoich mieszkańców, dla swoich wyborców. Ruch ten nie będzie najlepszy dla Gmin, ale będzie najlepszy dla mieszkańców, ponieważ polepszy ich sytuację. Powiat i Radni działają w interesie mieszkańców, a nie przeciwko nim.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że wielu Radnych nie było świadomych, że Powiat zarządza drogami polnymi. Sam zalicza się do grona osób, które o tym nie wiedziały.

*Pan Janusz Siano* – zaznaczył, że ze 100 km, które Powiat chce przekazać, 50 km to drogi polne.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że jego zdaniem przekazanie dróg polnych nie podlega żadnej dyskusji.

Pan Janusz Siano przedstawił mapę dróg na terenie Powiatu Prudnickiego.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy droga z Niemysłowic przez Szybowice do Wierzbca zostanie przekazana?

*Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że tak.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że jeżeli coś stanie się na drodze krajowej czy wojewódzkiej, to alternatywny objazd musi przebiegać również drogą z taką samą kategorią.

*Pan Janusz Siano* – zaznaczył, że będzie ona przekazana.

*Pan Józef Meleszko* – wyjaśnił, że wielkogabarytowy pojazd nie zmieści się na wąskiej drodze.

*Pan Janusz Siano* – zauważył, że droga ta nie ma znaczenia strategicznego, w tym sensie, że nie łączy niczego.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że łączy i najważniejsze jest to, aby była alternatywa przejazdu.

Pan Janusz Siano przedstawił przykłady połączeń dróg, które nie spełniają kategorii dróg powiatowych.

*Pan Radosław Roszkowski* – podsumował, że drogi polne nie powinny być drogami powiatowymi, tym bardziej, że nie generują żadnych kosztów.

*Pan Józef Janeczko* – powiedział, że jadąc z Prudnika do Głogówka, zanim powstała droga obok miejscowości, trzeba było przejechać przez Wierzch. Droga w miejscowości długi czas była drogą Powiatową, a następnie została przekazana Gminie. Podczas przekazania był Radnym i aktualnie przez sytuację powodziową mieszkańcy mają do niego żal, że zgodził się na przekazanie drogi gminie, ponieważ jeżeli byłaby nadal drogą powiatową, to powiat mógłby w tej sprawie coś zaradzić.

*Pan Radosław Roszkowski* – zauważył, że była taka sytuacja, że Powiat powstając chciał utworzyć Powiatowy Zarząd Dróg, a uzasadnienie Powiatowego Zarządu Dróg mówi, że łącznie musieli mieć 300 km dróg niezależnie od jakości i stanu dróg. Nie wiedząc jak sprawę „ugryźć”, nabrali subwencję na drogi, niewiele na nich robiąc, ponieważ brakowało środków na oświatę i służbę zdrowia. Niestety subwencja drogowa się skończyła, a Powiat pozostał z drogami. Problem powstał w 1999 r.

*Pan Janusz Siano* – zaznaczył, że Powiat już wcześniej mógł zastosować procedurę, którą obecnie stosują i kaskadowo przekazać drogi Gminie.

*Pan Joachim Kosz* – zaznaczył, że wtedy nie było by Zarządu Dróg.



*Pan Janusz Siano* – potwierdził. Powiat liczył na pomoc ze strony Gmin, że będą dokładać 50% wkładu własnego, jakie Powiat musi pokryć za utrzymanie dróg, ale robią to z niechęcią. Zwrócił uwagę, że 3 lata temu można było zrobić kilometr drogi za 800-900 tys. zł., poza miejscowościami. Obecnie Kierpień kosztował za 990 m. 4 300.000,00 zł.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że na drogę w Moszczance odbył się 3 razy przetarg, w pierwszej kolejności wykonawca zaproponował cenę 9.000.000,00 zł., za kilometr drogi poza miejscowością.

*Pan Radosław Roszkowski* - zauważył, że najdroższy zaproponował 11.000.000,00 zł.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że nie ma możliwości, aby wykonać drogi za takie środki.

*Pan Radosław Roszkowski* – zauważył, że w ciągu 18 lat udało się naprawić 60 km dróg.

*Pan Józef Janeczko* – zauważył, że u naszych sąsiadów jest lepiej.

*Pan Janusz Siano* – zaznaczył, że oni nie budują tylu autostrad i szerokich krajówek, przez co u nas mniej pieniędzy poszło na drogi lokalne. U Czechów sprawa ma się tak, że remontują te małe, lokalne drogi, nie mają autostrad, a w Polsce rząd inwestował w drogi krajowe i autostrady. W Czechach są drogi wąskie, ale w dobrym stanie i zadbane.

*Pani Joanna Korzeniowska* – zauważyła, że i tak teraz są lepsze drogi niż były.

*Pan Janusz Siano* – zauważył, że Czesi położyli inaczej nacisk na mniejsze drogi, a Polska położyła nacisk na autostrady.

*Pani Joanna Korzeniowska* – poinformowała, że wykorzystali środki zewnętrzne i naprawili część dróg, a dodatkowo mają znacznie mniej dróg niż my.

*Pan Janusz Siano* – zauważył, że nie ma możliwości aby naprawić wszystkie drogi. Pani Skarbnik mogłaby przekazać 1.000.000,00 zł na naprawy dróg, jednak są to za małe środki, aby można było zobaczyć skutki ich użycia. Radni składają wnioski na sesji, które drogi należy naprawić, ale chciałby wiedzieć, skąd Powiat ma wziąć na to środki.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że dla mieszkańców nie jest ważne, która droga jest powiatowa, a która gminna, tylko jaki jest jej stan. Przekazania prawdopodobnie idą w korzystnym kierunku dla mieszkańców.

*Pan Józef Janeczko* – zauważył, że władze gmin również powinny to zrozumieć, przyjmując drogi i wyjaśnić sprawę mieszkańcom.

*Pan Radosław Roszkowski* – wyjaśnił, że bycie włodarzem na jakimś terenie to nie tylko myślenie o własnym, egoistycznym interesie, tylko o mieszkańcach i ich interesie.

*Pan Janusz Siano* – zauważył, że Wójt Gminy Lubrza zgodził się na przejęcie dróg, ale w dwóch częściach i nie sprawiał problemów. Temat znany był Wójtowi jeszcze za czasów, kiedy był zatrudniony na stanowisku w Starostwie. Tłumaczył już wtedy, że jest to jedyna szansa, aby wykonać te drogi. Burmistrz Prudnika również zrozumiał temat i nie robił problemu. Burmistrz Białej miał zastrzeżenia, natomiast Burmistrz Głogówka kategorycznie się sprzeciwił.

*Pan Radosław Roszkowski* – zwrócił uwagę, że podobna sytuacja miała miejsce, kiedy Powiat chciał oddać ZOL Gminie, czego Burmistrz również nie chciał.

*Pan Janusz Siano* – wyjaśnił, że Burmistrz Głogówka z początku nie był źle nastawiony. Odbyły się rozmowy na ten temat, kiedy będą przekazane drogi, w jakich okolicznościach itd. Po powodzi jednak Burmistrz zmienił zdanie.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – poinformował, że gdy był Radnym Gminnym otrzymywał wiele pytań odnośnie dróg i zaproponował, aby przy każdej drodze postawić znak mówiący o właścicielu owej drogi.

*Pan Janusz Siano* – zauważył, że nie jest to sposób na rozwiązanie problemu, tylko wskazanie, do którego organu osoba niezadowolona ma się udać. Celem przekazania dróg jest fakt, aby problem dróg rozwiązać i w całej procedurze najważniejsi są mieszkańcy, dla których drogi te będą mogły zostać naprawione.

*Pan Józef Janeczko* – zapytał, jakie drogi zostaną przekazane w drugiej turze.

*Pan Janusz Siano* – powiedział, że w następnym etapie będą drogi asfaltowe, które łączą miejscowości.

Poinformował, że na sesji Rady Powiatu zostanie przedstawiona autokorekta projektu uchwały, w związku z tym Komisja go nie opiniuje.

*9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1612 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 84).*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano poinformował, że na sesji Rady Powiatu zostanie przedstawiona autokorekta projektu uchwały, w związku z tym Komisja go nie opiniuje.

*10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1642 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 85).*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano poinformował, że na sesji Rady Powiatu zostanie przedstawiona autokorekta projektu uchwały, w związku z tym Komisja go nie opiniuje.

*11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1253 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 86).*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano poinformował, że na sesji Rady Powiatu zostanie przedstawiona autokorekta projektu uchwały, w związku z tym Komisja go nie opiniuje.

*12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1256 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 87).*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano poinformował, że na sesji Rady Powiatu zostanie przedstawiona autokorekta projektu uchwały, w związku z tym Komisja go nie opiniuje.

*13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1280 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 88).*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano poinformował, że na sesji Rady Powiatu zostanie przedstawiona autokorekta projektu uchwały, w związku z tym Komisja go nie opiniuje.

*14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1256 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 89).*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano poinformował, że na sesji Rady Powiatu zostanie przedstawiona autokorekta projektu uchwały, w związku z tym Komisja go nie opiniuje.

*15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1268 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 90).*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano poinformował, że na sesji Rady Powiatu zostanie przedstawiona autokorekta projektu uchwały, w związku z tym Komisja go nie opiniuje.

*16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1271 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 91).*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano poinformował, że na sesji Rady Powiatu zostanie przedstawiona autokorekta projektu uchwały, w związku z tym Komisja go nie opiniuje.

*17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1274 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 92).*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano poinformował, że na sesji Rady Powiatu zostanie przedstawiona autokorekta projektu uchwały, w związku z tym Komisja go nie opiniuje.

*18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1249 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 93).*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano poinformował, że na sesji Rady Powiatu zostanie przedstawiona autokorekta projektu uchwały, w związku z tym Komisja go nie opiniuje.

*19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1260 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 94).*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano poinformował, że na sesji Rady Powiatu zostanie przedstawiona autokorekta projektu uchwały, w związku z tym Komisja go nie opiniuje.

*20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1264 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 95).*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano poinformował, że na sesji Rady Powiatu zostanie przedstawiona autokorekta projektu uchwały, w związku z tym Komisja go nie opiniuje.

*21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1265 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 96).*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano poinformował, że na sesji Rady Powiatu zostanie przedstawiona autokorekta projektu uchwały, w związku z tym Komisja go nie opiniuje.

*22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1459 O kategorii drogi powiatowej (druk nr 97).*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano poinformował, że na sesji Rady Powiatu zostanie przedstawiona autokorekta projektu uchwały, w związku z tym Komisja go nie opiniuje.

*23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2024 r. (druk nr 98).*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2024 r. (druk nr 98). Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania oraz otrzymanych dochodów, zwiększono plan dochodów ogółem o kwotę 544.177 zł. Zwiększono plan dochodów majątkowych o kwotę 1.058 zł. w Rozdziale 80117 (wpływy ze sprzedaży składników majątkowych). Zwiększono plan dochodów bieżących o kwotę 543.119 zł., w tym: o kwotę 73.395 zł. w Rozdziale 71012 (wpływy z usług oraz różnych dochodów); o kwotę 123.000 zł. w Rozdziale 75020 (wpływy z opłaty komunikacyjnej, opłat za zezwolenia, odsetek oraz różnych dochodów); o kwotę 2.000 zł. w Rozdziale 80117 (wpływy z różnych dochodów oraz wpływy z najmu); o kwotę 18.524 zł. w Rozdziale 80140 (wpływy z różnych); o kwotę 150.400 zł. w Rozdziale 80195 (wpływy z tyt. grzywien i kar, zwiększenia dotacji na projekt z UE oraz wpływu środków po rozliczeniu projektu z UE); o kwotę 174.700 zł. w Rozdziale 85202 (wpływy z usług, odsetek z tyt. kar i odszkodowań oraz różnych dochodów- dochody w ORiOP w Raławicach Śl. oraz w DPS Prudnik); o kwotę 1.100 zł. w Rozdziale 85403 (wpływy z opłat egzaminacyjnych oraz z różnych opłat - SOSW w Prudniku). Zmniejszono plan dochodów bieżących o kwotę 3.058 zł.

w Rozdziale 80117 (wpływy z różnych opłat). Zwiększono budżet po stronie wydatków o kwotę ogółem 760.719 zł. Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia: w Rozdziale 60014 o kwotę 147.600 zł. (wykonanie dokumentacji dla zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 1205 O relacji DP 1526 O Węża w m. Śmicz na odcinku 999m”); w Rozdziale 75421 o kwotę 50.000 zł. (zakup Quada wraz z przyczepką na potrzeby zarządzania kryzysowego) w Rozdziale 85195 o kwotę 156.000 zł. (zwiększenie środków na zadanie „Przebudowa dźwigu osobowego i modernizacja ciągów komunikacyjnych w Prudnickim Centrum Medycznym S.A”). Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: na wydatki bieżące w Rozdziale 63095 - kwota 40.395 zł. (projekt UE); na wydatki bieżące w Rozdziale 75020 - kwota 132.000 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 75411 - kwota 40.000 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 80140 - kwota 18.524 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 80195 - kwota 400 zł. (projekt UE); na wydatki bieżące w Rozdziale 85202 - kwota 174.700 zł.(ORiOP w Raclawicach Śl.-31.700zł., DPS w Prudniku - 143.000 zł.); na wydatki bieżące w Rozdziale 85403 - kwota 1.100 zł. Zmniejszono plan wydatków ogółem o kwotę 219.600 zł. (przeniesiono na wydatki w innych rozdziałach): wydatki bieżące w Rozdziale 60014 - kwota 147.600 zł.; wydatki bieżące w Rozdziale 75702 - kwota 72.000 zł.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy zapis dotyczy nowej windy w szpitalu.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że tak.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, w którym miejscu się znajduje?

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że jest to winda wewnętrzna, która będzie służyła przewożeniu pacjentów na blok operacyjny. Oddział chirurgii zostanie przeniesiony na samą górę, a wewnętrzny piętro niżej, gdzie będzie więcej miejsca dla pacjentów oraz będą większe możliwości rozwoju.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy chodzi o windę towarową.

*Pani Agnieszka Zagórska* – wyjaśniła, że mowa jest o windzie na oddziale chirurgii do przewożenia pacjentów na blok oraz na zabiegi.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zauważył, że należy pilnować, aby pacjenci nie kursowali windą bez celu, żeby się nie zepsuła.

*Pan Józef Meleszko* – zaznaczył, że winda ta przystosowana jest do przewozu pacjentów leżących.

*Pan Joanna Korzeniowska* – zauważyła, że Pan Ryszard ma na myśli, żeby ludzie, którzy przychodzą w odwiedzinie nie jeździli nią bez celu.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, o kwotę Quada z przyczepką.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że kwota wynosi 50.000,00 zł.

*Pan Joachim Kosz* – zapytał, w którym zarządzie będzie Quad.

*Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że Zarządzenia Kryzysowego.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że zostanie wypożyczony Państwowej Straży Pożarnej.

*Pan Janusz Siano* – zauważył, że będzie na stanie Powiatu, ale będzie użytkowany przez Państwową Straż Pożarną.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że producent ze względu na powódź zaproponował bardzo dobrą cenę dla Powiatu.

*Pan Janusz Siano* – zauważył, że normalnie Quad ten kosztuje 70.000,00 zł., a w tym przypadku dodatkowo jest jeszcze przyczepka i wyposażenie.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy przyczepka jest na łódź.

*Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że tak.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że sytuacja pokazuje, że taki Quad jest potrzebny.

*Pan Józef Meleszko* – zaznaczył, że nie wszędzie da się wjechać dużym sprzętem.

*Pan Janusz Siano* – zauważył, że lepiej, aby Powiat miał na swoim stanie sprzęt, ponieważ inaczej tylko jednostka Państwowej Straży Pożarnej mogłaby go używać i nikt po za nimi.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że nie jest to wysoka kwota i jest to bardzo dobry pomysł.

Poinformowała, że na sesji zostanie wprowadzona autokorekta projektu uchwały, w związku z tym projekt uchwały nie zostanie poddany pod głosowanie.

*24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 99).*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 99). Poinformowała, że w wykazie przedsięwzięć w części dotyczącej wydatków na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 UoFP wprowadzono następujące zmiany: w wydatkach bieżących zwiększono zadanie w poz.1.1.1.1 „Wsparcie rozwoju nowoczesnego kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie” do realizacji w latach 2023-2026 o kwotę ogółem 800 zł., w tym: na 2024 r. o kwotę 400 zł., na 2025 r. o kwotę 400 zł.; w wydatkach bieżących wprowadzono zadanie w poz.1.1.1.9 „Ścieżka rowerowa Prudnik-Jindřichov łączy pogranicze” na kwotę ogółem 456.044 zł., w tym: w roku 2024 na kwotę 40.395 zł., w roku 2025 na kwotę 197.539 zł., w roku 2026 na kwotę 218.110 zł.; w wydatkach majątkowych wprowadzono zadanie w poz.1.1.2.5 „Ścieżka rowerowa Prudnik- Jindřichov łączy pogranicze” na kwotę ogółem 6.257.510 zł., w tym: w roku 2025 na kwotę 2.798.067 zł., w roku 2026 na kwotę 3.459.443 zł. W wykazie przedsięwzięć w części dotyczącej wydatków na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt. 1.1 i 1.2) wprowadzono następujące zmiany: w wydatkach majątkowych w zadaniu 1.3.2.2 „Ocalenie od zniszczenia zabytkowej auli w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Prudniku” wydłużono okres realizacji do 2026 oraz zaktualizowano wydatki na lata 2024-2026: w roku 2024 na kwotę 71.000 zł., w roku 2025 na kwotę 290.000 zł., w roku 2026 na kwotę 290.000 zł.; w wydatkach majątkowych wprowadzono zadanie 1.3.2.6 „Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz - Raclawice Śląskie” (dokumentacja) do realizacji w latach 2024-2027 na kwotę ogółem 147.002 zł., w tym: w roku 2025 na kwotę 78.708 zł., w roku 2026 na kwotę 67.921 zł., w roku 2027 na kwotę 373 zł. Zaktualizowano plan dochodów i wydatków bieżących w 2024 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. W 2024 r. przychody nie ulegają zmianie. W 2024 r. rozchody nie ulegają zmianie. Powiat spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.



Skarbnik Powiatu poinformowała, że na sesji zostanie wprowadzona autokorekta projektu uchwały, w związku z tym projekt uchwały nie zostanie poddany pod głosowanie.

## **6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**

*Pan Józef Meleszko* – podziękował za sprzęt w tym dwie pompy, które zostały przekazane strażakom podczas powodzi. Zaproponował, aby Radni zorganizowali zrzutkę dla osób potrzebujących na sprzęt AGD.

*Pan Janusz Siano* – zauważył, że można zorganizować zrzutkę na sesji.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zauważył, że w telewizji cały czas mówiono o miastach, a nie wioskach. Ucierpieli rolnicy, całe pola zalane, na których należy zrobić głęboką orkę. Łądek-Zdrój bardzo ucierpiało, nawet bardziej niż w 1997 roku. Wioski między Bystrzycą, a Kłodzkiem znikły. Podsumował, że nie da się odbudować nic za Państwowe wsparcie w wysokości 10.000,00 zł.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że z miejscowości spod Lublina mieszkańcy zrobili zrzutkę na potrzebne dla powodziarzy sprzęty. Podsumował, że dzięki temu otrzymali 3 duże osuszacze, które cały czas pracują i pomagają. Jednostka również otrzymała dwa agregaty. Jeden z nich przekazany został od razu do Rudziczki. Chemia odesłana została od razu do Głuchołaz.

## **7. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji, Pan Józef Janeczko podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:  
Klaudia Śmigła

.....

Przewodniczący Komisji:  
Józef Janeczko

.....