

Protokół Nr 3/2024
z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
i Gospodarki Nieruchomościami
z dnia 27 sierpnia 2024 r.

Obecność członków Komisji według list obecności, która stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska,
- Pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia – Pani Ryszard Matuszak,
- Prezes Prudnickiego Centrum Medycznego – Pan Paweł Rubiński.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.**
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**
- 4. Omówienie sytuacji ekonomiczno-finansowej Prudnickiego Centrum Medycznego w Prudniku.**
- 5. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**
- 6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**
- 7. Zamknięcie posiedzenia.**

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Józef Janeczko, Przewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu.

2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Przewodniczący Komisji, Pan Józef Janeczko stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 6 Członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji, Pan Józef Janeczko poddał pod głosowanie protokół Nr 2/2024 z posiedzenia z dnia 25.06.2024 r.

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. - 11:38:00

Wyniki imienne:

- ZA (6):

Joachim Kosz, Regina Przyklenk, Ryszard Kwiatkowski, Franciszek Fejdych, Joanna Korzeniowska, Józef Janeczko

- BRAK GŁOSU (3):

Józef Meleszko, Janusz Siano, Andrzej Kałamarz

4. Omówienie sytuacji ekonomiczno-finansowej Prudnickiego Centrum Medycznego w Prudniku.

Pan Paweł Rubiński – podziękował za możliwość zaprezentowania bieżącej sytuacji Prudnickiego Centrum Medycznego. Wyjaśnił, że jest to najlepszy moment na podsumowanie sytuacji ekonomiczno-finansowej Spółki, ponieważ jest Prezesem od roku oraz wiele zdarzeń zasadniczo ważnych miało miejsce już po sporządzonych informacjach. Dodał, że opiekuje się Spółką od roku i pozwolił sobie przygotować prezentację z danych, które są w tej chwili dostępne i potwierdzone. Wyjaśnił, że problemy finansowe Spółki rozpoczęły się około 2020 roku. Zamiany Zarządów związane były ze złą sytuacją finansową Spółki. Poinformował, że mówiono o 700.000,00 zł zysku, podczas kiedy powinien być pomniejszony wynik finansowy o ponad 2.000.000,00 zł. Wyjaśnił, że w 2021 roku kontynuowana była strata. Zauważył, że w 2022 roku nastąpiła kolejna zmiana Zarządu, gdzie wystąpiła lekka poprawa. W 2023 roku koniec roku zaczął się z stratą na poziomie 700.000,00 zł, co jest wielką zmianą w stosunku do tego co było w latach poprzednich. Poinformował, że nie przypadkiem udało się tą stratę ograniczyć i jest to efekt zdarzeń, które miały

miejsce w ostatnim kwartale ubiegłego roku. Wynik sprzed 3 lat ma kluczowe znaczenie, bo brak możliwości finansowania bez możliwości rozwoju skutkuje tym, że Spółka jest niedofinansowana pod względem technicznym i ma to również przełożenie na plany i potrzeby bieżące. Wyjaśnił, że bez zasadniczej decyzji odnośnie Spółki nie można planować przyszłości szpitala powiatowego. Dodał, że do tej pory wszystkie zmiany systemowe w Spółce były pomijane jednak ma nadzieje, że te, które nastąpią będą dla niej korzystne. Zaznaczył, że sytuacja szpitali w całej Polsce jest niestabilna. Wyjaśnił, że jest dużo spraw systemowych, które mają swoje zastosowanie dla szpitali. Poinformował, że potężny deficyt znajduje się na oddziale chirurgii ogólnej – 3.500.000,00 zł i oddziale pediatrycznym – prawie 1.500.000,00 zł. Wyjaśnił, że zysk przynosi oddział chorób wewnętrznych, na którym notowane są duże nadwykonania, gdzie część z nich zostało wypłaconych co pomniejszyło stratę. Dodał, że Spółka zarabia na specjalistów. Zauważył, że życzeniem właściciela jest utrzymywanie oddziału pediatrycznego, a żadne wskaźniki nie wskazują na to, żeby kiedyś oddział pediatryczny mógł się samofinansować. Jednym z tych czynników jest to, że rodzi się coraz mniej dzieci. Dodał, że na oddziale tym dzieci jest częściej mniej niż pracowników, którzy muszą być na oddziale, co generuje straty. Podsumował, że strata całej Spółki jest mniejsza niż połowa straty oddziału pediatrycznego. Sytuacja ta wskazuje na to, że cały szpital finansuje oddział pediatryczny. Podsumował, że Spółka może liczyć na pomoc Powiatu jednak tylko w celu pozyskania środków na remonty, termomodernizację, zakup sprzętu, jednak nie na działalność jednostki. Wyjaśnił, że ze względu na to nie ma możliwości na pozyskanie środków na nowe możliwości, na nowych lekarzy, na aktywność Spółki. Obniżanie kapitału Spółki na pokrycie starty mija się z celem. Poinformował, że jest normalny fakt, aby Zarząd Spółki tolerował taką aktywność. Wyjaśnił, że oddział chirurgii jest kolejnym, który przynosi stratę. Dodał, że sytuacja diametralnie zmieniłaby się, gdyby została wprowadzona chirurgia planowa. Wszystkich nieplanowych działań na oddziale chirurgicznych w ciągu roku jest od 10 do 12. Dodał, że zawsze są to przypadki, w których pacjenci mogliby zostać przewiezieni do Nysy lub Opola. Wyjaśnił, że dyżur chirurgii nieplanowej nie jest obowiązkowy, jednak są dwie interny w Powiecie przez co musi być chirurgia ostra. Dodał, że gdyby nie to szpital finansowałby się bez problemu. Poinformował, że sprawdza, czyta i analizuje różne ustawy i podstawy do tego, aby nie było wymogu chirurgii ostrej. Zaznaczył, że robi wszystko, aby udało się przekonać w jakiś sposób NFZ, żeby

w jednostce funkcjonowała chirurgia planowa. Dodał, że trzeba nieustannie monitorować zmieniające się przepisy. Poinformował, że gdyby nie wsparcie Powiatu Spółka prawdopodobnie wróciłaby do sytuacji z 2020 roku. Wyjaśnił, że zmiany następują raz w roku w postaci podwyżek dla personelu, a po jakimś czasie dokonywana jest zmiana procedur co w zasadzie powinno się pokrywać. Niestety tak nie jest, a w tym roku jest wyjątkowo drastyczna sytuacja. Dzięki temu, że udało się w zeszłym roku wykonać nadwykonania wypłacone zostały dodatkowe środki, które uzupełniły stratę. Poinformował, że w związku z tym, że poprawia się finansowanie poprawiają się wszystkie wskaźniki. Natomiast Spółka dzięki nadwykonaniom zwiększa ryczałt w przyszłym roku, więc ze względu na to szpital wprowadza nowe technologie, aby ilość pacjentów się zwiększała. Poinformował, że większymi zmianami było odejście lekarzy zatrudnionych na umowy cywilno-prawne. Wyjaśnił, że wśród personelu średniego popularne są umowy o prace. Przedstawił koszty wynagrodzeń pracowników w Spółce w przeciągu lat od 2020 do 2024. Wyjaśnił, że w 2024 roku podwyżka sięga ponad 4.600.000,00 zł. Dodał, że gdyby nic się nie zmieniło to poziom refundacji byłby na poziomie 1.000.000,00 zł lub 1.500.000,00 zł. Zaznaczył, że gdyby nie zmiany wypracowane w zeszłym roku to na dzień dzisiejszy Spółka miałaby 3.000.000,00 zł straty z powodu ruchów państwowych.

Poinformował, że wprowadzona ustawa pozwoliła na podkradanie lekarzy przekupstwem ze szpitala do innego szpitala. Na koniec lipca tego roku umowy kontraktowe realizowane były na wysokim poziomie na co wskazuje kilkanaście procent wzrostu. Ważne jest, aby zwiększyć finansowanie by to co już raz finansowało Spółkę wspomogło ją w roku następnym i to w większym stopniu. Poinformował, że dzięki wzroście ryczałtu wynik finansowy stał się dużo lepszy w stosunku do lat poprzednich. Wyjaśnił, że nowe procedury są bardziej efektywne dla szpitala pomimo tego, że wymagają specjalistycznych lekarzy i działań. Ograniczają one podawanie leków oraz przeprowadzanie małych operacji. Zaznaczył, że w 2023 roku zamknięte zostały oddział ginekologii planowej i geriatryczny co z dniem dzisiejszym skutkuje tym, że szpital ma możliwość zagospodarowania tych miejsc. Niekorzystną regulacją dla szpitala jest konieczność utrzymywania całej obsady oddziału pomimo braku pacjentów. Poinformował, że w związku z tym Zarząd PCM podjął decyzję o zmniejszeniu ilości łóżek na tych oddziałach, aby nie musieć utrzymywać tak dużej ilości pracowników. Dodał, że fizyczna ilość miejsc się nie zmieni. Podsumował, że decyzja ta została już

zatwierdzona, na oddziale chirurgii zmaleje ilość z 30 do 20 łóżek, a na oddziale dziecięcym z 16 do 10 łóżek. Zaznaczył, że nie wpłynie to na funkcjonowanie jednostki w negatywny sposób. Poinformował, że planując zmiany Spółka napotyka bariery rozwojowe co jest bardzo specyficznym obszarem gospodarki. Zauważył, że są wielkie braki w kadrach lekarskich. Poinformował, że problemem również są uwarunkowania lokalne, gdzie osobiście się walczy o to co jest ważne. Przykładem może być oddział pediatrii, który musi być odpowiednio zbilansowany, aby Spółka mogła się swobodnie rozwijać. Wyjaśnił, że wszelkie poważne ruchy rozwoju są bardzo trudne co odczuł poprzedni Zarząd, który chciał wprowadzić oddział geriatrici. Zaznaczył, że jeżeli ginekologia miałaby być tak jak teraz pediatria dla Spółki to dobrze, że została zamknięta. Poinformował, że w świecie polityki pojawiają się wypowiedzi o chęci reformacji, w które bardzo wierzy, ponieważ utrzymywanie lekarzy na chirurgii nieplanowej przez całą dobę cały rok mija się z celem, gdy przypadków tych jest zbyt mało. Poinformował, że ciężko jest poprawiać sytuację, ponieważ finansowanie jest odpowiednie i nie ma możliwości, aby wzrosło. Liczy na to, że pediatrzy zechcą kierować dzieci na badania diagnostyczne do szpitala. Zaznaczył, że na dzień dzisiejszy Spółka planuje zakup specjalistycznych urządzeń i wprowadzenie w ciągu 2-3 miesięcy procedur, które mogłyby poprawić sytuację oddziału pediatrii. Zauważył, że jeżeli to nie pomoże to trzeba będzie się dwa razy zastanowić co dalej. Przedstawił w oparciu o prezentację działalność chirurgii nieplanowej. Poinformował, że łącznie strata na opłacie pracowników na chirurgii nieplanowej wynosi 2.000.000,00 zł. Zauważył, że szpital posiada własne laboratorium, które nie jest wykorzystywane w sposób, w który mogłoby być. Poinformował, że gotowość pracowników na ewentualny wypadek i pracę w nocy jest nieopłacalne. Zauważył, że Spółka będzie dążyć do zamknięcia chirurgii nieplanowej. Dodał, że podczas zmian w przeciągu ostatniego roku było bardzo dużo ludzi niezadowolonych. Podsumował, że jeżeli w szpitalu dzieje się źle to nie znaczy, że wszystkim jest źle. Zaznaczył, że wśród pracowników są tacy, którzy są przeciążeni ilością obowiązków, ale są też tacy, którzy nie mają ich wcale i Zarządcy spotykają się z wielkim oburzeniem, gdy przyznaje im się więcej obowiązków. Poinformował, że w ostatnim roku odbyło się bardzo dużo kontroli z wielu jednostek takich jak przykładowo Państwowej Inspekcji Pracy. Zapewnił, że priorytetem dla obecnego Zarządu jest skupienie się na aktualnych sprawach i przyszłości Spółki. Poinformował, że przed szpitalem ciężkie wyzwania, zamienione muszą zostać

oddział chirurgii z interną. Zauważył, że interna się rozrosła, całkiem dobrze prosperuje, chirurgia nieplanowa się pomniejsza, więc można przeprowadzić zabieg zamiany wraz z przystosowaniem odpowiednich pomieszczeń. Poinformował, że cała zamiana odbyłaby się bez presji jednak przez ciągłe zgłaszanie nieprawidłowości do NFZ-tu zmuszony był niestety do interwencji w tym kierunku. Zaznaczył, że dzięki współpracy z Powiatem Prudnickim budynek Prudnickiego Centrum Medycznego przejdzie termomodernizację, zamontowana została winda w ZOL-u w Głogówku. Zaznaczył, że PCM zyskał dodatkową kondygnację, która może się okazać ciekawą i dobrą inicjatywą. Poinformował, że Spółka szuka możliwości poprawy rentowności poprzez przykładowo zwiększanie interny, ale również diagnostyki lub terapii lekowych. Dodał, że skuteczność poprawy zdrowia pacjentów wzrasta. Zauważył, że szpital też dąży do tego, aby pacjenci jak najszybciej byli wypisani do domu co wiąże się z obopólną korzyścią. Wyjaśnił, że Spółka pracować musi również nad opinią, która przekłada się na ilość pacjentów. Zaznaczył, że są również do poprawy aspekty, które nie wymagają medycznego podłoża, nad którymi jednostka musi popracować, a są to m. in. życzliwość personelu. Dodał, że jeżeli tylko pojawią się środki finansowe wszystko będzie modyfikowane, aby było lepiej. Do poprawy jest również system informacji pacjenta. Poinformował, że zależy mu również na unowocześnieniu szpitala i zorganizowaniu tak, aby współgrał z istniejącymi zabytkowymi elementami. Zauważył, że kolejną ważną sprawą musi być zatrudnienie osoby, która będzie czuwała w punkcie informacyjnym, wskaże drogę do odpowiedniego lekarza lub nawet zaprowadzi. Poinformował, że większość skarg nie jest związana z leczeniem tylko z podejściem pracownika do pacjenta. Zauważył, że podczas termomodernizacji należałoby uwzględnić wygląd całego szpitala, aby wszystko ze sobą współgrało. Szpital Powiatowy powinien charakteryzować się tym, że Powiat jest w stanie go utrzymać. Ważne jest, aby scharakteryzować zapotrzebowanie lokalne, czyli w pierwszej kolejności internę jako miejsce, od którego się rozpoczyna. Poinformował, że Spółka nie powinna próbować otwierać specjalizacji we wszystkich możliwych kierunkach, ponieważ skutek tego nie będzie satysfakcjonujący, należy skupić na kierunkach, które mogą mieć przyszłość. Poinformował, że tak prezentuje się informacja o działalności Prudnickie Centrum Medyczne. Zaznaczył, że nie ma niestety pełnych danych ze względu na to, że rok jeszcze się nie skończył. Zaproponował, aby wszelkie pytania zadawać na bieżąco, osobiście w jego biurze. Poinformował, że Spółce nie ma żadnych tajemnic,

a wszystkie informacje są jawne jednak w ten sposób mogą sprawnie zostać wyśnione wszystkie sytuację.

Pan Józef Janeczko – podziękował, za przedstawienie informacji o sytuacji ekonomiczno-finansowej Prudnickiego Centrum Medycznego w Prudniku.

Pan Ryszard Kwiatkowski – poinformował, że są osoby, które mówią o obniżeniu odpisu na służbę zdrowia z wypłat, ponieważ NFZ nie ma wystarczająco dużo środków w niektórych województwach. Zapytał, czy Spółka ma nieuregulowane płatności z dostawcą leków do Szpitala. Zauważył, że w Rządzie są wstępne rozmowy o zamknięciu oddziałów położniczych, na których będzie mniej niż 400 porodów rocznie. Przygotował i przedstawił informację o ilości zlikwidowanych oddziałów. W Województwie Opolskim będą to dwa oddziały, Warmińsko-Mazurskim dziesięć oddziałów, Podlaskie dziesięć oddziałów, Mazowsze trzynaście oddziałów, Lubelszczyzna dziesięć oddziałów, Dolnośląskie pięć oddziałów, Zachodniopomorskie dziewięć oddziałów.

Pan Paweł Rubiński – poinformował, że czasem zdarzają się niewielkie opóźnienia w płatnościach, ponieważ działalność jest deficytowa. Płatność za leki to jedyna opcja, w której Spółka może zapłacić w późniejszym terminie. Wiąże się to z regulacją odsetek naliczonych za nieterminową zapłatę. Podsumował, że Spółka nie ma możliwości, aby wszystkie zobowiązania opłacić w terminie.

Pan Franciszek Fejdych – podziękował za odpowiedź na zapytanie, które skierował do PCM-u.

Pan Paweł Rubiński – poinformował, że starali się odpowiedzieć na czas.

Pan Franciszek Fejdych – zauważył, że nie do końca o tych informacjach mówił. Miał nadzieję, że otrzyma informację o zdarzeniach z 2020 roku. Dodał, że nie przeanalizował dokładnie wskaźników, aczkolwiek cieszy się, że jest pomysł na wyjście z problemów. Zaznaczył, że jest kilka kwestii, które chce poruszyć. Prezes unikał tematu zatrudnienia w Spółce.

Pan Paweł Rubiński – zauważył, że skupił się bardziej na finansowych sprawach.

Pan Franciszek Fejdych – zapytał, czy w momencie redukcji ilości łóżek na oddziale zmniejszy się również zatrudnienie.

Pan Paweł Rubiński – odpowiedział, że tak. Poinformował, że przedstawił wykres zatrudnienia w Spółce oraz zaznaczył, że nie we wszystkich oddziałach liczba zatrudnionych może się zmienić. W przypadku oddziału pediatrii nie można zmniejszyć ilości zatrudnionych, ponieważ aktualna kadra jest minimalnym wymogiem do prowadzenia oddziału. Pracownicy oddziału chirurgii będą zatrudnieni w zależności od obłożenia. Należy również pamiętać o tym, aby pracownicy mogli mieć elastyczny grafik.

Pan Franciszek Fejdych – zapytał, czy można wynająć blok operacyjny dla innych podmiotów.

Pan Paweł Rubiński – poinformował, że niestety, ale jest sporo wymogów, które należy spełnić, aby można było przeprowadzić wynajem i w każdym przypadku koszty są większe niż zysk. Zapotrzebowania w ramach ryczałtu nie ma, a są Szpitale, w których właśnie tak to funkcjonuje, gdzie realizuje się swoje zadania w ramach ryczałtu jednostki. Zauważył, że szpitalowi przydałaby się komercja, ale przy kosztach pielęgniarstwa, sterylizacji, anestezjologa nie ma chętnych.

Pani Larysa Zamorska – zauważyła, że przy ryczałcie koszty są po drugiej stronie.

Pan Paweł Rubiński – poinformował, że jest w stałym kontakcie ze starym Zarządem PCM-u, który uprzedzał, że mogą być propozycje pracy na ryczałcie ze strony lekarzy. Podsumował, że było kilka takich propozycji i wszystkie były na początku, kiedy dopiero został Prezesem. Kiedy wiadome jest, że Spółka w pełni wypracuje ryczałt nie ma potrzeby analizowania takiej pracy.

Pan Franciszek Fejdych – zapytał, czy prowadzone były jakieś dyskusje na temat ciał internistycznych.

Pan Paweł Rubiński – poinformował, że jako Prezes zajmuje się bardziej sprawami prowadzenia Spółki. Wraz z Zarządem ustalił, że nie będą ingerować w strefę polityczną.

Pan Franciszek Fejdych – zapytał, czy zakończyła się kontrola Państwowej Inspekcji Pracy w Prudnickim Centrum Medycznym.

Pan Paweł Rubiński – odpowiedział, że tak. Podczas kontroli wyszło, że w kilku miejscach Spółka popełniła błąd, który od razu został skorygowany. Dodał, że Zespół

Kontrolny był bardzo dumny z przeprowadzanej kontroli, ponieważ ewidentnie chciał znaleźć coś przeciw niemu.

Pan Franciszek Fejdych – zauważył, że następuje coraz większa kapitalizacja majątku, co niestety nie jest dobrym skutkiem.

Pan Paweł Rubiński – poinformował, że powodem tego jest zapaść finansowa Spółki w 2020 roku. Gdy Spółka osiągnie zysk, to jej zadaniem będzie inwestowanie w odtworzenie rynku. Zaznaczył, że Spółka nie ma możliwości poprawiania jakości świadczonych usług przez brak środków. Szpital się nie rozwijał od 2020 roku, nie było również rozwoju jakości leczenia. Zauważył, że przez ten cały czas wzrosły tylko pensje dla personelu medycznego. Poinformował, że w tym roku planowany jest zakup urządzenia do artroskopii i nie dlatego, że jest przestarzałe, tylko ze względu na to, że przestano produkować już części do tej maszyny. Podsumował, że Spółka musi zacząć przynosić zyski, aby podnosić świadczenia usług.

Pan Ryszard Kwiatkowski – poinformował, że robiąc zdjęcie tomografem otrzymał taki obraz jak 20 lat wcześniej na rentgenie.

Pan Paweł Rubiński – poinformował, że właśnie o tym mówi.

Pani Agnieszka Zagórska – podsumowała, że sprzęty te są już stare i zużyte.

Pan Paweł Rubiński – podsumował, że wszystkie modernizację jeszcze są przed Spółką.

Pan Franciszek Fejdych – zauważył, że w ostatnich latach Spółka nie brała udziału w programach prozdrowotnych.

Pan Paweł Rubiński – poinformował, że na dzień dzisiejszy jednostka przystępuje do wszystkich możliwych programów jakie są. Dodał, że Spółka bierze udział w programie „Dobry posiłek” oraz „40+”, który niestety się kończy. Każdy aktywny pilotaż monitorowany był przez Spółkę, czy kwalifikuje się, aby wziąć w nim udział. Wyjaśnił, że jest jeden program, w którym Spółka chciałaby wziąć udział, ale zachodzi potrzeba zatrudnienia dwóch pulmonologów na pełen etat, więc jednostka nie spełnia warunków. Podsumował, że PCM bierze udział we wszystkich możliwych programach, w których spełnia warunki uczestnictwa.

Pan Józef Janeczko – podziękował Prezesowi za obecności i przedstawienie informacji o sytuacji ekonomiczno-finansowej Prudnickiego Centrum Medycznego w Prudniku.

Na posiedzenie Komisji przybył Radny, Pan Janusz Siano. W posiedzeniu bierze udział 7 Członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

5. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie poparcia uchwały Rady Miejskiej w Głogówku w sprawie wyrażenia poparcia działań zmierzających do budowy zbiornika retencyjnego Raclawice Śląskie (druk nr 55).

Pani Agnieszka Zagórska przedstawiła projekt uchwały w sprawie poparcia uchwały Rady Miejskiej w Głogówku w sprawie wyrażenia poparcia działań zmierzających do budowy zbiornika retencyjnego Raclawice Śląskie. Poinformowała, że w dniu 25 lipca 2024 r. Rada Miejska w Głogówku podjęła uchwałę Nr IV/43/2024 dotyczącą przyjęcia apelu Rady Miejskiej w Głogówku w sprawie budowy zbiornika retencyjnego Raclawice Śląskie. Rada Powiatu w Prudniku popiera apel Rady Miejskiej w Głogówku, w zakresie nierezygnowania z zamiaru przeprowadzenia robót budowlanych związanych z budową zbiornika retencyjnego Raclawice Śląskie wraz z infrastrukturą towarzyszącą uznając, iż działanie polegające na budowie zbiornika retencyjnego w Raclawicach Śląskich, ma kluczowe znaczenie dla uniknięcia bądź zminimalizowania skutków licznych i częstych powodzi, które nawiedzają ten region i powodują poważne straty w infrastrukturze komunalnej oraz w mieniu prywatnym. Zbiornik retencyjny w Raclawicach Śląskich, umożliwiłby gromadzenie wody w okresach jej nadmiaru, prowadząc do zwiększenia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego oraz mógłby mieć pozytywny wpływ na lokalne rolnictwo, w związku z jego funkcją retencyjną. To przedsięwzięcie stanowiłoby prawny filar bezpieczeństwa i ochrony przeciwpowodziowej tego regionu.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie poparcia uchwały Rady Miejskiej w Głogówku w sprawie wyrażenia poparcia działań zmierzających do budowy zbiornika retencyjnego Raclawice Śląskie.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie poparcia uchwały Rady Miejskiej w Głogówku w sprawie wyrażenia poparcia działań zmierzających do budowy zbiornika retencyjnego Raclawice Śląskie. - 12:28:00

Wyniki imienne:

- ZA (7):

Regina Przyklenk, Joanna Korzeniowska, Joachim Kosz, Ryszard Kwiatkowski, Janusz Siano, Franciszek Fejdych, Józef Janeczko

- BRAK GŁOSU (2):

Józef Meleszko, Andrzej Kałamarz

2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie poparcia uchwały Rady Miejskiej w Korfantowie w sprawie przyjęcia apelu Rady Miejskiej w Korfantowie dotyczącego budowy zbiornika retencyjnego "Ścinawa" (druk nr 56).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie poparcia uchwały Rady Miejskiej w Korfantowie w sprawie przyjęcia apelu Rady Miejskiej w Korfantowie dotyczącego budowy zbiornika retencyjnego „Ścinawa”. Poinformowała, że w dniu 31 lipca 2024 r. Rada Miejska w Korfantowie podjęła uchwałę Nr V/32/2024, w sprawie przyjęcia apelu Rady Miejskiej w Korfantowie dotyczącego budowy zbiornika retencyjnego „Ścinawa”. Rada Powiatu w Prudniku popiera apel Rady Miejskiej w Korfantowie, w zakresie nierezygnowania z zamiaru przeprowadzenia robót budowlanych związanych z budową zbiornika retencyjnego „Ścinawa” na rzece Ścinawa Nyska wraz z infrastrukturą towarzyszącą uznając, że działanie związane z budową zbiornika wodnego Ścinawa na rzece Ścinawie Niemodlińskiej w Piorunkowicach w gminach Korfantów i Prudnik wraz z infrastrukturą towarzyszącą, jest bardzo istotne dla całej społeczności gminy Korfantów oraz mieszkańców gmin: Prudnik, Korfantów, Tułowice, Niemodlin, Lewin Brzeski przez które przepływa rzeka Ścinawa Niemodlińska. Powstanie zbiornika retencyjnego „Ścinawa” ma kluczowe znaczenie dla uniknięcia bądź zminimalizowania skutków licznych i częstych podtopień i powodzi, które nawiedzają ten region i powodują poważne straty w rolnictwie i w mieniu prywatnym. Zbiornik

retencyjny w Piorunkowicach, umożliwiłby gromadzenie wody w okresach jej nadmiaru, prowadząc do zwiększenia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego oraz mógłby mieć pozytywny wpływ na lokalne rolnictwo, w związku z jego funkcją retencyjną. To przedsięwzięcie stanowiłoby prawny filar bezpieczeństwa i ochrony przeciwpowodziowej tego regionu.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie poparcia uchwały Rady Miejskiej w Korfantowie w sprawie przyjęcia apelu Rady Miejskiej w Korfantowie dotyczącego budowy zbiornika retencyjnego "Ścinawa".

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie poparcia uchwały Rady Miejskiej w Korfantowie w sprawie przyjęcia apelu Rady Miejskiej w Korfantowie dotyczącego budowy zbiornika retencyjnego "Ścinawa". - 12:28:00

Wyniki imienne:

- ZA (7):

Janusz Siano, Regina Przyklenk, Joanna Korzeniowska, Joachim Kosz, Józef Janeczko, Franciszek Fejdych, Ryszard Kwiatkowski

- BRAK GŁOSU (2):

Józef Meleszko, Andrzej Kałamarz

3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania

Wiceprzewodniczącego stałej Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu w Prudniku (druk nr 57).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Wiceprzewodniczącego stałej Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu w Prudniku. Poinformowała, że w związku ze złożeniem przez Pana Józefa Meleszko w dniu 6 sierpnia 2024r. rezygnacji z pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącego stałej Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu w Prudniku, występuje potrzeba powołania nowego Wiceprzewodniczącego w/w komisji. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym Rada Powiatu może powoływać ze swojego

grona stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot ich działania oraz skład osobowy. Uchwałą Nr III/34/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27.06.2024r. powołano stałą Komisję Edukacji i Bezpieczeństwa Publicznego ustalając jej skład osobowy. Zgodnie z § 31 ust. 2 Statutu Powiatu Prudnickiego w przypadku nieobecności Przewodniczącego Komisji, jego obowiązki wykonuje Wiceprzewodniczący, powoływany przez Radę na wniosek Przewodniczącego danej komisji. Poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały głosowany będzie podczas sesji Rady Powiatu.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024 (druk nr 58).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024. Poinformowała, że pismem z dnia 30 kwietnia 2024 r., nr FB.I.3111.1.34.2024.JF Dyrektor Wydziału Finansów i Budżetu Urzędu Wojewódzkiego w Opolu poinformował o zwiększeniu planu dotacji celowej dla jednostek samorządu terytorialnego w 2024 roku. Wysokość środków przyznanych dla Powiatu Prudnickiego na realizację zadań bieżących z przeznaczeniem na finansowanie ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, w tym utworzenie nowych miejsc pracy i ich utrzymanie wyniosła 58 200 zł. W związku z powyższym należy wprowadzić w/w zadanie do Programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowym i oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024.

Pan Franciszek Fejdych – zapytał, kto będzie adresatem.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że adresatem będą osoby starsze z orzeczeniem o niepełnosprawności, a dokładniej z chorobami psychicznymi. Wyjaśniła, że odbywać się będzie popołudniem od poniedziałku do piątku.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024. - 12:30:00

Wyniki imienne:

- ZA (7):

Regina Przyklenk, Joachim Kosz, Joanna Korzeniowska, Franciszek Fejdych, Ryszard Kwiatkowski, Józef Janeczko, Janusz Siano

- BRAK GŁOSU (2):

Józef Meleszko, Andrzej Kałamarz

5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Powiatu w Prudniku (druk nr 59).

Pan Ryszard Matuszak, Pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Powiatu w Prudniku. Poinformował, że Uchwałą Nr LXXIX/650/2023 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 22 grudnia 2023 r. została powołana Młodzieżowa Rada Powiatu w Prudniku oraz nadano jej Statut. Zgodnie z § 23 ust. 5 ww. uchwały, pierwsze wybory zarządza Przewodniczący Rady Powiatu w terminie do 14 dni od daty rozpoczęcia VII kadencji Rady Powiatu, wyznaczając termin wyborów na dzień przypadający nie później niż 21 dni od daty ogłoszenia wyborów. Proponuje się zmianę brzmienia zapisu § 23 ust. 5, tak aby wybory przeprowadzone zostały w nowym roku szkolnym, również wśród nowych uczniów klas pierwszych:

"5. Pierwsze wybory zarządza Przewodniczący Rady Powiatu w terminie do 31

października 2024 r., wyznaczając termin wyborów na dzień przypadający nie później niż 21 dni od daty ogłoszenia wyborów".

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Powiatu w Prudniku.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Powiatu w Prudniku. - 12:31:00

Wyniki imienne:

- ZA (7):
Joachim Kosz, Regina Przyklenk, Janusz Siano, Joanna Korzeniowska, Franciszek Fejdych, Ryszard Kwiatkowski, Józef Janeczko
- BRAK GŁOSU (2):
Józef Meleszko, Andrzej Kałamarz

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej (druk nr 60).

Pan Ryszard Matuszak, Pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej. Poinformował, że zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, podmiot tworzący nadaje statut podmiotowi leczniczemu niebędącemu przedsiębiorcą. W statucie określa się: 1) nazwę podmiotu, odpowiadającą rodzajowi i zakresowi udzielanych świadczeń zdrowotnych; 2) siedzibę podmiotu; 3) cele i zadania podmiotu; 4) organy i strukturę organizacyjną podmiotu, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków rady społecznej, o której mowa w art. 48, przed upływem kadencji; 5) formę gospodarki finansowej.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej. - 12:32:00

Wyniki imienne:

- ZA (7):
Regina Przyklenk, Joachim Kosz, Janusz Siano, Joanna Korzeniowska, Franciszek Fejdych, Józef Janeczko, Ryszard Kwiatkowski
- BRAK GŁOSU (2):
Józef Meleszko, Andrzej Kałamarz

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Prudnickiego (druk nr 61).

Pan Ryszard Matuszak, Pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Prudnickiego w 2024 r. Poinformował, że Uchwała nr IV/54/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 1 sierpnia 2024 r. w sprawie uchylecia uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Prudnickiego w 2024 r. zostaje uchylona z powodu błędnego zapisu § 3. Uchwała wchodzi w życie z mocą obowiązującą od 5 lipca 2024 r. - brakowało informacji o publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego, na co uwagę zwrócił Wydział Prawny i Nadzoru Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Pani Agnieszka Zagórska – poinformowała, że należy sprostować uchwałę, aby Nadzór nie wszczął postępowania.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Prudnickiego.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Prudnickiego. - 12:33:00

Wyniki imienne:

- ZA (7):

Regina Przyklenk, Joanna Korzeniowska, Janusz Siano, Franciszek Fejdych, Joachim Kosz, Ryszard Kwiatkowski, Józef Janeczko

- BRAK GŁOSU (2):

Józef Meleszko, Andrzej Kałamarz

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Prudnickiego w 2024 r. (druk nr 62).

Pan Ryszard Matuszak, Pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Prudnickiego w 2024 r. Poinformował, że Sejm w dniu 17 sierpnia 2023 r. przyjął ustawę o zmianie ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych oraz niektórych innych ustaw, w której art. 2 nowelizuje m.in. art. 94 Prawa farmaceutycznego, regulując kwestię dyżurów aptek w dni wolne od pracy oraz w porze nocnej na terenie powiatu. Nowe przepisy weszły w życie z dniem 1 stycznia 2024 r. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Prudniku w sprawie wyznaczenia apteki ogólnodostępnej do pełnienia dyżurów w porze nocnej może nastąpić zgodnie z nowymi przepisami po dokonaniu analizy w zakresie zaspokojenia potrzeb ludności, o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne. Zarząd Powiatu w Prudniku po przeprowadzeniu analizy w zakresie zaspokojenia potrzeb ludności mieszkańców powiatu prudnickiego podjął decyzję o wyznaczeniu apteki ogólnodostępnej dostępnej na terenie powiatu do pełnienia dyżurów w porze nocnej oraz w dni wolne od pracy. W związku z powyższym, została podjęta Uchwała nr 8/41/2024 Zarządu Powiatu w Prudniku z dnia 5 lipca 2024 r. w sprawie wyznaczenia apteki ogólnodostępnej do pełnienia dyżurów w porze nocnej i dyżurów w dni wolne od pracy. Wobec powyższego, aby dostosować kwestię dyżurów aptek do zmienionych przepisów konieczne jest uchylenie Uchwały Rady Powiatu w Prudniku z dnia 22 grudnia 2023 r. w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Prudnickiego.

Pan Franciszek Fejdych – zapytał, czy uchwała była zaopiniowana przez Związek Zawodowe.

Pan Ryszard Matuszak – poinformował, że została pozytywnie zaopiniowana przez Związek Zawodowe.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Prudnickiego w 2024 r.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Prudnickiego w 2024 r. - 12:34:00

Wyniki imienne:

- ZA (7):

Regina Przyklenk, Joanna Korzeniowska, Joachim Kosz, Janusz Siano, Ryszard Kwiatkowski, Franciszek Fejdych, Józef Janeczko

- BRAK GŁOSU (2):

Józef Meleszko, Andrzej Kałamarz

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego (druk nr 63).

Pan Ryszard Matuszak, Pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego. Poinformował, że zgodnie z art. 47 ust 7 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela organ prowadzący szkołę lub placówkę określa zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego. Istnieje konieczność dostosowania do nowych przepisów ww. zasad, w związku z czym traci moc uchwała Nr XXI/153/2016 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 29 kwietnia 2016 r. w sprawie

określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego. - 12:36:00

Wyniki imienne:

- ZA (7):

Joanna Korzeniowska, Joachim Kosz, Regina Przyklenk, Janusz Siano, Franciszek Fejdych, Józef Janeczko, Ryszard Kwiatkowski

- BRAK GŁOSU (2):

Józef Meleszko, Andrzej Kałamarz

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania programu polityki zdrowotnej pn. "Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego - in vitro dla mieszkańców Powiatu Prudnickiego w latach 2024-2026" (druk nr 64).

Pan Ryszard Matuszak, Pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania programu polityki zdrowotnej pn. "Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego - in vitro dla mieszkańców Powiatu Prudnickiego w latach 2024 - 2026". Poinformował, że od 1 czerwca 2024 r. realizowany jest rządowy program in vitro, zakładający finansowanie medycznego wsparcia zapłodnienia pozaustrojowego i leczenia niepłodności w Polsce. Jego głównym celem jest równy dostęp do procedury in vitro dla par borykających się z niepłodnością. Wobec powyższego, nie jest celowe podwójne finansowanie

programu i zasadne jest uchylene uchwały nr LXVII/559/2023 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przystąpienia do opracowania programu polityki zdrowotnej pn. „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in - vitro dla mieszkańców Powiatu Prudnickiego w latach 2024-2026”.

Pan Franciszek Fejdych – dopytał, czy Powiat zrezygnuje z programu powiatowego na rzecz programu rządowego.

Pani Agnieszka Zagórska – potwierdziła.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że wcześniej podjęta została taka decyzja o uruchomieniu programu z myślą, że ktoś z niego skorzysta.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylene uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania programu polityki zdrowotnej pn. "Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego - in vitro dla mieszkańców Powiatu Prudnickiego w latach 2024-2026".

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie uchylene uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania programu polityki zdrowotnej pn. "Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego - in vitro dla mieszkańców Powiatu Prudnickiego w latach 2024-2026". - 12:38:00

Wyniki imienne:

- ZA (7):

Joanna Korzeniowska, Joachim Kosz, Regina Przyklenk, Janusz Siano, Ryszard Kwiatkowski, Franciszek Fejdych, Józef Janeczko

- BRAK GŁOSU (2):

Józef Meleszko, Andrzej Kałamarz

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu w sprawie modernizacji linii kolejowych strategicznych dla rozwoju Województwa Opolskiego i południowo-zachodniej Polski (druk nr 65).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu w sprawie modernizacji linii kolejowych strategicznych dla rozwoju województwa opolskiego i południowo-zachodniej Polski. Poinformowała, że zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 6 ustawy o samorządzie powiatowym powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie transportu zbiorowego i dróg publicznych. W związku z trwającą dyskusją i analizami, dotyczącymi rozwoju transportu kolejowego w Polsce, Rada Powiatu w Prudniku apeluje o modernizację linii kolejowych strategicznych dla rozwoju województwa opolskiego i całej południowo-zachodniej Polski. Radni Rady Powiatu w Prudniku apelują, aby podczas planowania zmian związanych z infrastrukturą transportu publicznego pamiętać o najmniejszym, ale bardzo istotnym z punktu widzenia transportu transgranicznego, województwie opolskim. Niezwykle istotna dla rozwoju naszego regionu i całej południowo-zachodniej Polski jest modernizacja linii kolejowych, przebiegających przez województwo opolskie, kluczowych dla tej części kraju. Ogromne znaczenie dla promocji transportu zeroemisyjnego i zminimalizowania negatywnego wpływu użytkowania paliw kopalnianych na środowisko ma także elektryfikacja dotychczas niezelektryfikowanych linii kolejowych w regionie. Biorąc pod uwagę stale pogarszający się stan infrastruktury na liniach niezelektryzowanych w województwie opolskim, radni podkreślają konieczność pilnej modernizacji następujących linii kolejowych: 1) linia kolejowa nr 137 (magistra podsudecka); 2) linia nr 288 Nysa – Brzeg; 3) linia kolejowa nr 287 Opole Zachodnie – Nysa; 4) linie nr 61, 144, 287 na odcinkach Lubliniec – Fosowskie – Opole Główne – Nysa; 5) linia kolejowa nr 144 Tarnowskie Góry – Opole Główne; nr 182 Tarnowskie Góry – Zawiercie, w tym stacji Pyrzowice Lotnisko; 6) linia nr 301 i 293 na odcinku Opole – Kluczbork.

Pan Franciszek Fejdych – zapytał, dlaczego te połączenia są tak ważne.

Pani Agnieszka Zagórska – poinformowała, że dużo mieszkańców z nich korzysta.

Pan Joachim Kosz – zapytał, o zobowiązania finansowe Powiatu w tym przedsięwzięciu.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że nie ma żadnych ze względu na to, że jest to tylko i wyłącznie apel.

Pan Janusz Siano – zaznaczył, że dotyczy to Centralnego Portu Komunikacyjnego.

Pan Ryszard Kwiatkowski – poinformował, że należy zadbać o obecną linię kolejową w Prudniku.

Pan Franciszek Fejdych – poinformował, że 3 lata temu uczestniczył w spotkaniu PKP PLK z Samorządami i Zarządami Dróg odnośnie aplikacji Gminy. Podobno projekt przeszedł wszystkie etapy, natomiast zabrakło jednej ważnej rzeczy.

Pani Agnieszka Zagórska – podsumowała, że brakuje pieniędzy.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu w sprawie modernizacji linii kolejowych strategicznych dla rozwoju Województwa Opolskiego i południowo-zachodniej Polski.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu w sprawie modernizacji linii kolejowych strategicznych dla rozwoju Województwa Opolskiego i południowo-zachodniej Polski. - 12:40:00

Wyniki imienne:

- ZA (7):

Regina Przyklenk, Janusz Siano, Joachim Kosz, Joanna Korzeniowska, Franciszek Fejdych, Ryszard Kwiatkowski, Józef Janeczko

- BRAK GŁOSU (2):

Józef Meleszko, Andrzej Kałamarz

12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Prudnickiego (druk nr 66).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady należy stanowienie aktów prawa miejscowego, w tym statutu powiatu. W dniu 19 października 2018 r. Rada Powiatu w Prudniku uchwałą

Nr LVI/386/2018 uchwaliła Statut Powiatu Prudnickiego, Statut został zmieniony uchwałą NR II/23/2024 z dnia 28 maja 2024 r. Proponuje się wprowadzenie zmian w uchwalonym statucie w zakresie uzupełnienia porządku obrad Rady o interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie, ujednoczenie zapisów dotyczących powoływania Komisji Stałych Rady oraz osób nimi kierujących, a także w zakresie zapisów dotyczących spraw organizacyjno-technicznych. Proponowane zmiany mają na celu usprawnienie organizacji pracy Rady, Zarządu oraz Komisji.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, jak wygląda sytuacja, gdy nie ma obu Starostów.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że wtedy Sekretarz Powiatu pełni funkcję zastępcy.

Pan Franciszek Fejdych – poinformował, że nie wyobraża sobie posiedzenia Rady Powiatu bez uczestnictwa Pana Starosty lub Wicestarosty.

Pani Larysa Zamorska – zauważyła, że podczas COVID-19 Pan Starosta leżał w szpitalu, a Pan Wicestarosta był zarażony.

Pan Franciszek Fejdych – zauważył, że tworzona jest pewna furтка, ale nie jest wspomniane, że dotyczy to tylko choroby.

Pani Agnieszka Zagórska – wyjaśniła, że prawnie nie może być to tak ujęte, dlatego zawarty został zapis: „niemożliwości wykonywania funkcji”.

Pan Franciszek Fejdych – zauważył, że w punkcie zawarta jest również „nieobecność”, co spowodować może, że Starostowie pojedą na spotkania, a sesja Rady Powiatu według statutu może się odbyć.

Pani Agnieszka Zagórska – wyjaśniła, że zapis ten wprowadzony jest nie po to, żeby go wykorzystywać tylko, żeby uniknąć takich sytuacji.

Pan Franciszek Fejdych – poinformował, że według niego coś takiego nie powinno mieć miejsca.

Pani Agnieszka Zagórska – podsumowała, że zapis ten ma na celu otworzenie kolejnej możliwości oraz nie ma związku z umożliwianiem Starostą nieobecności na sesji Rady Powiatu. Dodała, że niektóre uchwały podejmowane na sesji muszą odbyć się w odpowiednim terminie, ponieważ w innym przypadku nie będą one mogły dojść do skutku.

Pan Franciszek Fejdych – zapytał, czy sesja odbyła się bez obu Starostów.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że obrady zostały przesunięte i odbyła się w obecności chorego Pana Starosty. Podsumowała, że zdarzają się takie sytuacje, w których nie da się przesunąć terminu obrad ze względu na obowiązujące terminy w zadaniach lub uchwałach.

Pan Franciszek Fejdych – zauważył, że była tylko jedna taka sytuacja, więc nie powinno się ze względu na nią podejmować takich kroków, ponieważ Rada powinna spotkać się z Panem Starostą przynajmniej raz w miesiącu.

Pani Agnieszka Zagórska – poinformowała, że nie jest to wprowadzone w tym celu, aby umożliwić Starostą nieobecność. Podsumowała, że ważne jest to pod względem pracy Biura Rady oraz całego urzędu.

Pan Franciszek Fejdych – zauważył, że przy 20 letnim funkcjonowaniu Rady taka sytuacja miała miejsce, aż raz i ze względu na nią ma zostać wprowadzony taki zapis.

Pani Agnieszka Zagórska – poinformowała, że dokładnie tak, ponieważ z dnia na dzień może się wydarzyć, że Starostów nie ma.

Pan Franciszek Fejdych – poinformował, że może być taka sytuacja, że podczas obrad, gdy nie będzie Pana Starosty, ani Pana Wicestarosty to Radni mogą opuścić salę, ponieważ nie będzie szefostwa.

Pan Janusz Siano – poinformował, że na spotkaniu obecni będą Członkowie Zarządu.

Pan Ryszard Kwiatkowski – poinformował, że Burmistrz Warszawy nie przychodzi na sesję.

Pan Franciszek Fejdych – wytłumaczył, że na spotkania Gmin Burmistrzowie są gośćmi zaproszonymi, nie muszą być obecni. Poinformował, że w tym przypadku Pan Starosta i Pan Wicestarosta to Członkowie Zarządu Powiatu.

Pani Agnieszka Zagórska – zauważyła, że może przyjść, ale nie musi.

Pan Franciszek Fejdych – zaznaczył, że nie do końca tak to wygląda.

Pani Agnieszka Zagórska – zapytała, czemu tak sądzi.

Pan Franciszek Fejdych – poinformował, że należy wprowadzić takie zasady jakie są w Gminie, że Burmistrz składa na piśmie tydzień lub dwa tygodnie przed sesją pełną informację o swojej działalności i będą w międzyczasie zadawane pytania na temat wykonanych zadań. Podsumował, że ten sposób wydaje mu się znacznie lepszy.

Pani Agnieszka Zagórska – wyjaśniła, że Pan Starosta i Pan Wicestarosta mogą nie przyjść na najbliższą sesję i nie muszą się nikomu tłumaczyć.

Pan Franciszek Fejdych – poinformował, że mogą, ale atmosfera będzie się piętnować. Zauważył, że na Zarządzie, jak i w samym Starostwie, rozgrywa się wiele spraw. Sprawozdanie Starosty przedstawione jest dopiero na sesji i Radni nie mają możliwości wcześniejszego zapoznania się z tymi działaniami. Podsumował, że Radni mają zostać pozbawieni jedynego możliwego kontaktu ze Starostą.

Pani Agnieszka Zagórska – poinformowała, że niestety, ale taka sytuacja może mieć miejsce.

Pan Franciszek Fejdych – zauważył, że ze względu na jedną sytuację w ciągu 20 lat ma zostać wprowadzona taka zasada.

Pani Agnieszka Zagórska – poinformowała, że nie jest to żadne usprawiedliwienie dla Starostów. Dodała, że najważniejsze jest to, aby informację o działalności Zarządu mógł przedstawić Członek Zarządu, bo niestety, ale żaden z Członków nie ma takiej kompetencji.

Pan Franciszek Fejdych – podsumował, że zgodzi się z przedstawieniem przez Członka Zarządu informacji o pracy Zarządu.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zauważył, że gdyby nie było Starostów to Pani Sekretarz będzie przeprowadzać.

Pani Agnieszka Zagórska – zaznaczyła, że nie jest za to odpowiedzialna.

Pan Janusz Siano – zauważył, że podczas nieobecności Starosty nie przedstawia się informacji o działalności Starosty.

Pan Franciszek Fejdych – poinformował, że ostatnio Pan Wicestarosta przedstawiał.

Pani Larysa Zamorska – sprostowała, że Pan Wicestarosta przedstawiał wtedy informację o pracy Zarządu.

Pan Janusz Siano – poinformował, że w tym przypadku może zasygnalizować tylko o swojej działalności i ogólnych sprawach, ale nie przedstawia sprawozdania z działalności Starosty.

Pan Franciszek Fejdych – zauważył, że Członek Zarządu nie będzie znał wszystkich szczegółów niektórych spraw i odeśle Radnych do Pana Starosty po szczegóły.

Pan Janusz Siano – zaznaczył, że jego zdaniem możliwości ta ułatwi pracę.

Pan Franciszek Fejdych – poinformował, że w momencie wykreślenia słowa „nieobecności” z zapisu i zostanie „z powodu braku możliwości wykonania funkcji” nie będzie protestować, ponieważ może się zdarzyć choroba, co rozumie, jednak nieobecność nie może świadczyć o niechęci uczestnictwa.

Pani Agnieszka Zagórska – wyjaśniła, że nie ma takiej sytuacji, że komuś się nie chce.

Pan Józef Janeczko – zauważył, że są tu same poważne osoby.

Pani Agnieszka Zagórska – dodała, że gdy są jakieś ważne spotkania i wyjazdy sesja zostaje przesunięta, aby nic się nie zaszło.

Pan Franciszek Fejdych – poinformował, że od podjęcia takiego zapisu nie trzeba będzie przesuwać sesji, aby Starostowie byli obecni.

Pani Agnieszka Zagórska – poinformowała, że i tak sesja byłaby przesunięta, aby Starostowie byli obecni.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Prudnickiego.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Prudnickiego. - 12:51:00

Wyniki imienne:

- ZA (5):
Joachim Kosz, Regina Przyklenk, Ryszard Kwiatkowski, Joanna Korzeniowska, Janusz Siano
- PRZECIW (2):
Franciszek Fejdych, Józef Janeczko
- BRAK GŁOSU (2):
Józef Meleszko, Andrzej Kałamarz

13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałej Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej (druk nr 67).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałej Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej. Poinformowała, że Uchwałą Nr III/37/2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. Rada Powiatu w Prudniku powołała stałą Komisję Zdrowia i Polityki Społecznej w składzie: 1) Adrianna Benroth; 2) Ryszard Kwiatkowski; 3) Regina Przyklenk; 4) Jarosław Szóstka; 5) Janusz Siano; 6) Joanna Korzeniowska. W dniu 20 sierpnia 2024 r. Pan Radosław Roszkowski wyraził zainteresowanie członkostwem w ww. Komisji. Zgodnie z § 31 ust. 3 Statutu Powiatu Prudnickiego zmian w składzie osobowym Komisji dokonuje Rada. Proponuje się podjęcie uchwały w zakresie zmian w składzie osobowym Komisji poprzez dodanie nowego jej członka.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałej Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałej Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej. - 12:52:00

Wyniki imienne:

- ZA (7):

Regina Przyklenk, Joachim Kosz, Janusz Siano, Franciszek Fejdych,
Ryszard Kwiatkowski, Joanna Korzeniowska, Józef Janeczko

- BRAK GŁOSU (2):

Józef Meleszko, Andrzej Kałamarz

14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXXI/679/2024 Rady Powiatu z dnia 23 lutego 2024 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku (druk nr 68).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXXI/679/2024 Rady Powiatu z dnia 23 lutego 2024 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku. Poinformowała, że zgodnie z art. 35a, ust 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz w związku z art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Rada Powiatu w formie uchwały dzieli środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych otrzymane na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie Powiatu Prudnickiego. Prezes Zarządu PFRON dla Powiatu Prudnickiego określił środki na rok 2024 w wysokości 3.270.444,00 zł. Zmniejsza się wielkość środków na realizację zadań w ramach rehabilitacji społecznej do kwoty 3.013.280,00 zł o kwotę: 1) 50.645,60 zł do łącznej kwoty 199.998,40 zł dotyczącą dofinansowania likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych w związku z trudnościami w pozyskiwaniu wykonawców przez wnioskodawców i wysokimi kosztami realizacji zadań z zakresu likwidacji barier architektonicznych oraz brakiem wniosków na pozostałe ww. dofinansowania; 2) 6.518,40 zł do łącznej kwoty 23.481,60 zł dotyczącą dofinansowania sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych w związku z niewykorzystaniem dofinansowania przyznanego w wysokości

30.000,00 zł. Zmniejszając dofinansowanie na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej o kwotę 57.164,00 zł oraz w związku z przedłożeniem w dniu 9.08.2024 r. kolejnego wniosku Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku o zabezpieczenie środków na podjęcie działalności gospodarczej dla osoby niepełnosprawnej wnioskuje się zwiększenie dofinansowania na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej do kwoty 257.164,00 zł z kwoty 200.000,00 zł.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę nr LXXXI/679/2024 Rady Powiatu z dnia 23 lutego 2024 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXXI/679/2024 Rady Powiatu z dnia 23 lutego 2024 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku. - 12:53:00

Wyniki imienne:

- ZA (7):
Regina Przyklenk, Joachim Kosz, Janusz Siano, Joanna Korzeniowska, Franciszek Fejdych, Józef Janeczko, Ryszard Kwiatkowski
- BRAK GŁOSU (2):
Józef Meleszko, Andrzej Kałamarz

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do Programu "Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością" dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2025 (druk nr 69).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2025. Poinformowała, że niniejszą uchwałą Rada Powiatu w Prudniku wyraża zgodę na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2025. Głównym celem Programu jest wprowadzenie usług asystencji osobistej jako formy ogólnodostępnego wsparcia w wykonywaniu codziennych czynności oraz funkcjonowaniu w życiu społecznym. Adresatami Programu są 1) dzieci do ukończenia 16 roku życia posiadające orzeczenie o niepełnosprawności łącznie ze wskazanymi w pkt 7 i 8 w orzeczeniu o niepełnosprawności – konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji oraz konieczności stałego współdziałania na co dzień opiekuna dziecka w procesie jego leczenia, rehabilitacji i edukacji; 2) osoby z niepełnosprawnościami posiadające orzeczenie: a) o znacznym stopniu niepełnosprawności; b) o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności; c) traktowane na równi z orzeczeniami wymienionymi w lit. a i b, zgodnie z art. 5 i art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Usługi asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej w szczególności mogą polegać na: 1) wsparciu uczestnika w czynnościach samoobsługowych, w tym utrzymaniu higieny osobistej; 2) wsparciu uczestnika w prowadzeniu gospodarstwa domowego i wypełnianiu ról w rodzinie; 3) wsparciu uczestnika w przemieszczeniu się poza miejscem zamieszkania; 4) wsparciu uczestnika w podejmowaniu aktywności życiowej i komunikowaniu się z otoczeniem.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do Programu "Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością" dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2025. - 12:54:00

Wyniki imienne:

- ZA (7):

Regina Przyklenk, Ryszard Kwiatkowski, Franciszek Fejdych, Joanna Korzeniowska, Józef Janeczko, Janusz Siano, Joachim Kosz

- BRAK GŁOSU (2):

Józef Meleszko, Andrzej Kałamarz

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do Programu "Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością" dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2025.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec planom przekwalifikowania Zespołu Ratownictwa Medycznego Specjalistycznego "S" w Zespół Ratownictwa Medycznego Podstawowy "P" (druk nr 70a).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec planom przekwalifikowania Zespołu Ratownictwa Medycznego Specjalistycznego "S" w Zespół Ratownictwa Medycznego Podstawowy "P". Poinformowała, że Wojewoda Opolski pismem nr WZ.I.6310.4.9.2024.JJ z dnia 29 lipca 2024 r. zwrócił się o wydanie opinii do projektu zmiany „Planu działania systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne dla województwa opolskiego”. Starostwo Powiatowe w Prudniku pismem nr OZ.8015.2.2024 z dnia 13 sierpnia 2024 r. wyraziło negatywną opinię do przedłożonego projektu planu. Plan działania systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne dla województwa opolskiego, który ma obowiązywać od 1 stycznia 2025 r. zakłada, że ZRM „S” w Prudniku zostanie przekształcony w ZRM „P”. Oznacza to, że w Powiecie Prudnickim nie będzie zespołu ratownictwa medycznego z lekarzem. Poinformowała, że będzie autokorekta projektu uchwały ze względu na omyłkę pisarską, w związku z tym projekt uchwały nie zostanie poddany pod głosowanie.

Pan Józef Janeczko – zapytał, komu sprzeciw zostanie przekazany.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że przekazany zostanie Wojewodzie Opolskiemu, który głównie się tym zajmuje.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2024 r. (druk nr 71).

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2024 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania oraz otrzymanych dochodów, zwiększono plan dochodów ogółem o kwotę 344.425,00 zł. Zwiększono plan dochodów bieżących o kwotę 344.425,00 zł, w tym: - o kwotę 78.414,00 zł w Rozdziale 75020 (wpływy z różnych dochodów); - o kwotę 80.000,00 zł w Rozdziale 85202 (wpływy z usług oraz różnych dochodów na wniosek DPS w Prudniku); - o kwotę ogółem 185.861,00 zł w Rozdziale 85295, w tym:

- 1) na dofinansowanie w projekcie „Nie-Sami-Dzielni- rozwój usług społecznych oraz wspierających osoby niesamodzielne- III edycja”- kwota 80.136,00 zł;
- 2) na dofinansowanie w projekcie „Bliżej rodziny i dziecka - wsparcie rodzin przeżywających problemu opiekuńczo-wychowawcze oraz wsparcie rodzin zastępczej – etap II”- 105.725,00 zł; - o kwotę 150,00 zł w Rozdziale 85395 (środki z Funduszu Pomocy dla osób niepełnosprawnych). Zwiększono budżet po stronie wydatków o kwotę ogółem 396.424,00 zł. Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia: - w Rozdziale 63095 o kwotę 51.999,00 zł (projekt z UE- przeniesienie z wydatków bieżących); - w Rozdziale 80195 o kwotę 30.000,00 zł („Przebudowa dźwigu osobowego w CKZiU” - wykonanie dokumentacji); - w Rozdziale 85311 o kwotę 20.000,00 zł (dotacja na Warsztaty Terapii Zajęciowej- dofinansowanie zakupu mikrobusu); - w Rozdziale 92601 o kwotę 22.000,00 zł (zwiększenie środków na zadanie „Przebudowa boiska sportowego zlokalizowanego przy kompleksie sportowym Powiatu Prudnickiego przy ul. Kościuszki 76”).

Zwiększono plan wydatków bieżących: - na wydatki bieżące w Rozdziale 02002 - kwota 200,00 zł; - na wydatki bieżące w Rozdziale 85202 - kwota 80.000,00 zł (na wniosek DPS w Prudniku); - na wydatki bieżące w Rozdziale 85218 - kwota 6.214,00 zł (obsługa PFRON); - na wydatki bieżące w Rozdziale 85295 o kwotę ogółem 185.861,00 zł, w tym: 1) wydatki projektu ze środków UE „Nie-Sami-Dzielni- rozwój usług społecznych oraz wspierających osoby niesamodzielne- III edycja”- kwota 80.136,00 zł; 2) wydatki projektu ze środków UE „Bliżej rodziny i dziecka - wsparcie rodzin przeżywających problemu opiekuńczo-wychowawcze oraz wsparcie rodzin zastępczej – etap II”- kwota 105.725,00 zł. - na wydatki bieżące w Rozdziale 85395 - kwota 150,00 zł (środki z Funduszu Pomocy dla osób niepełnosprawnych);

Zmniejszono plan wydatków ogółem o kwotę 51.999,00 zł: - wydatki bieżące w Rozdziale 63095 - kwota 51.999,00 zł (przeniesienie na wydatki majątkowe). Poinformowała, że będzie autokorekta projektu uchwały, w związku z tym projekt uchwały nie zostanie poddany pod głosowanie.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 72).

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że w wykazie przedsięwzięć w części dotyczącej wydatków na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 UoFP wprowadzono następujące zmiany: - w wydatkach bieżących zmniejszono zadanie w poz.1.1.1.5 „Śladami Legend Sportu II” do realizacji w latach 2024-2025 o kwotę ogółem 126.999,00 zł, w tym: na 2024 r. o kwotę 51.999,00 zł, na 2025 r. o kwotę 75.000,00 zł; - w wydatkach bieżących wprowadzono zadanie w poz.1.1.1.7 „Bliżej rodziny i dziecka- wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo- wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej- etap II” do realizacji w latach 2024 - 2026 na kwotę ogółem 801.805,00 zł, w tym na 2024 r. na kwotę 105.725,00 zł, na 2025 r. na kwotę 326.113,00 zł, na 2026 r. na kwotę 369.967,00 zł; - w wydatkach bieżących wprowadzono zadanie w poz.1.1.1.8 „Nie-Sami-Dzielni- rozwój usług społecznych oraz wspierających osoby niesamodzielne- III edycja” do realizacji w latach 2024 - 2025 na kwotę ogółem 200.340,00 zł, w tym na 2024 r. na kwotę 80.136,00 zł, na 2025 r. na kwotę 120.204,00 zł; - w wydatkach majątkowych wprowadzono zadanie w poz.1.1.2.3 „Śladami Legend Sportu II” do realizacji w latach 2024-2025 na kwotę ogółem 126.999,00 zł, w tym: na 2024 r. na kwotę 51.999,00 zł, na 2025 r. na kwotę 75.000,00 zł; - w wydatkach majątkowych wprowadzono zadanie w poz.1.1.2.4 „Bliżej rodziny i dziecka- wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo- wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej- etap II” do realizacji w latach 2024 - 2026 na kwotę ogółem 200.000,00 zł, w tym na 2025 r. na kwotę 200.000,00 zł. Zaktualizowano plan dochodów i wydatków bieżących w 2024 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. W 2024 r. przychody i rozchody nie ulegają zmianie. Powiat spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie

wskaźników zadłużenia. Poinformowała, że będzie autokorekta projektu uchwały, w związku z tym projekt uchwały nie zostanie poddany pod głosowanie.

6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Na posiedzeniu Komisji nie poruszono spraw różnych, wolnych wniosków i zapytań.

7. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji, Pan Józef Janeczko podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Klaudia Śmigła

.....

Wiceprzewodniczący Komisji:

Józef Janeczko

.....