

## **Protokół Nr 1/2024**

**z posiedzenia Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa Publicznego,**

**Zdrowia i Polityki Społecznej**

**w dniu 23 maja 2024 r.**

Na podstawie listy obecności, Przewodnicząca Komisji, Pani Elżbieta Szwadowska stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 9 członków Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska,
- Pracownika Wydziału Oświaty i Zdrowia – Pan Ryszard Matuszak,
- Główna Księgowa ZOZ w Białej – Pani Anna Porębska.

Pani Elżbieta Szwadowska odczytała porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.**
- 3. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**
- 4. Ruch kadrowy w placówkach oświatowo-wychowawczych.**
- 5. Analiza raportu o stanie Powiatu za rok 2023.**
- 6. Wypracowanie opinii o sprawozdaniu finansowym i sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Prudnickiego za 2023 rok.**
- 7. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**
- 8. Zamknięcie posiedzenia.**

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

### **Ad.1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Pani Elżbieta Szwadowska, Przewodnicząca Komisji Edukacji (...), która powitała osoby uczestniczące w posiedzeniu oraz Członków Komisji.

### **Ad.2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.**

Pani Elżbieta Szwadowska, Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 9 członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

### **Ad. 3. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**

Przewodnicząca Komisji, Pani Elżbieta Szwadowska zaproponowała, by w pierwszej kolejności omówić materiały dotyczące szpitala w Białej ze względu na obecność Pani Anny Porębskiej.

Na posiedzenie Komisji przybyły Radny, Pan Dragomir Rudy oraz Starosta Prudnicki Pan Radosław Roszkowski. W posiedzeniu uczestniczy 11 Członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

*1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej (druk nr 22).*

Pani Anna Porębska, Główna Księgową Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej przedstawiła projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej. Poinformowała, że w związku ze sprawowanym nadzorem podmiotu tworzącego nad podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą, określonym w art. 121 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej oraz zgodnie z art. 53a ww. ustawy podmiot tworzący dokonuje oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej na podstawie raportu sporządzonego przez kierownika SP ZOZ. Raport został przygotowany na podst. sprawozdania finansowego za poprzedni rok obrotowy i zawiera w szczególności analizę sytuacji ekonomiczno-finansowej za poprzedni rok obrotowy, prognozę sytuacji ekonomiczno-finansowej na kolejne trzy lata obrotowe wraz z opisem przyjętych założeń oraz informację o istotnych zdarzeniach mających wpływ na sytuację ekonomiczno-finansową Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej. Analizy oraz prognozy sytuacji

ekonomiczno-finansowej dokonano na podstawie wskaźników ekonomiczno-finansowych, określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie wskaźników ekonomiczno-finansowych niezbędnych do sporządzenia analizy oraz prognozy sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej. W wyniku analizy wskaźników sporządzonej na podstawie sprawozdania finansowego za 2023 r. przy zastosowaniu metody punktowej uzyskano 65 punktów, co stanowi 92,86% maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania i świadczy o stabilności ekonomiczno-finansowej jednostki. Osiągnięty wynik w roku 2023 oraz prognoza na kolejne 3 lata wskazują na brak zagrożeń dla kontynuacji działalności ZOZ w Białej we wskazanym okresie oraz pozwalają ocenić sytuację pozytywnie.

*Pani Regina Przyklenk* – upewniła się, czy tomograf stoi na zewnątrz budynku.

*Pani Anna Porębska* – odpowiedziała, że tak. Poinformowała, że stał w kontenerze, a teraz został obudowany i ocieplony. Wygląd zewnętrzny dostosowany został do głównego obiektu. Wyjaśniła, że ze względu na to wskaźniki na przyszły rok są niższe, ponieważ nie wiadomo jaka będzie sytuacja. Zaznaczyła, że szpital w Białej jest w sieci, co oznacza, że zagwarantowany jest kontrakt z NFZ. Przychody z Narodowego Funduszu Zdrowia są w wysokości 98% wszystkich przychodów, dodała, że kontrakt ten jest do 2027 roku. Poinformowała, że w związku z rozbudową oddziału wewnętrznego i kardiologii w macierzystym budynku planowane jest otwarcie hospicjum, ponieważ jest taka potrzeba na naszych terenach. Poinformowała, że w Powiecie Prudnickim nie ma hospicjum, a w tym przypadku będzie szansa na jego utworzenie dla 10 osób. Wyjaśniła, że w ubiegłym roku szpital ubiegał się do NFZ o zabezpieczenie środków. Fundusz odpowiedział, że w odpowiednim czasie podejmie taką decyzję, ponieważ było to zbyt odległe w czasie. Podsumowała, że w tym roku szpital będzie zabiegał o to, żeby od 2025 roku utworzone zostało hospicjum. Z punktu ekonomicznego hospicjum nie jest dochodowe, jednak dobrze zarządzane nie przyniesie strat, w związku z tym wskaźniki na przyszły rok są lekko niższe.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy Szpital w Białej jest zadłużony.

*Pani Anna Porębska* – odpowiedziała, że nie. Poinformowała, że przynosi zyski.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy Szpital ma zaciągnięte kredyty.

*Pani Anna Porębska* – odpowiedziała, że nie ma żadnych zadłużeń, dodała, że wszystkie inwestycje w szpitalu są ze środków własnych. Poinformowała, że szpital wystąpił do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Środowiska o dotację w wysokości około 300.000,00 zł na fotowoltaikę, którą prawdopodobnie otrzyma.

*Pani Regina Przyklenk* – zapytała, czy oddziały ze szpitala zostaną przeniesione na nową część, a w starej części powstanie hospicjum.

*Pani Anna Porębska* – odpowiedziała, że część oddziałów zostanie przeniesionych. Zaznaczyła, że oddział wewnętrzny ma 28 stanowiska, a oddział kardiologiczny ma 27. Wyjaśniła, że dobudowana część pomieści 16 łóżek.

*Pan Radosław Roszkowski* – zapytał, czy Szpital ma uzgodnione z Narodowym Funduszem Zdrowia kontrakt na hospicjum.

*Pani Anna Porębska* – odpowiedziała, że nie, jest jedynie obietnica z ubiegłego roku.

*Pan Radosław Roszkowski* – zapytał, czy obietnica ta jest na piśmie.

*Pani Anna Porębska* – poinformowała, że nie jest to obietnica, że podpiszą z nami kontrakt, tylko, że w odpowiednim czasie rozpatrzą naszą prośbę, ponieważ hospicjum działać ma od 2025. Zauważyła, że Pan Dyrektor w lipcu, zaraz po otwarciu nowego szpitala wybiera się do Funduszu, żeby dowiedzieć się więcej w tym temacie.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że Konwent Ojców Bonifratrów również chce utworzyć hospicjum, więc ze względu na to proponowałby przyspieszenie podjęcia decyzji. Zaznaczył, że hospicjum opiera się na kontrakcie.

*Pani Anna Porębska* – potwierdziła, że hospicjum opiera się na kontrakcie.

*Pan Radosław Roszkowski* – zaznaczył, że jest jak najbardziej za tym, aby w dwóch miejscach były hospicja, jednak woli uprzedzić, że może wyjść taka sytuacja, że nie będą dotowane dwa hospicja w jednym Powiecie.

*Pani Anna Porębska* – poinformowała, że Pan Dyrektor wybiera się do Opola w lipcu, jednak w tym przypadku trzeba się pośpieszyć.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – wyjaśnił, że w ubiegłym roku brakowało w Polsce hospicjum dla dzieci. Podsunął pomysł, aby jedno hospicjum zajęło się dorosłymi, a drugie dziećmi. Dodał, że na Opolszczyźnie nie ma takowego hospicjum.

*Pani Anna Porębska* – wyjaśniła, że do prowadzenia dziecięcego hospicjum trzeba mieć pediatrię. Dodała, że jest to bardzo ciężkie do utworzenia.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodnicząca Komisji, *Pani Elżbieta Szwadowska* poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej, który przyjęto „jednogłośnie” 11 głosami „za”.

Na posiedzenie Komisji przybył Wicestarosta, *Pan Janusz Siano*. W posiedzeniu uczestniczy 12 Członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

Posiedzenie Komisji opuściła Radna, *Pani Joanna Czochara*. W posiedzeniu uczestniczy 11 Członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

#### **Ad. 5. Analiza raportu o stanie Powiatu za rok 2023.**

*Pani Agnieszka Zagórska*, Sekretarz Powiatu przedstawiła Raport o stanie Powiatu Prudnickiego. Poinformowała kto i w jaki sposób może się zgłosić do udziału w debacie.

#### **Cd. Ad. 3. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**

*2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Prudniku (druk nr 19).*

*Pani Agnieszka Zagórska*, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Prudniku. Poinformowała, że po zakończeniu debaty nad raportem o stanie powiatu, Rada Powiatu przeprowadza głosowanie w sprawie udzielenia Zarządowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu Zarządowi Powiatu wotum zaufania Rada Powiatu podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Powiatu. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu Zarządowi Powiatu wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Zarządowi Powiatu wotum zaufania. Nieudzielenie przez Radę Powiatu wotum zaufania Zarządowi Powiatu jest równoznaczne ze złożeniem wniosku o odwołanie Zarządu.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że jest to najważniejsza uchwała w skali roku i każdy, bynajmniej ze starej Rady powinien się wypowiedzieć na jej temat.

*Pani Elżbieta Szwadowska* – poinformowała, że nowo wybrani Radni nie do końca jeszcze wiedzą co i jak działa, więc pozostało polegać na doświadczeniu osób, które są już po raz kolejny Radnymi.

*Pan Józef Meleszko* – poprosił, aby Pan Starosta lub Pan Wicestarosta przedstawił zarys odnośnie bezpieczeństwa i innych spraw. Poprosił o informację czy sytuacja się poprawiła czy niestety pogorszyła. Poinformował, że chciałby teraz usłyszeć krótki zarys.

*Pan Dragomir Rudy* - dodał, że nie muszą to być informacje dotyczące ostatniego roku, mogą być one również z przebiegu całej zeszłej kadencji.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że sprawy budżetowe najlepiej omówi Pani Skarbnik. Podsumował, że miniony rok był dobrym, przyzwoitym rokiem w zakresie realizowanych zadań rzeczowych, chociaż część z nich przeszła na obecny rok budżetowy, ponieważ procedury projektowe są długie. Pozyskanie środków spoza budżetu było bardzo duże i ukłon dla Pani Czochary, która bardzo mocno wspierała Powiat w pozyskiwaniu środków rządowych. Powiat angażował się w pozyskiwanie środków unijnych, zostały złożone niektóre wnioski projektowe, co w bieżącym roku będzie kontynuowane. W ramach Subregionu Południowego alokacje związane z mobilnością miejską, związane z Europejskim Funduszem Społecznym. Poinformował, że liczy na realizację projektu unijnego dla szpitala, co nie jest proste ze względu na coraz mniej przyjazne wymogi dla beneficjentów w Programach. Zauważył, że na dobrym poziomie działają Komendy w Powiecie, co potwierdzają wskaźniki i poczucie bezpieczeństwa przez mieszkańców. Zauważył, że chciałby zwiększyć ilość patroli policji, ponieważ jest ich niewiele. Dodał, że kiepskie jest tylko i wyłącznie finansowanie służb państwowych, ponieważ starcza na płace, ale często brakuje budżetu na zakupy rzeczowe takie jak paliwo, sprzęt i osprzęt. Wyjaśnił, że sytuacja ta porównywalna jest z oświatą w Polsce oraz zaznaczył, że liczy na poprawę sytuacji budżetowej. Część z tych obowiązków należy do Państwa jednak Powiat będzie również szukał możliwości pozyskiwania środków na te cele. Obciążenie wielomilionowe budżetu Powiatu spowodowane jest dopłatą do płac nauczycielskich. Zaznaczył, że wszyscy martwią się stratą szpitala w wysokości 1.500.000,00 zł za ubiegły rok. Niestety w tym roku sytuacja może się za wiele nie zmienić w tym przypadku. Podsumował, że na tle innych szpitali ten wcale nie wypada tak źle. Wyjaśnił, że porównując szpital do oświaty dopłata wynosi ok. 7.000.000,00 zł. Dużo pieniędzy dokłada się do pomocy społecznej. Dodał, że

gdyby nie konieczność zabezpieczenia pieniędzy na wypłaty nauczycieli to Powiat mógłby śmiało inwestować te środki. Dodał, że nie można nie wypłacić pensji nauczycielom. Niestety, gdyby budżet zabezpieczony na oświatę mógłby być rozdysponowany na inne sprawy to można byłoby wiele zdziałać. Przykładem mogą być dziurawe drogi, które można byłoby rok rocznie łątać.

*Pan Janusz Siano* – dodał, że Powiat Prudnicki należy do samorządów, które radzą sobie z oświatą. Poinformował, że koszty są za duże w stosunku do rosnącej za wolno subwencji oświatowej. Dodał, że udało się tak wyjść na prostą ze względu na obniżenie kosztów utrzymania, ponieważ w stosunku do uczniów było za dużo obiektów, które trzeba było utrzymać. Po restrukturyzacji udało się utrzymać stałą niedopłatę w stosunku do subwencji, ponieważ ustabilizowały się koszty i wpływy. Podsumował, że nauczycielom trzeba zapłacić, a subwencja, która z definicji powinna zabezpieczyć wynagrodzenia, niestety ich nie zabezpiecza.

*Pan Dragomir Rudy* – zauważył, że 5 lat temu Powiat dopłacał do subwencji 2.500.000,00 zł, a dzisiaj jest to ok. 7.000.000,00 zł. Powiat Prudnicki na tle 12 powiatów w Województwie Opolskim jest w rankingach najwyżej. Zaznaczył, że w Rankingu Powiatów Polskich znalazł się na 6 miejscu.

*Pan Janusz Siano* – potwierdził, że zajmuje 6 miejsce na 10.000 Powiatów.

*Pani Joanna Czochara* – zapytała pod jakim względem jesteśmy na 6 miejscu.

*Pan Dragomir Rudy* – odpowiedział, że pod względem inwestycji i pozyskiwania środków unijnych.

*Pan Radosław Roszkowski* – wyjaśnił, że na stronie Związków Powiatów Polskich wszystko jest dokładnie opisane.

*Pan Dragomir Rudy* – dodał, że są to różne dziedziny.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że jest wiele aspektów pod którymi jesteśmy wysoko, jednak Powiat nie jest bogaty, więc dobrze jest słyszeć, że Powiat ustabilizował się tak wysoko w rankingu, który uwzględnia wszystko. Wyjaśnił, że samopoczucie nie odzwierciedla tego jak jest dobrze. Dodał, że Powiat stara się realizować wszystkie zadania, które są możliwe, jednak aspirację są dużo większe. Zaznaczył, że chciałby, aby dużo więcej w Powiecie się działo. Podkreślił, że gdyby nie było finansowania oświaty to 7.000.000,00 zł rocznie mogłoby zostać przeznaczone na wiele różnych spraw.

*Pan Dragomir Rudy* – zauważył, że wszystkie drogi powiatowe zostałyby załatanane.

*Pan Radosław Roszkowski* – dodał, że od 5 lat w Starostwie remontowana jest stara kotłownia z przeznaczeniem na archiwum, jednak ciągle brakuje środków na remont.

*Pani Larysa Zamorska* – wyjaśniła, że co roku zabezpieczane są na ten cel pieniądze jednak zawsze muszą zostać przesunięte na inny, ważniejszy cel.

*Pan Radosław Roszkowski* – dodał, że archiwum to jest wymagane po kontroli. Zaznaczył, że wyodrębnienie 400.000,00 zł na remont jest wielkim problemem i wyzwaniem dla Starostwa. Poinformował, że system oświaty w Polsce nie jest odpowiednio zarządzany, ponieważ powinien być zawód manager oświaty, który niekoniecznie musiałby być nauczycielem, tak samo jak niekoniecznie dyrektor szpitala musi być lekarzem. Zauważył, że nie każdy dyrektor, wybierany spośród grona nauczycieli, ma odpowiednie wykształcenie na pełnienie tej funkcji. Wyjaśnił, że osoba taka powinna być przeszkolona pod względem administracji i zarządzania majątkiem szkoły. Dodał też, że dyrektor taki może mieć problem z dyscyplinowaniem swoich kolegów pod sobą. Wyjaśnił, że budżet oświaty stanowi jedną trzecią całego budżetu Powiatu oraz zarządzany jest przez dyrektorów. Zauważył, że bardzo rzadko zdarza się, że ktoś ma predyspozycje managerskie i intuicyjne w oświacie. Wykształcenie to można nabyć na kursie lub studiach podyplomowych zarządzania oświatą, które mogą trwać kilka miesięcy lub kilka tygodni. Dodatkowo nabędzie wiedzę o zamówieniach publicznych, sprawach inwestycyjnych, ekonomii. Zaznaczył, że czasami jest ciężko, ponieważ Pan Dyrektor zapomniał wywiązać się z zadania na czas.

*Pani Adrianna Benroth* – zaznaczyła odnośnie stanowiska managerskiego w szkole, to jedna szkoła medyczna w Brzegu ma dyrektora managera. Dodała, że w świetle prawa wiele przepisów musiałoby zostać zmienionych, aby dyrektorami zostały osoby odpowiednio ukierunkowane na to stanowisko.

*Pan Radosław Roszkowski* – dodał, że dyrektorzy, którzy wywodzą się z kadry nauczycielskiej, czują się ojcami rodziny nauczycielskiej w szkole. Wyjaśnił, że reprezentują swoich nauczycieli wobec Powiatu, a nie Powiatu wobec nauczycieli. Zaznaczył, że dyrektorzy ci, są bardziej za kadrą nauczycielską, jak nad organem prowadzącym.

*Pani Adrianna Benroth* – zauważyła, że jest to też kwestia osobowości dyrektora.



*Pan Radosław Roszkowski* – zaznaczył, że nieliczni dyrektorzy rozumieją tą sytuację i potrafią się przestawić.

*Pani Adrianna Benroth* – poinformowała, że w jej pracy wygląda to inaczej.

*Pan Radosław Roszkowski* – zauważył, że szkoła sobie świetnie radzi. Dodał, że organ prowadzący również należy do bogatszych.

*Pani Adrianna Benroth* – potwierdziła.

*Pan Radosław Roszkowski* – zaznaczył, że bardzo trudne jest zmienienie stron ze stanowiska reprezentacyjnego na stanowisko zarządzającego. Poinformował, że urlopy oraz nadgodziny obrazują fakt, że można byłoby rozwiązać te sprawy korzystniej finansowo. Jednak głównym celem zarządzającego jest dogodzenie swoim pracownikom.

*Pan Dragomir Rudy* – zaznaczył, że sukcesem ostatniej kadencji jest to, że w 2019 roku na początku lipca Powiat został postawiony pod ścianą, kiedy nagle przewoźnik komunikacyjny AVIVA poinformował o zakończeniu działalności. Była to ciężka sytuacja, w której Powiat starał się maksymalnie szybko zapewnić transport mieszkańcom. Koszty, które Powiat poniósł podczas tej sytuacji były ogromne. Na dzień dzisiejszy przewoźnikiem jest PKS Głubczyce, który odpowiednio wywiązuje się ze swoich obowiązków. Poinformował, że przez 5,5 roku Zarząd jak i Radni, również Pan Meleszko, który za wielu sprawami dotyczącymi mieszkańców Powiatu głosował, nie mają sobie nic do zarzucenia. Podziękował Panu Meleszko za współpracę w zeszłej kadencji. Dodał, że był to też trudny okres, okres pandemii, agresji Rosji na Ukrainę, zapewnienie mieszkań dzieciom z Ukrainy, gdzie niektóre z rodzin zostały w Powiecie, a młodzież zasilila szkoły. Z ręką na sercu poinformował, że pomimo wszystkich kłótni, każde decyzje podejmowane były przez wzgląd na mieszkańców.

*Pani Joanna Czochara* – zauważyła, że wszystko byłoby dobrze nie licząc Prudnickiego Centrum Medycznego.

*Pan Dragomir Rudy* – zauważył, że Pan Starosta już zaznaczył, że szpital ten nie ma się źle w stosunku do innych powiatowych szpitali.

*Pani Joanna Czochara* – zaznaczyła, że finanse to jedna sprawa, a drugą jest to jak sam szpital funkcjonuje i co się w nim dzieje.

*Pan Radosław Roszkowski* – zaznaczył, że temat jest wielowątkowy i szeroki.

*Pani Joanna Czochara* – dodała, że szpital w Białej jest dobry i złożyła całej kadrze pracowniczej gratulację.

*Pan Dragomir Rudy* – zaznaczył, że szpital w Białej zajmuje się tylko dwiema specjalizacjami, a w Prudnickim szpitalu mówi się o wszystkich chorobach i wypadkach.

Posiedzenie Komisji opuścił Radny, Pan Ryszard Kwiatkowski. W posiedzeniu uczestniczy 10 Członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

*Pan Janusz Siano* – wyjaśnił, że jest izba przyjęć w Prudnickim Szpitalu.

Poinformował, że szpital w Białej, bez szpitala w Prudniku niestety nie mógłby istnieć, ponieważ nie odpowiada on za wszystkie choroby i nie da wszystkich usług, które powinien świadczyć szpital powiatowy. Dodał, że izba przyjęć, nocna opieka, wszystko to co wymaga więcej wkładu jest w szpitalu w Prudniku, a nie w Białej. Zaznaczył, że po godzinie 15.00/16.00 w szpitalu w Białej już nic się nie załatwi.

*Pan Dragomir Rudy* - przytoczył przykład szpitala w Korfantowie, który nie leży w Powiecie Prudnickim, ale również jest tylko oddziałowy z wyodrębnionymi specjalizacjami.

*Pan Janusz Siano* – wyjaśnił, że łatwiej jest bilansować wydatkami w takich szpitalach.

*Pan Dragomir Rudy* – wyjaśnił, że też przynosi dochody ten szpital, co prawda nie tak wysokie jak w Białej.

*Pani Regina Przyklenk* – poinformowała, że kiedyś mieszkańcy składali się na to, żeby utrzymać ten szpital.

*Pan Janusz Siano* – podsumował, że składka była, żeby szpital nie został zlikwidowany.

*Pan Dragomir Rudy* – poinformował, że brakuje lekarzy w powiatowych szpitalach, ponieważ przenoszą się do szpitali wojewódzkich, a jak już decydują się zostać w powiatowym to ustalają stawkę w wysokości 300,00 zł za godzinę.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że kilka dni temu chirurdzy w szpitalu w Opolu złożyli wypowiedzenie, ponieważ zaczęli domagać się zapłaty w wysokości 200,00 zł

za godzinę dyżuru. Jest to bardzo irytująca sytuacja, ponieważ dochodzi do absurdu. Chirurdzy zarabiają 60.000,00/70.000,00 zł na miesiąc i jest im mało. Dodał, że jest to wina systemu, który jest kompletnie nie wydolny. Poinformował, że we Wrocławiu nie ma już tego problemu, ponieważ ze względu na Uniwersytet jest tam więcej lekarzy. Zauważył, że w tym mieście nie wyraziliby zgody na podwyższenie stawki ze względu na ilość lekarzy. Podsumował, że na prowincji niestety jest to sytuacja, w której jak chce się pozyskać lekarza trzeba mu dużo zapłacić. Wyjaśnił, że szpitale wzajemnie zabierają sobie możliwość funkcjonowania i otwierania oddziałów.

*Pan Radosław Roszkowski* – wyjaśnił, że część problemów można rozwiązać systemowo na poziomie Państwa, ale niestety to się nie dzieje. Zaznaczył, że prawdopodobnie niewłaściwe osoby zasiadają na niewłaściwych stanowiskach. Poinformował, że na terenie Powiatu Prudnickiego są trzy ambulanse, jeden S i dwie P. Wyjaśnił, że S jest z lekarzem, a P bez. Zapytał do jakich przypadków trafia karetka S, a do jakich karetka P.

*Pani Regina Przyklenk* – wyjaśniła, że karetki wyjeżdżają w taki sposób, w jaki skieruje ich dyspozytor.

*Pan Radosław Roszkowski* – potwierdził oraz zapytał, czym kieruje się dyspozytor wybierając karetki.

*Pan Józef Meleszko* – zaznaczył, że względem zagrożenia życia.

*Pan Radosław Roszkowski* – zaprzeczył, ponieważ jest to „chybił trafił”. Poinformował, że dowiedział się tego na spotkaniu u Wojewody. Gdzie Konsultant Wojewódzki Pogotowia o tym opowiadał.

*Pani Regina Przyklenk* – poinformowała, że na posiedzeniu Zarządu również przedstawiciel o tym mówił.

*Pan Radosław Roszkowski* – zaznaczył, że jest to wielka tragedia, że karetka jedzie bez względu na okoliczności, czy potrzebny jest lekarz, czy nie. Podsumował, że lekarz w karetce jest zablokowany jadąc do pospolitego przypadku, gdy ktoś naprawdę go potrzebuje. Szansa na przybycie karetki z lekarzem jest 1:3. Koszt lekarza w karetce wynosi od 200,00/300,00 zł za godzinę wzwyz.

*Pan Janusz Siano* – wyjaśnił, że przy 24 godzinnym dyżurze jest to ogromna kwota.

*Pan Radosław Roszkowski* – podsumował, że kwota takiego dyżuru wynosi około 4.000,00 zł za dobę.

*Pan Dragomir Rudy* – zaznaczył, że karetki są czasem również wysyłane poza teren naszego Powiatu.

*Pan Janusz Siano* – wyjaśnił, że to dyspozytor wojewódzki wysyła.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że ma to racjonalne wytłumaczenie, ponieważ dyspozytorzy wysyłają karetkę, która jest najbliżej. Wyjaśnił, że niepoprawne jest to, że kosztami obciąża się Powiat Prudnicki, a korzyść odnosi pacjent z innego Powiatu. Podsumował, że ratownictwo finansowane jest przez Wojewodę osobnym kontraktem poprzez konsorcjum, które zostało utworzone. Zaznaczył, że przy wypadku ambulansu, który wiezie osobę zamieszkałą w innym Powiecie, nikt nie opłaci jego naprawy. Paliwa również nikt nie zwróci, więc zasadne jest to, żeby jechał ten, który na miejscu zdarzenia stawia się jako pierwszy, ale zasadność rozliczenia mogłaby podlegać korektom. Wyjaśnił, że największym bałaganem jest sytuacja z karetkami. Po dzisiejszej rozmowie nie wie czy karetki S są zasadne, ponieważ powinno być tak, że jest lekarz w szpitalu na dyżurze, a gdy jest taka potrzeba to wsiada do karetki i jedzie. Oddziały pediatryczne powinny być uzasadnione od ilości pacjentów, a nie od ilości miejsc.

*Pan Janusz Siano* – zauważył, że taka sama obsada pracownicza jest przy 5 pacjentach jak i przy 20.

*Pan Radosław Roszkowski* – zaznaczył, że Powiat ma zapłacone tylko za 5 pacjentów.

*Pan Janusz Siano* – dodał, że obsada i tak będzie taka jak przy 20 pacjentach.

*Pan Radosław Roszkowski* – zauważył, że absurdem jest to, że Prudnik jest zmuszony do prowadzenia oddziałów takich, których nie ma szpital w Białej. Zaznaczył, że szpital w Białej ma oddziały przynoszące korzyści. Pani Poseł Czochara zaangażowała się w to, żeby Biała była w sieci szpitali i to wspomogło szpital. Zysk 7.000.000,00 zł za ubiegły rok to wysoki wyczyn. Poinformował, że nie da się przenieść pieniędzy szpitala w Białej dla szpitala w Prudniku. Szpital w Białej nie ma kosztochłonnych elementów działalności takich jak SOR, oddział intensywnej terapii, nie płaci za ambulanse. Nie ma potrzeby utrzymywania całodobowej chirurgii w Prudniku. Poinformował, że pod koniec rządów PiS były uzgodnienia, że

Powiatowe Centra Zdrowia, które miały być nie będą miały obowiązku utrzymywania całodobowej chirurgii, ponieważ pilne operacje chirurgiczne były kilka razy w roku, a obsada musiała być cały czas. Wyjaśnił, że w tym czasie musiał być chirurg i anestezjolog w szpitalu. Jest to dziwny system, który powinien zostać zmieniony, jednak osoby, które znajdują się w Ministerstwie dziwnym trafem nie wiedzą, że powinno to być zmienione. Oddziały w Opolu, Prudniku, Kędzierzynie, Nysie, Kluczborku, Oleśnie oraz Brzegu, są dużą ilością jak na tak małe Województwo. Wyjaśnił, że dałoby się to uporządkować i starczyłoby pieniędzy.

*Pan Józef Meleszko* – wyjaśnił, że początkowa sytuacja z autobusami wiązała się z wielkim chaosem. Poinformował, że nastąpiły wzrosty cen mediów i asortymentu, co również trzeba wziąć pod uwagę. Zaznaczył, że początkowo w oświacie były 2.000.000,00 zł jednak wszystkie koszty były bardzo wysokie i trzeba było mocno się postarać, żeby związać koniec z końcem. Trzeba było wspierać się dotacją oświatową.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że nie ma dotacji oświatowej.

*Pan Józef Meleszko* – wyjaśnił, że była jakaś dotacja wyrównawcza, ale mimo wszystko skończyło się na tych 7.000.000,00 zł, jest to skutek na przestrzeni lat. W odniesieniu do autobusów to była dotacja od Pana Wojewody, że po części sfinansowane były przejazdy. Dodał, że Gmina Biała nie wspomaga Powiatu w tym temacie.

*Pani Regina Przyklenk* – wyjaśniła, że w tym temacie trzeba rozmawiać z Burmistrzem.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że wypadałoby przeprowadzić rozmowę z Panem Burmistrzem na ten temat.

*Pani Regina Przyklenk* – zaznaczyła, że z tego co wie to Burmistrz jest otwarty na takie rozmowy.

*Pani Larysa Zamorska* – zapytała, czy na pewno, ponieważ nigdy nie był otwarty na rozmowy.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że na przestrzeni ostatnich lat nie za bardzo był otwarty na dyskusje.

*Pani Regina Przyklenk* – wyjaśniła, że po ostatniej rozmowie, poinformował ją, że podejmie się rozmów ze Starostwem.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że trzeba lepiej zadbać o drogi, które aktualnie są zrobione i na które pozyskane zostały środki. Zauważył, że jest jedna droga, która jeszcze nie została oddana do użytku, a już jest dewastowana przez firmy stawiające wiatraki. Wyjaśnił, że wyznaczona została trasa przez Rudziczkę, a oni jeżdżą tamtędy, ponieważ jest im wygodniej. Dodatkowo bezczelnie kłamią, że mają zgodę na wjazd tą stroną, ponieważ ani Pan Starosta, ani Pan Wicestarosta nie udzielili takiej zgody.

*Pan Janusz Siano* – potwierdził, że takiej zgody nie było.

*Pan Radosław Roszkowski* – zapytał, czy mieszkańcy dzwonili na policję.

*Pan Józef Meleszko* – odpowiedział, że nie, ponieważ zadzwonił do Starostwa.

*Pan Radosław Roszkowski* – poprosił o kontaktowanie się z policją lub bezpośrednio ze Starostą.

*Pan Janusz Siano* – wyjaśnił, że odbył wczoraj z Komendantem Policji rozmowę na ten temat i problem ten zostanie zażegnany.

*Pan Józef Meleszko* – wyjaśnił, że to nie jest na pewno jednorazowa sprawa, ponieważ drogi nie są zabezpieczane przed tymi, którzy je dewastują. Dodał, że przeważnie są to duże firmy, a nie mieszkańcy. Poprosił Pana Starostę o powtórzenie na spotkaniu z Wojewodą przykładową sytuację w Straży Pożarnej, że każda z jednostek ma swój własny okręg działania, gdzie każda jedna miejscowość ma swój zakres bezpieczeństwa, żeby jakakolwiek jednostka dotarła w każde miejsce Polski w 15 minut. Pożyczył sobie i wszystkim mieszkańcom, aby tak było w stosunku do naszych działań związanych z ratownictwem medycznym.

*Pan Radosław Roszkowski* – zaznaczył, że teoretycznie też około 60%.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował Pana Starostę, że sprawa ta nie podlega żadnej dyskusji.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że wie, że powinni.

*Pan Józef Meleszko* – zaznaczył, że jest bardzo dużo jednostek straży pożarnej, a ratownictwo medyczne nie ma tyle sił i środków, by doprowadzić do takiego stanu, żeby w 15 minut zjawić się w każdym miejscu.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że na naradzie mówiono, że bardzo często, mimo że karetka przyjedzie bardzo szybko to później pacjent nie zostaje przyjęty do szpitala, ponieważ czeka na izbie przyjęć lub na SOR-ze, nie raz nawet kilka godzin. Podsumował, że jest to nie po kolei, ponieważ karetka zjawi się w miejscu zdarzenia w ciągu 15 minut, a później stoi długo w kolejce.

*Pan Józef Meleszko* - podsumował, że Pan Starosta ze względu na to, że bywa na spotkaniach z Wojewodą powinien odnośnie tego tematu zrobić krótkie streszczenie z najważniejszymi informacjami.

*Pan Radosław Roszkowski* – wyjaśnił, że efekt wszystkich głosów dotychczas na naradach był bardzo słaby. Zaznaczył, że może Związek Powiatów Polskich będzie skuteczniejszy. Poinformował, że ma wrażenie, że narady u Wojewody, które były wcześniej i nadal są w formie spotkania, porozmawiania i wrócenia do własnych informacji. Wyjaśnił, że ludzie zgłaszają tam problemy, a oni nic z tym nie robią. Zauważył, że co roku zgłasza się te same postulaty, a nic się nie zmienia, więc efektywność jest bardzo słaba. Większą siłę ma, kiedy Związek Powiatów Polskich podejmuje uchwałę, w której apeluje do rządu, żeby uporządkował i proponuje rozwiązanie i jest to przegłosowane na Zgromadzeniu Ogólnym. Zauważył, że kiedy zgromadzenie jest raz w roku to Minister powinien przyjechać i być obecny, a przyjeżdża ktoś od nich lub nawet nie ma nikogo. Zauważył, że lekceważeni są ci, którzy zjawiają się na tych naradach. Zaznaczył, że jeżeli Powiaty się spotykają to Minister Zdrowia lub Zastępca Ministra Zdrowia powinien się na takiej naradzie pokazać. Zaznaczył, że przez ostatnie 6 lat widział tylko Zastępcę i to maksymalnie dwa razy. Wyjaśnił, że niekorzystne są jego przeświadczenia odnośnie funkcjonowania rządów, ponieważ nie widział poprawy. Zaznaczył, że dobre przemyślenia miał Minister Zdrowia, który był kardiologiem, miał głębsze przemyślenia i autorytet w skali kraju. Wykonał sporo dobrych ruchów, rozpoczynając od podwyżek dla pielęgniarek, co było bardzo dobrym działaniem, ponieważ pielęgniarki nie były wystarczająco doceniane. Wyjaśnił, że aktualnie pielęgniarki zaczynają zarabiać w miarę godnie. Dobrze byłoby, gdyby miało to pełne odzwierciedlenie finansowania, a nie do końca ma.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że w szpitalu Powiat ma swoją piętę Achillesową, a druga jest w oświacie w osobie jednego człowieka. Dodał, że szpital jest negatywnie odbieraną instytucją na temat omawianej sprawy, na temat bezpieczeństwa.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że problemem szpitala jest opinia, która się ciągnie od 30 lat. Stworzyła ona przeszkodę w stworzeniu większego Powiatu Prudnickiego, ponieważ Korfantów byłby w naszym Powiecie, gdyby był lepszy szpital w Prudniku. Poinformował, że ówczesny Burmistrz o tym powiedział, że na szpitalu bardzo im zależy, a prudnicki nie jest do końca taki jaki powinien. Zaznaczył, że renomę naszego szpitala budował i trzymał Pan Trojnik w latach 80, następnie renoma ta znacznie spadła. Poinformował, że kolejnym problemem jest trudność w pozyskiwaniu lekarzy. Wyjaśnił, że Prudnik i Głubczyce są na końcowej liście w Polsce, ponieważ z Wrocławia do szpitala w Brzegu jest stosunkowo łatwo dojechać. Sytuacja wygląda tam tak, że dyrektor szpitala w Brzegu zorganizuje kilku lekarzy z Wrocławia, którzy przyjadą na kilka dyżurów. Natomiast dojechać do Prudnika na kilka dyżurów jest nieopłacalne dla lekarza. Dodał, że w dużych miastach łatwiej pozyskać lekarza, który też będzie miał niższą stawkę niż w Prudniku. Zaznaczył, że pracują w dużych wojewódzkich szpitalach, ale chętnie dorabiają w okolicznych powiatowych. Zauważył, że w naszej miejscowości najłatwiej znaleźć jest lekarzy desperatów, którzy chcą zmienić środowisko z przyczyn prywatnych. Wyjaśnił, że było już kilku takich lekarzy, którzy zrobili świetne wrażenie jednak przenieśli się również z przyczyn prywatnych, rodzinnych i rozwojowych. Poinformował, że w latach 90 był wysyp lekarzy ze względu na to, że miasto proponowało mieszkania dla lekarzy.

*Pan Ryszard Matuszak* – poinformował, że na osiedlu dostawali mieszkania.

*Pan Radosław Roszkowski* – dodał, że mieszkania były również w budynkach po byłym Frotex. Zaznaczył, że pozyskani wtedy lekarze są do dziś, jednak na dzisiejsze czasy mieszkanie nie jest odpowiednim atutem, dla którego chcieliby zostać w Prudniku. Dodał, że każdy lekarz chce dobrze zarabiać i dodatkowo być dobrze usytuowanym logistycznie. Poinformował, że jest to problemem szpitala, jednak nie wykluczył również winy Powiatu, która nie zawsze nominowała odpowiedniego Prezesa.



*Pani Regina Przyklenk* – poinformowała, że chce podkreślić chęć współpracy Burmistrza Białej ze Starostwem Powiatowym oraz czeka na termin spotkania.

*Pan Józef Meleszko* – zaznaczył, że czeka na efekty tej współpracy.

*Pan Dragomir Rudy* – wyjaśnił, że sytuacja budżetowa może się zmienić.

*Pan Janusz Siano* – wytłumaczył, że trzeba realizować transport zbiorowy i nie da się pominąć Gminy i w niej się nie zatrzymać.

*Pani Regina Przyklenk* – potwierdziła, że jeszcze przed chwilą rozmawiała z Burmistrzem, który zakłada współpracę.

*Pan Dragomir Rudy* – poinformował, że mieszkańcy Czartowic mówili, że mają jeden czy dwa autobusy dziennie.

*Pani Regina Przyklenk* – poinformowała, że też ma tylko jeden z Grabiny.

*Pan Dragomir Rudy* – zaznaczył, że w większości wiosek tak jest.

*Pani Larysa Zamorska* – wyjaśniła, że przez 4 lata Powiat ponosi koszty, do których Gmina Biała nie chciała się dołożyć.

*Pani Elżbieta Szwadowska* – dodała, że musiała przyjść Pani Przyklenk i załatwić sprawę.

*Pani Regina Przyklenk* – wyjaśniła, że jej rolą było nawiązanie rozmowy w tym zakresie. Dodała, że jako Radna powiatowa powinna zapewnić młodzieży i osobom starszym możliwość poruszania się pomiędzy Gminami.

*Pan Radosław Roszkowski* - wyjaśnił, że najważniejsza jest solidarność między Gminami, żeby wspólnie działać dla mieszkańców Powiatu. Zaznaczył, że różne sytuacje z różnymi Gminami się zdarzały, ale trzeba myśleć o wspólnym działaniu.

*Pani Regina Przyklenk* – poinformowała, że jeżeli odbyłoby się spotkanie z Burmistrzem Białej to chciałyby być na nim obecna.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Elżbieta Szwadowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Prudniku, który przyjęto 9 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan Radosław Roszkowski serdecznie podziękował za współpracę w całej zeszłej kadencji, ponieważ działa się naprawdę dużo dobrego. Zaznaczył, że czasem były kłótnie, ale zawsze był w tym wszystkim rozsądek i chęć działania dla dobra Powiatu. Podsumował, że liczy na to, że ta kadencja również będzie tak owocna.

#### **Ad. 6. Wypracowanie opinii o sprawozdaniu finansowym i sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Prudnickiego za 2023 rok.**

*Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Prudnickiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Prudnickiego za 2023 r. (druk nr 20).*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Prudnickiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Prudnickiego za 2023 r., które organ stanowiący tj. Rada Powiatu rozpatruje i zatwierdza zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że bez zadłużenia się często nie da się zorganizować innych środków. Poinformował, że zadłużenie na 24.000.000,00 zł nie jest sferą niebezpieczną, bo przykładowo dzięki temu zadłużeniu udało się zorganizować dwa razy większą kwotę. Na chwilę obecną z tego jak został ten budżet skonstruowany i jak został zorganizowany to jest cała masa środków, które na zadania różnego typu były przeznaczone. Najwięcej było środków zewnętrznych od rządu.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Elżbieta Szwadowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Prudnickiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Prudnickiego za 2023 r., który przyjęto „jednogłośnie” 10 głosami „za”.

#### **Cd. Ad. 3. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesje Rady Powiatu.**

*3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Prudniku (druk nr 21).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Prudniku. Poinformowała,

że zgodnie z art. 12 pkt 6 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości Rady Powiatu należy rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podjęcia uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia Zarządowi absolutorium.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Elżbieta Szwadowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Prudniku, który przyjęto 8 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

#### *4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Prudnickiego (druk nr 23).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady należy stanowanie aktów prawa miejscowego, w tym statutu powiatu. W dniu 19 października 2018 r. Rada Powiatu w Prudniku uchwałą Nr LVI/386/2018 uchwaliła Statut Powiatu Prudnickiego. Proponuje się wprowadzenie zmian w uchwalonym statucie w zakresie umożliwienia przeprowadzania tajnych głosowań z wykorzystaniem systemu elektronicznego, wyłączenia z regulacji statutowej Komisji fakultatywnych Rady Powiatu, umożliwienia przeprowadzania głosowań jawnych na komisjach z wykorzystaniem systemu elektronicznego oraz wydłużenia terminu na zwołanie przez Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji posiedzenia od momentu zlecenia przez Radę rozstrzygnięcia sprawy. Proponowane zmiany mają na celu usprawnienie organizacji pracy Rady oraz Komisji.

*Pan Marcin Krasoń* – poinformował, że w Radzie Gminy pracuje się na programie „e-Sesja” i niezależnie czy jest to Sesja, czy Komisja wszystkie materiały są przegłosowane za pomocą tabletów.

Posiedzenie Komisji opuścił Radny, Pan Andrzej Kałamarz. W posiedzeniu uczestniczy 9 Członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

*Pani Agnieszka Zagórska* – wyjaśniła, że właśnie takie są zamierzenia, żeby na Komisjach również były głosowania na tabletach.

*Pan Marcin Krasoń* – dodał, że byłoby to duże ułatwienie.

*Pan Radosław Roszkowski* – zaznaczył, że tablety trzeba ciągle ładować.

*Pan Dragomir Rudy* – wyjaśnił, że złożył wniosek na posiedzeniu Zarządu, że gdy znajdą się wolne środki zakupić nowe tablety, ponieważ te są wyeksploatowane i bardzo szybko się rozładowują.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy zmieni się coś z rozdziałem tej jednej Komisji.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że jest to właśnie w tym celu.

*Pan Marcin Krason* – zapytał, której Komisji.

*Pan Józef Meleszko* – odpowiedział, że obecnej.

*Pani Elżbieta Szwadowska* – zaznaczyła, że to ze względu na liczebność tej Komisji.

*Pani Agnieszka Zagórska* – wyjaśniła, że w Statucie musi być ogólnikowo ze względu na późniejsze możliwości zmian w Komisjach.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy możliwe jest, aby punkt „Wnioski, oświadczenia i interpelacje Radnych” dołożyć po „Informacji o pracy Starosty w okresie międzysesyjnym”.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że po wystąpieniu są pytania do jego informacji, jednak w głównej mierze nie odnoszą się do tematów omówionych w pracy Zarządu i Starosty.

*Pani Agnieszka Zagórska* – wyjaśniła, że jest to prawo miejscowe i wymagana byłaby kolejna zmiana statutu.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy konsultacje społeczne były.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że tak.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy odbyły się one tak jak zawsze.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że tak oraz zaznaczyła, że nie jej winą jest brak chętnych do wypowiedzenia swojego zdania na ten temat. Poinformowała, że po zatwierdzeniu tego projektu uchwały, przejrzy statut jeszcze raz ujmie przedstawione propozycje.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Elżbieta Szwadowska poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę

w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Prudnickiego, który przyjęto „jednogłośnie” 9 głosami „za”.

*5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (druk nr 24).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Poinformowała, że zgodnie art. 38a ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym w skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku wchodzi dwóch radnych delegowanych przez Radę Powiatu w Prudniku.

*Pani Elżbieta Szwadowska* – zapytała, czy kandydaci muszą zostać oddelegowani dzisiaj.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że nie, dopiero na sesji.

Przewodnicząca Komisji, Pani Elżbieta Szwadowska poinformowała, iż w związku z oddelegowaniem Radnych podczas sesji Rady Powiatu przedmiotowy projekt uchwały nie będzie głosowany.

*6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do Zgromadzenia Związku Powiatowo - Gminnego o nazwie: Powiatowo - Gminny Związek Transportu "POGRANICZE" (druk nr 25).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do Zgromadzenia Związku Powiatowo - Gminnego o nazwie: Powiatowo - Gminny Związek Transportu "POGRANICZE". Poinformowała, że zgodnie z § 15 ust. 1 Statutu Związku Powiatowo - Gminnego o nazwie: Powiatowo - Gminny Związek Transportu "POGRANICZE" w skład Zgromadzenia Związku wchodzi powiaty reprezentowane przez przedstawiciela Zarządu Powiatu oraz gminy reprezentowane przez wójtów i burmistrzów lub osoby przez nich upoważnione, a także po jednym przedstawicielu wybranym przez organ stanowiący Członka Związku. W związku z § 15 ust. 3 Statutu, kadencja Zgromadzenia odpowiada kadencji rad gmin i powiatów - Członków Związku, w związku z upływem poprzedniej kadencji zaistniała konieczność wyboru przedstawiciela do Zgromadzenia Związku przez Radę Powiatu w Prudniku.

Przewodnicząca Komisji, Pani Elżbieta Szwadowska poinformowała, iż w związku z oddelegowaniem Radnego podczas sesji Rady Powiatu przedmiotowy projekt uchwały nie będzie głosowany.

*7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Prudnickiego (druk nr 26).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Prudnickiego. Poinformowała, że w związku z wyborem Starosty Prudnickiego Pana Radosława Roszkowskiego na nową kadencję, na podstawie uchwały Nr I/5/2024 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 6 maja 2024 r., należy podjąć nową uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Prudnickiego.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy są jakieś zmiany.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że nic się nie zmienia.

*Pani Elżbieta Szwadowska* – zapytała, czy jest to taka sama kwota jaką miał wcześniej Pan Starosta.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że tak.

*Pani Elżbieta Szwadowska* – zapytała, czy Pan Starosta jest na najwyższym szczeblu wynagrodzenia.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że tak.

*Pani Elżbieta Szwadowska* – poinformowała, że nowi Radni nie wiedzą, jak się ustala wynagrodzenie.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Elżbieta Szwadowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Prudnickiego, który przyjęto 8 głosami „za”, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

*8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu wspólnej realizacji projektu "Integracja danych i usług państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Integracja Pzgil)", realizowanego w ramach programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021 - 2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (druk nr 27).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu wspólnej realizacji projektu „Integracja danych i usług państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Integracja Pzgil)”, realizowanego w ramach programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021 – 2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Poinformowała, że zgodnie z art. 12 pkt 6 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości Rady Powiatu należy stanowienie o kierunkach działania Zarządu Powiatu oraz rozpatrywanie sprawozdań z działalności Zarządu, w tym z działalności finansowej. Celem projektu jest kontynuacja procesu cyfryzacji powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, przekształcenie dokumentacji Pzgil z postaci analogowej do postaci cyfrowej w celu jej udostępniania za pomocą e-usług. Przedmiotem cyfryzacji będą: operaty sytuacyjne z obszaru miasta i gminy Głogówek, operaty techniczne będące wynikiem przeprowadzonych modernizacji ewidencji gruntów i budynków, operaty techniczne o asortymencie mapy do celów projektowych z obszaru powiatu prudnickiego, operaty techniczne z pomiaru rzek i lasów powiatu prudnickiego, analogowe mapy ewidencji gruntów i budynków oraz analogowe mapy zasadnicze. Szacowana wartość całkowita projektu wynosi 252.312.114,00 zł, w tym w zakresie Powiatu Prudnickiego – 105.000,00 zł. Zadanie realizowane będzie przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Udział w projekcie nie wymaga wkładu własnego, po stronie Powiatu. Starosta zobowiązany jest jedynie do zasilenia prowadzonych systemów teleinformatycznych wynikami prac oraz zabezpieczenia niezbędnych środków finansowych na realizację ww. zasilenia. Szacowana wartość zasilenia 12.000,00 zł.

*Pan Józef Meleszko – zapytał, czy jest w ten Program jakiś wkład własny Powiatu.*

*Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że jedynym wkładem Powiatu jest praca pracowników Starostwa.*

Na posiedzenie Komisji przybył Radny, Pan Andrzej Kałamarz. W posiedzeniu uczestniczy 10 Członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, na kiedy przewidywane jest wejście w życie tego Projektu.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że na koniec miesiąca po sesji mają być podpisane porozumienia w sprawie realizacji.

*Pani Elżbieta Szwadowska* – zapytała, czy pracownicy Starostwa będą wykonywać skany.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że pracownicy Starostwa udostępnią zasoby, a firma zewnętrzna zajmie się skanem i opisem.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Elżbieta Szwadowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu wspólnej realizacji projektu "Integracja danych i usług państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Integracja PzgiK)", realizowanego w ramach programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021 - 2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, który przyjęto „jednogłośnie” 10 głosami „za”.

*9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Powiatu Prudnickiego na realizację inwestycji "Remont konserwatorski elewacji wieży kościoła w Śmiczu" (druk nr 28).*

Pan Ryszard Matuszak, pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Powiatu Prudnickiego na realizację inwestycji „Remont konserwatorski elewacji wieży kościoła w Śmiczu”. Poinformował, że Zarząd Powiatu w Prudniku zwraca się z wnioskiem o udzielenie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Przedstawiony przez Powiat Prudnicki wniosek został zakwalifikowany przez Prezesa Rady Ministrów do otrzymania promesy inwestycyjnej do kwoty 431.200,00 zł (słownie: czterysta trzydzieści jeden tysięcy dwieście złotych 00/100 groszy) na realizację zadania „Remont konserwatorski elewacji wieży kościoła w Śmiczu”.



Wystąpiła konieczność aktualizacji proponowanej kwoty dotacji z kwoty 440.000,00 zł określonej w pierwotnej uchwale, na 431.200,00 zł w niniejszej uchwale.

*Pani Elżbieta Szwadowska* – zapytała, czy uchwała była już podejmowana przez wcześniejszą Radę.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że tak.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Elżbieta Szwadowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Powiatu Prudnickiego na realizację inwestycji "Remont konserwatorski elewacji wieży kościoła w Śmiczu", który przyjęto „jednogłośnie” 10 głosami „za”.

*10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Powiatu Prudnickiego na realizację inwestycji "Renowacja wczesnobarokowej kropielnicy z XVI/XVII w." (druk nr 29).*

Pan Ryszard Matuszak, pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Powiatu Prudnickiego na realizację inwestycji "Renowacja wczesnobarokowej kropielnicy z XVI/XVII w.". Poinformował, że Zarząd Powiatu w Prudniku zwraca się z wnioskiem o udzielenie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Przedstawiony przez Powiat Prudnicki wniosek został zakwalifikowany przez Prezesa Rady Ministrów do otrzymania promesy inwestycyjnej do kwoty 11.760,00 zł (słownie: jednaście tysięcy siedemset sześćdziesiąt złotych 00/100 groszy) na realizację zadania „Renowacja wczesnobarokowej kropielnicy z XVI/XVII w.". Wystąpiła konieczność aktualizacji proponowanej kwoty dotacji z kwoty 12.000,00 zł określonej w pierwotnej uchwale, na 11.760,00 zł w niniejszej uchwale.

*Pani Elżbieta Szwadowska* – zapytała, czy mowa jest o kościele w Dytmarowie.

*Pan Ryszard Matuszak* – odpowiedział, że tak.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Elżbieta Szwadowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Powiatu Prudnickiego na realizację inwestycji "Renowacja wczesnobarokowej kropielnicy z XVI/XVII w.", który przyjęto „jednogłośnie” 10 głosami „za”.

Posiedzenie Komisji opuściła Radna, Pani Regina Przyklenk. W posiedzeniu bierze udział 9 Członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

*11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2024 r. (druk nr 30).*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2024 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania oraz otrzymanych dochodów, zwiększono plan dochodów ogółem o kwotę 219.339,00 zł. Zwiększono plan dochodów bieżących o kwotę 219.339,00 zł., w tym: o kwotę 35.000,00 zł w Rozdziale 70005 (dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej); o kwotę 32.000,00 zł w Rozdziale 71012 (wpływy z usług oraz różnych dochodów); o kwotę 52.889,00 zł w Rozdziale 75020 (wpływy z opłat za zezwolenia, odsetek oraz zwrotów); o kwotę 89.000,00 zł w Rozdziale 85202 (wpływy z usług oraz różnych dochodów - ORiOP w Raclawicach Śl.); o kwotę 150,00 zł w Rozdziale 85395 (środki z Funduszu Pomocy dla niepełnosprawnych); o kwotę 10.300,00 zł w Rozdziale 85403 (wpływy z darowizn - SOSW w Prudniku). Zmniejszono plan dochodów majątkowych o kwotę ogółem 5.400.000,00 zł (przeniesienie realizacji części zadań na następne lata): w Rozdziale 60014 o kwotę 2.000.000,00 zł - dofinansowanie z Polskiego Ładu na zadanie "Przebudowa drogi powiatowej nr 1617 O relacji Łąka Prudnicka- Starowice" etap 3; w Rozdziale 80195 o kwotę 300.000,00 zł - dofinansowanie z RPOZ na zadanie "Prace odtworzeniowe w zabytkowym obiekcie Zespołu Szkół Rolniczych w Prudniku ul. Kościuszki 55"; w Rozdziale 85195 o kwotę 3.100.000,00 zł - dofinansowanie z Polskiego Ładu na zadanie „Termomodernizacja budynków PCM SA”. Zwiększono budżet po stronie wydatków o kwotę ogółem 1.570.814,98 zł. Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia: w Rozdziale 75020 o kwotę 36.000,00 zł (zakup systemu kolejkowego); w Rozdziale 75095 o kwotę 436.800,00 zł (zwiększenie na zadanie „Dostępny samorząd”-PFRON); w Rozdziale 85195 o kwotę 75.000,00 zł (zwiększenie na zadanie „Termomodernizacja Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego”-roboty dodatkowe); w Rozdziale 85202 o kwotę 20.000,00 zł (zwiększenie na zakup działki dla ORiOP w Raclawicach Śląskich); w Rozdziale 92195 o kwotę 452.000,00 zł (dotację z RPOZ- przeniesienie z wydatków majątkowych). Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: na wydatki bieżące w Rozdziale 60014 - kwota 46.102,76 zł; na wydatki bieżące

w Rozdziale 80195 - kwota 298.858,54 zł; na wydatki bieżące w Rozdziale 85202- kwota 89.000,00 zł; na wydatki bieżące w Rozdziale 85295 - kwota 54.239,00 zł (projekt UE); na wydatki bieżące w Rozdziale 85333 - kwota 23.850,00zł; na wydatki bieżące w Rozdziale 85395 - kwota 150,00 zł (środki z Funduszu Pomocy dla niepełnosprawnych); na wydatki bieżące w Rozdziale 85403 - kwota 10.300,00 zł (darowizna dla SOSW w Prudniku); na wydatki bieżące w Rozdziale 90004 - kwota 13.000,00 zł (środki znaczone nie wykorzystane w 2023 r.); na wydatki bieżące w Rozdziale 90008 - kwota 5.514,68 zł (środki znaczone nie wykorzystane w 2023 r.); na wydatki bieżące w Rozdziale 92601 - kwota 10.000,00 zł. Zmniejszono plan wydatków ogółem o kwotę 5.888.000,00 zł (przeniesiono na wydatki w innych rozdziałach oraz na lata następne): wydatki majątkowe w Rozdziale 60014 - kwota 2.000.000,00 zł (przeniesienie części zadania z PŁ na 2025 r.); wydatki majątkowe w Rozdziale 80195 - kwota 300.000,00 zł (przeniesienie części zadania z RPOZ na 2025 r.); wydatki majątkowe w Rozdziale 85195 - kwota 3.100.000,00 zł (przeniesienie części zadania z PŁ na następne lata); wydatki majątkowe w Rozdziale 92195 - kwota 452.000,00 zł (przeniesienie na dotację- RPOZ); wydatki bieżące w Rozdziale 75020 - kwota 36.000,00 zł. Zwiększa się przychody budżetu o kwotę ogółem 863.475,98 zł, w tym: zwiększa się przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 18.514,68 zł - środki dot. ochrony środowiska nie wykorzystane w 2023 r.; zwiększa się przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków o kwotę 298.858,54 zł - środki dot. projektu UE, które wpłynęły w 2023r.; zwiększa się przychody budżetu §950 Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o kwotę 546.102,76 zł.

*Pani Elżbieta Szwadowska* – zapytała, co miało być odtworzone.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że drzwi i kawałek dachu.

*Pani Elżbieta Szwadowska* – zapytała czy tylko po stronie Liceum.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że tak.

*Pani Elżbieta Szwadowska* – poinformowała, że kwota jest duża, ze względu na to pyta.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że rozumie jednak nie zawsze zna szczegóły.

*Pani Elżbieta Szwadowska* – zaznaczyła, że dobrze, że Pani Sekretarz jest to będzie podpowiadać.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że Pani Sekretarz również ma dużo na głowie i może nie znać wszystkich szczegółów.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał o rozdział 795 – pozostała działalność „Dostępny Samorząd Powiatu Prudnickiego” PFRON, na jaki cel mają przyjąć środki.

*Pani Larysa Zamorska* – wyjaśniła, że będzie to dostosowanie budynku Starostwa do potrzeb osób niepełnosprawnych.

*Pani Agnieszka Zagórska* – dodała, że wlicza się w to wymianę drzwi, systemy ostrzegawcze, strefa bezpieczeństwa, toaleta na I piętrze dla osób niepełnosprawnych.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał o środki dla DPS-u.

*Pani Larysa Zamorska* – wyjaśniła, że są to środki dla Raławic Śląskich w wysokości około 89.300,00 zł.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał na jaki cel mają zostać środki przeznaczone.

*Pani Larysa Zamorska* – wyjaśniła, że mają wpływy z usług, czyli własne dochody i wpływy z różnych dochodów 17.000,00 zł i przeznaczone one są na wynagrodzenia.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał o wysokość wynagrodzenia w DPS w Raławicach Śląskich i w DPS w Prudniku.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że nie wie, zaproponowała złożyć zapytanie do kierownika jednostki.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, jak mogą wyglądać te stawki.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że mniej więcej jednakowo, jednak, jeżeli chce uzyskać dokładne informacje powinien zgłosić się do dyrektorów jednostek.

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu poinformowała, że będzie autokorekta uchwały, w związku z tym nie przeprowadza się głosowania.

## *12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 31).*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że w wykazie przedsięwzięć w części dotyczącej wydatków na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt. 1.1 i 1.2) wprowadzono następujące zmiany: - w wydatkach majątkowych w poz. 1.3.2.3 "Termomodernizacja budynków Prudnickiego Centrum Medycznego SA" (Polski Ład) zmniejszono budżet zadania na 2024 rok oraz zaktualizowano kwoty na lata następne. Kwota ogółem po zmianach wynosi 9.140.000,00 zł, w tym na 2024 r. kwota 1.040.000,00 zł, na 2025 r. kwota 3.860.000,00 zł, na 2026 r. kwota 4.240.000,00 zł; - w wydatkach majątkowych w poz. 1.3.2.4 „Prace odtworzeniowe w zabytkowym obiekcie Zespołu Szkół Rolniczych w Prudniku ul. Kościuszki 55”(RPOZ) zmniejszono budżet zadania na 2024 rok oraz zaktualizowano kwoty na lata następne. Kwota ogółem po zmianach wynosi 549.000,00 zł, w tym na 2024 r. kwota 239.000,00 zł, na 2025 r. kwota 310.000,00 zł; - w wydatkach majątkowych w poz. 1.3.2.5 „Przebudowa drogi powiatowej nr 1617 O relacji Łąka Prudnicka-Starowice" etap 3 (Polski Ład) - zmniejszono budżet zadania na 2024 rok oraz zaktualizowano kwoty na lata następne. Kwota ogółem po zmianach wynosi 2.105.000,00 zł, w tym na 2024 r. kwota 65.000,00 zł, na 2025 r. kwota 2.040.000,00 zł. Zaktualizowano plan dochodów i wydatków bieżących w 2024 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. Zwiększa się przychody budżetu (nadwyżka) o kwotę ogółem 317.373,22 zł, w tym: - przychody budżetu jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 18.514,68 zł - środki znaczone dot. ochrony środowiska nie wykorzystane w 2023 r.; - przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków o kwotę 298.858,54 zł - projekt UE Erasmus +. Zwiększa się wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy

o kwotę 546.102,76 zł. W 2024 r. rozchody nie ulegają zmianie. Powiat spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu poinformowała, że będzie autokorekta uchwały, w związku z tym nie przeprowadza się głosowania.

#### **Ad. 4. Ruch kadrowy w placówkach oświatowo-wychowawczych.**

Pan Ryszard Matuszak, pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił informację o przewidywanym ruchu kadrowym w placówkach oświatowo-wychowawczych w roku szkolnym 2024/2025. Poinformował, że pierwszym etapem ruchu kadrowego jest przygotowywanie i konsultowanie projektu arkusza organizacyjnego. Na podstawie arkusza podejmowane są poszczególne czynności kadrowe względem nauczycieli. Projekt arkusza organizacyjnego sporządzony przez dyrektora szkoły, zaopiniowany przez związki zawodowe oraz organ nadzoru pedagogicznego i zatwierdzony przez organ prowadzący szkołę jest dokumentem urzędowym, który stanowi podstawę działalności szkoły. Wyjaśnił, że dyrektor musi wytypować nauczycieli względem, których czynności będzie wykonywał. Wybór nauczyciela do wypowiedzenia określają specjalne kryteria. Dodał, że dyrektorzy nie mogą stosować kryteriów dyskryminujących. Drugi etap ruchu kadrowego wiąże się z podejmowaniem konkretnych czynności kadrowych względem nauczycieli, determinowanych treścią przyjętego arkusza organizacyjnego. Zaznaczył, że organ prowadzący szkołę może nałożyć na nauczyciela obowiązek podjęcia pracy w innej szkole lub szkołach w celu uzupełnienia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych. Zgodnie z Kartą Nauczyciela zmiany w ruchu kadrowym w szkołach i placówkach oświatowych powinny być dokonane w terminie do 31 maja każdego roku. Poinformował, że absolwenci szkół podstawowych mogą ubiegać się o przyjęcie do czteroletnich liceów ogólnokształcących, pięcioletnich techników, trzyletnich branżowych szkół I stopnia. Wnioski można składać od 16 maja do 19 czerwca 2024 r. Od 21 czerwca do 5 lipca 2024 r. należy uzupełnić wnioski rekrutacyjne o świadectwo ukończenia szkoły podstawowej i zaświadczenia o wyniku egzaminu ósmoklasisty. 12 lipca 2024 r. o godz. 10.00 opublikowane zostaną przez komisje rekrutacyjne listy kandydatów zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych do przyjęcia do szkół. Natomiast od 12 do 17 lipca 2024 r. do godz. 15.00 należy złożyć potwierdzenie woli przyjęcia do szkoły, czyli oryginał świadectwa ukończenia szkoły podstawowej i oryginał zaświadczenia o wynikach egzaminu ósmoklasisty. W przypadku szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe należy również złożyć

zaświadczenie lekarskie zawierające orzeczenie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do podjęcia praktycznej nauki zawodu oraz odpowiednie orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdem silnikowym i orzeczenie psychologiczne o braku przeciwwskazań do kierowania pojazdem silnikowym. Skierowania na badania lekarskie wydawane są od 16 maja do 12 lipca 2024 r. Niezłożenie w terminie odpowiedniego zaświadczenia lub orzeczenia, jest równoznaczne z rezygnacją z kontynuowania nauki w szkole. Poinformował, że 19 lipca 2024 r. do godziny 14.00 podane zostaną do publicznej wiadomości przez komisje rekrutacyjne list kandydatów przyjętych i nieprzyjętych do szkół. Zaznaczył, że 19 lipca 2024 r. dyrektorzy szkół ponadpodstawowych muszą złożyć do Opolskiego Kuratora Oświaty o liczbie wolnych miejsc w szkole.

*Pan Marcin Krasoń* – zapytał, na czym polegają ograniczenia.

*Pan Ryszard Matuszak* – wyjaśnił, że nauczyciel w projekcie organizacyjnym powinien mieć je zaplanowane. Dopiero po naborze będzie można stwierdzić ilu nauczycieli będzie miało ograniczenia warunków zatrudnienia. Zauważył, że prawdopodobnie w Zespole Szkół Rolniczych ograniczeń nie będzie, a w Zespole Szkół w Głogówku będzie ich sporo. Zaznaczył, że są takie przedmioty, których godzin nie ma dużo. Nauczyciel musi mieć co najmniej 9 godzin, ponieważ jeżeli będzie mieć mniej to dyrektor musi wypowiedzieć umowę. Nauczyciel, który ma od 9 do 18 godzin może nie przyjąć ograniczenia i przechodzi wtedy w stan nieczynny przez 6 miesięcy pobiera pensję i ma prawo być w pierwszej kolejności zatrudniony.

*Pan Dragomir Rudy* – zapytał, czy 218 osób to są dane przypuszczalne.

*Pan Ryszard Matuszak* – odpowiedział, że niestety nie, są to dane ze szkół. Zaznaczył, że do każdej szkoły wykonany został telefon z zapytaniem o ilość uczniów. Podsumował, że jest to wina podwójnego rocznika.

*Pan Janusz Siano* – zaznaczył, że wprowadzenie reformy likwidacji gimnazjum i wprowadzenie 6 latków do szkół stworzyło zamieszanie w naborze. Poinformował, że dzięki szczegółowej analizie Powiat był przygotowany na taką sytuację. Wspólnie z dyrektorami szkół podjęta została taka polityka, aby tam, gdzie jest to możliwe nie zatrudniać osób nowych tylko zwiększać liczbę godzin ponadwymiarowych. Podsumował, że dzięki tej polityce nie będzie zwolnień nauczycieli w żadnej ze szkół. Zaznaczył, że zmieni się w sposób radykalny ilość godzin ponadwymiarowych.

Dodał, że pieniądze zostanie to przez nauczycieli odczute jednak nie będzie, co najważniejsze, zwolnień z pracy.

*Pani Elżbieta Szwadowska* – zapytała, jak sytuacja będzie się mieć w przyszłym roku.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że w przyszłym roku będzie trudniej, jednak będzie wzrost naboru w porównaniu do tego co jest w tym roku, więc częściowo efekt ten zostanie zrekompensowany, później się ustabilizuje z tym, że z tendencją spadkową.

*Pan Ryszard Matuszak* – poinformował, że przedstawi dane. W przyszłym roku będzie 475 uczniów uczących, czyli biorąc pod uwagę statystykę to jest taka sama sytuacja jak sprzed dwóch lat. W następnym roku 506 uczniów, w kolejnym 485 uczniów, za trzy lata 444 uczniów, czyli brakować będzie dwóch oddziałów w stosunku do 500. Kolejno 480, 460 uczniów. Wyjaśnił, że dalszej części już nie ma ze względu na to, że dzieci są w przedszkolach.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że był wtedy niski wskaźnik urodzeń.

*Pan Ryszard Matuszak* – wyjaśnił, że komplementowane są dane na przestrzeni lat, żeby móc wcześniej decyzję na ten temat podejmować.

*Pani Elżbieta Szwadowska* – poinformowała, że podczas promocji Zespołu Szkół Rolniczych, w którym pracuje, smutnym faktem było robienie pokazu szkoły dla klasy ośmioosobowej. Nauczyciele przyzwyczajeni byli do pokazów przed pełnymi klasami. Szczególnie bolesny jest fakt, że tereny Łącznik, Strzeleczyki nie rozważają opcji uczęszczania do szkoły w Prudniku. Zaznaczyła, że podczas promocji słyszała kilka razy jak młodzież się wypowiada, że będzie uczęszczać do szkoły średniej w Opolu. Przyczyną takich decyzji w wielu przypadkach jest lepiej zorganizowany transport w tamtych terenach w stronę Opola.

*Pan Ryszard Matuszak* – dodał, że należy zauważyć, że co roku ok. 20% uczniów wybiera inne szkoły. W Łącznik ze względu na połączenie autobusowe z Opolem, a z Głogówka i Raławic Śląskich młodzież ucieka do Kędzierzyna-Koźła. Kolejnym miejscem jest Nysa, do której również zapisuje się część absolwentów.

*Pan Dragomir Rudy* – zauważył, że duża część młodych wybiera szkołę grupami.



W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Elżbieta Szwadowska poddała pod głosowanie przyjęcie Ruchu kadrowego w placówkach oświatowo-wychowawczych, który przyjęto „jednogłośnie” 9 głosami „za”.

Na posiedzenie Komisji przybył Radny, Pan Ryszard Kwiatkowski. W posiedzeniu bierze udział 10 Członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

#### **Ad. 7. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**

Przewodnicząca Komisji, Pani Elżbieta Szwadowska przedstawiła apel o podpisanie Ustawy o zmianie ustawy o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym.

#### **Ad. 8. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań oraz wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji, Pani Elżbieta Szwadowska zamknęła posiedzenie, dziękując wszystkim za udział.

.....  
Protokołowała:

Klaudia Śmigła

.....  
Przewodniczący Komisji

Elżbieta Szwadowska