

**Protokół Nr 58/2024**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego**  
**i Gospodarki Nieruchomościami**  
**z dnia 22 stycznia 2024 r.**

Obecność członków Komisji według list obecności, która stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Starosta Prudnicki – Pan Radosław Roszkowski,
- Wicestarosta – Pan Janusz Siano,
- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska,
- Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia – Pani Anna Wojtczak,
- Pracownik Referatu Zarządzania Kryzysowego – Pan Stanisław Mięczakowski,
- Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – Pani Jolanta Barska.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

#### **Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Kazimierz Bodaszewski, Przewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu.

#### **Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 4 Członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

#### **Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. W wyniku głosowania, protokół Nr 57/2023 z dnia 18 grudnia 2023 r. przyjęty został 4 głosami „za”.

#### **Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**

*1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Prudnickiego do realizacji projektu pn. "Cyberbezpieczny samorząd Powiatu Prudnickiego" w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy (FERC) (druk nr 652).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Prudnickiego do realizacji projektu pn. „Cyberbezpieczny samorząd Powiatu Prudnickiego” w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy (FERC). Poinformowała, że celem projektu jest wsparcie rozwoju cyfrowego instytucji samorządowych oraz zwiększenie cyberbezpieczeństwa. Dzięki realizacji projektu zwiększy się bezpieczeństwo informacji poprzez wzmocnienie odporności Starostwa Powiatowego w Prudniku oraz jego jednostek podległych (DPS, PCPR, PPP) i ich zdolności do skutecznego zapobiegania incydentom bezpieczeństwa teleinformatycznego. W ramach projektu planuje się m.in.: przeprowadzenie szkoleń dla pracowników Starostwa oraz w/w jednostek a także szkolenia specjalistyczne dla kadry informatycznej. Zakup serwerów, agregatu prądotwórczego, oprogramowania antywirusowego, oprogramowania do monitorowania infrastruktury informatycznej i inwentaryzacji

sprzętu komputerowego i monitorowania pracowników, dysków twardych do macierzy, urządzeń UTM wraz z licencjami. Całkowita wartość projektu to 849.800,00 zł, wkład Unii Europejskiej 696.836,00 zł; wkład Budżetu Państwa 152.964,00 zł.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, który Wojewoda będzie dawał środki.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że nie będą to środki od Wojewody tylko od Ministerstwa. Poinformowała, że Powiat Prudnicki zgłosił projekty do Programu ogłoszonego przez Ministerstwo Cyfryzacji.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – odpowiedział, że Wojewoda będzie musiał się wszystkim zajmować.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że Wojewoda nie ma z tym projektem nic wspólnego, tym projektem zajmuje się Ministerstwo Cyfryzacji.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, dlaczego tylko jeden z Domów Pomocy Społecznej jest wciągnięty do tego projektu.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że wybór jednostek włączonych do projektu uwzględniał ich zasoby oraz potrzeby. Dodała, że wartość projektu nie była wystarczająco duża na objęcie większej ilości placówek. Wyjaśniła, że został przeprowadzony audyt przez informatyków i wybrane zostały te, które najbardziej potrzebowały pomocy.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał kogo dotyczy ten projekt.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – odpowiedział, że DPS i PCPR-u.

*Pani Agnieszka Zagórska* – potwierdziła oraz dodała, że uwzględniona jest jeszcze Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna i Starostwo Powiatowe w Prudniku. Zauważyła, że w tych miejscach są dane osobowe najbardziej narażone.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy Starostwo całe będzie objęte tym programem.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że tak oraz poinformowała, że dotyczy to danych wrażliwych, które mogłyby zostać pozyskane.

*Przewodniczący Komisji* – zauważył, że ważne jest, że będą na ten cel z zewnątrz pieniądze.

*Pani Agnieszka Zagórska* - odpowiedziała, że do objęcia wszystkich jednostek tym programem braknie co najmniej raz tyle środków. Wyjaśniła, że zakupione zostaną programy i licencję za ponad 100.000,00 zł, na które wcześniej nie było pieniędzy. Następnie na utrzymanie tych licencji potrzeba 150.000,00 zł rocznie.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, jaka jest łączna kwota.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że 849.800,00 zł.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, ile dokłada Powiat do dofinansowania unijnego.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że nie dotyczy to Powiatu tylko budżetu Państwa.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy jako Powiat trzeba coś dopłacić.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że nie.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Prudnickiego do realizacji projektu pn. "Cyberbezpieczny samorząd Powiatu Prudnickiego" w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy (FERC), który został „jednogłośnie” przyjęty 4 głosami „za”.

*2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Prudnicki Programu Psychologiczno-Terapeutycznego dla osób stosujących przemoc w rodzinie, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego (druk nr 653).*

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Prudnicki Programu Psychologiczno-Terapeutycznego dla osób stosujących przemoc w rodzinie, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego. Poinformowała, że powyższą uchwałą Rada Powiatu wyraża zgodę na przystąpienie i realizację programu oddziaływań psychologiczno-terapeutycznych dla osób stosujących przemoc, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego. Zgodnie z art. 6 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie zadaniem powiatu z zakresu administracji rządowej jest m.in. opracowanie i realizacja programów

oddziaływań psychologiczno-terapeutycznych dla osób stosujących przemoc w rodzinie. Stosownie do art. 6 ust. 5 cyt. ustawy, środki na realizację tego zadania zapewnia budżet państwa. Zadanie finansowane ze środków Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w kwocie całkowitej 20.000,00 zł. W ramach realizacji zadania zaplanowane będą 2 edycje programu, każda dla 10 osobowej grupy osób. Łącznie wsparciem planowane jest objęcie 20 osób.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy w zeszłym roku był taki program.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że tak.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy była to też kwota do 20.000,00 zł.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że tak.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał w jakim stopniu był realizowany.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że środki zostały wykorzystane w pełni.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy nie było żadnych przesunięć.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że nie.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Prudnicki Programu Psychologiczno-Terapeutycznego dla osób stosujących przemoc w rodzinie, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego, który przyjęto 4 głosami „za”.

*3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Prudnicki Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego (druk nr 654).*

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Prudnicki Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego. Poinformowała, że powyższą uchwałą Rada Powiatu wyraża zgodę na przystąpienie i realizację programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc, który jest finansowany z budżetu Wojewody

Opolskiego. Zgodnie z art. 6 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie zadaniem powiatu z zakresu administracji rządowej jest m.in. opracowanie i realizacja programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie. Stosownie do art. 6 ust. 5 cyt. ustawy, środki na realizację tego zadania zapewnia budżet państwa. Zaplanowane zadanie finansowane będzie ze środków Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Złożony projekt zadania opiewać będzie na kwotę 30.000,00 zł. W ramach realizacji zadania zaplanowane będą 3 edycje programu, każda dla 10 osobowej grupy osób. Łącznie wsparciem planowane jest objęcie 30 osób.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy w ubiegłych latach był taki program realizowany.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że tak. Poinformowała, że zdarzyło się raz podczas pandemii, że nie był. Wyjaśniła, że są dwie osoby, które wykonują zadania w tym projekcie i posiadają uprawnienia do prowadzenia programów terapeutycznych.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał jaki był efekt prowadzenia tych programów w 2023 roku, czy coś się poprawiło.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – stwierdził, że ograniczona została ilość pobić kobiet.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zauważył, że tym programem pomaga się osobom, które wyrządzają szkody, a nie poszkodowanym.

*Pani Jolanta Barska* – stwierdziła, że taka jest niestety formuła tego programu i nie zależy od nas. Poinformowała, że programy te skierowane są do sprawców i w związku z tym realizowane mogą być tylko w ten sposób. Zauważyła, że co roku w tym programie biorą udział inne osoby. Wyjaśniła, że w zeszłym roku projekt przeszedł kontrolę i wyniki z niej były bardzo zadawalające.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, kto kieruje tych ludzi do udziału w tym projekcie.

*Pani Jolanta Barska* – wyjaśniła, że można zgłaszać się samemu lub w ramach działalności Ośrodka Interwencji Kryzysowej. Poinformowała, że uczestnik może mieć problemy z emocjami lub z alkoholem. Zauważyła, że są to czasem osoby kierowane przez sąd, w związku z tym jest gwarancja wzięcia udziału w tym programie, ponieważ muszą potem przedstawić w sądzie potwierdzenie wzięcia udziału w takim programie.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy w programach jest jakaś ograniczona ilość miejsc.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że tak, w Programie Psychologiczno-Terapeutycznym jest to 20 miejsc, a w Programie Korekcyjno-Edukacyjnym 30 miejsc.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał jaka jest potrzebna ilość miejsc, żeby wszystkim pomóc.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że wydaje jej się, że jest to odpowiednia ilość miejsc. Wyjaśniła, że wynika to z tego, że 3 lata temu podczas realizacji programu osoby, które skończyły Program Korekcyjno-Edukacyjny kwalifikowały się do programu Psychologiczno-Terapeutycznego. Zazaczyła, że zostało to skrytykowane.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał przez kogo skrytykowane.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że przez Urząd Wojewódzki, który kontrolował sposób realizacji tego zadania, ponieważ osoba kończąca Program pierwszy dopiero w następnym roku może przystąpić do drugiego Programu. Poinformowała, że gdyby była możliwość złożenia wniosku na większą kwotę to byłoby możliwe prowadzenie większej ilości działań. Niestety są ograniczenia wynikające z wielkości Powiatu i z liczby mieszkańców.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że oba Programy są podobne i się przenikają.

*Pani Jolanta Barska* – potwierdziła oraz dodała, że prowadzą to dwie inne osoby.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że nigdy nie słyszał żadnej skargi, że nie można było tej samej osoby dać do drugiego programu w tym samym roku.

*Pani Jolanta Barska* – stwierdziła, że może to prawdopodobnie wynikać z tego, że nie było to uargumentowane w żaden sposób. Wyjaśniła, że spowodowane mogło być to tym, żeby udostępnić miejsce jak największej ilości potrzebujących.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, skąd są osoby prowadzące ten program.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że są z Prudnika. Wyjaśniła, że jest jedna terapeutka, która jest emerytowanym pracownikiem policji.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy terapeuci wybierani są za pomocą konkursu.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że tak, ogłaszany jest konkurs.

*Pan Józef Meleszko* – stwierdził, że Pani Dyrektor nie może wiedzieć przed konkursem, że ta Pani będzie pracować.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że będzie ogłoszony konkurs i wie, że do tej pory nikt nie zdążył się zgłosić.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że w takim zawodzie trzeba być odpornym.

*Pani Jolanta Barska* – poinformowała, że nie wie czy ktoś jeszcze w okolicach Prudnika ma takie uprawnienia. Stwierdziła, że do tej pory tylko ta Pani te zajęcia prowadziła. Zauważyła, że jak ktoś zgłosi konkurencyjną ofertę w stosunku do ceny to ta osoba się zmieni.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, ile czasu trwa taka terapia.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że jest ona rozłożona na cały rok.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy w obydwóch programach zajęcia prowadzi jedna osoba.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że inna. Poinformowała, że w zeszłym roku jak zostały środki, chciano rozdysponować je tak, aby kolejne osoby mogły dołączyć. Wyjaśniła, że chciała objąć większą ilość osób tym programem. Zauważyła, że również zostało to zakwestionowane i te osoby mogą dopiero w kolejnym roku zapisać się do udziału w II programie.

*Pan Józef Meleszko* – stwierdził, że trzeba prowadzić ten program tak, żeby dawał efekty.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że za czasów, kiedy udzielał się w Gminie był program antyalkoholowy.

*Pani Jolanta Barska* – potwierdziła oraz dodała, że program ten nazywał się „Rozwiązywania Problemów Alkoholowych”.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że proponował naukę ludzi jak poprawnie radzić sobie z alkoholem i towarzyszącymi temu emocjami. Zapytał, czy w tym programie jest taka nauka oraz ile osób z tej kuracji trafiło do kościoła, czy naprawili się w ten sposób.

*Pani Jolanta Barska* – wyjaśniła, że nie jest to miernikiem, jednak zdarzało się, że osoba po takich działaniach nie wróciła już po pomoc. Stwierdziła, że po roku lub dwóch nie jest już więcej kierowana przez sąd.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – poinformował, że zorganizował kiedyś spotkanie z rodzicami, gdzie zaproszeni byli tylko mężczyźni ze względu na przedstawienie makabrycznego filmu o alkoholizmie. Wyjaśnił, że kilku rodziców pogniewało się na niego twierdząc, że już nigdy więcej nie przyjdą na wywiadówkę. Stwierdził, że wiedział, że ma w klasie kilku takich rodziców, którzy lubili wypić. Zapytał, czy są takie osoby, które zgłaszają się na ochotnika.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że zdarzają się takie osoby. Wyjaśniła, że są trzy opcje, a mianowicie: osoby, które zgłaszają się same; osoby, które kieruje Ośrodek Interwencji Kryzysowej oraz osoby trafiające przez Zespół Interdyscyplinarny, który działa w każdej Gminie, głównie z Prudnika przez Gminna Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a trzecią opcją jest skierowanie z sądu.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że z drugim sposobem nie ma możliwości prawnej, aby pomóc takiej osobie trafić do programu.

*Pani Jolanta Barska* – stwierdziła, że kierować można.

*Pan Józef Meleszko* – odpowiedział, że kierować można, jednak one się nie stawia i wtedy nic nie można zrobić.

*Pani Jolanta Barska* – poinformowała, że największa część uczestników jest kierowana przez sąd. Zauważyła, że gdy są zobowiązane do tego to jednak się mobilizują i biorą udział w projekcie.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy jest taka możliwość, żeby młoda osoba, która nie chce leczyć się w Prudniku mogła skorzystać z takiej pomocy gdzieś nieopodal.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że jest dodatkowy program, na który udało się pozyskać pieniądze z Ministerstwa. Poinformowała, że jeżeli takie programy są prowadzone przez gminy to jak najbardziej mogłaby skorzystać, ponieważ te dwa są do wykorzystania tylko dla mieszkańców Powiatu Prudnickiego.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy nasi mają pierwszeństwo.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że tak.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, co w momencie, w którym zgłosi się ktoś z zewnątrz, czy jest ograniczenie.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że nie ma wtedy ograniczenia. Zauważyła, że były takie osoby, które specjalnie przyjeżdżały do naszego Powiatu. Dodała, że jest możliwość poszerzenia oferty Ośrodka Interwencji Kryzysowej. Poinformowała, że jeżeli ktoś zgłasza się z problemem z alkoholem to można zaproponować mu tego typu rozwiązanie.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Prudnicki Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego, który przyjęto „jednogłośnie” 4 głosami „za”.

*4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego: wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Powiat Prudnicki (druk nr 655).*

Pani Anna Wojtczak, Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego: wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Powiat Prudnicki. Poinformowała, że Wydział Prawny i Nadzoru Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu zgłosił uwagi do uchwały Nr LXXIX/645/2023 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 22 grudnia 2023 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego: wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za

warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Powiat Prudnicki, w zakresie kryteriów uprawniających do przyznania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli i dyrektorów. Zaproponował usunięcie następujących kryteriów: w § 4: 4) przeprowadzanie i dokonywanie analizy i oceny egzaminów próbnych maturalnych; 5) przeprowadzanie i dokonywanie analizy i oceny egzaminów próbnych w szkole podstawowej oraz szkole branżowej; 6) udział w komisjach przeprowadzających egzamin ósmoklasisty oraz egzamin nadający kwalifikacje w zawodzie. A także w § 5: 16) umiejętność rozwiązywania konfliktów w zespole; 17) wspieranie samorządności uczniowskiej; 18) nadzór nad przestrzeganiem praw dziecka i ucznia; 20) terminowa realizacja poleceń organu prowadzącego; 21) terminowe i należyte wywiązywanie się wobec organu prowadzącego z obowiązków w zakresie sprawozdawczości i przekazywania informacji; 22) stopień i sposób realizacji koncepcji rozwoju szkoły, przedstawionej w trakcie konkursu na stanowisko dyrektora. Ponadto w § 8 ust. 1 pkt 1) należy ppkt a) i b) należy uściślić, iż kwota dodatku funkcyjnego jest miesięczna. Zarząd Powiatu w Prudniku przedkłada uchwałę zmieniającą uchwałę Nr LXXIX/645/2023 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 22 grudnia 2023 r., uwzględniającą wszystkie uwagi Wydziału Prawnego i Nadzoru Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy wszystkie sprawy były ustalone ze związkami.

*Pani Anna Wojtczak* – odpowiedziała, że tak.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy sprawy związane z Regulaminem i zastrzeżeniami Wojewody Opolskiego były przed czy po wyborze nowego Wojewody.

*Pani Anna Wojtczak* – odpowiedziała, że nie śledzi takich informacji. Poinformowała, że uwagi dostarczone zostały tydzień temu, więc została sporządzona uchwała zmieniająca.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał skąd są środki.

*Anna Wojtczak* – odpowiedziała, że środki pochodzą z subwencji oświatowej.

*Józef Meleszko* – zapytał, czy nie jest to związane z obniżaniem środków przez Państwo dla oświaty.

*Pani Anna Wojtczak* – odpowiedziała, że nie.

*Pan Józef Meleszko* – stwierdził, że trzeba dbać o nauczycieli tak jak należy. Zapytał, czy subwencja dla oświaty jest wystarczająca.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że na chwilę obecną nie jest wystarczająca. Podkreśliła, że podwyżek jeszcze nie było także nie podwyższyli również subwencji.

*Pan Janusz Siano* – dodał, że subwencja dla oświaty nigdy nie była wystarczająca.

*Pani Larysa Zamorska* – dodała, że jest niewystraszająca dokładnie od 2016 roku.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że dowiedział się, że nie będzie podwyższone 30% tylko 1.500,00 zł. Zaznaczył, że sprawdzał przeliczenia wynagrodzeń w mediach i dowiedział się, że najniższy stopień nauczyciela dostanie ponad 1.500,00 zł, nauczyciel na kolejnym szczeblu ponad 1.700,00 zł, a najwyższy nauczyciel 2.200,00 zł. Zapytał, jak wygląda prawda, czy będzie obniżone, ponieważ rząd, który do tej pory rządził podwyższał cały czas najniższą krajową, a pracownicy średniego szczebla nie dostawali więcej. Stwierdził, że było wtedy spłaszczenie wynagrodzeń.

*Pani Larysa Zamorska* – stwierdziła, że było spłaszczenie.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zauważył, że może być to ciężkie, ze względu na to, że każda grupa dostaje troszkę więcej. Poinformował, że ma być podwyżka 30%, a rząd dawał 70%. Zapytał, dlaczego nie zaproszą Pani Skarbnik, Naczelnik lub któregoś ze Starostów w Polsce, którzy nakreśliliby jak duża ta subwencja powinna być.

*Pan Janusz Siano* – zauważył, że jest to tak zwane „granie na liczbach”.

*Pan Radosław Roszkowski* – zapytał, czy Pani Naczelnik ma faktyczną wiedzę jakie to będą podwyżki.

*Pani Anna Wojtczak* – odpowiedziała, że na pewno będą mniejsze niż zapowiadali. Zaproponowała wstrzymanie się do czasu wprowadzenia przepisów.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że faktycznie będzie różnicowanie. Najwięcej dostaną nauczyciele dyplomowani.

*Pan Radosław Roszkowski* – zapytał, czy najwięcej nie dostaną stażyści.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że stażyści troszkę wyrównają.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zaznaczył, że każda grupa ma powyżej 1.500,00 zł więcej. Zapytał, czy faktycznie wszyscy otrzymają te 1.500,00 zł, czy będzie to zorganizowane w ten sposób, że od Państwa otrzymają 1.000,00 zł, a Powiat będzie musiał dopłacić 500,00 zł.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że tego się obawia, ale liczy na to, że będzie dobrze. Zaznaczyła, że ostateczne kwoty subwencji oświatowej będą dopiero na koniec lutego lub początkiem marca.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, czy obecne zadłużenie w subwencji oświatowej aktualny rząd uzupełni, czy będzie to pokryte z pieniędzy powiatowych.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że ciężko jest się jej określić. Zaznaczyła, że warto byłoby poczekać na ostateczne kwoty i wtedy będzie wiadome, czy zwiększą subwencję i o ile. Poinformowała, że dopiero w połowie roku będzie można określić, czy środków wystarczy.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zaznaczył, że jest jeszcze jedna bardzo ważna kwestia dotycząca zmniejszania ilości godzin nauczycieli różnych przedmiotów. Zapytał co się wtedy stanie.

*Pani Anna Wojtczak* – odpowiedziała, że nauczyciele mają bardzo dużo nadgodzin, więc nic się nie stanie.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że do tej pory nie został zwolniony ani jeden nauczyciel i nie zostanie zwolniony.

*Pan Józef Meleszko* – stwierdził, że będzie problem, być może uda się, że część osób pójdzie na urlopy na poratowanie zdrowia, część na emeryturę, ale o część kadry się pomniejszy.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że nie powinno być problemu tylko nie będzie tyle nadgodzin.

*Pan Józef Meleszko* – stwierdził, że będzie problem. Zaznaczył, że chciałby, żeby było dobrze, ale widzi co się dzieje.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego: wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe

warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Powiat Prudnicki, który przyjęło 4 głosami „za”.

*5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2024 r. (druk nr 656).*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2024 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania oraz otrzymanych dochodów, zwiększono plan dochodów ogółem o kwotę 1.674.535,00 zł. Zwiększono plan dochodów majątkowych o kwotę 844.000,00 zł, w tym: - o kwotę 444.000,00 zł w Rozdziale 75095 (dotacja z środków UE na projekt „Cyberbezpieczny samorząd Powiatu Prudnickiego”); - o kwotę 400.000,00 zł w Rozdziale 85195 (dotacja z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego na przebudowę dźwigu w ZOL w Głogówku); Zwiększono plan dochodów bieżących o kwotę 830.535,00 zł, w tym: - o kwotę 117.635,00 zł w Rozdziale 75020 (wpływy z tyt. kar, pozostałych odsetek oraz różnych dochodów); - o kwotę 310.900,00 zł w Rozdziale 75095 (dotacja z środków UE na projekt „Cyberbezpieczny samorząd Powiatu Prudnickiego”); - o kwotę 402.000,00 zł w Rozdziale 80195 (środki UE na realizację projektu Erasmus + - III edycja); Zwiększa się budżet po stronie wydatków o kwotę ogółem 1.970.035,00 zł. Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia: - w Rozdziale 60014 o kwotę 50.000,00 zł (Budowa ścieżki pieszo-rowerowej od miejscowości Prudnik poprzez Dębowiec do granicy państwa - studium wykonalności); - w Rozdziale 75095 o kwotę 444.000,00 zł (projekt UE „Cyberbezpieczny samorząd Powiatu Prudnickiego”); - w Rozdziale 80195 o kwotę 65.000,00 zł, w tym na realizację zadań: 1) „Termomodernizacja budynku sali gimnastycznej Zespołu Szkół Rolniczych w Prudniku”- PFU i studium wykonalności - 45.000,00 zł, 2) „Budowa dźwigu osobowego i platformy schodowej dla osób niepełnosprawnych ruchowo wraz z przebudową budynku Liceum Ogólnokształcącego Nr 1 w Prudniku”- dokumentacja - 20.000,00 zł; - w Rozdziale 85195 o kwotę 450.000,00 zł (przebudowa dźwigu osobowego w ZOL w Głogówku). Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: - na wydatki bieżące w Rozdziale 70005 - kwota 72.305,00 zł;

- na wydatki bieżące w Rozdziale 75020 - kwota 42.000,00 zł; - na wydatki bieżące w Rozdziale 75095 - kwota 330.900,00 zł (w tym projekt UE „Cyberbezpieczny samorząd Powiatu Prudnickiego” - 310.900,00 zł); - na wydatki bieżące w Rozdziale 80195 - kwota 502.500,00 zł (projekt UE Erasmus+ III edycja); - na wydatki bieżące w Rozdziale 85311 - kwota 13.330,00 zł (dotacja dla WTZ); Zmniejszono plan wydatków ogółem o kwotę 295.500,00 zł (przeniesienie na wydatki w innych Rozdziałach). Zmniejszono plan wydatków majątkowych w Rozdziale 60014 na kwotę 120.000,00 zł. (Przebudowa drogi powiatowej nr 1617 O relacji Łąka Prudnicka- Starowice- etap 3). Zmniejszono plan wydatków bieżących o kwotę 175.500,00 zł: - o kwotę 30.000,00 zł w Rozdziale 60004; - o kwotę 100.500,00 zł w Rozdziale 80115; - o kwotę 45.000,00 zł w Rozdziale 80117.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał na jakim etapie jest budowa dźwigu osobowego i platformy dla osób niepełnosprawnych w Liceum Ogólnokształcącym nr I w Prudniku.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że jest to dopiero początek.

*Pani Larysa Zamorska* – wyjaśniła, że jest dopiero wykonywana dokumentacja.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy będzie to wewnątrz budynku.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że będzie on znajdował się przy wejściu do auli, między schodami.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy w tej szkole potrzebna jest winda.

*Pan Radosław Roszkowski* – odpowiedział, że czasem jest potrzebna, przy dużych uroczystościach, gdzie trzeba ludzi na wózkach inwalidzkich wnosić po schodach. Dodał, że na co dzień nie jest potrzebna winda.

*Pani Larysa Zamorska* – dodała, że w ramach dostępności jest wymóg, że każda jednostka, która jest budżetowa i publiczna powinna mieć dostęp dla osób niepełnosprawnych.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że szkoła na dzień dzisiejszy nie jest przygotowana dla osób niepełnosprawnych na wózkach, ponieważ nie ma możliwości ich transportu.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, jaka jest kwota tego projektu.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że aktualnie jest 20.000,00 zł na zrobienie dokumentacji.

*Pan Radosław Roszkowski* - wyjaśnił, że dodatkowo oprócz windy będą jeszcze udogodnienia na klatkach schodowych tj. podnośniki i platformy.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy 45.000,00 zł obejmuje tylko termomodernizację.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że ta kwota przeznaczona jest na sporządzenie dokumentacji na termomodernizację sali w Zespole Szkół Rolniczych.

*Pan Józef Meleszko* – dopytał, czy kwota 45.000,00 zł jest na samą dokumentację.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że jest to na Program Funkcjonalno-Użytkowy oraz studium wykonalności.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zwrócił uwagę na windę koło przychodni przeciwgruźliczej, która od spodu jest zardzewiała.

*Pan Radosław Roszkowski* – zapytał, czy w środku w windzie.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* - wyjaśnił, że od spodu windy od ziemi. Poprosił o sprawdzenie tej sprawy.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy sala Zespołu Szkół Rolniczych ma zostać ocieplona od zewnątrz czy wewnątrz.

*Pan Radosław Roszkowski* – odpowiedział, że chyba na zewnątrz.

*Pani Agnieszka Zagórska* – dodała, że jest to termomodernizacja, więc będzie to również wymiana okien, drzwi, nie tylko ocieplanie.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy ta szkoła nie podlega pod ochronę zabytków.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że nie.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – dodał, że szkoła podlega, jednak sala nie.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że rozmawiają o sali obok Starostwa.

*Pan Józef Meleszko* – stwierdził, że myślał, że rozmowa jest o sali przylegającej do II Liceum Ogólnokształcącego.

*Pani Agnieszka Zagórska* – wyjaśniła, że tamta sala jest już po remoncie.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, kiedy nastąpi remont sali przy Liceum Ogólnokształcącym nr I w Prudniku.

*Pan Radosław Roszkowski* – zapytał o jakim remoncie mowa.

*Pan Józef Meleszko* – odpowiedział, że miała być robiona termomodernizacja i remont.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że była modernizacja 2 lata temu.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że jeszcze coś innego miało być robione.

*Pan Radosław Roszkowski* – zauważył, że miały być okładziny poprawiające estetykę pod oknami.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że remont był wykonany całościowy z projektu.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał kiedy to było.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że 2 lub 3 lata temu.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że była to inna sprawa.

*Pani Agnieszka Zagórska* – zapytała, czy chodzi o aulę, która miała być remontowana ze środków Polskiego Ładu.

*Pan Radosław Roszkowski* – wyjaśnił, że aula tak.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy ta aula ma być remontowana.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że tak.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy sam budynek oraz aula podlegają pod ochronę konserwatorską.

*Pan Radosław Roszkowski* – odpowiedział, że tak.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał jaki będzie przewidywany koszt całości.

*Pan Radosław Roszkowski* – odpowiedział, że około 500.000,00 zł, co na pewno nie wystarczy, ponieważ to nie wyczerpie wszystkich potrzeb tej sali.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy 45.000,00 zł wystarczy na ocieplenie i na wykonanie tego studium wykonalności.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że środki są na wykonanie dokumentacji, na podstawie której można ubiegać się o dofinansowanie. Wyjaśniła, że jest to Program Funkcjonalno-Użytkowy i studium wykonalności są tylko dokumentami, z którymi można starać się o dofinansowanie.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zauważył, że w wydatkach majątkowych 50.000,00 zł – „budowa ścieżki pieszo-rowerowej od miejscowości Prudnik przez Dębowiec do granicy Państwa”. Od początku aktualnej kadencji robione są ścieżki pieszo-rowerowe w mieście i Gminie Prudnik. Stwierdził, że nie widział, żadnej ścieżki rowerowo-pieszej w Gminie Głogówek. Zaproponował ścieżkę rowerowo-pieszą na odcinku od Głogówka do Raławic Śląskich i Osoblachy.

*Pan Radosław Roszkowski* – stwierdził, że Pan Radny ma rację. Wyjaśnił, że podczas tej kadencji utworzona została przy pomocy Pani Poseł ścieżka w Moszczance. Zaznaczył, że są zabezpieczone środki na ten cel z Subregionu. Dodał, że aktualnie szuka się polsko-czeskich środków unijnych, a tutaj pieniędzy z Subregionu. Zauważył, że pomysł Radnego jest bardzo ciekawy, jednak nie wiąże się z drogą powiatową. Oznajmił, że rozpatrywany był już pomysł o drodze powiatowej na trasie Raławice Śląskie – Osoblacha. W takim kontekście byłoby połączenie z Osoblachą, a z drugiej strony przedłużenie tej drogi ze względu na dobre połączenie nową drogą oraz na późniejszą możliwość modernizacji. Zaznaczył, że temat jest do przemyślenia i do przedyskutowania z władzami Gminy Głogówek. Dodał, że byłoby to ciekawe uzupełnienie infrastruktury na terenie Powiatu. Poinformował, że na terenie Prudnika, nie są budowane już ścieżki. Zaznaczył, że jedną udało się wybudować za pośrednictwem Pani Poseł, co było dla Powiatu nieobciążające. Zauważył, że byłaby to ciekawa możliwość poszerzenia powiatowej infrastruktury.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, z czym związaną jest kwota na „gospodarkę gruntami”.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że na podatek od nieruchomości przynajmniej dwóch budynków.

*Pan Radosław Roszkowski* – wyjaśnił, że budynki te przeszły do zasobu czystego Powiatu.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał co to znaczy „czystego”.

*Pan Radosław Roszkowski* – wyjaśnił, że budynki te były wcześniej w trwałym zarządzie. Są to dokładnie budynki Domu Dziecka w Głogówku oraz Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego na ul. Podgórnej w Prudniku. Wyjaśnił, że kiedy było to w oświacie i pomocy społecznej nie trzeba było opłacać podatku. Ze

względu na wnioski dyrektorów o przejęcie do czystego zasobu powiatowego, nie należy to już do oświaty i pomocy społecznej i trzeba opłacić podatek.

*Pani Larysa Zamorska* – wyjaśniła, że oprócz podatku od nieruchomości przewidziane jest dodatkowo wykonanie ekspertyz, analiz, operatów szacunkowych do wyceny oraz sporządzenia świadectw energetycznych, ponieważ nowa ustawa obliguje do wykonania wszelkich czynności przed wynajmem bądź sprzedażą.

*Pan Radosław Roszkowski* – dodał, że przy wynajmie dla Pani Poseł również musiało zostać sporządzone świadectwo energetyczne.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy sporządza się je co jakiś czas.

*Pan Radosław Roszkowski* – odpowiedział, że tak.

*Pani Larysa Zamorska* – wyjaśniła, że zmiany, które zostały wprowadzone po ustaleniu budżetu na rok 2024 obligują nas do aktualizacji wydatków.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, o Warsztaty Terapii Zajęciowej, w których zawarta jest kwota 13.300,00 zł.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że ustawowo został zmieniony przelicznik na jedną osobę. Poinformowała, że wzrósł koszt rocznego pobytu z 31.296,00 zł do kwoty 33.696,00 zł. W związku z tym od 1 stycznia trzeba zaktualizować 10%, które pokrywa Powiat. Projekt budżetu miał być do listopada, a w grudniu zmieniły się przepisy, więc muszą zostać zaktualizowane.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2024 r., który przyjęto „jednogłośnie” 4 głosami „za”.

*6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 657).*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że w wykazie przedsięwzięć w części dotyczącej wydatków na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 UoFP wprowadzono następujące zmiany: - w wydatkach bieżących wprowadzono zadanie w poz.1.1.1.3 „Cyberbezpieczny samorząd Powiatu Prudnickiego” do realizacji w latach 2024-2025

na kwotę ogółem 405.800,00 zł, w tym na 2024 r. na kwotę 310.900,00 zł, na 2025 r. na kwotę 94.900,00 zł. - w wydatkach majątkowych wprowadzono zadanie w poz. 1.1.2.1 „Cyberbezpieczny samorząd Powiatu Prudnickiego” do realizacji w latach 2024-2025 na kwotę ogółem 444.000,00 zł, w tym na 2024 r. na kwotę 444.000,00 zł. Zaktualizowano plan dochodów bieżących i majątkowych w 2024 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. Zaktualizowano plan wydatków bieżących i majątkowych w 2024 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. W 2024 r. przychody nie ulegają zmianie, rozchody nie ulegają zmianie. Powiat spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego, który przyjęto „jednogłośnie” 4 głosami „za”.

#### *7. Sprawozdanie Starosty Prudnickiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Prudnickim za rok 2023.*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Prudnickim za rok 2023. Poinformowała, że zgodnie z art. 38b ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Starosta nie później niż do końca stycznia następnego roku kalendarzowego składa Radzie Powiatu sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok ubiegły. Podjęte w 2023 r. przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku działania oraz zrealizowane zadania wynikające z priorytetów „Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2023-2025” będą miały niezaprzeczalny wkład w poprawę stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w Powiecie Prudnickim.

*Pan Józef Meleszko* – stwierdził, że Przewodniczący powinien wskazać czy dobrze, czy źle dzieje się w naszym Powiecie. Zauważył, że jest to jedna z najważniejszych spraw dotycząca społeczności Powiatu. Stwierdził, że wiele informacji nie pojawia się w tych sprawozdaniach, ponieważ jest część, która jest powielana na zasadzie „kopiuj, wklej”. Zapytał o jaki czas są spotkania.

*Pan Radosław Roszkowski* – odpowiedział, że co 3 miesiące.

*Pan Józef Meleszko* – wywnioskował, że pewne sprawy były już tam omawiane.

*Pan Radosław Roszkowski* – odpowiedział, że tak.

*Pan Józef Meleszko* – poprosił o pobieżne przedstawienie spraw.

*Pan Radosław Roszkowski* – wyjaśnił, że poziom bezpieczeństwa był porządny w ostatnich latach i nic się nie zmieniło do tej pory. Poinformował, że projekt unijny przeszedł na mocy, którego nasza Powiatowa Straż Pożarna otrzyma nowy samochód strażacki - drabinę. Zaznaczył, że jest to projekt, w którym uczestniczą też inne Komendy Wojewódzkie. Zabiegał o to, aby w Komendzie znalazł się nowy wóz strażacki, ponieważ mamy Komendę Powiatową najbliżej granicy i było to nie do końca dobre, że nie otrzymaliśmy takiego wozu. Wyjaśnił, że było sporo problemów odnośnie zagospodarowania i dewastacji „Frotex-u”. Złodzieje oraz właściciel dopuścili się jeszcze większej dewastacji tego miejsca. Inspektorat Budowlany działał na korzyść tego miejsca, studzienki zostały zasłonięte płytami, a właściciele zostali obciążeni kosztami na rzecz tej naprawy. Poinformował, że w Głogówku Inspektorat podejmował działania zabezpieczające w walącej się kamienicy, należącej do jednego z byłych Radnych Powiatowych, ponieważ zagrażały mieszkańcom. Dodał również, że Policja w Prudniku miała dobre wyniki wykrywalności, sanepid wykazał się dobrymi rezultatami wyników pracy po pandemii. Kontynuowane były akcje edukacyjne, konkursy dla dzieci. Koło Namysłowa odbyła się ciekawa konferencja odnośnie Powiatowego Inspektoratu Weterynaryjnego prowadzona przez dr Wisłę. Poinformował, że stan bezpieczeństwa jest zagrożony ze względu na przesuujące się ogniska pomoru świń, za co odpowiadają głównie dziki w naszych lasach.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy Pan Starosta jako Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku omawia sprawy z Burmistrzami i Wójtem, ponieważ oni również w niej są.

*Pan Radosław Roszkowski* – odpowiedział, że powinni być, ale niestety nie uczestniczą.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy są oni w składzie.

*Pan Radosław Roszkowski* – odpowiedział, że powinni być osobiście, bądź wskazać swojego przedstawiciela. Poinformował, że nie pamięta, żeby ostatnio, któryś

z władarzy uczestniczył w takowych wydarzeniach, więc uznaje, że jest to dla nich nieistotne. Wyjaśnił, że z reguły są przedstawiciele, którzy informują w formie pisemnej o różnych raportach ze swojej strony.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że Burmistrzowie i Wójtowie powinni mieć taki obowiązek, ponieważ są odpowiedzialni pod względem utrzymania bezpieczeństwa dla swoich mieszkańców. Zapytał, czy można to nazwać tak, że są oni mało zainteresowani takimi sprawami, ponieważ tak wynika z wypowiedzi Pana Starosty. Zaznaczył, że uważa, że takie osoby powinny być wręcz mocno zainteresowane takimi sprawami.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że uważał, że będą to spotkania najwyższych urzędników na Ziemi Prudnickiej, gdzie będą podejmowane wspólne działania. Natomiast merytoryczny udział był dobry, jeżeli chodzi o przedstawicieli Gmin z tym, że brakuje głosu ostatecznego, ponieważ w przypadku Gminy, Burmistrzowie, jako jednoosobowy Zarząd Gminy, mają większą siłę niż Starosta ze względu na większą ilość członków Zarządu. Zauważył, że podczas niektórych spotkań są poruszane sprawy, na które każdy może mieć inny pogląd. Zaznaczył, że przy kontrowersyjnych tematach najbardziej udziela się Komenda Straży Miejskiej, ponieważ nie do końca można odczuć, czy jest to głos Burmistrza, czy głos Komendanta. Poinformował, że niektóre tematy powinien poruszyć również Burmistrz jednak rozumie to, że ma on wiele innych spraw.

*Pan Józef Meleszko* – zaznaczył, że to tylko ze względu na to, że jest on osobą decyzyjną.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że jest wówczas możliwość wypowiedzenia się dość kategorycznie wobec całej Gminy. Zaznaczył, że w poprzednich kadencjach było dokładnie tak samo.

*Pan Józef Meleszko* – stwierdził, że nie wie, czy ludzie są świadomi tego co robią, żeby świadomie opuszczać sprawę bezpieczeństwa.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że praca Komisji nie należy do najciekawszych, ponieważ jest bardzo dużo sprawozdań, które trwają bardzo długo. Poinformował, że co roku raport jest bardzo podobny do siebie. Zaznaczył, że nie dziwi się władarzom, że nie chcą brać udziału, ponieważ rzadko kiedy wynikają sprawy, które wymagają interwencji. Wyjaśnił, że na tych dyskusjach jest za mało dyskusji

dotyczących naprawy niektórych spraw. Wytłumaczył, że właśnie to może być jednym z powodów braku chęci uczestnictwa osobistego w Komisji.

*Pan Józef Meleszko* – stwierdził, że kiedy nic złego się nie dzieje to nie biorą udziału, ale gdy nastąpi jakaś katastrofa to jako pierwsi pojawiają się na spotkaniu, żeby zrobić zdjęcie.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że przy pandemii uczestniczyli w Komisjach.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy w sferze bezpieczeństwa jest utrzymywanie dróg.

*Pan Radosław Roszkowski* – odpowiedział, że tak.

*Pan Józef Meleszko* – przekazał, że w ostatnim czasie utrzymanie dróg było kiepskie.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że otrzymał taką informację.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że wysłał pismo do Pana Starosty i Pana Wicestarosty, ponieważ w niektórych miejscach było niebezpiecznie. Zauważył, że było ostatnio kilka nieprzyjemnych spraw z udziałem kierowców i niekoniecznie były to zawrotne prędkości, gdzie doszło do spraw podbramkowych. Zapytał, co z tego, że mamy ubezpieczenie, jak ktoś może nie przeżyć podczas wypadku lub wylądować na wózku inwalidzkim. Wyjaśnił, że nawet jak komuś się coś stanie to zgłasza się do ubezpieczalni o odszkodowanie i czeka się później nawet pół roku. Zaznaczył, że płacąc niemałe pieniądze za utrzymanie dróg trzeba je utrzymywać w odpowiednim stanie.

*Pan Radosław Roszkowski* – zapytał, czy mowa jest o odśnieżaniu, czy ogólnie.

*Pan Józef Meleszko* – odpowiedział, że mówi o odśnieżaniu w okresie zimowym.

*Pan Radosław Roszkowski* - wyjaśnił, że przy zleceniu odśnieżania dróg, nie można wymagać więcej od zleceniobiorców.

*Pan Józef Meleszko* – odpowiedział, że nie.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że jest to w ramach środków przeznaczonych na ten cel, ponieważ nie będą jeździć cały czas.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, jaka jest kwota na ten cel.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że około 1.000.000,00 zł.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że pozbycie się śniegu kosztowało kolejne 200.000,00 zł.

*Pani Larysa Zamorska* – potwierdziła oraz dodała, że 4 dni grudnia kosztowały 200.000,00 zł.

*Pan Józef Meleszko* – zwrócił uwagę na podział i segregację dróg. Zauważył, że pierwszy jedzie Prudnik, po drodze ma drogę powiatową i nie opuści pługu i nie przejedzie. Wyjaśnił, że przejedzie on przez drogę powiatową z pługiem u góry.

*Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że to dlatego, że mu za to nie zapłacą.

*Pan Józef Meleszko* – przytoczył kolejny przykład skrzyżowania na ul. Nyskiej, gdzie kierowcy nie mogli wjechać pod górkę. W miejscu, w którym Pan Stanisław chciał rondo postawić. Dodał, że stały różne pojazdy lepsze i gorsze i żadne nie potrafiły wjechać. Wyjaśnił, że na ulicy Skowrońskiego była taka sama sytuacja. Wytłumaczył, że ten punkt to dotyczy bezpieczeństwa publicznego i Komisji. Zaznaczył, że na tej Komisji powinny zostać poruszone właśnie takie sprawy. Zaproponował, by podwyższyć kwoty, a jak nie to należy poszukać innego wykonawcy. Zaznaczył, że być może dlatego, że jest jedynym startującym pozwala sobie na to.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że byłoby dobrze, gdyby w tym zakresie znalazła się konkurencja, ponieważ ten jedyny zażyczy sobie 2.000.000,00 zł i nie będziemy mieć wyjścia. Zaznaczył, że konkurencja jest mile widziana. Wyjaśnił, że byłoby dobrze, gdyby powstawały kolejne porozumienia. Zapytał, czy ktoś kto odśnieża drogi w Gminie nie mógłby odśnieżyć też dróg powiatowych.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że niestety nie, ponieważ nie mają takiego sprzętu.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że najlepiej byłoby, gdyby zakłady z poszczególnych Gmin odśnieżały również drogi powiatowe.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że chciał tę sprawę poruszyć w wolnych wnioskach, ale skoro są już rozmowy prowadzone na ten temat to też się dołączy. Wyjaśnił, że człowiek odśnieżający drogi powiatowe ma do przejechania ponad 300 km, więc wyjdzie na swoje. Podał przykład drogi na trasie Raclawice –

Mochów. Poinformował, że gdy osoba wyjedzie z Korfantowa i przyjeżdża do Raclawic. To odśnieżone jest dopiero po 5/6 godzinach i nie da się do pracy dojechać. Zauważył, że Burmistrz ma podpisaną umowę na odśnieżanie ulic w Raclawicach z mieszkańcem Dzierżystawic. Wyjaśnił, że te drogi są bardzo dobrze zadbane, dzięki temu. Zaproponował podobne rozwiązanie ze względu na znacznie niższe koszty.

*Pan Radosław Roszkowski* – odpowiedział, że jest to trudne.

*Pani Larysa Zamorska* – dodała, że musi nastąpić postępowanie przetargowe.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – wyjaśnił, że trzeba zrobić kilka mniejszych przetargów np. na 10 km odcinek drogi, ponieważ wyszłoby to troszkę taniej.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że trzeba byłoby zrobić zamówienie z podziałem na części.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zaznaczył, że jest to znacznie lepsze rozwiązanie dla mieszkańców. Wyjaśnił, że Pan, który obsługuje jest raz dziennie lub raz na dwa dni. Dodał, że są trzy punkty, o których ludzie z Wydziału Drogownictwa wiedzą jak drogi wyglądają. Rano są odśnieżone, a popołudniu nie ma już przejazdu. Zaproponował, żeby jeden z mieszkańców zrobił przejazd.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że ten plan jest bardzo trudny do wykonania w skali Powiatu. Zaznaczył, że jest to świetne rozwiązanie dla Gmin, żeby miejscowe osoby się tym zajęły. Mogłoby też być tak, że to ZUK podejmie się tego zadania i rozdzieli swoim podwykonawcą w odpowiednich wioskach.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że w tej chwili to tak funkcjonuje.

*Pan Radosław Roszkowski* – odpowiedział, że na Gminie tak.

*Pan Józef Meleszko* – zaznaczył, że na Powiecie również, ponieważ nasz zleceniobiorca się posiłkuje podwykonawcą.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że mają takie prawo.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że to tak funkcjonuje, jak zaproponował Radny Bodaszewski.

*Pan Radosław Roszkowski* – zapytał, jak wpłynąć na zleceniobiorcę, żeby podłapał więcej podwykonawców. Zaznaczył też, że zimy bywają różne.

*Pan Józef Meleszko* – oznajmił, że jest to naprawdę bardzo ważny punkt bezpieczeństwa społecznego. Poinformował, że straż pożarna ma duży wóz, więc przebije się przez zaspy śniegu, jednak karetka może mieć już problem. Zapytał czym umotywowane są kategorie dróg.

*Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że umotywowane są przede wszystkim natężeniem ruchu, ponieważ są ulice powiatowe, które są ważne z punktu strategicznego, ponieważ łączą Powiat z Gminami. Zauważył, że są też drogi, które powinny być gminne, ponieważ nie spełniają żadnych wymogów dróg powiatowych. Niestety takie drogi też są i trzeba się nimi zająć. Wyjaśnił, że firma, które została wybrana do odśnieżania jest bardzo dobrą firmą. Poinformował, że Powiat ma taką sytuację, że wszyscy powinni się cieszyć, że jest taka firma. Przytoczył przykład Głubczyc, gdzie przed zimą nie było jeszcze wykonawcy do odśnieżania dróg. Wyjaśnił, że sprzęt jest drogi i zapytał, kto będzie kupować maszyny do odśnieżania, gdy może się okazać, że użyje ich może dwa razy w roku. Stwierdził, że jest to kompletnie nieopłacalne, ponieważ to wszystko jest drogie. Przywołał słowa Pani Skarbnik, gdzie informowała, że za 4 dni zimy w grudniu zapłacone zostało 200.000,00 zł. Dodał, że są to wielkie wydatki dla Powiatu i są to również duże koszty dla wykonawcy. Wy tłumaczył, że Powiat musi zmienić swoje podejście, ponieważ trzeba „postojowe” zapłacić. Poinformował, że właściciel mający dwa czy trzy samochody, które wyjadą w jednym momencie to strategicznie pojedą przez Gminę Prudnik, Głogówek, Biała i Lubrza po drodze, więc niestety musi zejść kilka godzin zanim dojedzie do wszystkich. Poinformował, że gdy główna droga nie zostanie odśnieżona to nie ma sensu odśnieżać pobocznych, ponieważ i tak nie będzie dało się jechać.

*Pan Józef Meleszko* – stwierdził, że wykonawca mógłby odśnieżyć drogi, skoro jedzie już główną drogą.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że można byłoby wejść w układ z Gminami i jednym wspólnym przetargiem ogłosić odśnieżanie dróg.

*Pan Józef Meleszko* – podsumował, że wywód odnośnie ocieplenia i oziębienia klimatu tego nie ułatwia.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie sprawozdanie Starosty Prudnickiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Prudnickim za rok 2023, który przyjęto „jednogłośnie” 4 głosami „za”.

Posiedzenie Komisji opuścił Radny Pan Józef Janeczko. W posiedzeniu bierze udział 3 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

*8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2023.*

Pani Anna Wojtczak, Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawiła sprawozdanie ze średnich wynagrodzeń nauczycieli za 2023 r. w szkołach i placówkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest Powiat Prudnicki. Poinformowała, że w dniu 19 stycznia 2024 r. przeprowadzona została analiza wydatków poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3, oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Kwota bazowa zgodnie z ustawą budżetową za 2023 r. wynosiła od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. – 3.981,55 zł. Analiza kosztów za rok 2023 obejmuje jeden okres rozliczeniowy w kontekście średniego wynagrodzenia i średniorocznej struktury zatrudnienia tj. od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r. Różnica pomiędzy średnim wynagrodzeniem jednego nauczyciela dla poszczególnych stopni awansu zawodowego nauczycieli szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Prudnicki, a wymagana średnia w roku 2023 wyniosła: nauczyciel początkowy - śr. roczna wynikająca z przepisów – 4.777,86 zł, śr. miesięczne wynagrodzenie uzyskane w 2023 r. – 5.352,22 zł, nadwyżka 574,36 zł; nauczyciel mianowany - śr. roczna wynikająca z przepisów – 5.733,43 zł, śr. miesięczne wynagrodzenie uzyskane w 2023 r. – 6.146,63 zł, nadwyżka 413,20 zł; nauczyciel dyplomowany - śr. roczna wynikająca z przepisów – 7.326,05 zł, śr. miesięczne wynagrodzenie uzyskane w 2023 r. – 8.399,48 zł, nadwyżka 1.073,43 zł. W 2023 r. nauczyciele szkół i placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest Powiat Prudnicki na poszczególnych stopniach awansu zawodowego osiągnęli w roku podlegającym

analizie wymaganą wysokość średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał do jakiego pułapu doszliśmy.

*Pani Anna Wojtczak* – odpowiedziała, że wszyscy nauczyciele osiągnęli wymagane minimum.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy to minimum, które powinni mieć.

*Pani Anna Wojtczak* – odpowiedziała, że globalnie tak. Wyjaśniła, że Zespół Szkół Rolniczych na wszystkich stopniach awansu osiągnął wymagane średnie. Poradnia nie osiągnęła na żadnym stopniu awansu wymaganych średnich, ponieważ nie mają nadgodzin.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy są w prudnickich szkołach nauczyciele początkujący.

*Pani Anna Wojtczak* – odpowiedziała, że tak.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy są takie osoby, które nie mają najniższej krajowej.

*Pani Anna Wojtczak* – odpowiedziała, że w pojedynczych przypadkach są takie osoby.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał co się stanie, jeżeli będą występowały takie sytuacje, w jaki sposób Pan Starosta to wyjaśni.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że przecież muszą mieć najniższą krajową.

*Pani Anna Wojtczak* – odpowiedziała, że jest tam dodatek wyrównawczy.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że nauczyciel początkujący muszą mieć najniższą krajową.

*Pan Józef Meleszko* – odpowiedział, że nauczyciele w Gminie Prudnik nie dostają najniższej krajowej.

*Pan Janusz Siano* – stwierdził, że muszą mieć najniższą krajową.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że na pewno nie mają tam najniższej krajowej.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że nas interesuje tylko Powiat.

*Pan Józef Meleszko* – odpowiedział, że tylko informuję, że w szkołach nie ma najniższej krajowej.

*Pan Janusz Siano* – stwierdził, że może to ze względu na to, że nie mają pełnego etatu.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że jest jeszcze taka szansa, że nie są zatrudnieni z karty nauczyciela, tylko z kodeksu pracy. Zaznaczyła, że być może jest taka sytuacja w Gminie.

*Pani Anna Wojtczak* – odpowiedziała, że są specjalne dodatki wyrównawcze.

*Pan Józef Meleszko* – odpowiedział, że teraz od lutego mają wszystko wyrównać i są takie przypadki w Gminie Prudnik.

*Pani Anna Wojtczak* – odpowiedziała, że może są takie przypadki, ale na pewno nie nauczyciele.

*Pan Józef Meleszko* – zaznaczył, że wyrównania mają być prawdopodobnie w lutym.

*Pani Anna Wojtczak* – stwierdziła, że to może dlatego, że nie mają nadgodzin.

*Pan Józef Meleszko* – stwierdził, że najniższa krajowa wchodzi od 1 stycznia.

*Pani Larysa Zamorska* – wyjaśniła, że wypłaty mają pierwszego i ostatniego, więc zawsze na ostatniego będzie wyrównanie. Poinformowała, pierwszego płaci się tylko to co powinno być, a ostatniego rozlicza się resztę. Wyjaśniła, że nauczyciele, którzy nie osiągają najniższego wynagrodzenia muszą mieć zrobione wyrównanie na koniec miesiąca.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – wyjaśnił, że nie możemy rozmawiać o Gminie Prudnik, ponieważ interesuje nas tylko Powiat Prudnicki.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2023, który przyjęto „jednogłośnie” 3 głosami „za”.

## **Ad. 5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, czy wiadomo coś na temat budynku Domu Dziecka w Głogówku i szkole na ul. Podgórznej. Zauważył, że w kraju jest duże zapotrzebowanie na placówki typu ZOL i DPS. Dodał, że można to wykorzystać, zapożyczyć się i otworzyć taką placówkę. Zauważył, że jest to inwestycja, która może się szybko za siebie zwrócić.

*Pan Radosław Roszkowski* – wyjaśnił, że jednym z pomysłów było stworzenie ZOL-u w Głogówku, jednak niestety przez nie udało nam się go tam utworzyć. Zauważył, że aktualnie duże pieniądze są inwestowane w stary budynek. Potwierdził, że zapotrzebowanie na pewno jest oraz dodał, że nie jest pewien, czy na pewno to się zwróci. Zwrócił uwagę na to, że gdyby udało się pozyskać duże środki z zewnątrz to jednostka, która powstałaby nie generowałaby strat.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że w Sławięcicach, w jednostce prywatnej, która kupiła internat i utworzyła DPS, w którym jest wielkie obłożenie. Nie wspominając o tym, że jest znacznie droższa niż prudnicka placówka. Podsumował, że zapotrzebowanie jest, ponieważ ludzie czekają w kolejkach na miejsce.

*Pan Radosław Roszkowski* – wyjaśnił, że była tam taka sytuacja, że prywatne jednostki dostały dofinansowanie od Urzędu Marszałkowskiego. Dodał, że część ludzi wzięła te pieniądze, żeby faktycznie utworzyć DPS, ale reszta wzięła tylko po to, żeby dostosować lokale pod zabudowę hotelową.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy nasz DPS jest w pełni obłożony.

*Pan Radosław Roszkowski* – odpowiedział, że nie.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, dlaczego.

*Pan Radosław Roszkowski* – odpowiedział, że są dwa powody podstawowe. Wysokie koszty utrzymania pensjonariusza z uwagi na obowiązujące przepisy oraz dużą liczbę pracowników przypadającą na jednego podopiecznego. Wyjaśnił, że w Prudniku jest około 70 osób podopiecznych, a 50 pracowników. Dodał, że przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie jest realizowany program „Asystent osoby niepełnosprawnej”, który powoduje, że duża część osób, która miała trafić do DPS będzie mogła skorzystać z tego programu w domu. Wytłumaczył, że Gminy nie mając za wiele środków, starają się nie kierować podopiecznych do DPS-ów.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zauważył, że jest to obowiązek Gmin.

*Pan Józef Meleszko* – odpowiedział, że Gmina się stara, pomimo, że ma taki obowiązek.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – stwierdził, że Starosta powinien egzekwować ten obowiązek.

*Pan Radosław Roszkowski* – odpowiedział, że Gminy starają się zachowywać racjonalnie ze swojego punktu widzenia. Organizują sobie tą dziedzinę w taki sposób, żeby minimalizować liczbę osób kierowanych do oddziału DPS-u.

Podyktowane jest to najczęściej sytuacją finansową. Podsumował, że program asystent trochę komplikuje nam całą tą sprawę, ponieważ koniecznie chcieliśmy pomóc ludziom. Zaznaczył, że namawiano również Gminy do udziału w tej akcji i też pozyskały na to pieniądze. Dodał, że problem tego jest taki, że wiele osób nie musi iść teraz do DPS-u przez to.

*Pani Larysa Zamorska* – zauważyła, że jest to dla nich lepsze, ponieważ są w swoich domach.

*Pan Radosław Roszkowski* – dodał, że jest to dla nich korzystniejsze, że są w swoich domach. Wyjaśnił, że zabezpieczonych jest dużo osób, ale mniej więcej zabraknie 10 osób, żeby zapełnić DPS. Zaznaczył, że skala dobra, jest zdecydowanie większa niż skala zła.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy Pan Starosta orientuje się przez jaki okres czasu taka sytuacja występuje, że nie ma pełnego obłożenia.

*Pan Radosław Roszkowski* – odpowiedział, że od pandemii. Poinformował, że było to spowodowane dużą umieralnością w trakcie pandemii.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że jeden z kierowców podczas śniegu połamał słupki przed wiaduktem od strony Raclawic Śląskich. Zaproponował ich naprawę.

*Pan Janusz Siano* – dopytał, czy przed przejazdem kolejowym.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – odpowiedział, że tak, na drodze Raclawice Śląskie – Dzierżysławice przed wiaduktem. Zapytał, jaki jest harmonogram wizyt Marszałka na Powiecie Prudnickim.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że jeżeli dobrze pamięta od 12 lutego.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – wyjaśnił, że z Kędzierzyna-Koźła dostał już dokładną rozpiskę, kiedy i z kim Marszałek będzie się spotykał.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że w Starostwie również już taka rozpiska jest.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poprosił o przestanie takiej informacji. Poinformował, że Burmistrz Głogówka złoży projekt przebudowy stadionu i w związku z tym, jeżeli bieżnia będzie krótsza niż 400 mb to należy to zablokować.

Na posiedzenie Komisji przybył Radny, Pan Józef Janeczko. W posiedzeniu bierze udział 4 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że nie może zostać to zablokowane.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, dlaczego. Wyjaśnił, że będą to duże kwoty wydane bezpodstawnie, ponieważ ta bieżnia nie będzie niczemu służyła.

Poinformował, że jest tam możliwość zrobienia bieżni 400 m, ale trzeba będzie wtedy boisko poszerzyć. Zaznaczył, że gdy mają budować też budynki wokół to muszą rozpocząć najpierw od przesunięcia, żeby móc modernizować budynki.

*Pan Radosław Roszkowski* – odpowiedział, że całkowicie zgadza się z Panem Kazimierzem. Wyjaśnił, że Wydział Administracji Budowlanej, czy Starosta nie jest szefem Burmistrza i nie może mu zabronić. Nasz Wydział, ma sprawdzić tylko aspekty prawne czy wszystko się zgadza w wniosku wraz z planami zagospodarowania przestrzennego. Podsumował, że jeżeli wszystko się zgadza nie ma żadnych podstaw do tego, żeby nie wyrażać zgody na pozwolenie.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że nie jest to zadanie Powiatu.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – wyjaśnił, że podczas ostatniej rozmowy z Naczelnikiem dowiedział się, że wszystko musi być zrobione zgodnie z Ministerstwem.

*Pan Radosław Roszkowski* – odpowiedział, że właśnie dlatego też nie została zepsuta nasza bieżnia. Dodał, że tutaj tylko społeczność może wnieść sprzeciw.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że najprościej będzie wstrzymać pieniądze. Wyjaśnił, że właśnie dlatego bardzo zależy mu na spotkaniu z Marszałkiem.

*Pani Agnieszka Zagórska* – zapytała, skąd mają te środki, czy są one z Polskiego Ładu.

*Pan Radosław Roszkowski* – odpowiedział, że chyba tak.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że w takim wypadku Marszałek nie ma z tym związku.

*Pan Radosław Roszkowski* – wyjaśnił, że Wojewoda ma więcej.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że brakuje metrażu również na basenie oraz na hali sportowej przy Liceum.

*Pan Radosław Roszkowski* – dodał, że na sali koło basenu też metraż jest za mały.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – wyjaśnił, że czasem sale robiło się mniejsze, żeby mogły być rekreacyjne.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, o dziurę, przy której stoi znak od pół roku w Szybowicach.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że przekaże sprawę do Wydziału Drogownictwa.

#### **Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:  
Klaudia Śmigła

  
.....

Przewodniczący Komisji:  
Kazimierz Bodaszewski

  
.....