

Protokół Nr 56/2023
z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
i Gospodarki Nieruchomościami
z dnia 20 listopada 2023 r.

Obecność członków Komisji według list obecności, która stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Starosta Prudnicki – Pan Radosław Roszkowski,
- Wicestarosta – Pan Janusz Siano,
- Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) – Pani Emilia Cimochowska-Paluszek,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska,
- Pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia – Pani Magdalena Kolbiarz,
- Naczelnik Wydziału Drogownictwa – Pan Radosław Napiórkowski.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Analiza projektu budżetu Powiatu Prudnickiego na 2024 r.
6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Kazimierz Bodaszewski, Przewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 5 Członków Komisji, co oznacza że jest wymagane quorum.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. W wyniku głosowania, protokół Nr 55/2023 z dnia 23 października 2023 r. przyjęty został 5 głosami „za”.

Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Powiatu Prudnickiego oraz nadanie jej statutu (druk nr 617).

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Powiatu Prudnickiego oraz nadania jej statutu. Poinformowała, że zgodnie z art. 3f ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Rada Powiatu z własnej inicjatywy lub na wniosek zainteresowanych środowisk, może utworzyć powiatową radę seniorów. Powiatowa rada seniorów ma charakter konsultacyjny, doradczy i inicjatywny. Powiatowa rada seniorów składa się z przedstawicieli osób starszych oraz przedstawicieli podmiotów działających na rzecz osób starszych, w szczególności przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz podmiotów prowadzących uniwersytety trzeciego wieku. Jeżeli Rada Powiatu zadecydowałaby o zwracaniu kosztów za udział w posiedzeniu lub zorganizowanym wydarzeniu w statucie określa się zasady zwrotu tych kosztów, w tym ich maksymalną wysokość podlegającą zwrotowi. Rada powiatu, tworząc powiatową radę seniorów, nadaje jej statut określający w szczególności: 1) tryb i kryteria wyboru jej członków, 2) zasady i tryb jej działania, 3) długość jej kadencji, z tym że kadencja nie może trwać dłużej

niż kadencja rady powiatu, na terenie którego funkcjonuje ta rada, 4) zasady wygaśnięcia mandatu i odwołania jej członków. Obsługę administracyjno-biurową powiatowej rady seniorów zapewnia starostwo powiatowe. Koszty obsługi powiatowej rady seniorów pokrywa starostwo powiatowe. Odpowiadając na potrzeby seniorów proponuje się utworzenie przez Radę Powiatu w Prudniku Rady Seniorów Powiatu Prudnickiego oraz nadanie jej statutu.

Pan Kazimierz Bodaszewski - zapytał, czy Rada zostanie utworzona od nowego rozdania.

Pani Larysa Zamorska – potwierdziła.

Pan Kazimierz Bodaszewski - stwierdził, że zakończy jedną kadencję i dołączyć do drugiej.

Pani Larysa Zamorska - poinformowała, że nie ma sensu ustanawiać Powiatowej Rady Seniorów tylko na 4 miesiące.

Pan Józef Meleszko - powiedział, że gdy pracował w biurze poselskim spotkał się z tą Panią i z kilkoma innymi osobami. Uważa, że jest to budowanie nowej struktury, która nie wiadomo do czego ma służyć. Zapytał, czy w Głogówku jest Rada Seniorów.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek - odpowiedziała, że nie ma.

Pan Józef Meleszko - stwierdził, że w Prudniku od dłuższego czasu działa Gminna Rada Seniorów i nie rozumie do czego ma ona służyć. Rzecz jasna szanuje seniorów, bo w końcu każdy nim będzie. Oświadczył, że jest za tym, żeby te struktury były, ale z logicznego punktu myślenia ludzie z tej struktury gminnej będą się powtarzać w strukturze powiatowej. Gminni Radni będą przekazywać te same sprawy Powiatowym Radnym. Mogą wysyłać do Powiatu, Województwa czy gdziekolwiek tylko chcą mają prawo kierować swoje sprawy.

Pan Kazimierz Bodaszewski - stwierdził, że jeżeli ktoś jest w Radzie Gminy lub Powiatu, nie będzie się pchał do Społecznej Rady Seniorów. Zapytał ile razy w miesiącu będzie spotykać się Powiatowa Rada Seniorów.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek - odpowiedziała, że to będzie zależeć od potrzeby.

Pani Larysa Zamorska - odpowiedziała, że to dopiero będzie to ustalane.

Pan Kazimierz Bodaszewski - powiedział, że trzeba coś doradzić, coś skrytykować.

Pan Józef Meleszko - stwierdził, że takie jest jego spostrzeżenie.

Pan Joachim Kosz - stwierdził, że ma podobne spostrzeżenie, ponieważ jest to tylko wnosząca Rada, nie władna.

Pan Kazimierz Bodaszewski - zapytał ile ta Rada wniesie, jak się nikt na konsultacjach nie odzywa.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał o zapis na stronie 2, § 4 „Rada nie angażuje się w kampanię i działalność partii politycznych„ tak jest tu ładnie napisane.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek - odpowiedziała, że dokładnie tak powinno być.

Pan Ryszard Kwiatkowski - zapytał, czy członków Rady wybiera Zarząd.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek - odpowiedziała, że tak. Poinformowała o procedurach powstania Powiatowej Rady Seniorów.

Pani Larysa Zamorska - dodała, że to nie Zarząd sam wybierze członków Rady Seniorów tylko będą oni wybrani poprzez zgłoszenie swojej kandydatury.

Pan Kazimierz Bodaszewski - zapytał, co się stanie jeżeli będzie mniej kandydatów niż musi być.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek - odpowiedziała, że odbędą się wówczas wybory uzupełniające. Poinformowała, że minimalna ilość członków to od 10 do 12 osób. Okaze się jeszcze czy taki kształt tej uchwały się ostatecznie dlatego, że jeszcze trwają konsultacje społeczne, a jedna z osób reprezentujących organizację seniorską deklaruje, że złoży jakieś uwagi, więc wszystko zależy od tego jakie uwagi nam tu wpłyną w ostatecznej chwili.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Powiatu Prudnickiego oraz nadanie jej statutu, który przyjęto 2 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Na posiedzenie komisji przybył Radny, Pan Dragomir Rudy. W posiedzeniu bierze udział 6 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2024 (druk nr 618).

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2024. Poinformowała, że na podstawie art. 130a ust. 5f ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych w przypadkach, o których mowa w ust. 1-2, należy do zadań własnych powiatu. Starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonywanie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym Rada Powiatu ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokość kosztów odstąpienia od usunięcia pojazdu. Rada Powiatu, ustala wysokość tych opłat biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu zgodnie z przyjętym orzecznictwem nie uwzględniając kosztów obsługi. Wysokość powyższych opłat nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu i jego parkowanie na parkingu strzeżonym ogłoszona w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” z dnia 2 sierpnia 2023 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2024 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym. Zgodnie z orzecznictwem sądowym przy ustaleniu wysokości opłat należy wziąć pod uwagę rzeczywiste koszty ponoszone z tego tytułu przez organ na rzecz podmiotu zewnętrznego realizującego usługę usuwania i przechowywania pojazdów. Stawki za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym mają zrównoważyć koszty odholowania, jak i koszty przechowywania ponoszone przez podmiot wykonujący usługę. Dlatego też, stawki zaproponowane w treści uchwały kształtują się na identycznym poziomie, jak wynagrodzenie przedsiębiorcy ustalone w wyniku zapytania cenowego. Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli

wydana dyspozycja usunięcia pojazdu spowodowała powstanie kosztów, ich wysokość nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu. Biorąc pod uwagę opinię podmiotów, wykonujących usługę usuwania pojazdów, proponuje się ustalić koszty odstąpienia od usunięcia na poziomie 50 % opłat za usunięcie pojazdu, uchwalanych przez Radę Powiatu w Prudniku w zaokrągleniu do pełnych złotych. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego i wchodzi z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2024 r.

Pan Józef Meleszko - zapytał, jaka to była kwota.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek - poinformowała, że kwota się różni w zależności od typu pojazdu.

Pan Joachim Kosz - zauważył, że wszystko jest w tabelce.

Pan Józef Meleszko - zapytał czy kwoty zostaną na tym samym pułapie.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek - odpowiedziała, że kwoty są na tym samym poziomie, na jaki jest oferta.

Pan Józef Meleszko - zapytał, ile było przypadków odholowań.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek - odpowiedziała, że nie wie dokładnie ile, ale sporo w ciągu roku.

Pan Kazimierz Bodaszewski - zapytał, dlaczego z ul. Kolejowej nie było odholowań pojazdów.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek - odpowiedziała, że policja nie wystawiła dyspozycji na usunięcie pojazdów.

Pan Kazimierz Bodaszewski - zauważył, że niektóre samochody dostawcze stoją tam bez powietrza.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek - odpowiedziała, że tak jak już wcześniej wspomniała nie została wydana dyspozycja do odholowania pojazdu.

Pan Kazimierz Bodaszewski - powiedział, że uważa, że ktoś z Wydziału Drogownictwa powinien pojechać na policję i zwrócić im uwagę, żeby zostało to sprawdzone.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek - stwierdziła, że jeżeli nie ma tam zakazu postoju ani zatrzymywania się to mogą stać.

Pan Kazimierz Bodaszewski - odpowiedział, że jest tam ograniczenie czasowe postoju.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek – poinformowała, że nie ma.

Pan Joachim Kosz - dodał, że jest w jednym miejscu, ale na pozostałych nie ma.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek - odpowiedziała, że w tym miejscu gdzie stoją pojazdy nie ma ograniczenia.

Pan Kazimierz Bodaszewski – poinformował, że na każdą Komisję i sesję, na którą jeździ to musi przepuszczać samochody, bo się nie można zmieścić.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek - stwierdziła, że w miejscu największego zagrożenia nie ma czasowego postoju i można tam stanąć. Poinformowała, że można to sprawdzić, ale skoro policja nie wydała takiej dyspozycji nic nie można z tym zrobić.

Pan Ryszard Kwiatkowski - zapytał, czy nie można niczego na ul. Kolejowej poprawić. Są teraz przepisy takie, że jeśli Unia daje pieniądze to nie można przez pewien okres czasu nic zmienić.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek - zaproponowała zawołanie Pana Napiórkowskiego i poprosiła o wstrzymanie się z tym pytaniem.

Pan Ryszard Kwiatkowski – kontynuował, że nie można nic zmienić, dopiero po 3 latach.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że dopiero po 5 latach.

Pan Ryszard Kwiatkowski - powiedział, że tu można przesunąć o pół metra na chodnik.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek - poinformowała, że w tym miejscu nie ma chodnika, tylko jest ciąg pieszo-rowerowy, a zgodnie z przepisami nie można na nim postawić samochodu.

Pan Kazimierz Bodaszewski - zauważył, że dobrze jest zrobione koło dworca kolejowego, przy tej samej ulicy. Jest ciąg pieszo-rowerowy, a samochody wjeżdżają dalej i tam parkują.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek - powiedziała, że można przejechać, ale nie można stanąć.

Pan Kazimierz Bodaszewski - powiedział, że tam jest dużo miejsca, ale mieszkańcom nie chce się podjeżdżać kawałek dalej.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek - powiedziała, że to jest kawałek dla nich.

Pan Ryszard Kwiatkowski - powiedział, że wprowadzone zostały hulajnogi elektryczne i w sobotę rano jak szedł do sklepu na Sójczym Wzgórzu to naliczył ich aż 18.

Pani Larysa Zamorska - zauważyła, że to nie zostało wprowadzone przez Powiat.

Pan Kazimierz Bodaszewski - powiedział, że jest to wina tych co jeżdżą tymi hulajnogami, bo odkładają je bez kultury, a mogliby je z boku postawić.

Pan Dragomir Rudy - stwierdził, że w każdym mieście tak jest.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek - powiedziała, że jest to problem Gminy i mogłoby być dobrym rozwiązaniem to, że każdą hulajnogę można odłożyć tylko w wyznaczonych miejscach np. tam gdzie się ją pobrało, a nie, gdy skończy się czas.

Pan Dragomir Rudy - stwierdził, że jeżeli ktoś jedzie na koniec miasta to potem nie będzie wracał z nią.

Pan Kazimierz Bodaszewski - stwierdził, że właściciel hulajnogi po prostu na to zezwala, żeby tak ludzie zostawiali, ponieważ tak to wygląda w całej Polsce.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek - poinformowała, że wykupuje się jazdę na konkretną ilość minut i gdy czas się skończy to tam się ją zostawia i idzie dalej i stąd się bierze problem.

Pan Ryszard Kwiatkowski - poinformował, że w niektórych miastach zrobiono uchwałę i zabroniono właśnie takiego zachowania. Każdą wypożyczoną hulajnogę trzeba oddać do wypożyczalni, a nie że zostawiają na ulicy pod klatką.

Pan Józef Meleszko - zauważył, że nie jest to w interesie tego co wypożycza.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek - powiedziała, że będzie musiał po prostu więcej zapłacić.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2024, który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wykonywania niektórych zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej (druk nr 619).

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie wykonywania niektórych zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej. Poinformowała, że zgodnie z ustawą z dnia ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny zwierzchni nadzór nad przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej sprawuje Minister Obrony Narodowej. Bieżący nadzór nad przygotowaniem i przebiegiem kwalifikacji wojskowej sprawują wojewodowie. Za przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej na terenie powiatu (miasta na prawach powiatu) odpowiada starosta (prezydent miasta). Ponadto zgodnie z Ustawą z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie Wojewoda może powierzyć prowadzenie, w jego imieniu, niektórych spraw z zakresu swojej właściwości jednostkom samorządu terytorialnego lub organom innych samorządów działających na obszarze województwa, kierownikom państwowych i samorządowych osób prawnych oraz innych państwowych jednostek organizacyjnych funkcjonujących w województwie. Powierzenie następuje na podstawie porozumienia wojewody odpowiednio z organem wykonawczym jednostki samorządu terytorialnego, właściwym organem innego samorządu lub kierownikiem państwowej i samorządowej osoby prawnej albo innej państwowej jednostki organizacyjnej, o których mowa w ust. 1. Porozumienie, wraz ze stanowiącymi jego integralną część załącznikami, podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym. W porozumieniu, o którym mowa w ust. 2, określa się zasady sprawowania przez wojewodę kontroli nad prawidłowym wykonywaniem powierzonych zadań. Powiat może zawierać z organami administracji rządowej

porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych z zakresu administracji rządowej.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wykonywania niektórych zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej, który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do projektu "Europejski Prudnik" w ramach programu Erasmus + (druk nr 620).

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do projektu "Europejski Prudnik" w ramach programu Erasmus+. Poinformowała, że Dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Prudniku zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na przystąpienie do projektu "Europejski Prudnik" w ramach programu Erasmus+. Program skierowany jest do uczniów klas technikum i obejmuje realizację praktyk zawodowych we wszystkich nauczanych zawodach w szkole. Zadanie będzie wykonywane na przełomie września i października 2024 r. Wartość projektu to 107.291,00 euro (sto siedem tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt jeden euro) czyli 507.218,20 zł (pięćset siedem tysięcy dwieście osiemnaście złotych 20/100).

Pan Ryszard Kwiatkowski - poinformował, że I Liceum Ogólnokształcące w Prudniku brało udział w tym programie i wypadli w nim bardzo dobrze. To też zależy od nauczyciela opiekującego się.

Pan Dragomir Rudy - zauważył, że są one bardzo potrzebne.

Pan Ryszard Kwiatkowski - zapytał, kto to finansuje.

Pan Kazimierz Bodaszewski - odpowiedział, że Unia.

Pani Larysa Zamorska - poinformowała, że w programie 80% środków dostaje się w trakcie realizacji zadania, a 20% po ukończeniu zadania, czyli łącznie zwracają 100%.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu

Prudnickiego do projektu "Europejski Prudnik" w ramach programu Erasmus +, który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych w Prudniku do przyznawania osobie niebędącej nauczycielem stawki wynagrodzenia zasadniczego, wyższej od ustalonej zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy Prawo Oświatowe (druk nr 621).

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych w Prudniku do przyznawania osobie niebędącej nauczycielem, stawki wynagrodzenia zasadniczego, wyższej od ustalonej zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy Prawo oświatowe. Poinformowała, że na podstawie art. 15 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe w przypadku zatrudnienia osoby posiadającej przygotowanie zawodowe uznane przez dyrektora szkoły lub placówki za odpowiednie do prowadzenia zajęć z zakresu kształcenia zawodowego, zatrudnienie tej osoby następuje za zgodą organu prowadzącego. Osobę tę zatrudnia się na zasadach określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, z tym że do tej osoby stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć edukacyjnych nauczycieli oraz ustala się jej wynagrodzenie nie wyższe niż 184% kwoty bazowej, określanej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej. Organ prowadzący szkołę może upoważniać dyrektorów szkół, w indywidualnych przypadkach, do przyznawania wynagrodzenia w wyższej wysokości. Dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Prudniku w dniu 28 sierpnia 2023 r. uzyskał zgodę organu prowadzącego na zatrudnienie lekarza weterynarii, posiadającego przygotowanie zawodowe odpowiednie do prowadzenia zajęć z zakresu kształcenia w zawodzie technik weterynarii. Konieczność zatrudnienia lekarza weterynarii wynika z potrzeby realizacji 39 godzin lekcyjnych tygodniowo w pięciu oddziałach technikum. Po przeprowadzonych rozmowach z lekarzami weterynarii i analizie rynku pracy, zatrudniona osoba jest jedyną, która podjęła się prowadzenia zajęć z przedmiotów weterynaryjnych, pod warunkiem zapewnienia przez pracodawcę od 1 września 2023 r. odpowiedniego do kwalifikacji wynagrodzenia. W związku z powyższym Dyrektor ZSR w Prudniku zwrócił się z wnioskiem o udzielenie upoważnienia do przyznania wynagrodzenia

w wyższej wysokości dla zatrudnionej osoby. Wynegocjowana stawka wynagrodzenia będzie obowiązywała od 1 września 2023 r.

Pan Kazimierz Bodaszewski - zapytał jaka to jest kwota 184% kwoty bazowej.

Pan Józef Meleszko – dopytał o ile wzrosło.

Pan Janusz Siano - odpowiedział, że jest to około 7.000,00 - 7.200,00 zł brutto.

Pan Józef Meleszko - zapytał, ile miał wcześniej.

Pan Janusz Siano - odpowiedział, że nie wie ile miał wcześniej. Poinformował, że ten Pan nie jest nauczycielem, czyli nie jest zatrudniony na kartę nauczyciela, a co za tym idzie ma inne, wyższe stawki płacy. Żeby pozyskać nauczyciela tego zawodu nie ma możliwości ustalenia stawek według karty nauczyciela.

Pani Larysa Zamorska - dopowiedziała, że chodzi o to, żeby dorównać do karty nauczyciela.

Pan Janusz Siano - zauważył, że to też nie jest jakaś kolosalna kwota, ponieważ dzisiaj nauczyciele dyplomowani u nas, którzy mają praktycznie prawie dwa etaty, na co jest wyjątkowo w tym roku zgoda Ministerstwa Edukacji, mają tyle samo, albo więcej.

Pan Józef Meleszko - zauważył, że ten Pan będzie uczył zawodu oraz prowadził swój gabinet weterynaryjny, stąd pytanie ile wynosi wzrost.

Pan Janusz Siano - odpowiedział, że kwota bazowa to ok. 5.400,00 zł i jest 184%, więc to wychodzi ponad 7.200,00 zł.

Pan Kazimierz Bodaszewski - zauważył, że jeżeli jest potrzebny ten człowiek do nauki to nie ma innego wyjścia.

Pan Józef Meleszko - stwierdził, że jeżeli jest taka potrzeba to trzeba, ale uważa, że gdy człowiek wykorzystuje taką sytuację to też nie jest „fair-play”, ponieważ prowadzi jeszcze dodatkowo swoją działalność. Uważa, że gdyby był emerytem bez działalności to mógłby wymagać wyższej stawki.

Pan Kazimierz Bodaszewski - zauważył, że robi to w różnych godzinach.

Pan Józef Meleszko - stwierdził, że wie o co chodzi i to nie jest tak, że nauczyciele pracują 8 godzin codziennie od 7 do 15.

Pan Kazimierz Bodaszewski - zauważył, że potem w domu muszą robić, poprawiać, sprawdzać, przygotowywać się.

Pan Janusz Siano – poinformował, że kwota bazowa to 4.471,28 zł.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał ile godzin będzie miał ten nauczyciel.

Pan Kazimierz Bodaszewski - poinformował, że Pan będzie uczył w wymiarze 39 godzin lekcyjnych.

Pan Józef Meleszko - stwierdził, że ten człowiek wykorzystuje sytuację.

Pan Ryszard Kwiatkowski- zapytał, czy to w ciągu całego roku.

Pani Emilia Cimochovska-Paluszek - odpowiedziała, że jest to 39 godzin lekcyjnych tygodniowo w 5 oddziałach szkoły.

Pani Larysa Zamorska - zauważyła, że jest to 7-8 godzin dziennie.

Na posiedzenie Komisji przybyła pracownica Wydziału Oświaty i Zdrowia, Pani Magdalena Kolbiarz.

Pan Janusz Siano - zapytał, jaka jest dokładnie ta kwota bazowa.

Pani Magdalena Kolbiarz - odpowiedziała, że kwota bazowa wynosi 3.981,55 zł x 184% = 7.126,05 zł, ale ta kwota 7.400,00 zł tj. kwota brutto razem ze stażem.

Pan Dragomir Rudy – zauważył, że kwota netto wynosi ok. 5.500,00 zł.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych w Prudniku do przyznawania osobie niebędącej nauczycielem stawki wynagrodzenia zasadniczego, wyższej od ustalonej zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy Prawo Oświatowe, który przyjęto 4 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej przeznaczonej na dofinansowanie wkładu własnego do Projektu pt. „Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz - Raclawice Śląskie”, w ramach II etapu naboru do „Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury kolejowej - Kolej + do 2028”. (druk nr 622).

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej przeznaczonej na dofinansowanie wkładu własnego do Projektu pt. „Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz - Raclawice Śląskie”, w ramach II etapu naboru do „Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury kolejowej - Kolej + do 2028”. Poinformowała, że w dniu 4 sierpnia 2023 r. Rada Powiatu w Prudniku podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w 2023 roku z budżetu Powiatu Prudnickiego pomocy finansowej Województwu Opolskiemu w łącznej wysokości 48.906,27 zł. w formie dotacji celowej przeznaczonej na dofinansowanie wkładu własnego do Projektu pt. „Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz - Raclawice Śląskie”, w ramach II etapu naboru do „Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury kolejowej - Kolej + do 2028.” W dniu 5 października 2023 r. wpłynęło pismo od Zarządu Województwa Opolskiego, dotyczące zmian w harmonogramie wydatków dla I etapu projektu. Z otrzymanej informacji wynika, iż pierwsze wydatki PKP PLK S.A. przewiduje w roku 2024. W związku z powyższym, partnerzy partycypujący w zadaniu będą zawierali umowy dotacyjne z Województwem Opolskim dopiero na początku 2024 roku. Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej przeznaczonej na dofinansowanie wkładu własnego do Projektu pt. „Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz - Raclawice Śląskie”, w ramach II etapu naboru do „Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury kolejowej - Kolej + do 2028”, który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej przeznaczonej na dofinansowanie wkładu własnego do Projektu pt. „Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz - Raclawice Śląskie”, w ramach II etapu naboru do „Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury kolejowej - Kolej + do 2028”. (druk nr 623).

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej przeznaczonej na dofinansowanie wkładu własnego do Projektu pt. „Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz - Raclawice Śląskie”, w ramach II etapu naboru do „Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury kolejowej - Kolej + do 2028”. Poinformowała, że w dniu 30 czerwca 2023 r. Rada Powiatu w Prudniku podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie z budżetu Powiatu Prudnickiego pomocy finansowej Województwu Opolskiemu w łącznej wysokości 147.496,48 zł. w formie dotacji celowej przeznaczonej na dofinansowanie wkładu własnego do Projektu pt. „Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz - Raclawice Śląskie”, w ramach II etapu naboru do „Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury kolejowej - Kolej + do 2028.” przekazywanej w transzach: 48.906,27 zł w 2023 roku, 55.583,52 zł w 2024 roku, 13.264,25 zł w 2025 roku, 29.742,44 zł w 2026 roku. W dniu 5 października 2023 r. do Starostwa Powiatowego w Prudniku wpłynęło pismo dotyczące zmian w harmonogramie wydatków dla I etapu projektu. W związku z powyższym, Zarząd Województwa Opolskiego przewiduje zawarcie nowej umowy dotacyjnej z partnerami programu na początek 2024 roku. Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej przeznaczonej na dofinansowanie wkładu własnego do Projektu pt. „Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz - Raclawice Śląskie”, w ramach II etapu naboru do „Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury kolejowej - Kolej + do 2028”, który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Powiatu Prudnickiego na realizację inwestycji "Renowacja wczesnobarokowej kropielnicy z XVI/XVII w." (druk nr 624).

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Powiatu Prudnickiego na realizację inwestycji „Renowacja

wczesnobarkowej kropielnicy z XVI/XVII w.”. Poinformowała, że Uchwałą Nr 287/1036/2023 Zarząd Powiatu w Prudniku ogłosił nabór wniosków o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków z terenu Powiatu Prudnickiego, proponowanych do zgłoszenia do dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. W odpowiedzi na ogłoszony nabór do Starostwa Powiatowego w Prudniku wpłynęły 3 wnioski. Wszystkie złożone wnioski spełniły wymogi formalne i zostały skierowane na posiedzenie Zarządu Powiatu. Zarząd Powiatu w Prudniku na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia 2023 r. dokonał oceny wniosków pod względem merytorycznym. Po pozytywnej ocenie merytorycznej wszystkie wnioski zostały zgłoszone do dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. W dniu 04.10.2023 r. Bank Gospodarstwa Krajowego udzielił Wstępnej Promesy dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków dla dwóch inwestycji: „Renowacja wczesnobarokowej kropielnicy z XVI/XVII w.” oraz „Remont konserwatorski elewacji wieży kościoła w Śmiczu”. W ślad za tym Zarząd Powiatu podjął w dniu 18 października uchwałę Nr 304/1103/2023 w sprawie rekomendacji do udzielenia przez Powiat Prudnicki dotacji na realizację inwestycji „Renowacja wczesnobarokowej kropielnicy z XVI/XVII w.” oraz Nr 304/1102/2023 w sprawie rekomendacji do udzielenia przez Powiat Prudnicki dotacji na realizację inwestycji „Remont konserwatorski elewacji wieży kościoła w Śmiczu” przedkładając Radzie Powiatu w Prudniku rekomendowane do dofinansowania wnioski wraz z określoną kwotą dotacji. Ponadto Uchwałą Nr LXXV/612/2023 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 30.10.2023 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego zaplanowano środki na przedmiotowe inwestycje w 2024 r. Zgodnie z § 6. 1 Uchwały Nr LXV/538/2023 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 stycznia 2023 r. zmienionej uchwałą Nr LXVI/540/2023 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 24 lutego 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Prudnickiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków ostatecznie dotację przyznaje Rada Powiatu w Prudniku w uchwale określającej: 1) nazwę podmiotu otrzymującego dotację; 2) nazwę zadania na wykonanie którego przyznano dotację; 3) kwotę dotacji do przekazania w roku budżetowym. Tymczasem przekazanie i rozliczenie środków w ramach ustalonej dotacji nastąpi na podstawie zawieranej w 2024 r. umowy.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Powiatu Prudnickiego na realizację inwestycji "Renowacja wczesnobarokowej kropielnicy z XVI/XVII w.", który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Powiatu Prudnickiego na realizację inwestycji "Remont konserwatorski elewacji wieży kościoła w Śmiczu" (druk nr 625).

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Powiatu Prudnickiego na realizację inwestycji „Remont konserwatorski elewacji wieży kościoła w Śmiczu”. Poinformowała, że Poinformowała, że Uchwałą Nr 287/1036/2023 Zarząd Powiatu w Prudniku ogłosił nabór wniosków o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków z terenu Powiatu Prudnickiego, proponowanych do zgłoszenia do dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. W odpowiedzi na ogłoszony nabór do Starostwa Powiatowego w Prudniku wpłynęły 3 wnioski. Wszystkie złożone wnioski spełniły wymogi formalne i zostały skierowane na posiedzenie Zarządu Powiatu. Zarząd Powiatu w Prudniku na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia 2023 r. dokonał oceny wniosków pod względem merytorycznym. Po pozytywnej ocenie merytorycznej wszystkie wnioski zostały zgłoszone do dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. W dniu 04.10.2023 r. Bank Gospodarstwa Krajowego udzielił Wstępnej Promesy dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków dla dwóch inwestycji: „Renowacja wczesnobarokowej kropielnicy z XVI/XVII w.” oraz „Remont konserwatorski elewacji wieży kościoła w Śmiczu”. W ślad za tym Zarząd Powiatu podjął w dniu 18 października uchwałę Nr 304/1103/2023 w sprawie rekomendacji do udzielenia przez Powiat Prudnicki dotacji na realizację inwestycji „Renowacja wczesnobarokowej kropielnicy z XVI/XVII w.” oraz Nr 304/1102/2023 w sprawie rekomendacji do udzielenia przez Powiat Prudnicki dotacji na realizację inwestycji „Remont konserwatorski elewacji wieży kościoła w Śmiczu” przedkładając Radzie Powiatu w Prudniku rekomendowane do dofinansowania wnioski wraz z określoną kwotą dotacji. Ponadto Uchwałą Nr LXXV/612/2023 Rady Powiatu w Prudniku z dnia

30.10.2023 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego zaplanowano środki na przedmiotowe inwestycje w 2024 r. Zgodnie z § 6. 1 Uchwały Nr LXV/538/2023 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 27 stycznia 2023 r. zmienionej uchwałą Nr LXVI/540/2023 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 24 lutego 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Prudnickiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków ostatecznie dotację przyznaje Rada Powiatu w Prudniku w uchwale określającej: 1) nazwę podmiotu otrzymującego dotację; 2) nazwę zadania na wykonanie którego przyznano dotację; 3) kwotę dotacji do przekazania w roku budżetowym. Tymczasem przekazanie i rozliczenie środków w ramach ustalonej dotacji nastąpi na podstawie zawieranej w 2024 r. umowy.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał co z trzecim wnioskiem, który został złożony o dofinansowanie.

Pani Larysa Zamorska - opowiedziała, że złożona zostały trzy wnioski, a dofinansowanie otrzymały tylko dwa.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Powiatu Prudnickiego na realizację inwestycji "Remont konserwatorski elewacji wieży kościoła w Śmiczu", który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu i zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości położonej w Prudniku przy ul. Klasztornej 4 (druk nr 626).

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu i zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości położonej w Prudniku przy ul. Klasztornej 4. Poinformowała, że nieruchomość od 19 listopada 2010 r. stanowi współwłasność Powiatu Prudnickiego. Dotychczas była użytkowana przedmiotem umowy najmu z Katarzyną Czochara – posłanką na Sejm. W świetle obowiązujących przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami nieruchomości powiatowe mogą

być przedmiotem obrotu. W szczególności nieruchomości mogą być przedmiotem sprzedaży, zamiany, oddania w najem lub dzierżawę, użyczenia, oddania w trwały zarząd, wnoszone, jako aporty spółek, obciążane ograniczonymi prawami rzeczowymi, a także przekazywane jako wyposażenie tworzonych przedsiębiorstw państwowych. Zgodnie z treścią art. 37 ust. 4 zawarcie umowy najmu na okres powyżej 3 lat, następuje w drodze przetargu. Rada Powiatu może jednak wyrazić zgodę na odstąpienie od tego obowiązku i zezwolić w drodze uchwały na zawarcie tej umowy bez konieczności przeprowadzenia przetargu. Zgodnie z art. 12 pkt 8 lit. a ustawy o samorządzie powiatowym zgoda Rady Powiatu jest wymagana, gdy umowa jest zawierana na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony lub w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. Pomieszczenia o których mowa, o łącznej powierzchni użytkowej 46,59 m² są częścią lokalu użytkowego mieszczącego się na pierwszym piętrze budynku, położonego w Prudniku przy ul. Klasztornej 4, zlokalizowanego na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 734/283 karta mapy 10, o powierzchni 0,0514 ha oraz nr 735/283 karta mapy 10 o powierzchni 0,0436 ha. Lokal użytkowy nr 2 stanowi własność Powiatu Prudnickiego na podstawie umowy darowizny zawartej pomiędzy Skarbem Państwa a Powiatem Prudnickim. Podjęcie niniejszej uchwały umożliwi zrealizowanie wniosku Katarzyny Czochara – posłanki na Sejm dotyczący najmu na czas trwania IX Kadencji Sejmu.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu i zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości położonej w Prudniku przy ul. Klasztornej 4, który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2023 r. (druk nr 627).

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Prudnickiego na 2023 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania oraz otrzymanych dochodów, zwiększono plan dochodów o kwotę ogółem 620.359,00 zł. Zwiększono plan dochodów majątkowych o kwotę 20.600,00 zł w Rozdziale 90095 (rozliczenie

projektu UE). Zwiększono plan dochodów bieżących: - o kwotę 76.552,00 zł w Rozdziale 75020 (wpływy z tyt. grzywien oraz różnych dochodów); - o kwotę 416.722,00 zł w Rozdziale 75802 (uzupełnienie subwencji ogólnej); - o kwotę 94.875,00 zł w Rozdziale 80195 (wpływy z różnych dochodów oraz korekta paragrafu); - o kwotę 110,00 zł w Rozdziale 85395 (środki z Funduszu Pomocy dla niepełnosprawnych); - o kwotę 6.700,00 zł w Rozdziale 85403 (wpływy z opłat, kar i odszkodowań oraz różnych dochodów); - o kwotę 4.800,00 zł w Rozdziale 85406 (wpływy z najmu i dzierżawy oraz pozostałych odsetek). Zmniejszono plan dochodów ogółem o kwotę 563.760,00 zł. Zmniejszono plan dochodów majątkowych o kwotę 474.560,00 zł, w tym: - o kwotę 124.560,00 zł w Rozdziale 60014 (środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na realizację zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 1616 O relacji Prudnik - Pokrzywna na skrzyżowaniu ul. Dąbrowskiego z drogami gminnymi ul. Strzelecka i ul. Lipowa w Prudniku- wyniesienie tarczy skrzyżowania w obrębie przejść pieszo rowerowych i wprowadzeniu sygnalizacji ostrzegawczej na przejściach w ul. Dąbrowskiego”); - o kwotę 350.000,00 zł w Rozdziale 85195 (dotacja z Urzędu Marszałkowskiego na przebudowę dźwigu w ZOL w Głogówku). Zmniejszono plan dochodów bieżących w Rozdziale 80195 o kwotę 89.200,00 zł (korekta paragrafu) Zwiększa się budżet po stronie wydatków o kwotę ogółem 1.229.859,00 zł. Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia: - w Rozdziale 80195 o kwotę 30.000,00 zł- budowa zbiornika na wody opadowe przy Zespole Szkół w Głogówku. Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: - na wydatki bieżące w Rozdziale 60014 - kwota 50.000,00 zł; - na wydatki bieżące w Rozdziale 71012 - kwota 76.000,00 zł; - na wydatki bieżące w Rozdziale 75020 - kwota 30.673,00 zł; - na wydatki bieżące w Rozdziale 80102 - kwota 284.950,00 zł; - na wydatki bieżące w Rozdziale 80105 - kwota 51.000,00 zł; - na wydatki bieżące w Rozdziale 80115 - kwota 80.000,00 zł; - na wydatki bieżące w Rozdziale 80117- kwota 120.000,00 zł; - na wydatki bieżące w Rozdziale 80134 - kwota 66.500,00 zł; - na wydatki bieżące w Rozdziale 80148 - kwota 22.900,00 zł; - na wydatki bieżące w Rozdziale 80195 - kwota 103.000,00 zł; - na wydatki bieżące w Rozdziale 85218 - kwota 16.552,00 zł; - na wydatki bieżące w Rozdziale 85395 - kwota 110,00 zł; - na wydatki bieżące w Rozdziale 85406 - kwota 4.800,00 zł; - na wydatki bieżące w Rozdziale 90095 - kwota 293.410,00 zł (rozliczenie projektu UE). Zmniejszono plan wydatków ogółem o kwotę ogółem 1.173.260,00 zł. Zmniejszono plan wydatków majątkowych:

- w Rozdziale 60014 o kwotę 160.000,00 zł ("Przebudowa drogi powiatowej nr 1616 O relacji Prudnik - Pokrzywna na skrzyżowaniu ul. Dąbrowskiego z drogami gminnymi ul. Strzelecka i ul. Lipowa w Prudniku- wyniesienie tarczy skrzyżowania w obrębie przejść pieszo rowerowych i wprowadzeniu sygnalizacji ostrzegawczej na przejściach w ul. Dąbrowskiego"; - w Rozdziale 60095 o kwotę 48.910,00 zł (dokumentacja dla zadania „Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz-Raławice Śląskie”); - w Rozdziale 85195 o kwotę 390.000,00 zł („Przebudowa dźwigu osobowego w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicznym w Głogówku”.) Zmniejszono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki i przeniesiono na wydatki w innych rozdziałach: - na wydatki bieżące w Rozdziale 85403 - kwota 528.350,00 zł; - na wydatki bieżące w Rozdziale 85510 - kwota 46.000,00 zł.

Pan Radosław Roszkowski - poinformował, że w przypadku zadania („Przebudowa dźwigu osobowego w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicznym w Głogówku” był Wykonawca, który się zadeklarował, że przystąpi, a nie przystąpił. Dodał, że był to strażacki termin.

Pan Ryszard Kwiatkowski - zapytał, czy nikt się nie zgłosił.

Pani Larysa Zamorska - odpowiedziała, że nikt się nie zgłosił i w tym problem. Poinformowała, że winda jest na zamówienie i musi być specjalnie wykonana, co wymaga czasu.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2023 r., który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 628).

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że w wykazie przedsięwzięć w części dotyczącej wydatków na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt. 1.1 i 1.2) wprowadzono następujące zmiany: - w wydatkach majątkowych zdjęto zadanie 1.3.2.7 „Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz - Raławice Śląskie" (dokumentacja)" do realizacji w latach 2023-2026 na kwotę ogółem 147.520,00 zł,

w tym: na 2023 r. na kwotę 48.910,00 zł, na 2024 r. na kwotę 55.590,00 zł, na 2025 r. na kwotę 13.270,00 zł, na 2026 r. na kwotę 29.750,00 zł- wszystkie lata wyzerowano. Zaktualizowano plan dochodów bieżących i majątkowych w 2023 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. Zaktualizowano plan wydatków bieżących i majątkowych w 2023 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. W 2023 r. przychody nie ulegają zmianie. W 2023 r. rozchody nie ulegają zmianie. Powiat spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

W związku z brakiem pytań Wiceprzewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego, którą „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

Ad. 5. Analiza projektu budżetu Powiatu Prudnickiego na 2024 r.

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie przedstawienia projektu budżetu Powiatu Prudnickiego na 2024 rok. Poinformowała, że uchwała się budżet Powiatu Prudnickiego na rok budżetowy 2024. Ustala się dochody budżetu Powiatu Prudnickiego w łącznej wysokości 105.413.301,00 zł, w tym: 1) dochody bieżące w wysokości 82.688.816,00 zł, 2) dochody majątkowe w wysokości 22.724.485,00 zł, 3) dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości 8.788.499,00 zł, 4) dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej wykonywanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej w wysokości 38.000,00 zł. Ustala się wydatki budżetu Powiatu Prudnickiego w łącznej wysokości 110.253.226 zł, w tym: 1) wydatki bieżące w wysokości 82.025.522,00 zł, 2) wydatki majątkowe w wysokości 28.227.704,00 zł, 3) wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości 8.788.499,00 zł, 4) wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej wykonywanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej w wysokości 38.000,00 zł, 5) zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu powiatu dla jednostek sektora finansów publicznych w wysokości 107.487,00 zł, 6) zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu

powiatu dla jednostek spoza sektora finansów publicznych wysokości 728.115,00 zł, 7) ustala się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 120.000,00 zł i rezerwę ogólną w kwocie 130.000,00 zł. Ustala się dochody Powiatu Prudnickiego zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska oraz wydatki na realizację zadań własnych związanych z ochroną środowiska w wysokości 70.000,00 zł. Deficyt budżetu w kwocie 4.839.925,00 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z tytułu: 1) kredytu zaciągniętego na rynku krajowym w kwocie 4.484.871,00 zł, 2) przychodów jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 355.054,00 zł. Ustala się przychody budżetu Powiatu Prudnickiego w kwocie 8.586.699,00 zł i rozchody budżetu powiatu w kwocie 3.746.774,00 zł. Ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych przez Zarząd Powiatu w Prudniku kredytów i pożyczek do wysokości 10.586.699,00 zł, w tym: 1) na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w kwocie 2.000.000,00 zł (na bieżącą działalność); 2) na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów 3.746.774,00 zł; 3) na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu 4.839.925,00 zł. Ustala się limit poręczeń udzielonych przez Zarząd Powiatu w Prudniku w ciągu roku budżetowego w wysokości do 500.000,00 zł.

Pan Józef Meleszko - zapytał, skąd się wzięła taka kwota 114.000.000,00 zł.

Pani Larysa Zamorska - odpowiedziała, że o 10.000.000,00 zł wzrosły różnego rodzaju subwencje. O 5.537.000,00 zł zwiększyli subwencję oświatową, a to tylko dlatego, że założona jest podwyżka dla nauczycieli według przepisów 12,3%. Czy ta kwota 5.537.000,00 zł wystarczy, czy nie to się okaże, ponieważ wszystko zależy od tego jakie nadgodziny będą. Zwiększyli dochody z tytułu podatku od osób prawnych, czyli przedsiębiorstw o 70.000,00 zł i mamy o 700.000,00 zł więcej z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych. Jest jeszcze zwiększona część równoważąca subwencje ogólne o 409.000,00 zł i o 4.828.000,00 zł część wyrównawczą subwencji. Czyli więcej o 10.140.000,00 zł tylko na tym. Dodatkowo Zarząd składał wnioski do różnych programów rządowych i otrzymał między innymi z Polskiego Ładu na przebudowę drogi powiatowej Łąka Prudnicka- Starowice 2.000.000,00 zł.

Na budowę ścieżki pieszo-rowerowej Moszczanka - Pokrzywna etap III 900.000,00 zł. Uzyska po podpisaniu porozumienia z Gminą Głogówek 1.250.000,00 zł. Pan Burmistrz zadeklarował się, że Gmina Głogówek da na przebudowę drogi Dobra - Rzepce w miejscowości Kierpień. Zarząd Powiatu wnioskował do PFRONu o projekt „Dostępny Samorząd Powiatu Prudnickiego” i otrzyma 678.500,00 zł. Zarząd również wnioskował w ramach Rządowego Programu Ochrony Zabytków i otrzyma 500.000,00 zł dla Zespołu Szkół Rolniczych na przebudowę, odtworzeniowe prace na zabytkowym obiekcie na ul. Kościuszki 55 i 200.000,00 zł na 2024 rok dostał z tego programu na ocalenie od zniszczenia zabytkowej auli w Zespole Szkół Ogólnokształcących.

Pan Józef Meleszko - zapytał, ile dostał.

Pani Larysa Zamorska - odpowiedziała, że 200.000,00 zł.

Pan Radosław Roszkowski – zauważył, że więcej.

Pani Larysa Zamorska - odpowiedziała, że to są kwoty na 2024 r., ponieważ niektóre inwestycje są rozłożone na dwa lata, a niektóre są jednoroczne. Również 150.000,00 zł z Rządowego Programu Ochrony Zabytków Powiat otrzymał na odtworzenie elementów obiektów w ZOZ-ie w Białej. Z Polskiego Ładu również otrzymał 3.000.000,00 zł na termomodernizację Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego. Czyli druga transza, ponieważ pierwsza jest w tym roku, a następna jest w przyszłym. Również z Polskiego Ładu Powiat otrzymał ogółem 8.000.000,00 zł, ale w 2024 roku jest to kwota 3.100.000,00 zł na termomodernizację budynku PCM S.A. Również druga transza środków z Polskiego Ładu na modernizację Domu Pomocy Społecznej w Prudniku 2.530.000,00 zł. Z Rządowego Programu Ochrony Zabytków na remont konserwatorki elewacji wieży kościoła w Śmiczu kwota 431.000,00 zł i renowacja wczesnobarokowej kryptnicy 11.760,00 zł. Czyli ogółem dochodów majątkowych kwota opiewa na 22.724.000,00 zł.

Pan Józef Meleszko - zapytał o deficyt w kwocie 4.839.000,00 zł to jest na przyszły rok z kredytu zaciągniętego na rynku krajowym.

Pani Larysa Zamorska – potwierdziła.

Pan Józef Meleszko - zauważył, że znając współczynnik, jak jest wyższy budżet to on i tak spada.

Pani Larysa Zamorska - poinformowała, że nie spada.

Pan Józef Meleszko - zapytał, czy nie ma tu żadnego zagrożenia wstecznego.

Pani Larysa Zamorska - odpowiedziała, że absolutnie nie, zależy to od tego jak weźmiemy kredyt. Powiat jest tak jakby cały czas na tym samym poziomie tego zadłużenia, ponieważ bierzemy i spłacamy. To, że bierzemy kredyt wynika z deficytu, który nam brakuje jako wkłady własne, aby zabezpieczyć do różnych programów. Więc te 4.000.000,00 zł to jest nic, ponieważ samych zadań mamy na 28.000.000,00 zł. Sama droga na Kierpień 3.600.000,00 zł, gdzie pieniądze Powiat dostanie dopiero w roku 2025. Założenie jest takie, że najpierw musimy wyłożyć, a potem będzie zwrot, więc deficyt jest nieunikniony. Możemy go pokryć zgodnie z ustawą o finansach publicznych z kredytów, więc tak też czynimy.

Pan Józef Meleszko - zapytał, o „rentę zabezpieczającą” w kwocie 500.000,00 zł - „Limit poręczeń udzielonych przez Zarząd Powiatu dla....”.

Pani Larysa Zamorska - odpowiedziała, że jest to dla PCM S.A..

Pan Józef Meleszko - zapytał o zwiększenie z 5.000.000,00 zł do 8.700.000,00 zł.

Pani Larysa Zamorska - odpowiedziała, że w trakcie roku jeszcze jest planowany w rachunku bieżącym kredyt 2.000.000,00 zł. Taki jaki jest co roku, żeby była płynność, ponieważ jest taki bufor, że w razie czego jakby nie było na rachunku środków to możemy zejść na -2.000.000,00 zł, ale do końca roku i tak musimy go spłacić. Kredyt ten wchodzi w ten limit, do którego Rada upoważnia Zarząd do zaciągania.

Pan Józef Meleszko - zapytał, czy Powiat może, a nie musi zaciągać tego kredytu.

Pani Larysa Zamorska - odpowiedziała, że możemy, ale nie musimy. W tym roku dwa razy się zdarzyło, że zesliśmy w rachunku bieżącym na 500.000,00 zł, ale przyszły jakieś środki i się wyrównało. Musi tak być, ponieważ różne środki w różnym terminie przychodzą. Niestety to nie zawsze jest adekwatnie do tego jak trzeba zapłacić za rachunki. Nie mamy na to wpływu.

Pan Józef Meleszko – poinformował, że pyta o kwotę długu, ponieważ różne są kwoty obsługi. Przy obsłudze tego długu, który Powiat już ma jest podana kwota 1.650.000,00 zł.

Pani Larysa Zamorska - odpowiedziała, że tak, to było w 2024 i też to by nie było tak, ponieważ jak Państwo pamiętacie jeszcze 2 lata temu, obsługa długu była 231.000,00 zł. To wszystko zależy od stóp procentowych i tego jaki będzie wibor. On już spadł, ale dla bezpieczeństwa nie zaniżam za bardzo, żeby później nie było takiej sytuacji, że trzeba dołożyć. Lepiej przygotować się na więcej, a jak będzie mniej to bardzo dobrze. Tam są faktyczne realne takie, żeby były zabezpieczone środki na obsługę tego długu. Czyli na 2024 tam jest 1.672.000,00zł.

Pan Józef Meleszko - zapytał, czy Optima została już spłacona.

Pani Larysa Zamorska - odpowiedziała, że Optima została już spłacona. Jeszcze odsetki końcem roku mamy do zapłacenia i to będzie koniec.

Ad. 6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Na posiedzenie Komisji przybył Naczelnik Wydziału Drogownictwa, Pan Radosław Napiórkowski.

Pan Józef Meleszko - zapytał, jak ma wyglądać sprawa przebudowy skrzyżowania na ul. Strzeleckiej oraz kiedy ta budowa się rozpocznie.

Pani Larysa Zamorska - poinformowała, że to zadanie zostało wycofane.

Pan Józef Meleszko - zapytał, czy jeżeli zadanie zostało wycofane nikt nie będzie tego robił.

Pani Larysa Zamorska - odpowiedziała, że dokładnie tak.

Pan Józef Meleszko - zapytał, czy to zadanie w przyszłym roku będzie robione.

Pani Larysa Zamorska - wyjaśniła, że trzeba będzie ponownie złożyć wniosek.

Pan Józef Meleszko - zapytał, czy są założenia jakies do tego zadania.

Pani Larysa Zamorska – potwierdziła.

Pan Józef Meleszko - zapytał, jak to będzie wyglądać z założenia technicznego przebudowa skrzyżowania na ul. Strzeleckiej.

Pan Radosław Napiórkowski - odpowiedział, że planowo kostka ma zostać rozebrana i będzie robione skrzyżowanie podobne do skrzyżowania koło cmentarza. Będzie wyniesione przejście, żeby samochody dojeżdżające do skrzyżowania zwolniły. Na przejściach pieszo-rowerowych jest zaprojektowana sygnalizacja ostrzegająca tzw.

safepass, która będą się wzbudzać, gdy ktoś będzie podchodził do tego przejścia przy głównej drodze.

Pan Józef Meleszko - zaproponował, budowę ronda zamiast skrzyżowania, ponieważ zmniejszy to nakład pracy. Będzie to tylko zmiana organizacji ruchu.

W Krapkowicach, gdy jedzie się do Powiatu to jest przykład tego, że rondo jest namalowane. Zasugerował, że jeżeli będzie potrzeba zmiany organizacji ruchu to może to być dobrym rozwiązaniem.

Pan Radosław Napiórkowski - odpowiedział, że nie było tam planowanego ronda.

Pan Józef Meleszko - poinformował, że to była tylko taka propozycja.

Pan Radosław Napiórkowski - odpowiedział, że na tym skrzyżowaniu nie bardzo warunki techniczne pozwalają na rondo, ponieważ musiałaby zostać przeprowadzona budowa z rozbudową.

Pan Józef Meleszko - poinformował, że jest to tylko jego spostrzeżenie. Zwrócił do tematu ul. Kolejowej. Pani Skarbnik poinformowała o ciągłości trwałości projektu, która trwa 5 lat, zapytał czy te 5 lat mija za niedługo.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że nie.

Pan Radosław Roszkowski - poinformował, że był w tej sprawie dopytać się w Urzędzie Marszałkowskim, u Pani, która ten projekt prowadzi. Powiat Nyski był liderem tego projektu. Okazało się, że ostatni wniosek o płatność z tego projektu dla wszystkich partnerów poszedł w styczniu 2022r.

Pani Larysa Zamorska - poinformowała, że od tego momentu liczy się czas.

Pan Radosław Roszkowski - dodał, że od zapłacenia tego wniosku o płatność liczy się 5 lat.

Pani Larysa Zamorska - dopowiedziała, że tyczy się to wszystkich partnerów.

Pan Radosław Roszkowski – poinformował, że jeżeli jednak wystosujemy pismo, czy nie pozwolą nam czasowo jednym kołem na tym stawać, a i tak docelowym rozwiązaniem jest parking, gdzie wstępne porozumienie z Gminą mamy i odpowiedź jest, że się zgadzają, żeby wspólnie to zrobić.

Pan Józef Meleszko – poinformował, że chodzi mu o termin. Zauważył, że sprawa potrwa jeszcze kolejne 3-4 lata.

Pan Ryszard Kwiatkowski - powiedział, że na ul. Kolejowej, naprzeciw stacji jest taka działka i zrobił się tam las. Zaproponował sprawdzenie do kogo należy ta działka, ponieważ dobrym pomysłem byłoby utworzenie tam parkingu.

Pan Radosław Roszkowski - poinformował, że jest w planie budowa tam parkingu.

Pan Kazimierz Bodaszewski - wspomniał o rozmowie z Panem Starostą na temat skrzyżowania dróg Piastowskiej, Nyskiej i dojazdowej do PKS o utworzeniu ronda. Zauważył, że na normalne duże rondo nie ma miejsca, jednak na takie, o którym mówił Pan Józef Meleszko byłoby miejsce. Takie ronda są w Kędzierzynie-Koźlu, Krapkowicach, Opolu namalowane i nie ma problemu, bo gdy tir będzie jechał to on sobie przejedzie przez to rondo. Stwierdził, że skrzyżowanie to jest bardzo ciekawe dlatego, że każdy ma znak ustęp pierwszeństwa i kierowcy się zatrzymują i nie wiadomo kto ma jechać. Pomijając jadących z Nyskiej do PKS prosto. Gdyby jednak użyć tutaj tego sposobu na rondo to nie byłoby tego problemu. Zauważył, że trzeba byłoby przemyśleć ten pomysł.

Pan Radosław Roszkowski - powiedział, że ten pomysł już był analizowany. Pojawiło się jednak jedno przeciwskazanie, a mianowicie ruch z Nyskiej zostałby wyhamowany, a przez pochylenie terenu w zimie mogłoby być ślisko i autobusy, które hamowałyby przed rondem i musiałyby potem jakoś ruszyć pod górę.

Pan Kazimierz Bodaszewski - zauważył, że w Opolu na ul. Krapkowickiej, gdy wjeżdża się w kierunku miasta jest tam rondo, przed rzeką i teren też jest nierówny.

Pan Radosław Roszkowski - odpowiedział, że teren tu jest znacznie bardziej nierówny. Stwierdził, że jest to bardzo dobre wyjście z sytuacji, ale trzeba wymyśleć jak można zabezpieczyć płynność przejazdu podczas ruszania samochodów pod górę zimą.

Pan Kazimierz Bodaszewski - powiedział, że uważa, że z ul. Nyskiej nie jedzie tyle samochodów co w okresie dnia z Placu Wolności od Urzędu Skarbowego.

Pan Józef Meleszko - zapytał, o którym miejscu skrzyżowania jest mowa.

Pan Radosław Roszkowski - odpowiedział, że koło dawnego „Rogalika”.

Pani Larysa Zamorska - poinformowała, że dużo osób mówiło, że nie da się tam zrobić ronda z punktu technicznego.

Pan Dragomir Rudy - zauważył, że jedynym słusznym rozwiązaniem tam są światła.

Pan Kazimierz Bodaszewski - odpowiedział, że ze światłami będzie podobny problem jak z rondem.

Pani Larysa Zamorska - zapytała, w czym przeszkadza aktualne rozwiązanie.

Pan Dragomir Rudy - stwierdził, że wypadku nie było żadnego więc jest dobrze.

Pan Józef Meleszko - poinformował, że tam właśnie był już niejeden wypadek.

Pan Joachim Kosz - zauważył, że przepisy ruchu drogowego wyraźnie regulują kto ma pierwszeństwo, a kto nie. Jak się zna przepisy to się wie czy się stoi czy jedzie.

Pan Józef Meleszko - stwierdził, że wszyscy wiedzą, że są tam pasy przed samym skrzyżowaniem, a to już wyklucza perspektywę tego, że jest ślisko, ponieważ ktoś puszczający pieszego i tak musi stanąć i tak.

Pan Radosław Roszkowski - poinformował, że oparło się to o rozmowy z Gminą, która niestety nie jest skłonna pójść nam na rękę, właśnie argumentując to tym ruchem pod górę. To ma jakiś sens i logikę i jest tam to do zrobienia. To jest wspólne skrzyżowanie naszej drogi z drogą gminną, więc musiałyby zostać to zrobione wspólnie.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że tam by nie były duże koszty.

Pan Radosław Roszkowski - odpowiedział, że nie, ponieważ wystarczyłoby tylko pomalować.

Pan Kazimierz Bodaszewski - poprosił Pana Naczelnika, aby powiedział co zostało zrobione, są to czasy od półtorej roku do ostatnich dwóch miesięcy w następujących sprawach: 1) brak asfaltu w wyciętych dziurach przez Wykonawcę w drodze w Dzierżysławicach, Wykonawca - Pan Bąk. Ta sprawa ciągnie się półtorej roku, dalej są dziury. Zapytał co myśmy jako Urząd w tej sprawie zrobili.

Pan Radosław Napiórkowski - odpowiedział, że wystąpił do Wykonawcy, aby dziury zostały naprawione. Poinformował, że otrzymał obietnicę, że zostanie to zrobione.

Pan Kazimierz Bodaszewski - poinformował, że skoro to tak długo trwa to formalnie złoży wniosek do Pana Starosty, w którym poprosi o załatwienie dziur żółtą gliną tak jak jest to zrobione u naszych przyjaciół na Ukrainie. Jak nie będzie deszczu to nie będzie dziur, a to nas nic nie kosztuje. Wtedy Pan Naczelnik z ekipą drogową będzie częściej uzupełniał te dziury gliną skoro nie potrafimy od wykonawcy wyegzekwować wykonania swojego zadania. Poinformował, że nie zostało to zniszczone przez pojazdy tylko Wykonawca tego nie uzupełnił, a my jako Urząd nic w tej kwestii nie zrobiliśmy.

Pan Janusz Siano - zapytał, czy jest ta droga jest jeszcze na gwarancji.

Pan Radosław Napiórkowski - odpowiedział, że tak.

Pan Janusz Siano - stwierdził, że w takim razie trzeba to od nich wyegzekwować.

Pan Radosław Roszkowski - odpowiedział, że jest to fragment objęty remontem i nie jest jeszcze skończony.

Pan Radosław Napiórkowski - poinformował, że dziury te były połatane właśnie w ramach gwarancji.

Pan Kazimierz Bodaszewski - poinformował, że nie były załatwane, zaraz na drugi dzień mówił, że są dziury, ponieważ brakło im materiałów. Zapytał jak mogły być załatwane, były częściowo załatwane.

Pan Radosław Napiórkowski - powiedział, że może wypadła dziura.

Pan Kazimierz Bodaszewski - poinformował, że nie było to połatane. Cztery razy dziennie tamtędy przejeżdżał i wie jak ta droga wygląda.

Pan Janusz Siano - zapytał, czy masy zabrakło i nie uzupełnili czy co się stało.

Pan Kazimierz Bodaszewski - zapytał, dlaczego trzeba naprawiać za Wykonawcę.

Pan Janusz Siano - poinformował, że droga jest na gwarancji, więc możemy zlecić zrobienie jej komuś innemu, a obecnego wykonawcę obciążyć kosztami naprawy.

Pan Józef Meleszko – zauważył, że jest coś nie tak, ponieważ ktoś musiał podpisać protokół odbioru. Zapytał kto podpisał protokół odbioru.

Pan Kazimierz Bodaszewski - odpowiedział, że jak nikt nie zlecił to nikt nie podpisał.

Pan Józef Meleszko - zapytał ponownie, kto podpisał protokół odbioru po wykonaniu zadania.

Pan Radosław Napiórkowski - odpowiedział, że nikt nie podpisał, ponieważ zadanie nie było skończone.

Pan Józef Meleszko - zapytał, na jakiej podstawie zostały wypłacone środki skoro nikt nie podpisał protokołu odbioru.

Pan Radosław Napiórkowski - odpowiedział, że środki nie zostały mu wypłacone.

Pan Kazimierz Bodaszewski - zapytał, czy na tego Wykonawcę nie można nałożyć policji.

Pani Larysa Zamorska - odpowiedziała, że niestety, ale nic nie możemy.

Pan Kazimierz Bodaszewski - poinformował, że jedną sprawę załatwiono. Obiecał Pan białe pasy na tym odcinku co została droga zrobiona. Ludzie się pytają dlaczego tych pasów nie ma, a chciał zauważyć, że niedawno jechał do Pokrzywnej i specjalnie zatrzymał się w Moszczance i pomierzył szerokość tej drogi. Tam połowa drogi nie ma 2,75m, czyli raptem 5,5m i tam są pasy poboczne i środkowe. U nas po prostu nie można nic wymalować, bo jest mniej niż 5,5m.

Pan Radosław Napiórkowski - poinformował, że jest po rozmowie z Wykonawcą i będą te pasy namalowane.

Pan Kazimierz Bodaszewski - zapytał, czy będą jeszcze w tym roku.

Pan Radosław Napiórkowski - odpowiedział, że chciałby, żeby odbyło się to w tym roku, ale prawdopodobnie trzeba poczekać, aż będzie sucho.

Pan Kazimierz Bodaszewski - zapytał, dlaczego Wykonawca nie zrobił tego przed odbiorem drogi, gdy była pogoda.

Pani Larysa Zamorska - poinformowała, że mogło tego nie być w zakresie prac.

Pan Kazimierz Bodaszewski - zapytał, jak był przygotowany projekt skoro przepisy jasno mówią, że na takiej drodze powinny być pasy na zewnątrz. Ten kto przygotował ten projekt powinien dostać po uszach.

Pan Radosław Roszkowski - poinformował, że nie będzie bronić nikogo, ale to było w ramach tych kilku dróg, na które dostaliśmy dofinansowanie z Polskiego Ładu

15.000.000,00 zł i robione potem były cięcia, weryfikowane były projekty i wyrzucaliśmy co się dało, żeby zmieścić się w tej kwocie dofinansowania. Dlatego te pasy mogły zostać stamtąd usunięte podobnie, jak wyrzucony został chodnik.

Pan Radosław Napiórkowski - poinformował, że tam będą tylko skrajne pasy namalowane na tej drodze z jednej i drugiej strony.

Pan Kazimierz Bodaszewski - odpowiedział, że wystarczyło tam namalować tylko środkowy pas, ponieważ byłoby też taniej. Poinformował, że rozmawiał z ludźmi i też tak sądzą.

Pan Radosław Napiórkowski - poinformował, że środkowy pas też powinien być.

Pan Józef Meleszko - poinformował, że z Niemysłowic do Szybowic też nie było namalowanych pasów ani środkowego, ani bocznych.

Pan Radosław Roszkowski - poinformował, że środkowego się nie dało, ale już są boczne wymalowane.

Pan Józef Meleszko - powiedział, że zostały później wymalowane i wszystko było dobrze. Zauważył, że brak pasów jest bardzo niebezpieczny.

Pani Larysa Zamorska - stwierdziła, że jest to niebezpieczne i muszą być pasy.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał co zrobiono w sprawie odtworzenia rowów na trasie Raclawice – Dzierżysławice przy tej starej części, która nie jest zrobiona. Rozmawiamy w tej sprawie z Panem Naczelnikiem i tutaj Pan Wicestarosta mi obiecał, że jakieś pieniądze są, że to jest do końca roku możliwe do zrobienia. Czy Pan rozmawiał z jakimś Wykonawcą w tej sprawie.

Pan Radosław Napiórkowski - odpowiedział, że były prowadzone rozmowy. Poinformował, że niektórzy właściciele posesji wyczyścili już swoje przepusty na pola.

Pan Kazimierz Bodaszewski – poprosił, aby Pan Naczelnik przejechał się z Raclawic do Dzierżysławic przy starej drodze. Tam z tej drogi polnej, która należy do Gminy w zeszłym tygodniu było tyle błota na niej, że rolnicy sami lub z polecenia burmistrza usuwali i po prawej stronie powstały dodatkowe hałdy ziemi. Zapytał, czy na terenie powiatowym ktoś bez zgody może coś takiego robić.

Pani Larysa Zamorska - odpowiedziała, że nie może.

Pan Kazimierz Bodaszewski – stwierdził, że Pan Naczelnik powinien dokonywać przeglądów dróg. Poinformował, że nawet policja tam interweniowała.

Pan Radosław Napiórkowski - poinformował, że nie otrzymał takiej informacji od policji. Czasami dociera informacja, że sprzątają te pasy, już kilka razy straż informowała, że było naciągnięte błoto z pola i wtedy strażacy przyjeżdżali i czyścili.

Pani Larysa Zamorska - poinformowała, że musiałby ktoś poinformować dodatkowo Powiat.

Pan Radosław Napiórkowski - poinformował, że objazdy terenowe są robione.

Pan Kazimierz Bodaszewski - poinformował, że wszyscy dobrze wiedzą co tam się dzieje w lecie i w zimie z zaspami. Skoro to jest droga Burmistrza to czy kiedykolwiek wystąpiono do Urzędu Gminy, że to jest ich droga i czemu my musimy po nich sprzątać, albo czemu oni tego nie robią.

Pani Larysa Zamorska - poinformowała, że było wystosowane takie pismo.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał o przejście dla pieszych w Dzierżysławicach. Poinformował, że tam są lampy, które nie świecą już przynajmniej z pół roku.

Pan Radosław Napiórkowski - odpowiedział, że oświetlenie należy do zadań Gminy.

Pan Kazimierz Bodaszewski - poinformował, że nie należy do Gminy, ponieważ są na nich solary.

Pan Radosław Napiórkowski - zapytał czy chodzi o przejście dla pieszych.

Pan Kazimierz Bodaszewski - odpowiedział, że chodzi o przejście dla pieszych. Poinformował, że są tam solary, które nie świecą. Również tablica na wjeździe do Dzierżysławic nie pokazuje prędkości. Stwierdził, że na ten temat prowadzona była rozmowa 2-3 miesiące temu i do tej pory nie ma żadnego efektu.

Pan Radosław Napiórkowski - poinformował, że szczerze nie pamięta tego tematu.

Pan Kazimierz Bodaszewski – poinformował, że proponował, żeby w Dzierżysławicach ludzi przygotować, zrobić zebranie z rolnikami, którzy mają pola przy drodze powiatowej dlatego, że rowy były odtworzone pół roku temu. Pan

Naczelnik przekazał informację, że rolnicy wyczyścili. Stwierdził, że sprawdzi czy to prawda.

Pan Radosław Napiórkowski - odpowiedział, że nie wie czy wszyscy rolnicy wyczyścili, ponieważ to była taka informacja ogólna.

Pan Janusz Siano - dodał, że była pisemna informacja, że wyczyścili.

Pan Kazimierz Bodaszewski - poinformował, że pokazywał zdjęcia jak wyglądają te rowy po odkopaniu. Stwierdził, że udowodnił, że woda ta nie jest z pól, tylko od ludzi, którzy wypuszczają tam ścieki. Zaproponował, aby zadziałać wspólnie, żeby woda nie stała w tych rowach. Zauważył, że rowy zostały wykopane nie w tym miejscu co trzeba, chociaż lepiej jak jest trochę zrobione, jak nic. Poprosił, żeby Pan Naczelnik zapisał to spotkanie z rolnikami, ponieważ oni będą musieli uczestniczyć w kosztach tych sześciometrowych wjazdów na pola. Zapytał kiedy zostanie dokończona droga do Dzierżysławic i pół Dzierżysławic, bo my to robimy już 8 lat i wspólnymi siłami nie możemy skończyć.

Pan Radosław Napiórkowski - poinformował, że w tym roku został złożony wniosek o dofinansowanie tego odcinka.

Pani Larysa Zamorska - dodała, że czekamy na rozstrzygnięcie.

Pan Radosław Napiórkowski - zapytał czy chodzi o odcinek łączący.

Pan Kazimierz Bodaszewski - odpowiedział, że chodzi o drogę łączącą ten nowy odcinek do środka wioski. Poinformował, że wioska ta zasługuje na to, żeby to skończyć, ponieważ to jest ostatnia wioska i najgorsza. Zapytał dlaczego, jeżeli Powiat wydaje zgodę komuś na zajęcia pasa drogowego, ponieważ robi remont swojego płotu, czy podwórka nie jest stawiany wymóg łapacza wody.

Pan Radosław Napiórkowski - poinformował, że wysłał tam pracownika, żeby sprawdzić czy ktoś zrobił sobie tam wjazd, ponieważ najprawdopodobniej zrobił to bez zgody Powiatu.

Pan Kazimierz Bodaszewski - zauważył, że ostatnio Pan Naczelnik wspominał, że ktoś występował o zgodę.

Pan Radosław Napiórkowski - poinformował, że w środku wioski to była tylko jedna osoba, która zgłaszała się w sprawie remontu płotu. Zajmowali oni pas drogowy ze względu na przebudowę płotu, natomiast nie było tam nic o przebudowie zjazdu.

Pan Kazimierz Bodaszewski - poinformował, że wszystko było tam robione nowe. Całą kostkę na nowo kładli, ponieważ część mieli postawioną już przez Powiat. Zapytał, dlaczego nikt nie pojechał i nie sprawdził jak to wygląda, dlaczego nie zwrócił uwagi robotnikom, że tam w tym miejscu ma być łapacz wody. Stwierdził, że są to zaniedbania ze strony Urzędu.

Pan Radosław Napiórkowski – przyznał rację, że jest przepis, który reguluje to, że właściciel swojej posesji nie może odprowadzać wody na posesję, ale jest podobny przepis ze strony właścicieli, że woda na wjeździe nie może lecieć na drogę.

Pan Kazimierz Bodaszewski - stwierdził, że powinni podłączyć sobie ścieki do kanalizacji, która została tam zrobiona, ale żeby nie leciała na drogę. Poinformował, że wszystkie podwórka są z góry w dół. Zapytał czy jest szansa, żeby w przyszłym roku tą drogę skończyć.

Pan Radosław Napiórkowski - odpowiedział, że tak.

Pan Kazimierz Bodaszewski - przedstawił kolejną sprawą, którą już zgłaszał. Poinformował, że 2-3 lata temu Powiat obcinał gałęzie i one leżały tam przez cały czas, w końcu ekipa drogowa to zabrała, jednak mieli problem, bo było to przyrośnięte. W zeszłym roku niektórzy właściciele pól poobcinali gałęzie i leżą one też w rowach. Zauważył, że powinien być nakaz sprzątnięcia po sobie tych gałęzi, ponieważ nie ma jak później wykosić rowów.

Pan Janusz Siano - poinformował, że trzeba to sprawdzić i wystosować pisma, żeby to było posprzątane.

Pan Ryszard Kwiatkowski - poinformował, że zgłaszał kilkakrotnie dziury na wjeździe z ul. Skowrońskiego na ul. Ligonía i na ten duży parking. Dziury te zostały załatane asfaltem. Dodał, że chciałby poruszyć poważny problem dotyczący prudnickiej służby zdrowia, są długie terminy oczekiwania na wizytę u okulisty, najszybsze termin są dopiero w przyszłym roku.

Pani Larysa Zamorska - poinformowała, że okulista w Prudniku jest tylko jeden w Medicusie. Nie ma niestety więcej okulistów, a w szpitalu nie jest prowadzona poradnia okulistyczna.

Pan Ryszard Kwiatkowski - zaproponował, żeby spróbować z taką poradnią tylko problemem może być sprzęt, który trzeba byłoby zakupić.

Pan Radosław Roszkowski – stwierdził, że okulista to jest kompetencja POZ-u, czyli przychodni, które powinny podstawowy dostęp do okulistów zapewniać i organizować, ponieważ w szpitalach to raczej oddziały okulistyczne lub ambulatoria są.

Pan Józef Meleszko – zauważył, że okulistyczny oddział to jest bardzo konkretny dochód. W swoim czasie Pan Maicher zaproponował, aby taki oddział stworzyć, ale jest to jeden z bardziej konkretnych oddziałów odnośnie finansów. Można spróbować otworzyć taki oddział specjalistyczny, ponieważ u nas najbliższ jest tylko w Opolu i w Nysie, a w tych mniejszych powiatowych nie ma.

Pan Radosław Roszkowski - poinformował, że uczestniczył w spotkaniu Lokalnych Centrów Zdrowia i mówiono tam o tym dosyć głęboko. Jest taki plan, żeby stworzyć takie Lokalne Centrum Zdrowia w każdym powiecie, gdzie będą między sobą powiaty współpracować i podpisywać porozumienia. Ma być zapewniona opieka geriatryczna, ma być chirurgia planowa, bo rzeczywiście po co nam chirurgia całodobowa. Jakieś nagłe sytuacje nie muszą być robione w Prudniku, a obciąża nas całodobowy dyżur anestezyjologa i lekarza. Jest to mądra koncepcja wypracowana gdzieś na styku rządu i samorządu, żeby była chirurgia planowa. Stwierdził, że powinna być też w teorii porodówka, ale to jest coraz trudniejsze, ponieważ tych porodów jest strasznie mało, 400 porodów to jest takie absolutne minimum, a w PCM było ok. 260. Powinien być oddział wewnętrzny i dziecięcy i to jest ważne, trzeba o to zaważać, ponieważ ma być w każdym Centrum Zdrowia. Centrum geriatryczne z wewnętrznymi lekarzami bez lekarza geriatrycznego. Można coś takiego w Prudniku tworzyć. Oczywiście można też umówić się między powiatami i nie wszystko mieć u siebie. Nie było mowy o żadnej specjalistyce, choć procedury okulistyczne, a nie oddział są możliwe, bo możemy to robić tak, jak robimy ortopedię.

Pan Józef Meleszko - zauważył, że nie ma oddziału ortopedycznego, a badania są wykonywane.

Pan Radosław Roszkowski - podsumował, że okulistyka jest w naszym zasięgu tylko trzeba byłoby to sprawdzić, bo na pewno lekarze musieliby być. Nie za bardzo też można wszystko mieszać, ponieważ sale operacyjne powinny być przystosowane tylko do konkretnego typu zadań i nie powinno się w nich wykonywać innych zabiegów. Poinformował, że są różne rodzaje operacji i można tak zrobić komuś krzywdę.

Pan Józef Meleszko - poinformował, że nigdy nie można się zarzekać, że nie, bo taka koncepcja była.

Pan Ryszard Kwiatkowski - poinformował, że już w zeszłej kadencji zgłaszał, żeby zająć się okulistiką. W odpowiedzi otrzymał informację, że nie ma takich szans.

Pani Larysa Zamorska - zauważyła, że wszyscy ludzie i tak jeżdżą do miejsc, w których jest lepsza dostępność. To samo się tyczy osób, które czekają na przykład na specjalistyczną operację biodra, pojedą one do Katowic, a nie zostaną w Prudniku. Poinformowała, że niestety trzeba jeździć tam gdzie są lekarze.

Pan Radosław Roszkowski - powiedział, że trzeba otworzyć oddział na wysokim poziomie.

Pan Józef Meleszko – zauważył, że w Prudniku jest duży problem z okulistiką, ponieważ już tylko jedna osoba prowadzi taką działalność.

Pan Radosław Roszkowski - poinformował, że musiałby przyjść do Prudniku znany w województwie lub kraju specjalista. Zauważył, że to lekarze przyciągają pacjentów, bo gdy przyjedzie pracować sława to przyjdą nasi mieszkańcy i potem ludzie z zewnątrz, którzy dowiedzą się o dobrym lekarzu. Dobrym przykładem jest doktor, która robi wentylację nieinwazyjną płuc i już mamy pacjentów z Warszawy.

Pan Józef Meleszko - poinformował, że ma jedną sprawę do Pana Naczelnika w sprawie przepustu w Rudziczce.

Pan Radosław Napiórkowski - odpowiedział, że w tamtym tygodniu przepychaliśmy i było włóko. Poinformował, że był tam problem z znalezieniem miejsca gdzie ta woda mogłaby odpływać, ponieważ jest tam kilka miejsc spółdzielnych, które funkcjonują.

Pan Józef Meleszko - poinformował, że ostatnio tamtędy przejeżdżał i woda nadal stała na podwórku. Dodał, że na drodze powiatowej w Szybowicach przy kratce ściekowej wstawiony został znacznik, który ma zapobiec wjechania do wyrwy. Nie ma tam oznakowania tylko jest znacznik. Stwierdził, że należałoby to zasypać.

Poinformował, że kolejną sprawą są w Niemysłowicach wywrócone płytki, gdzie przy ulewach woda będzie wylewać się na drogę, a co za tym idzie będzie ją psuć.

Ostatnią sprawą jest fakt, że ktoś jechał prawdopodobnie dużym ciągnikiem pod górę z Niemysłowic do Szybowic i wyrwał znak na samej górze po prawej stronie.

Pan Kazimierz Bodaszewski - powiedział, że ma prośbę do Pana Wicestarosty, żeby wspólnie z Panem Naczelnikiem zostało wycenione ile kosztuje sześciometrowy wjazd na pole, ponieważ tam rolnik będzie musiał coś za to wyłożyć. Należy ich poinformować i zobaczyć jaki będzie odzew. Natomiast jeżeli nie będą chcieli w tym uczestniczyć to zrobimy im 4 metrowe. Dodał, że drugą sprawą jest wstawione w Rzepcach ograniczenie tonażowe na Kierpień, w tym samym czasie poruszana była sprawa ograniczenia tonażowego na Raclawicach Śląskich. Do dziś nie wiadomo co z tą sprawą. Poprosił o opracowanie czy takie ograniczenie może zostać ustawione na drodze Mochów - Raclawice Śląskie, a jeśli może to na jakich zasadach, a jeżeli nie to dlaczego. Poinformował, że kolejna sprawa już do Pana Starosty. W Nowej Trybunie Opolskiej był wywiad ze Starostą Strzeleckim, który dał wszystkim swoim pracownikom oraz pracownikom w jednostkach budżetowym podwyżkę 700,00 zł. Zapytał, czy Starostwo może dać podwyżkę dla pracowników Starostwa i dla jednostek budżetowych. Od 1 stycznia najniższa krajowa wzrasta, zyskają na tym pracownicy, którzy mają najniższe pensje, a pozostali średni pracownicy stoją w miejscu. Poprosił, żeby Pani Skarbnik razem z Panem Starostą zastanowili się nad tym pomysłem.

Pan Radosław Roszkowski - powiedział, że już zostało dane.

Pani Larysa Zamorska - poinformowała, że nasz Pan Starosta wyprzedził już Pana Starostę Strzeleckiego.

Pan Radosław Roszkowski - odpowiedział, że Pani Skarbnik przekazała już jakieś 2 miesiące temu informację, że jest taka możliwość finansowa, więc została przekazana taka podwyżka w niższej kwocie.

Pani Larysa Zamorska - odpowiedziała, że musimy to robić.

Pan Dragomir Rudy - dodał, że musimy to robić, bo inaczej ludzie będą odchodzić.

Pan Radosław Roszkowski - dodał, że chcieli też dać dla pracowników jednostek, jednak tam jest pewien problem, bo część z nich jest samofinansująca się.

Wskazane byłoby, żeby z dochodów wypracowały sobie takie środki. Poinformował, że jest tam problem, ponieważ są wybrakowane posady, a Pan Wojewoda nie płaci tego co powinien. W przypadku Raclawic płaci poniżej kosztu rzeczywistego utrzymania, ale generalnie Pani Skarbnik o to zadbała.

Pan Ryszard Kwiatkowski - zapytał, czy Pani Skarbnik ma pieniądze na akcję „zima”.

Pani Larysa Zamorska - odpowiedziała, że tak.

Pan Józef Meleszko - zapytał czy został już rozstrzygnięty przetarg.

Pani Larysa Zamorska - odpowiedziała, że jeszcze nie.

Pan Józef Meleszko - zapytał, czy planowany jest jakiś wzrost, a jeżeli tak to o ile.

Pani Larysa Zamorska - odpowiedziała, że tak, ponieważ inflacja jest większa. Przewidywane jest 90.000,00 zł, ale ile z tego wykorzystamy i kto jakie ofert złoży tego nie wiemy. Wykonawcy chcą mieć również za postój, za to, że są w gotowości, paliwo jest drogie, idzie podwyżka wynagrodzenia najniższego, więc troszkę podniesie to koszty.

Pan Józef Meleszko - zauważył, że zapewne będzie jeden wykonawca.

Pani Larysa Zamorska - odpowiedziała, że pewnie tak.

Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:
Klaudia Śmigła

.....

Wiceprzewodniczący Komisji:
Kazimierz Bodaszewski

.....