

Protokół Nr 54/2023
z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
i Gospodarki Nieruchomościami
z dnia 25 września 2023 r.

Obecność członków Komisji według list obecności, która stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Starosta Prudnicki – Pan Radosław Roszkowski,
- Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) – Pani Emilia Cimochowska-Paluszek,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska,
- Naczelnik Wydziału Drogownictwa – Pan Radosław Napiórkowski,
- Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – Pani Jolanta Barska.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Joachim Kosz, Wiceprzewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Komisji, Pan Joachim Kosz stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 5 Członków Komisji, co oznacza że jest wymagane quorum.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji, Pan Joachim Kosz poinformował, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. W wyniku głosowania, protokół Nr 53/2023 z dnia 21 sierpnia 2023 r. przyjęty został 5 głosami „za”.

Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

1. Rozpatrzenie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określania zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku. (druk nr 600).

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określania zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku. Poinformowała, że zgodnie z art. 35a, ust 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz w związku z art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Rada Powiatu w formie uchwały dzieli środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych otrzymane na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie Powiatu Prudnickiego. Prezes Zarządu PFRON dla powiatu prudnickiego określił środki na rok 2023 w wysokości 2.658.119,00 zł. W celu pełnego

wykorzystania limitu środków na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w roku 2023 zasadnym jest zwiększenie środków na rehabilitację społeczną w zakresie: 1) dofinansowania uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych dla dorosłych o kwotę 21.000,00 zł; 2) dofinansowanie w zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze dla dorosłych o kwotę 15.000,00 zł. Zmniejsza się dofinansowanie do: 1) zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze dla dzieci o kwotę 15.000,00 zł; 2) likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych dla osób dorosłych do kwoty 90.000,00 zł o kwotę 20.000,00 zł. w związku z występującymi trudnościami w pozyskiwaniu wykonawców przez wnioskodawców oraz wysokimi kosztami realizacji zadań z zakresu likwidacji barier architektonicznych 3) usług tłumacz języka migowego lub tłumacza – przewodnika – 1.000,00 zł z uwagi na brak zainteresowania. Uchwała w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku była poprzednio zmieniona Uchwałą Nr LXXII/592/2023 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 25 sierpnia 2023 r.

W związku z brakiem kolejnych pytań Wiceprzewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określania zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

2. Rozpatrzenie uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024. (druk nr 601)

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024. Poinformowała, że w związku z art. 5a Ustawy z dnia

24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwala, po konsultacjach z organizacjami pozarządowym oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

W związku z brakiem pytań Wiceprzewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024., który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

Na posiedzenie komisji przybył Radny, Pan Dragomir Rudy. W posiedzeniu bierze udział 6 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

*3. Rozpatrzenie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.
(druk nr 602)*

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości. Poinformowała, że w dniu 5 września 2023 r. do Starostwa Powiatowego w Prudniku wpłynęła petycja o bardzo pilne utworzenie Gminnej Straży Energetycznej. Zgodnie z art. 16a Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 z późn. zm.) Rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli. Z treści petycji wynika, iż wnosi się o bardzo pilne utworzenie Gminnej Straży Energetycznej w tutejszej Gminie w celu włączenia prądu w najbliższej elektrowni - w przypadku gdyby nastąpiła bezpodstawna przerwa w dostawie prądu, a rząd czy firma dostarczająca prąd w ciągu 24 godzin nie doprowadziłyby do wznowienia dostaw energii dla wszystkich mieszkańców Gminy. Z treści pisma wynika wprost, iż powinno ono zostać skierowane do Gmin, a nie do Powiatów. Wobec powyższego proponuje się przekazać petycje do Gmin, należących do Powiatu Prudnickiego, celem rozpatrzenia według właściwości. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Prudniku do przekazania petycji

według właściwości oraz poinformowania o tym wnoszącego petycję. Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ust.1 ustawy o petycjach.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, czy to jakaś osoba z Powiatu, czy z Polski.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek – odpowiedziała, że nie i dodała, że ta osoba skierowała tą petycję do wszystkich samorządów.

Radny Kazimierz Bodaszewski – dopytał, czy w całej Polsce. Zapytał, czy Radni powinni się nad tym zastanawiać, skoro to jest anonim.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek – odpowiedziała, że nie jest to anonim, jest ta osoba podpisana, ale żeby upublicznić jej dane, musiałyby na to wyrazić zgodę. Nie ma takiej zgody.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał o samą treść.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek – odpowiedziała, że sama treść jest publiczna, udostępniona w biuletynie informacji publicznej, ale dane osobowe zostały zanonimizowane.

Pan Joachim Kosz – oznajmił, że z treści pisma jasno wynika, iż chodzi o straż gminną.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek – potwierdziła i dodała, że proponuje się, aby nie przekazywać petycji do Komisji Skargi, Wniosków i Petycji.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, czy to będzie straż Powiatowa, czy Gminna.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek – odpowiedziała, że chodzi o Gminne Straże.

Pan Ryszard Kwiatkowski - zapytał, czego będzie pilnować ta straż.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek – odpowiedziała, że w sytuacji, w której doszłoby do wyłączenia prądu po to, żeby wojska ukraińskie mogły przy użyciu siły wysiedlać Polaków z domów, tak z treści wynika.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał czy na pewno wojska ukraińskie.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek – odpowiedziała, że tak jest napisane w petycji, że wojska ukraińskie po zakończeniu wojny dostaną takie zadanie, żeby Polaków wysiedlić i zasiedlić obywatelami z Ukrainy.

Pan Kazimierz Bodaszewski – dopytał, czy tu w Polsce.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek – odpowiedziała, że tak, tu w Polsce i w tym celu będzie wyłączany prąd. Takie jest uzasadnienie, spełnia wymogi petycji i trzeba coś z tym zrobić.

Pan Joachim Kosz – przytaknął, że muszą coś z tym zrobić, taka jest odpowiedzialność.

Pan Ryszard Kwiatkowski – dodał, że był świadkiem rozmowy w telewizji, gdzie ukraiński historyk z Lwowa powiedział, że Ukraina domaga się 17 Powiatów.

Pani Larysa Zamorska – wtrąciła, że absolutnie są to bzdury i nie ma czegoś takiego.

Pan Ryszard Kwiatkowski – kontynuował, że nawet podali miejscowości, które się należą, od Białego Stoku w dół.

Pani Larysa Zamorska – powtórzyła, że nie ma czegoś takiego, piszą bzdury.

W związku z brakiem kolejnych pytań Wiceprzewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości., który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

4. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2023 r. (druk nr 603)

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2023 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania oraz otrzymanych dochodów, zwiększono plan dochodów o kwotę ogółem 5.031.598,00 zł. Zwiększono plan dochodów majątkowych, w tym: o kwotę 500.000,00 zł w Rozdziale 85195, w tym: 1) dotacja z UM na przebudowę dźwigu w ZOL w Głogówku; 2) środki z PŁ na odtworzenie elementów zabytkowych ZOZ Biała; o kwotę 300.000,00 zł w Rozdziale 92601 (dotacja z UM na przebudowę boiska). Zwiększono plan dochodów bieżących: o kwotę 69.297,00 zł w Rozdziale 75020 (wpływy z tyt. grzywien, kosztów egzekucyjnych oraz różnych dochodów); o kwotę 54.229,00 zł w Rozdziale 75801 (uzupełnienie subwencji z przeznaczeniem na odpisy ZFŚS dla nauczycieli); o kwotę 3.728.504,00 zł w Rozdziale 75802 (uzupełnienie subwencji ogólnej); o kwotę 32.548,00 zł w Rozdziale 75802 (środki z tyt. wsparcia JST- dodatkowe zadania na uczniów obywateli Ukrainy); o kwotę 10.690,00 zł w Rozdziale 80115 (wpływy

z odsetek, odszkodowań oraz różnych dochodów); o kwotę 3.000,00 zł w Rozdziale 80120 (wpływy z najmu); o kwotę 332.800,00 zł w Rozdziale 80195 (rozliczenie projektu UE); o kwotę 530,00 zł w Rozdziale 85202 (wpływy z odsetek); Zmniejszono plan dochodów ogółem o kwotę 537.678,00 zł, w tym: o kwotę 353.678,00 zł w Rozdziale 60014 (środki otrzymane z PFPŁ)- dochody majątkowe; o kwotę 184.000,00 zł w Rozdziale 85202 (wpływy z usług oraz różnych dochodów)- dochody bieżące. Zwiększa się budżet po stronie wydatków o kwotę ogółem 4.881.068,00 zł. Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia: w Rozdziale 60014 o kwotę 100.000,00 zł („Budowa chodnika w m. Łącznik”); w Rozdziale 80195 o kwotę 18.000,00 zł "Prace odtworzeniowe w zabytkowym obiekcie Zespołu Szkół Rolniczych w Prudniku ul. Kościuszki 55" dokumentacja, Polski Ład; w Rozdziale 85195 o kwotę 558.000,00 zł (w tym: "Odtworzenie elementów zabytkowego obiektu Zakładu Opieki Zdrowotnej w Białej"-Polski Ład-168.000,00 zł" oraz „Przebudowa dźwigu osobowego w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicznym w Głogówku"- 390.000,00 zł); w Rozdziale 85311 o kwotę 20.000,00 zł (dotacja na Warsztaty Terapii Zajęciowej- dofinansowanie zakupu mikrobusa); w Rozdziale 92601 o kwotę 305.000,00 zł („Przebudowa boiska sportowego zlokalizowanego przy kompleksie sportowym Powiatu Prudnickiego przy ul. Kościuszki 76 oraz zakup sprzętu lekkoatletycznego"). Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: na wydatki bieżące w Rozdziale 60014 - kwota 360.000,00 zł; na wydatki bieżące w Rozdziale 71012 - kwota 30.000,00 zł; na wydatki bieżące w Rozdziale 75020 - kwota 198.328,00 zł; na wydatki bieżące w Rozdziale 75411 - kwota 50.000,00 zł; na wydatki bieżące w Rozdziale 80102 - kwota 360.000,00 zł; na wydatki bieżące w Rozdziale 80105 - kwota 200.000,00 zł; na wydatki bieżące w Rozdziale 80115 - kwota 537.961,58 zł; na wydatki bieżące w Rozdziale 80117 - kwota 555.131,67 zł; na wydatki bieżące w Rozdziale 80120- kwota 555.685,92 zł; na wydatki bieżące w Rozdziale 80134 - kwota 350.000,00 zł; na wydatki bieżące w Rozdziale 85218 - kwota 10.002,00 zł; na wydatki bieżące w Rozdziale 85403 - kwota 500.000,00 zł; na wydatki bieżące w Rozdziale 85406 - kwota 72.958,83 zł. Zmniejszono plan wydatków ogółem o kwotę 387.148,00 zł, w tym: o kwotę 353.678,00 zł w Rozdziale 60014 – wydatki majątkowe; o kwotę 33.470,00 zł w Rozdziale 85202 - wydatki bieżące.

Pan Ryszard Kwiatkowski – oznajmił, że bardzo się cieszy i obie ręce będzie podnosił, jeśli chodzi o zmianę budżetu, że pieniądze z Warszawy płyną tu, do Powiatu.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że za mało. Poinformowała, że przeliczyła za ostatnie 5 lat Powiat stracił 11.100.000,00 zł. Do tej pory wyrównali 6.000.000,00zł, teraz dostaniemy 3.700.000,00 zł, czyli w związku z tym, co nam zabrali, są jeszcze dłużni.

Pan Ryszard Kwiatkowski – oznajmił, że to tak, jakby narzekał, że ma niską emeryturę.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że to nie chodzi o to.

Pan Kazimierz Bodaszewski – stwierdził, że Pani Skarbnik wprowadza Radnych w błąd, ponieważ w telewizji mówią, że ciągle przekazywane są pieniądze.

Pan Joachim Kosz – poprosił, żeby media zostawić na boku i zadawać konkretne pytania dotyczące zmian w budżecie.

Pan Józef Meleszko – zapytał na co konkretnie będzie 50.000,00 zł dla straży.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że na zakup paliwa i przeglądy sprzętu.

Pan Dragomir Rudy – zapytał, czy te środki, które zostały przeznaczone na zakup windy w Głogówku wystarczą.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy wystarczą w zależności jaki przetarg będzie.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał o ZOL, który ma być remontowany.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że jedno zadanie jest już realizowane i za dodatkowo pozyskane 300.000,00 zł będzie winda.

W związku z brakiem pytań Wiceprzewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2023 r., który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

5. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego. (druk nr 604)

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że w wykazie przedsięwzięć w części dotyczącej wydatków na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt. 1.1 i 1.2) wprowadzono następujące zmiany: w wydatkach majątkowych w zadaniu 1.3.2.6 „Modernizacja kluczowych dróg powiatowych „- Polski Ład” do realizacji w latach 2023-2024 zwiększono kwotę ogółem o 60.000,00 zł oraz przesunięto kwotę 353.678,00 zł z roku 2023 do roku 2024. Po zmianach kwota ogółem zadania wynosi 16.360.000,00 zł, w tym w roku 2023 kwota 8.009.822,00 zł, w roku 2024 kwota 8.350.178,00 zł; w wydatkach majątkowych wprowadzono zadanie 1.3.2.8 „Prace odtworzeniowe w zabytkowym obiekcie Zespołu Szkół Rolniczych w Prudniku ul. Kościuszki 55” do realizacji w latach 2023-2024 na kwotę ogółem 549.000,00 zł, w tym na 2023 r. na kwotę 18.000,00 zł, na 2024 r. na kwotę 531.000,00 zł. Zaktualizowano plan dochodów bieżących i majątkowych w 2023 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. Zaktualizowano plan wydatków bieżących i majątkowych w 2023 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. W 2023 r. przychody nie ulegają zmianie. W 2023 r. rozchody nie ulegają zmianie. Powiat spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

Pan Józef Meleszko - zapytał na jaką kwotę były te chodniki w Łączniku.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że przeznaczone zostało 100.000,00 zł.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy na ubytki, czy na nowy.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że na nowy, na ubytki poszło teraz 360.000,00 zł, za które te w najbardziej złym stanie odcinki dróg będą naprawiane.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego, który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

7. Informacja dotycząca realizacji zadań Zarządu Powiatu jako zarządcy dróg powiatowych.

Pan Radosław Napiórkowski, Naczelnik Wydziału Drogownictwa przedstawił informację dotyczącą realizacji zadań Zarządu Powiatu jako zarządcy dróg powiatowych. Poinformował, że na terenie Powiatu Prudnickiego zlokalizowanych jest 71 przejść dla pieszych usytuowanych w ciągach 15 dróg kategorii powiatowej. Większość przejść wymaga przebudowy pod kątem dostosowania ich do potrzeb dla osób niepełnosprawnych. W ciągach dróg powiatowych zlokalizowanych jest 210 przystanków komunikacyjnych z których mogą korzystać przewoźnicy posiadający zezwolenie do przewozu osób. Zatrzymanie przewoźnika na przystanku autobusowym w celu wsiadania lub wysiadania pasażera jest odpłatne i wynosi 0,05 zł za jedno zatrzymanie. Roczny przychód wynosi ok. 9.000,00 zł. Od 1 stycznia do 20 września 2023 r. wydano 126 decyzji administracyjnych zezwalających na: zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót (30); lokalizację urządzeń (41); umieszczenie urządzeń obcych w pasie drogi (21); awarie (6); reklamy (0); lokalizację, budowę lub przebudowę zjazdów (5). Wydano 23 postanowienia opiniujących decyzję lokalizacyjną inwestycji na terenie, których gmina nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego. Na dzień 1 stycznia 2023 r. długość dróg zarządzanych przez Zarząd Powiatu wynosi 268,411 km, w tym 225,689 km o nawierzchni twardej. 40,77 % dróg Powiatu Prudnickiego biegnie przez Gminę Biała, w tym 38,71 % o nawierzchni bitumicznej; 13,65 % biegnie przez Gminę Lubrza, w tym 14,66 % o nawierzchni bitumicznej; 19,70 % biegnie przez Gminę Prudnik, w tym 22,09 % o nawierzchni bitumicznej; 25,89 % biegnie przez Gminę Głogówek, w tym 24,54 % o nawierzchni bitumicznej. Po rocznym przeglądzie stanu technicznego dróg powiatowych na 55 dróg: 7 otrzymało ocenę dobrą, 13 zadawalającą i 35 niezadawalającą. Po przeprowadzeniu przeglądów odcinków dróg oraz analizie danych stwierdzono, iż na większości dróg występują typowe, powtarzające się usterki tj. niezgodna z warunkami technicznymi szerokość jezdni; ograniczanie skrajni drogowej przez rosnącą roślinność w pasie drogowym; na większości odcinków dróg występują braki oraz słaba czytelność oznakowania pionowego; ubytki w nawierzchniach dróg zaobserwowano prawie na każdym odcinku drogi; ubytki w poboczach; korozja, nieprawidłowy montaż, zużycie materiału barier stalowych, żelbetonowych oraz w niewielkim zakresie barier energochłonnych.

Zaleca się: przeprowadzenie oczyszczenia istniejących przepustów usytuowanych w rowach odwadniających, większość przepustów posiada zabrudzenia; przeprowadzenie remontów chodników w stanie niezadowalającym, ponadto zarządca dróg powinien rozważyć możliwość budowy nowych odcinków chodników. Większość miejscowości nie posiada istniejącej infrastruktury przewidzianej do ruchu pieszych. Drogi w stanie istniejącym praktycznie nie posiadają przygotowanych oraz ujednoliconych zjazdów do posesji prywatnych, co nie dotyczy odcinków w stanie dobrym, po remoncie oraz przebudowie. Do czasu budowy nowych ujednoliconych zjazdów na odcinkach dróg zaleca się uzupełnienie ubytków oraz wyrównanie nierówności w istniejących zjazdach. W związku z rozwojem transportu kołowego istniejąca infrastruktura drogowa nie jest w stanie spełnić stawianych jej wymagań. Niezbędne jest ciągłe inwestowanie w drogi w celu doprowadzenia ich do właściwych parametrów technicznych. Zarządca dróg powinien na bieżąco wykonywać prace remontowe w miarę możliwości finansowych oraz zapotrzebowania doprowadzać do przebudowy starych istniejących dróg tak, aby dostosować parametry techniczne do przepisów obecnie obowiązujących w Polsce. W ciągu dróg powiatowych znajduje się 45 obiektów mostowych. W 2023 r. zlecono przeglądy obiektów mostowych: 38 przeglądów podstawowych i 7 przeglądów szczegółowych. W drogach powiatowych wbudowanych jest 764 przepustów, w tym 33 szt. o średnicy w świetle poziomym $\geq 1,5\text{m}$. W 2023 r. zlecono ocenę przepustów, 5 otrzymało ocenę „5”, 14 ocenę „4” i 14 ocenę „3”. Planowane wydatki w kwocie 1.800.000,00 zł na dzień 20 września 2023 r. wykonano na łączną kwotę 1.398.219,15 zł. Inwestycje realizowane w pasie drogowym dróg powiatowych realizowane w 2023 r.:

„Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowe nr 1617 O relacji Łąka Prudnicka – Starowice od km 2+110 do km 3+086 odcinek 976 m – Etap I” – realizacja, koniec wrzesień 2023; „Modernizacja kluczowych dróg powiatowych” w ramach rządowego programu Polski Ład; „Remont drogi powiatowej nr DP 1279 O relacji DK 41 – Olszynka – Słoków”; „Remont dróg powiatowych nr 1611 O relacji Rudziczka – Wierzbiec i 1612 O relacji Niemysłowice – Szybowice” na odcinku o długości 3.700,0m w miejscowości Szybowice.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, czy ta informacja obejmuje wszystkie drogi Powiatowe. Poprosił o spis, tak jak było kiedyś w Gminie, dostał spis wszystkich dróg i wiedział, na co zwrócić uwagę, kiedy ktoś się zwraca do niego, że nie robią jakiejś drogi.

Pan Radosław Napiórkowski – odpowiedział, że są ujęte wszystkie drogi, które są w Zarządzie i w informacji jest określony stan dróg po przeglądzie. Poinformował, że co roku odbywa się przegląd tych dróg oraz opisany jest stan, w jakim jest droga: zadowolający, niezadowolający, dobry. Tam, gdzie jest dobry, są to drogi, które w ostatnich latach były przebudowane, albo został przeprowadzony jakiś konkretny remont. Jest część dróg, które są w stanie niezadowolającym, są to drogi, które staramy się na bieżąco remontować, szczególnie takie odcinki, które naprawdę wymagają pilnej naprawy.

Pan Ryszard Kwiatkowski – poinformował, że jeździ prawie codziennie do Korfantowa i 500 m za Białą jest ładny asfalt, a później katastrofa aż do Kolonii Otockiej.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że to już nie jest nasz Powiat.

Pan Joachim Kosz – poinformował, że to jest powiatowa droga.

Pan Ryszard Kwiatkowski – poinformował, że wracając z powrotem sprawdził, jaka jest droga na odcinku Korfantów – Rudziczka i był bardzo miło zaskoczony, poza odcinkiem w lesie, koło Rudziczki, gdzie zawsze tam tak było i tylko tam tak jest, bo później już jest trochę lepiej.

Pan Joachim Kosz – zauważył, że posiadanie tylu dróg jest nieszczęściem, ale trzeba się z tym jakoś uporać.

Pan Józef Meleszko – poinformował, że jest to jeden z punktów, który jest bardzo interesujący. Podziękował za przygotowanie materiału i wykonanie prac w jego miejscowości, w Szybowicach i nie tylko. Mieszkańcy spotkali się ze Starostą i też dziękowali, Starosta zapewniał też o współpracy w zakresie różnego rodzaju remontów itd. Droga w Szybowicach będzie robiona. Jeśli chodzi o górną część miejscowości, to będzie wniosek sporządzony, z reszta Pan Starosta mówił, że może z przetargów coś zostanie, a jeśli nie to może na przyszły rok jakaś kwota zostanie i będzie to zrobione. Skoro już mowa o drogach, to po części ubytki zostały naprawione, już nie wspominając, że dalej są ubytki, ale wiadomo, że nikt nie będzie tego naprawiać na chwile przed generalnym remontem, także o tym też ludzie wiedzą. Zapytał jak to jest w specyfikacji przetargowej, czy trochę tych środków można użyć na utwardzenie poboczy.

Pan Radosław Napiórkowski – odpowiedział, że akurat utwardzenie poboczy jest przewidziane w tym zadaniu.

Pan Józef Meleszko – odpowiedział, że skoro tak, to sprawa jest wyjaśniona oraz przypomniał o tych gałęziach, które leżą przy poboczach, przyrosnięte już trawą i dopytał, czy w tym roku będzie jeszcze koszenie traw. Jeżeli będzie, to na drodze Szybowice - Mieszkowice tam, gdzie zostały przycięte gałęzie one przerastają już trawą, wzdłuż ok. 2 km drogi i już może być problem, by je uprzętać.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał czy do Powiatu należy kawałek drogi, dojazd do budynków i na parking samochodowy na ulicy Skowrońskiego, który właściwie jest dojazdem do posesji.

Pan Radosław Napiórkowski – odpowiedział, że skrzyżowanie zasadniczo należy do wyższej kategorii, czyli wszelkie odległości po 10-15 m powinny być w naszym utrzymaniu, to co jest w granicach pasa drogowego, to do nas należy.

Pan Ryszard Kwiatkowski – oznajmił, że były namalowane jakieś znaki sprayem, ale minęło kilka miesięcy i już nic nie widać.

Pan Radosław Napiórkowski – odpowiedział, że zostanie to sprawdzone oraz że ostatnio byli tam na objeździe i zanotowali znaczne ubytki na wjazdach, które powinni pousuwać.

Pan Kazimierz Bodaszewski – oznajmił, że z uporem maniaka wraca do swojej drogi Raclawice Śląskie – Mochów. Zapytał co z tym przedsiębiorcą.

Pani Larysa Zamorska – dodała, że jest to trudny przedsiębiorca.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zaproponował, aby nie wypłacić mu pieniędzy za pozostałe roboty, skoro jedną zepsuł.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że tak nie możemy.

Pan Kazimierz Bodaszewski – kontynuował, że lepiej, żeby nic więcej nie robił, bo zepsuł wszystko do tej pory oraz dodał, że już wcześniej wspominał, aby dać mu namiar na niego i sam to z nim załatwi, jeśli Starostwo nie potrafi. Druga sprawa, to taka, że wykopane zostały rowy wokół Dzierżysławic, gdzie był temu przeciwny. Tłumaczy, że pokazywał skąd ta woda cieknie, nie z pól tylko z domów i zapytał, dlaczego nie zostanie wymuszone na właścicielach wjazdów, żeby te wjazdy

udroźnili. Zapytał, po co było kopać te rowy, skoro woda dalej w nich stoi. Trzecia sprawa, to budowa domu, po prawej stronie przy wjeździe do Dzierżysławic.

Pan Radosław Napiórkowski – poprawił, że przy wyjeździe.

Pan Kazimierz Bodaszewski – stwierdził, że jak dla niego, to przy wjeździe, tam gdzie stoi słup. Poinformował, że pójdzie do Pań z geodezji i sprawdzi, bo nie wierzy, że między słupem, a jezdnią mają aż 80cm rowu.

Pan Radosław Napiórkowski – zaproponował, aby Radny przyszedł i mu pokaże.

Pan Kazimierz Bodaszewski – odpowiedział, że już mu pokazywali i nie przekonuje go to. Kontynuował o budowie, że inwestor buduje już piętro, nasypał ziemi przed domem z pół metrowym spadem w stronę drogi i pytanie, czy pozwolicie mu to wykostkować, gdzie wówczas woda będzie spływać na asfalt. Podał przykład własnej posesji, gdzie ma równo, a przy bramie ma odprowadzone łapacze wody i odprowadzenie i liczy na to, że władze doprowadzą do tego, aby u niego też było to dopilnowane, bo na swoich starych posesjach odprowadzał wszystko na drogę powiatową. Zaproponował, aby się tam udać i sprawdzić dokumentację, czy ma zezwolenie na wypuszczanie wody na drogę.

Pan Radosław Napiórkowski - poinformował, że na pewno takiej zgody nie ma, bo nikt jej nie ma, przepisy tego zabraniają. Wspomniał o przepisie, który mówi o tym, że woda z drogi publicznej nie powinna lecieć na posesję i odwrotnie – właściciel posesji nie ma prawa odprowadzać wody na pas drogowy, chyba że ktoś ma zrobione łapacze, które odprowadzają wodę do jakiegoś odbiornika.

Pan Kazimierz Bodaszewski – poinformował, że jest w posiadaniu fotografii wszystkich nowo wybudowanych domów w Dzierżysławicach, każdy ma spadek na drogę powiatową i nikt nie ma łapaczy. Zapytał po co istnieje Wydział Drogownictwa skoro nie rozwiązują takich problemów i najchętniej, by ich zlikwidował tak, jak w Kędzierzynie cały wydział. Poinformował, że szkoda jego zdrowia i nerwów na kłótnie. Kontynuował, że wykopany został odcinek drogi od wiaduktu kolejowego, kawałek dalej jest poniemiecki przepust pod drogą, który jest nie wyczyszczony i zapytał, jaki sens było kopać, skoro teraz jest to zaniedbywane. Zaznaczył, że od kwietnia już go nie będzie i nikogo z Raławic raczej też nie, więc nikt nie będzie już zawracał głowy, ale oświadczył, że i tak będzie przyjeżdżał. Zapytał, jaki sens jest wydawać pieniądze na rozkopywanie, skoro właściciele wokół swojej posesji i tak nie

będą udrażniać wjazdów. Wrócił do tematu koszenia rowów, zapytał, czy będą znów koszone metr od asfaltu, czy tak jak na drogach wojewódzkich cały rów zostanie wykoszony.

Pan Radosław Napiórkowski – odpowiedział, że planują skosić łącznie z rowami.

Pan Kazimierz Bodaszewski – poinformował, że nie ma pojęcia jak zostanie wykoszony rów od Raławic przed wiaduktem, ten lasek, bo dzierżawca pobliskiego rowu poobcinał gałęzie, rzucił je w ten rów i wszystko przerosło trawą, że nie sposób teraz jakkolwiek kosiarką tam wjechać. Trzeba dotrzeć do właściciela działki, albo do dzierżawcy i wymusić na nim, żeby to posprzątał.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy są szykowane w ogóle w Powiecie jakieś drobne naprawy ubytków, a dokładniej ma na myśli drogę Szybowice - Wierzbiec.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że teraz zostają wprowadzone środki w wysokości 360.000,00 zł na naprawę ubytków.

Pan Józef Meleszko – dodał, że z Szybowic na Wierzbiec nie ma dużo tych ubytków.

Pan Radosław Napiórkowski – potwierdził, że nie ma ich dużo, zazwyczaj są na poboczach.

Pan Dragomir Rudy - dopytał o drogę w Głogówku, ul. 3 maja, która idzie w stronę Nowych Kotkowic, zaznaczył że zostały tam załatane tylko te większe ubytki, te mniejsze już nie i że są kolejne.

Pan Radosław Napiórkowski – odpowiedział, że była ostatnio ich brygada i łatali dziury.

Pan Dragomir Rudy – poinformował, że nie połatali wszystkiego. Zapytał dlaczego, jeżeli już jadą to dlaczego łatają te większe dziury, a tych mniejszych już nie, dosłownie 10 cm dalej. Zwrócił się z prośbą, aby to poprawić, bo wie, że jakieś remonty drobne będą robione, a po zimie te dziury będą jeszcze większe.

Na posiedzenie Komisji przybył Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski.

Pan Kazimierz Bodaszewski – dodał, że 2 lata temu dostał zestawienie, w którym była informacja o zużyciu 6 t masy bitumicznej i stwierdził, że taką ilością załatął, by dziury od Raławic do Kędzierzyna. Nie dość, że brygada jest do niczego, nie wie za jakie pieniądze oni pracują, albo niech Starosta im podniesie wynagrodzenie

i zacznie wymagać, a jeśli nie, to zrezygnować i wynająć porządną firmę, a nie tego, który nie potrafi naprawić tego, co zepsuł. Ani Starosta, ani Wicestarosta, ani Naczelnik nie umie tego dopilnować.

Pan Radosław Roszkowski – zapytał, co się stało.

Pan Kazimierz Bodaszewski – odpowiedział, że był kiedyś taki incydent, powiedzieli do niego, że jest niepoważny, bo powiedział, że ktoś frezuje nową drogę. Nikt w Starostwie nie wiedział, że przedsiębiorca tam wszedł i to robił, jego ludzie nie załatali tych dziur, bo brakło masy i zostawili z dziurami.

Pan Radosław Napiórkowski – poinformował, że firma załatała, ale pojawiły się nowe dziury.

Pan Kazimierz Bodaszewski – poinformował, że jeździ tamtą drogą codziennie i dziury były od początku, jak tylko ekipa skończyła remont.

Pan Radosław Roszkowski – zapytał o którą drogę chodzi.

Pan Kazimierz Bodaszewski – odpowiedział, że chodzi o drogę Raclawice - Dzierżysławice.

Pan Dragomir Rudy – dodał, że jest tam nowa nawierzchnia.

Pan Radosław Roszkowski – odpowiedział, że powinni tak poszerzyć tą dziurę, żeby łąta, która będzie założona była trwała.

Pan Kazimierz Bodaszewski – poinformował, że jest zrobiona większa dziura, tylko brakło mu tej masy, a akurat jechał i to widział.

Pan Radosław Roszkowski – zapytał, czy w ogóle nie połatali tej dziury.

Pan Kazimierz Bodaszewski – odpowiedział, że nie połatali tak, jak trzeba.

Pan Radosław Roszkowski – poinformował, że przecież jest gwarancja.

Pan Kazimierz Bodaszewski – oznajmił, że zgłosił, że wyświetlacz nie pokazuje kilometrów i minęło od tego czasu 3 miesiące od tego czasu i nie ma żadnego efektu.

Pan Radosław Roszkowski – odpowiedział, że Radny ma rację i na pewno będą starali się tego dopilnować. Poinformował, że dużo jest takich przypadków niedoróbek na inwestycjach.

Pan Ryszard Kwiatkowski – poinformował, że miesiąc temu zgłaszał na Sesji lub Komisji, że skradzione zostało lustro na wyjeździe z Lubrzy w stronę Jasiony, na skrzyżowanie, które pokazywało, że od strony Dytmarowa jest bezpiecznie.

Pan Radosław Napiórkowski – stwierdził, że tam nie było lustra.

Pan Ryszard Kwiatkowski – poinformował, że było lustro, a teraz ani rury ani lustra nie widać. Ktoś go zapytał, czy Powiat wyciągnął to lustro, bo była taka potrzeba, żeby postawić w innym miejscu.

Pan Kazimierz Bodaszewski – dodał, że też tak uważa.

Pan Ryszard Kwiatkowski – kontynuował, że prosił o dwa lustra. Jedno na ul. Grunwaldzkiej, przy wyjeździe z Domu Dziecka i to drugie.

Pan Radosław Roszkowski – poprosił, aby Naczelnik ustalił z Panem Radnym po Komisji, gdzie to lustro było umiejscowione i jeśli było, to trzeba je tam przywrócić, a nawet jeśli go nie było, to trzeba je tam dać.

Pan Józef Meleszko – zwrócił się do Pana Starosty, że w ubiegłym roku złożył wniosek na temat Niemysłowic, jest tam kanał odprowadzający wodę przy drodze wykonany z kwadraciaków, są one poprzewracane i jak jest większy deszcz, to spływa na naszą drogę powiatową.

Pan Radosław Roszkowski – dopytał dokładnie o miejsce.

Pan Józef Meleszko – wytłumaczył, że jest to pierwszy dom po prawej stronie wjeżdżając od strony Szybowic do Niemysłowic.

W związku z brakiem kolejnych pytań Wiceprzewodniczący Komisji poddał pod głosowanie informację dotyczącą realizacji zadań Zarządu Powiatu jako zarządcy dróg powiatowych, którą przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

Ad. 5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Pan Józef Meleszko – podziękował Panu Staroście za to, że wczoraj był w Szybowicach na zebraniu wiejskim, usłyszał tam dość sporo pytań, ludzie byli zadowoleni, bo Pan Starosta dawno już Szybowic nie odwiedzał.

Pan Radosław Roszkowski – oznajmił, że nie był zapraszany i to był pierwszy raz, kiedy był zaproszony.

Pan Józef Meleszko – odpowiedział, że nie był zapraszany ze względu na innego Sołtysa. Pan Starosta będąc u nas zrobił sobie wizję lokalną w sprawie dróg, te które były zrobione, które nie.

Pan Radosław Roszkowski – dodał, że porozmawiają o tym z Naczelnikiem od razu po Komisji.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zwrócił się z pytaniem do Pana Starosty, co z budynkiem byłej szkoły na ul. Podgórnej.

Pan Radosław Roszkowski – odpowiedział, że Policja z Opoła, a dokładnie Wydział ds. Korupcji wystosowuje pisma w tej sprawie. Kilka pomysłów było, najlepszym byłoby przejęcie go przez Gminę i stworzenie tam szkoły podstawowej, bo za kilka milionów mogłaby tam być wyśmienita szkoła. Do tego pomysłu długo przekonywaliśmy Burmistrza Fejdycha, a jak w końcu go przekonaliśmy, to już nie został wybrany na Burmistrza. Być może obawiając się tego samego, obecny Burmistrz nie chce podjąć tego tematu, dowodząc że taniej albo lepiej będzie wybudować skrzydło do tej obecnej szkoły, na co się nie zanoszą, bo to byłyby dużo większe pieniądze, niż koszt modernizacji tego starego budynku. Był pomysł Starosty tej szkoły fundacyjnej, która miała powstać, żeby zainteresowali się tematem, ale znów opór nauczycieli, Dyrektorów spowodował, że Gmina nie chce pójść także w tym kierunku. Oczywiście nie wiemy, jak zachowałaby się Rada Powiatu, czy by wyraziła zgodę, ale sądzę, że nie byłoby z tym takiego dużego problemu.

Jakakolwiek szkoła by nie powstała, byłaby dobrem. Szkoła ambitna, na wysokim poziomie, z wysokimi wymogami wobec uczniów, nauczycieli byłaby rozwiązaniem najlepszym, żeby odciągnąć młodzież z Prudnika od wyjeżdżania poza miasto, poza Powiat. Wszystkie pomysły spełzły na niczym. Kolejnym dążeniem jest, aby namówić nasz szpital, by stworzył tam Zakład Opiekuńczo Leczniczy, bo te sale dość łatwo da się dostosować do potrzeb takiego zakładu, są tam szerokie korytarze, więc manewrowanie łózkami jest łatwe. Te sale wymagałyby przebudowy, koszt adaptacji byłby większy, niż w przypadku szkoły, ok. 8.000.000,00 zł, ale ostatnio dostawaliśmy na tyle duże dofinansowania rządowe na różne inne działania Powiatu, chociażby te 5.000.000,00 zł na termomodernizację ZOL, 5.000.000,00 zł na DPS w Prudniku, 15.000.000,00 zł na drogi powiatowe i to było uzupełniane ostatnio kwotą 2.000.000,00 zł na drogi w Moszczance, więc te 8.000.000,00 zł byłoby kwotą, którą dałoby się pozyskać, ale na razie nie ma takiej woli ani poprzedniego Zarządu Spółki,

ani obecnego, bo jest tam tyle wewnętrznych problemów, że myśl o jakimś rozwoju nie za bardzo im przychodzi do głowy. Najpierw chcą opanować sytuację obecnej struktury szpitala, a dopiero później myśleć o jakimś rozwoju. Dobrym też pomysłem byłoby namówić Dyrektora ZOZu w Białej, żeby otworzyć filię ZOL, bo mają pieniądze, to jest bogaty szpital i przy niewielkim zewnętrznym wsparciu mogliby własnymi siłami stworzyć taki szpital w Prudniku. Jest to kłopot, nie ukrywajmy to jest duże wyzwanie, skąd pielęgniarki, skąd lekarze i trudno jest tu o akceptację, bo Dyrektor też już jest wiekowym człowiekiem, a to jest olbrzymie wyzwanie. Dyrektor nie podjął tego, chociaż było to najprostsze do zrobienia, gdyby Biała to chciała zagospodarować. Jest chętny prywatny kupiec, deweloper, który daje za to jakiś 1.000.000,00 zł, ale on rozbierze budynek, a ja uważam że byłaby to ogromna strata.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy na plac.

Pan Radosław Roszkowski - odpowiedział, że tak, na plac logistyczny do obsługi centrum handlowego, które ma tam powstać, więc trudno wyobrazić sobie sprzedaż tego pod rozbiórkę, można to sprzedać za kwotę wyceny, ale jest wątpliwość, że ktoś chciałby to kupić, bo wycena jest na ponad 5.000.000,00 zł.

Pani Larysa Zamorska – poprawiła, że na 4.300.000,00 zł.

Pan Radosław Roszkowski – oznajmił, że gdzieś widział na 5.500.000,00 zł, ale może się mylić, w każdym bądź razie kwoty są tam wysokie i najgorzej będzie kiedy to ulegnie stopniowej degradacji i ruinie. Zima, wandale, podpalenie, dewastacja, różne rzeczy mogą się przytrafić.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy ktoś to nadzoruje, pilnuje tego budynku.

Pan Radosław Roszkowski – odpowiedział, że na razie szkoła stara się tego pilnować, bo mają jeszcze tam trochę sprzętu. Zima była na lekko skręconych kurkach, ale jednak ogrzewanie było włączone i szykuje się, że kolejna zima będzie taka sama. Szczerze jest to denerwujące, bo aż prosi się, żeby Gmina to zagospodarowała. Brakuje w Prudniku miejsc w żłobkach, przedszkolach, cisną się w tej podstawówce dzieci. Nie jest prawdą to, co mówiła Pani Radna, Dyrektor szkoły, Pani Langfort, że to jest do wyburzenia. Jest to budynek naprawdę w dobrym stanie, zadbane w środku, tylko elewacja, okna i dach są do zrobienia, instalacje w środku pewnie też, szczególnie centralnego ogrzewania, ale mury są zdrowe, jest zrobiona sala gimnastyczna.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zwrócił się do Pana Starosty, że wspomniał coś o tym iż Policja jest zainteresowana tym budynkiem.

Pan Radosław Roszkowski – odpowiedział, że Policja jest zainteresowana ewentualnym przekretem, który miał być tam zrobiony.

Pan Ryszard Kwiatkowski – dodał, że jeśli Policja jest zainteresowana, to może by nawiązać kontakt ze Strażą Graniczną, oni kilka lat temu szukali jakiegoś budynku.

Pan Radosław Roszkowski - odpowiedział, że rozmawiali o tym, na razie nie ma planu, Straż Graniczna budynek geodezji miała dostać, to im wystarczało, ale ponieważ się nie zdecydowali, powiedzieli, że w końcu nie otworzą placówki w Prudniku, to zainstalowana została tam Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna koło cementarza. Budynek miał być przekazany Straży Granicznej, ale jest to dla nich za duże. Był kiedyś pomysł jakiegoś centrum szkoleniowego bodajże Policji. Był to lepszy pomysł na ten budynek, ale na razie bez odzewu.

Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Wiceprzewodniczący Komisji, Pan Joachim Kosz podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:
Klaudia Śmigła

.....

Wiceprzewodniczący Komisji:
Joachim Kosz

.....