

Protokół Nr 52/2023
z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
i Gospodarki Nieruchomościami
z dnia 26 czerwca 2023 r.

Obecność członków Komisji według list obecności, która stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska,
- Starosta Prudnicki – Pan Radosław Roszkowski,
- Wicestarosta – Pan Janusz Siano,
- Pracownik Wydziału OZ – Pan Ryszard Matuszak,
- Dyrektor PUP w Prudniku – Pan Radosław Nosidlak,
- Prezes PKS w Głubczycach – Pan Wiesław Bednarski,
- Kierownik Nadzoru Wodnego w Prudniku – Pan Bartosz Jania.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Opracowanie planu pracy Komisji na II półrocze 2023 r.
6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Kazimierz Bodaszewski, Przewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 6 Członków Komisji, co oznacza że jest wymagane quorum.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. W wyniku głosowania, protokół Nr 51/2023 z dnia 24 maja 2023 r., przyjęty został 6 głosami „za”.

Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji zaproponował, by w pierwszej kolejności omówić materiały, które dotyczą zaproszonych gości.

Członkowie Komisji przychyliłi się do propozycji Przewodniczącego.

1. Przyjęcie informacji Nadzorów Wodnych w Prudniku, Otmuchowie, Krapkowicach i w Opolu z działań podejmowanych w 2022r.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Prudniku przedstawił sprawy bieżące tj. rozpoczęcie koszenia obwałowań przy rzece Prudnik. Poinformował, że większość prac rozpocznie się po 15 sierpnia, z uwagi na regulacje Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał o budżet na bieżący rok .

Pan Bartosz Jania – odpowiedział, że pod koniec roku pieniędzy jest najwięcej, co wiąże się z krótkim terminem na realizację tych prac, a na dzień dzisiejszy budżet opiewa na kwotę 380.000,00 zł, czyli ¼ rocznego zapotrzebowania.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał o regulację rzeki Osobłoga na odcinku między nowym mostem a Dzierżysławicami.

Pan Bartosz Jania – odpowiedział, że dwa lata temu między zaporą w Klisinie na odcinku 250 m była przeprowadzona regulacja, ponieważ przy wysokich stanach wód zalewało okoliczne pola. Poinformował, że aktualnie nie ma w planach remontów rzeki Osobłoga.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że remonty powinny być przeprowadzane od początku do końca.

Pan Bartosz Jania – poinformował, że wykonywane są prace priorytetowe, na odcinkach, które stwarzają zagrożenie, a nie całe odcinki rzek ze względu na brak środków finansowych.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, czy ryby na rzece w Klisinie mają możliwość przepływu.

Pan Bartosz Jania – odpowiedział, że nie.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, czy nie ma możliwości, by zmusić właściciela do rozwiązania problemu.

Pan Bartosz Jania – zauważył, że to nie jest zakres Wód Polskich tylko Polskiego Związku Wędkarskiego.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że Wody Polskie są właścicielem rzeki.

Pan Bartosz Jania – odpowiedział, że są właścicielami rzeki, a nie obiektu.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, czy są jakieś informacje o jeziorze w Piorunkowicach i zbiornika wodnego koło Raławic.

Pan Bartosz Jania – odpowiedział, że Piorunkowice są w zarządzie rozlewni w Nysie. Poinformował, że wykona telefon do Zarządu, by ktoś zjawiał się na sesji Rady Powiatu. Jeżeli chodzi o zbiornik w Raławicach, to nie ma konkretnych ruchów w tym kierunku.

Pan Dragomir Rudy – poinformował, że rozpoczął się sezon kajakowy, a na odcinku od Raławic Śląskich do Kierpnia na poboczach jest wysoka trawa. Zapytał, czy w tym roku były już wykonywane prace czyszczenia rowów i przycinania gałęzi.

Pan Bartosz Jania – odpowiedział, że co roku prace te wykonywane są w danych terminach i akurat na tym odcinku jest na to czas od 1 lipca do 15 sierpnia .

Pan Józef Meleszko – zwrócił uwagę, że największe zagrożenie związane z koszeniem traw występuje w czerwcu, lipcu i do połowy sierpnia, gdy pojawia się zagrożenie związane z burzami i miejscowymi podtopieniami. Złożył wniosek o wykoszenie 1,5-metrowej trawy wzdłuż rzeczki w miejscowości Szybowice. Zauważył, że zwracanie uwagi na środowisko i zwierzęta żyjące w trawach jest nedorzeczne, ponieważ priorytetowe powinno być bezpieczeństwo ludzi. Poinformował, że rok temu zwracał się do Nadzoru Wodnego w Nysie o przegląd rzeki w Rudziczce, gdzie przepusty są niedrożne, a pobocza się osunęły. W odpowiedzi zwrotnej otrzymał informację, że Nadzór wystąpił z wnioskiem do Gminy Prudnik o pozwolenie na wycinkę drzew, a stan rzeki nie uległ poprawie.

Pan Bartosz Jania – odpowiedział, że rzeka Prudnik jest systematycznie koszona na odcinku miasta, Złoty Potok i Osobłoga również ze względu na zagrożenie powodziowe, jak również walory estetyczne miejscowości turystycznych tj. Moszczanka, Pokrzywna i Jarnołówki. Poinformował, że występuje problem z procedowaniem przetargu, wszystko przeciąga się w czasie, a to nie zależy od jednostki terenowej tylko od RZGW w Gliwicach, gdzie są prowadzone postępowania przetargowe. Zwrócił uwagę na problemy finansowe, które utrudniają planowanie prac.

Pan Dragomir Rudy – zapytał o ostatnie zanieczyszczenie wody pitnej w miejscowości Głogówek, czy wiadomo już dokładnie, co było przyczyną skażenia wody oraz, czy rzeka Osobłoga jest w jakikolwiek sposób badana i jak wygląda jej stan sanitarny na dzień dzisiejszy.

Pan Bartosz Jania – odpowiedział, że nic nie wiadomo, ponieważ prowadzenie takich badań nie jest w zakresie Wód Polskich, za to odpowiada Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Poinformował, że Nadzór nie ma odpowiedniej aparatury i sprzętu do przeprowadzania badań.

Pan Dragomir Rudy – zauważył, że Nadzory również w pewnym stopniu kontrolują stan rzek.

Pan Bartosz Jania – poinformował, że jest to kwestia współpracy. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska ma zlecane badania wód, Nadzory otrzymują wyniki do wiadomości, ale nie biorą czynnego udziału w przeprowadzaniu tych badań oraz nie mają możliwości kontrolowania jakości wody.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że jest dobra jakość wody w rzekach, ponieważ nie ma śniętych ryb.

Pan Dragomir Rudy – poinformował, że w Osobłodze zaobserwowano zjawisko śniętych ryb.

Pan Bartosz Jania – poinformował, że to zjawisko występowało zawsze, zdarzały się sytuacje, że pływały śnięte ryby w rzekach np. po okresie tarła.

Pan Dragomir Rudy – poinformował, że zaniepokoił go ten fakt, zastanawiał się, czy nie było to związane z pracami czyszczenia wodociągów.

Pan Bartosz Jania – poinformował, że nie otrzymał takiej informacji i nie było żadnej interwencji terenowej.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie informację Nadzorów Wodnych w Prudniku z działań podejmowanych w 2022r., którą przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji poinformował, że nie będzie przeprowadzane głosowanie w sprawie przyjęcia informacji Nadzorów Wodnych w Krapkowicach, Otmuchowie oraz Opolu ze względu na brak obecności przedstawicieli z tych Nadzorów.

2. Przyjęcie Informacji Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej.

Pan Radosław Nosidlak, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku przedstawił informację Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej. Poinformował, że w ciągu ostatniego roku ugruntowały się pewne zmiany, jakie zaszły na lokalnym oraz ogólnokrajowym rynku pracy w okresie pandemii, a także pojawiły się kolejne, związane z trudną sytuacją międzynarodową. Po ostatecznym zakończeniu realizacji, a także kontrolowania oraz rozliczania „Tarczy antykryzysowej” wrócono do dotychczasowego rytmu działań, uwzględniając zmiany, jakie zaszły z powodu zdarzeń zewnętrznych. Udało się zrealizować najważniejsze zadania tj. skutecznie wspierać osoby bezrobotne oraz lokalnych przedsiębiorców. Utrzymała się stosunkowo korzystna sytuacja na lokalnym rynku pracy pomimo tak trudnego wydarzenia jakim bez wątpienia jest wojna na Ukrainie. Obecnie jest do

czynienia z większą niż dotychczas ilością pracowników, a także bezrobotnych z terenu Ukrainy. Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku prowadzi działania wspierające obywateli Ukrainy w znalezieniu zatrudnienia. Realizacja tej pomocy jest jednak nieco utrudniona ze względu na barierę językową, czy też bariery psychologiczne. Dlatego też w 2022 roku zorganizowano 2 szkolenia z języka polskiego dla 37 zainteresowanych obywateli Ukrainy. W 2023 r. z powodu opóźniającego się finansowania w ramach projektów UE, nie była możliwa w pełni realizacja wsparcia dla osób bezrobotnych i pracodawców w aspekcie finansowym. Z tego powodu skupiono się na działaniach, jakie są możliwe do realizacji - wydano Informator dla osób bezrobotnych oraz Biuletyn zawierający opis działań w 2022 roku, zorganizowano dla lokalnej społeczności Targi Pracy Edukacji i Przedsiębiorczości, organizowane są giełdy pracy oraz spotkania warsztatowe z osobami bezrobotnymi. Rozpoczęto również cykl działań mających na celu nasilenie współpracy z lokalnymi szkołami w zakresie prowadzenia spotkań dla młodzieży uczącej się. Pomimo pewnych przeciwności, dzięki dobrej organizacji i współpracy w 2022 roku lokalni przedsiębiorcy i pracodawcy otrzymali wsparcie w łącznej wysokości niemalże 7 mln zł. Na podstawie danych z Głównego Urzędu Statystycznego według stanu na koniec I kwartału 2023 r. na terenie Powiatu działalność prowadziło 4970 podmiotów gospodarczych, w tym 4805 to osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą oraz podmioty zatrudniające do 9 pracowników, 128 podmiotów zatrudniających od 10 do 49 pracowników, 35 firm od 50 do 249 pracowników oraz 2 podmioty zatrudniające powyżej 250 pracowników. Spośród wszystkich podmiotów gospodarczych 93,9 % znajduje się w sektorze prywatnym. Najwięcej podmiotów prowadzi działalność w zakresie: handlu hurtowego i detalicznego, naprawa pojazdów samochodowych – 1096, budownictwa – 788, działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości – 570, przetwórstwa przemysłowego – 420, działalności organizacji członkowskich, naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku domowego i osobistego – 368, działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej – 318, opieki zdrowotnej i pomocy społecznej – 219, transportu i gospodarki magazynowej – 188, edukacji – 160, działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi – 140. Z danych Głównego Urzędu Statystycznego w 2022 roku wynika, że w Powiecie powstało 306 nowych podmiotów gospodarczych, a 198 zostało wyrejestrowanych. W 2022 roku 165 obywateli Ukrainy zarejestrowało się w tut. urzędzie. Przełożyło się to na niewielki wzrost bezrobocia

w stosunku do grudnia 2021 roku. Na koniec 2022 roku w tut. urzędzie zarejestrowanych było 1495 osób, a stopa bezrobocia wyniosła 9,2%. Na koniec maja br. odnotowano wzrost bezrobocia do poziomu 1518 osób. Spowodowane jest to m.in. przedłużającymi się procedurami w uruchomieniu środków unijnych na aktywizację osób bezrobotnych i wsparcie pracodawców w tworzeniu nowych miejsc pracy. Uruchomienie przyznanych środków w wysokości ponad 4 mln zł pozwoli zaktywizować ponad 200 osób bezrobotnych. Na koniec maja 2022 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Prudniku zarejestrowanych było 1518 osób bezrobotnych, z czego 51,8 % stanowiły kobiety. Od stycznia do maja br. w tut. urzędzie zarejestrowało się 847 osób z czego 46 % stanowiły kobiety. W tym okresie 826 osób zostało wyłączonych z ewidencji osób bezrobotnych. Uprawnionych do pobierania zasiłku dla bezrobotnych było 184 osoby, co stanowiło 12% ogółu zarejestrowanych.

Charakterystyka struktury bezrobocia ze względu na wiek kształtuje się następująco. Najwięcej jest osób bezrobotnych w wieku 25-34 lat – w Powiecie jest to 24,7 % ogółu bezrobotnych. Z kolei najmniej liczną grupą są bezrobotne osoby młode do 24 roku życia. Najmniejszy ich odsetek występuje w Gminie Lubrza – 7,1 % i jest on o 5,7 % niższy od średniej powiatowej. W ogólnej liczbie osób zarejestrowanych w tut. urzędzie, najliczniejszy udział mają osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz gimnazjalnym/podstawowym. Ponad 57% ogółu zarejestrowanych to osoby długotrwale bezrobotne. Natomiast najmniej liczną grupę bezrobotnych stanowią osoby z wykształceniem wyższym. Zakres działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku, poza finansowaniem poszczególnych form aktywizacji, obejmuje także wspieranie aktywności zawodowej zarejestrowanych, z wykorzystaniem przewidzianych przepisami prawa usług i instrumentów rynku pracy. Działania te służą uzyskaniu zatrudnienia oraz pobudzaniu aktywności w poszukiwaniu zatrudnienia wśród osób bezrobotnych i poszukujących pracy, a ich realizacja przyczynia się w sposób znaczący do poprawy sytuacji zawodowej osób pozostających bez zatrudnienia na lokalnym rynku pracy. W ramach pośrednictwa pracy do końca maja 2023 r. tut. urząd pozyskał 207 ofert pracy na 266 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej. Zorganizowano 3 giełdy pracy, w których uczestniczyły 63 osoby bezrobotne. W dniu 27 kwietnia br. zorganizowano Targi Pracy Edukacji i Przedsiębiorczości. Targi cieszyły się dużym zainteresowaniem, uczestniczyło w nich 42 wystawców, których odwiedziło łącznie kilkaset osób oraz uczniów lokalnych szkół. Kolejną realizowaną usługą jest

poradnictwo zawodowe. Polega ono na udzielaniu bezrobotnym i poszukującym pracy pomocy w wyborze odpowiedniego zawodu lub miejsca pracy. W ramach poradnictwa zawodowego doradcy zawodowi przeprowadzili dotychczas w 2023 roku 10 spotkań warsztatowych dla 56 osób bezrobotnych oraz 15 porad indywidualnych z osobami bezrobotnymi. Ponadto, pośrednik pracy oraz doradca zawodowy przeprowadzili wizyty w 13 szkołach Powiatu. Urząd pracy inicjuje, organizuje i finansuje z Funduszu Pracy szkolenia bezrobotnych w celu podniesienia ich kwalifikacji zawodowych zwiększających szansę na podjęcie lub utrzymanie zatrudnienia. W wyniku podjętych działań utworzono 37 miejsc pracy, a 520 osób bezrobotnych podjęło zatrudnienie. Dzięki uruchomionym w miesiącu czerwcu br. środkom Unii Europejskiej w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027, pracodawcy będą mogli skorzystać z subsydiowanego zatrudnienia osób bezrobotnych w ramach dofinansowań do stworzenia miejsca pracy oraz prac interwencyjnych, natomiast osoby bezrobotne z jednorazowej dotacji na uruchomienie działalności gospodarczej. Pozwoli to na stworzenie ponad 100 nowych miejsc pracy. Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku realizuje zadania dotyczące zatrudniania cudzoziemców, które w ramach tzw. procedury uproszczonej, pozwalają cudzoziemcom wykonywać pracę w Polsce bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę. W 2023 r. do tut. urzędu wpłynęły 75 oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi i 5 wniosków o wydanie informacji Starosty na temat możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych podmiotu powierzającego wykonanie pracy cudzoziemcowi w oparciu o rejestry bezrobotnych i poszukujących pracy na 40 stanowisk. Wpłynęły również 122 powiadomienia o powierzeniu pracy obywatelom Ukrainy, złożone przez 40 pracodawców potwierdzające zatrudnienie 113 obywateli Ukrainy. Poprzez środki Krajowego Funduszu Szkoleniowego Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku finansuje działania na rzecz kształcenia pracowników i pracodawców. Główny cel tego instrumentu nakierowany jest na zapobieganie utracie zatrudnienia przez osoby pracujące, poprzez zwiększenie inwestycji w potencjał kadrowy firm. W 2023 r. PUP otrzymał na ten cel kwotę 241.900,00 zł. Dotychczas podpisano 21 umów na dofinansowanie kształcenia 62 pracowników i 3 pracodawców. Środki finansowe Funduszu Pracy przyznane algorytmem pozwoliły do końca maja 2023 r. zaktywizować 180 osób bezrobotnych. Ponadto: 847 osób zarejestrowało się w tut. urzędzie; 826 osób wyrejestrowano z ewidencji osób bezrobotnych; 520 osób podjęło zatrudnienie, wydano 362

skierowania osobom bezrobotnym; w tym 245 skierowań do pracy, 75 skierowania na staż oraz 42 na prace społecznie użyteczne; doradcy klienta obsłużyli 6515 spotkań z osobami bezrobotnymi oraz wydali 368 zaświadczeń dla osób bezrobotnych; wydano 75 decyzji przyznających dodatek aktywizacyjny dla osób bezrobotnych posiadających prawo do zasiłku dla bezrobotnych, którzy samodzielnie podjęli zatrudnienie bez skierowania urzędu pracy; udzielono 238 odpowiedzi na wnioski o udostępnienie danych ze zbioru danych osobowych - Policja, biura komornicze oraz sądy; wydano 65 zaświadczeń o okresach pobierania zasiłku dla bezrobotnych (RP7) w celu ustalenia kapitału początkowego osób wnioskujących. W kwietniu bieżącego roku Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku pozyskał środki rezerwy Funduszu Pracy będącej w dyspozycji Ministra Rodziny i Polityki Społecznej na aktywizację osób bezrobotnych w kwocie 183.757,12 zł. Środki przeznaczone są na organizację staży, prac interwencyjnych, bonu na zasiedlenie oraz szkoleń. Pozwoli to na zaaktywizowanie 19 osób bezrobotnych. Od połowy czerwca br. rozpoczęto realizację projektu pn. „Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez zatrudnienia realizowana przez PUP Prudnik (I)” ze środków Unii Europejskiej w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027. Kwota przeznaczona na realizację to 4.015.662,00 zł. Aktywizacją objętych zostanie 217 osób bezrobotnych. Oprócz w/w środków PUP otrzymał 1.499.594,05 zł z Funduszu Pracy na realizację programów pomocy osobom bezrobotnym i wsparcie lokalnych pracodawców z tzw. algorytmu oraz 241.900,00 zł na rzecz kształcenia pracowników i pracodawców w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego. W czerwcu złożono wnioski o dodatkowe środki rezerwy Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kwotę 73.000 zł.

Pan Ryszard Kwiatkowski – stwierdził, że w Głogówku nie ma bezrobocia.

Pan Radosław Nosidlak – poinformował, że jest i akurat w tej gminie występuje zjawisko największego długotrwałego bezrobocia.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał jaki procent osób bezrobotnych nie chce podjąć jakiegokolwiek pracy.

Pan Radosław Nosidlak – odpowiedział, że jest to 57%.

Pan Kazimierz Bodaszewski – dopytał, czy Państwo płaci tym osobom.

Pan Radosław Nosidlak – odpowiedział, że nie. Poinformował, że te osoby są jedynie ubezpieczone w Urzędzie Pracy. Mogą pobierać zasiłki z opieki społecznej.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, czy osoby zarejestrowane w Polsce jako bezrobotne mogą pracować za granicą.

Pan Radosław Nosidlak – odpowiedział, że nie.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, w jaki sposób jest to weryfikowane.

Pan Radosław Nosidlak – poinformował, że osoby bezrobotne są wzywane do Urzędu Pracy i mają obowiązek się stawiać. Jeżeli są przypuszczenia, że osoba pracuje gdzieś bez umowy o pracę często wzywana jest kilka razy w tygodniu w godzinach pracy, by zmusić pracodawcę do zalegalizowania zatrudnienia.

Pan Józef Meleszko - zapytał o przyznane staże w tym roku i poprosił o porównanie z poprzednim.

Pan Radosław Nosidlak – odpowiedział, że w zeszłym roku było ok. 160 staży, w tym roku z projektu jest 107, ale będzie ok 130-140.

Pan Józef Meleszko – stwierdził, że duże przedsiębiorstwa tj. Henniges nie zatrudniają stażystów. Zapytał do jakich firm są kierowane osoby na staże.

Pan Radosław Nosidlak – odpowiedział, że do różnych, od branży meblarskiej przez budowlankę oraz do sklepów.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że dzięki temu część osób przez pewien okres ma jakąś pracę.

Pan Radosław Nosidlak – stwierdził, że stażysta nie jest etatowym pracownikiem.

Pan Kazimierz Bodaszewski – dodał, że przynajmniej pobiera jakieś wynagrodzenie.

Pan Radosław Nosidlak – odpowiedział, że jest wypłacane stypendium stażowe, a pracodawca z tego tytułu nie ponosi żadnych kosztów. Jedynie po okresie stażu deklaruje, że go zatrudni. Poinformował, że są w Powiecie Prudnickim przedsiębiorcy, którzy przyjmują stażystów na 6 miesięcy, a potem dają im zatrudnienie na 12 miesięcy.

Pan Józef Meleszko – zapytał ile jest takich sytuacji, że pracodawca nie zatrudnia po stażu pomimo tego, że jest podpisana umowa.

Pan Radosław Nosidlak – odpowiedział, że pracodawca nie ma żadnego obowiązku zatrudnić stażysty, ponieważ on tylko deklaruje. Jednak jest to weryfikowane, gdy w następnym roku pracodawca składa wniosek, wówczas pracownik sprawdza ile przyjął staży, a z ilu się wywiązał. Zdarza się również, że to stażysta podpisuje pismo o odmowie podjęcia pracy u tego pracodawcy, lecz niesie to za sobą konsekwencje wyrejestrowania z Urzędu Pracy. Poinformował, że inaczej wygląda sytuacja w przypadku przyjęcia pracownika na prace interwencyjne, jeżeli pracodawca nie wywiąże się z zapisów umowy jest zobowiązany do zwrócenia części wynagrodzenia jaką pokrył Urząd Pracy. Próbowano wprowadzić ten zapis również w przypadku staży, ale niestety nie pokrywa się to z przepisami prawa.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy pracodawca, który nie wywiązuje się z zatrudnienia po stażu ponownie ma przydzielanych stażystów.

Pan Radosław Nosidlak – odpowiedział, że jeżeli sytuacja powtarza się nagminnie to pracodawcy nie zwracają się już do Urzędu z wnioskiem o stażystów, bo wiedzą, że nie wywiążali się z umów.

Pan Dragomir Rudy – zapytał, czy wśród bezrobotnych są cudzoziemcy.

Pan Radosław Nosidlak – odpowiedział, że 17 osób. W ubiegłym roku dochodziło do 200 osób. Poinformował, że było to spowodowane tym, że były organizowane kursy języka polskiego dla obywateli Ukrainy, a żeby mogli z nich skorzystać musieli posiadać status osoby zarejestrowanej w PUP. Przeszkolonych z języka polskiego zostało 37 osób. Jeśli chodzi o zatrudnienie, to pracodawcy mają obowiązek ustawy w terminie 14 dni od momentu zatrudnienia poinformować nas przez portal praca.gov.pl o tym, że zatrudnili pracownika, obywatela innego kraju, jest tam wpisywane również wynagrodzenie, które nie może być niższe, niż obowiązujące najniższe, a także informacja w jakim zawodzie. Do końca maja było 122 takich powiadomień, od 40 pracodawców.

Pan Dragomir Rudy - zapytał, czy wśród tych osób są także obywatele Ukrainy.

Pan Radosław Nosidlak – odpowiedział, że 99,9% to obywatele Ukrainy, reszta Białorusi.

Pan Dragomir Rudy – zapytał, czy pozostałe 17 osób chce podjąć prace.

Pan Radosław Nosidlak – odpowiedział, że tak. Poinformował, że rejestrują się w Urzędzie Pracy, ponieważ chcą ją znaleźć. Nie muszą rejestrować się, by mieć ubezpieczenie, bo mają je automatycznie.

Pan Dragomir Rudy – zapytał, czy wśród osób bezrobotnych, obcokrajowców przeważają kobiety, czy mężczyźni.

Pan Radosław Nosidlak – odpowiedział, że zdecydowanie więcej jest kobiet.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy w tym roku są jeszcze środki na podnoszenie kwalifikacji zawodowych np. na prawo jazdy.

Pan Radosław Nosidlak – odpowiedział, że tak, ze środków unijnych. Jeśli chodzi o szkolenie C i C+E plus kwalifikacje to koszt ok. 10.000,00 zł i jest na to duży popyt.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że jest to tylko dla bezrobotnych.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy nadal obowiązuje wymóg gwarancji zatrudnienia po podnoszeniu kwalifikacji.

Pan Radosław Nosidlak – odpowiedział, że Urząd Pracy tego wymagał, ale NIK również to zakwestionował, ponieważ nie wymagają tego przepisy. Poinformował, że pracodawcy sami o to występują i to głównie firmy z Głogówka. Oprócz prawa jazdy kat. C rozpoczynają się również kursy na kat. D, której wcześniej nie mieliśmy i gwarancję zatrudnienia mają z PKS Głubczyce.

Pan Józef Janeczko – zauważył, że wiele osób, które miały działalność zawiesiły ją, jednak dalej wykonują swoje czynności u osób fizycznych.

Pan Radosław Nosidlak – poinformował, że Urząd Pracy nie posiada narzędzi do kontrolowania.

Pan Józef Janeczko – zwrócił uwagę, że jest to duży problem, ponieważ między innymi Spółdzielnie współpracują z takimi fachowcami, potrzebują ich usług, ale konieczne jest pokwitowanie za wykonaną pracę.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że spowodowane jest to obowiązującym systemem podatkowym, co więcej sytuacja raczej nie ulegnie poprawie.

Pan Radosław Nosidlak – poinformował, że jest to duży problem, do Urzędu Pracy wpływają również pisma z donosami na osoby, które mają status osoby bezrobotnej, a pracują gdzieś, jednak nie ma możliwości, by przeprowadzać kontrole zatrudnienia.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie informację Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej, którą przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

3. Przyjęcie sprawozdania finansowego Spółki PKS w Głubczycach za 2022r.

Pan Wiesław Bednarski, Prezes PKS w Głubczycach przedstawił sprawozdanie finansowe Spółki PKS w Głubczycach za 2022 r. Poinformował, że w sprawozdaniu został przedstawiony bilans sporządzony na dzień 31.12.2022 r. oraz rachunek zysków i strat za okres od dnia 01.01.2022 r. do dnia 31.12.2022 r. Ponadto zawarta została informacja dodatkowa do sprawozdania finansowego za 2022 r., a także sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego. W zakres sprawozdania finansowego wchodzi również sprawozdanie Zarządu z działalności Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Głubczycach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością za okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r. Wynik za 2022 r. był na poziomie 102.000,00 zł netto. Spółka PKS nie jest Spółką nastawioną tylko na zysk, bo zgodnie z życzeniami zleceniodawcy głównego, którym jest Związek „Pogranicze” należy iść w kierunku modernizacji techniki autobusowej. Głównie pieniądze inwestowane są w modernizację, bądź wymianę taboru autobusowego. Spółka zatrudnia rocznie średnio 130 osób, z tego trzon załogi to 100 osób, a 30 osób to opiekunki i osoby, które świadczą opiekę nad dziećmi i młodzieżą przewożoną do szkół podstawowych. Rocznie wykonywanych jest ok. 2.000.000 km, w sumie proporcje są zachowane mniej więcej w 50%, czyli 100.000 km miesięcznie na Powiecie Prudnickim i tyle samo na powiecie głubczyckim, tyle że w okresie wakacyjnym, zgodnie z życzeniami władarzy, ten przebieg będzie nieco większy, ponieważ założyli zwiększoną liczbę kursów. W Głubczycach jest to mniej więcej na poziomie 30% tego, co robi się normalnie w roku szkolnym, a w Prudniku będzie to ok 50%. Okres wakacyjny jest okresem wzmożonej pracy. W przeciągu dwóch miesięcy tabor musi przejść porządniejszy serwis, w tej chwili jest 65 autobusów i tylko 40 dni wakacyjnych pracy. W tej chwili trwa przeprowadzka z bazy po Arivie na nowe miejsce w Prudniku. Ponadto trwają usilne starania wraz z Panem Wicestarostą i Przewodniczącym Związku, by z dniem 1 września wejść na kolejną Gminę na terenie Powiatu Prudnickiego – Białą . Wejście na rynek Gminy Biała spowoduje być może w konsekwencji obniżenie

składek członkowskich związanych z przejazdem 1 km w skali pozostałych, którzy biorą w tym udział. W przeciągu dwóch miesięcy Gmina Biała musi zdecydować, czy przystąpi do Związku. W ubiegłym roku PKS startował w przetargu na przewożenie młodzieży w Gminie Biała, złożył najtańszą ofertę, a mimo to Gmina Biała ją odrzuciła, ponieważ Pan Burmistrz życzył sobie, aby koszty opieki nad dziećmi były w kalkulowane w koszt biletu miesięcznego, co jest niezgodne z przepisami prawa. Ponadto skoro obsługujemy 8 udziałowców i tam jest cennik zatwierdzony przez Związek „Pogranicze”, to nie możemy robić takiego wyjątku, że bilety na Gminie Biała będą relatywnie droższe, a ponadto to powoduje taką komplikację, że cena biletu na tej samej trasie byłaby różna. Tego zrobić nie można, bo naraziłoby to na szalone konsekwencje dotyczące zwrotu dopłaty Marszałkowskiej do biletów miesięcznych, dlatego nie doszło do porozumienia. Zostały złożone stosowne wyjaśnienia, jednak Gmina go ich przyjęła. Przyjęli do realizacji prywatnego przewoźnika, który był o 100.000,00 zł droższy w skali roku, a mimo to został wybrany. W tym roku starano się wyjaśnić tą kwestię, jak to wygląda od strony prawnej i być może Gmina zdecyduje się na współdziałanie, byłoby to bardziej wizerunkowo przez społeczeństwo odczytywane w momencie, kiedy wszystkie Gminy biorą w tym udział, bo w tej sytuacji społeczeństwo ma wątpliwości, czy rację mają udziałowcy, czy Gmina, jeśli chodzi o koszty. W takim współdziałaniu Gmina może skorzystać, jako, że wszelkie wyjazdy zlecane dodatkowo poza rozkładem jazdy mogą być świadczone na warunkach promocyjnych, a więc po kosztach, bo PKS jako świadczący usługi jest w stanie po kosztach realizować tego typu usługi dla szkół i innych jednostek podległych władzom Gmin i Powiatu.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał w którym miejscu będzie nowa siedziba PKS.

Pan Wiesław Bednarski – odpowiedział, że długo trwały nad tym tematem debaty i najkorzystniejszym położeniem byłyby okolice firmy Henniges, jednak właściciel tych terenów zażądał dosyć sporej kwoty 2.500.000,00 zł. Ten teren idealnie pasowałby na PKS, jednak nie ma odwagi się podpisać pod takim kredytem, bo takich pieniędzy nie ma. Poinformował, że podjęcie takiej decyzji jest ryzykowne, ponieważ widać na horyzoncie inflację, oczekiwania pracowników odnośnie premii i płac postępują. Stałe raty w kwocie 50.000,00 zł miesięcznie, ograniczyłyby możliwości finansowe Spółki na długi okres czasu. Nie byłoby środków, by spełniać roszczenia pracowników, a czy się chce, czy nie, to trzeba te życzenia spełniać,

ponieważ w zakresie zatrudniania kierowców jest w tej chwili potężny deficyt na rynku i nikt nie chce już pracować za 3.000,00, czy 4.000,00 zł, a konkurencja zatrudnienia w okolicy jest bardzo duża. Problem z kadrą jest duży, a braki kierowców powodują ogromne problemy logistyczne. Gdy kilku kierowców jest na zwolnieniu lekarskim pozostali muszą przejechać ich trasy, ponieważ nie można pozbawić ludzi środka transportu ze względu na nieobecność pracownika.

Pan Dragomir Rudy - zapytał o średnią wieku kierowców.

Pan Wiesław Bednarski - odpowiedział, że najstarszy kierowca, który pracuje ma 74 lata. Średnia wieku jest albo krótko przedemerytalna albo emeryci. Nie dotyczy to tylko kierowców, ale również, jeśli chodzi o kadrę techniczną, mechaników autobusowych. Generalnie młodych pracowników nie ma na rynku, którzy nawet za wysokie stawki nie chcą pracować.

Pan Dragomir Rudy – zauważył, że problem braku kierowców pojawi się za kilka lat.

Pan Wiesław Bednarski – stwierdził, że jest to problem. Dodał, że wcześniej w Głubczycach w Technikum Mechanicznym była klasa o kierunku kierowca mechanik i te osoby, które są teraz przed emeryturą, są właśnie wyszkoleni przez Technikum Mechaniczne w Głubczycach. Teraz jest dużo klas marketingowych i o różnych innych kierunkach, a elektryków, czy rzemieślników nie ma, a jeśli są to prowadzą własne niezarejestrowane biznesy, ponieważ koszty działalności gospodarczej są bardzo wysokie.

Pan Józef Meleszko - zapytał ilu kierowców się zwalnia i jaka jest średnia płaca.

Pan Wiesław Bednarski – odpowiedział, że wynagrodzenie netto opiewa na kwotę od 4000,00 zł do 6000,00 zł.

Pan Józef Meleszko – stwierdził, że jest to między innymi odpowiedź, dlaczego tak jest. Podał przykład znajomych, którzy mają prawo jazdy na autobusy, odpracowali praktykę w PKS i zarabiają np. w Sindbadzie ponad 10.000,00 zł. Dodał, że żaden młody kierowca nie przyjdzie do PKS pracować za takie wynagrodzenie. Dopytał również co ile wymienia się autobusy w skali roku, w zależności od możliwości finansowych. Poinformował również, o tym, że zauważył, iż przez jego miejscowość jeżdżą inne, mniejsze autobusy, niż dotychczas, a to wszystko wpływa na koszty. Zapytał ile środków rządowych od Wojewody dostał PKS w ubiegłym roku.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że PKS nie dostaje środków rządowych, dostaje je Związek.

Pan Janusz Siano – poinformował, że Związek otrzymał ok. 3.800.000,00 zł.

Pan Wiesław Bednarski – odpowiedział, że kierowca w PKS, który jeździ wycieczkowo i nie tylko, przejeżdża w miesiącu maksymalnie 4.500 km, natomiast w prywatnych firmach na terenie Głogówka nie znam kierowcy, który przejeżdża mniej, niż 8.000 km, a są też tacy, którzy przejeżdżają 11.000 km, także ich zarobki są adekwatne do ich czasu pracy. Dodał również, że nigdy PKS nie dorówna Sindbadowi i nawet nie ma takich marzeń, by z nim konkurować. Nadmienił też, że ma czasem propozycje wyjazdu autobusem wycieczkowym na Hiszpanię, czy Francję i za żadne pieniądze nie chce tam jechać, ponieważ gdyby wysłał jeden autobus i zdarzyłaby się awaria, to nie wiedziałby co robić, trzeba być logistycznie przygotowanym. Gdyby trzeba było zapłacić za holowanie autobusu z takiej wycieczki, to pewnie koszt by przewyższył wartość tej wycieczki. Poinformował, że raczej idą w takim kierunku, żeby zabezpieczyć lokalny rynek i to, co Pogranicze zleca. Jeśli chodzi o wymianę taboru, to rocznie wymienia się gdzieś na poziomie 20%. Generalnie kupowane są autobusy używane z rynku Francuskiego, są w dobrym stanie technicznym z niewielkimi przebiegami. Niektórzy zarzucają, dlaczego nie są kupowane nowe autobusy. Nie są, ponieważ koszt nowego to ok. 700.000,00 zł, a koszt ubezpieczenia to 4,5% od wartości auta oraz serwisy, wiążą się z tym ogromne wydatki. Pewną nadzieją był Polski Ład, gdzie była propozycja chyba w 85% dofinansowania do zakupu nowych autobusów, wówczas Pogranicze, jako beneficjent mogłoby się starać o środki na zakup nowych autobusów, co też nie jest najlepszym rozwiązaniem, aby własnymi siłami wchodzić w tego typu zakupy, bo nawet, jak się ten autobus dostanie za darmo, to koszty utrzymania nowych autobusów są niewspółmiernie wyższe, niż autobusu starego, a niestety im nowszy autobus, tym jest bardziej awaryjny.

Pan Dragomir Rudy – zapytał, czy autobusy są później złomowane, czy odsprzedawane.

Pan Wiesław Bednarski – odpowiedział, że różnie to bywa, ale często Afrykanie kupują akurat te autobusy. Dodał również, że na horyzoncie są dużo większe problemy chociażby odnośnie bazy. Poinformował, że temat terenu przy Hennigesie, jest ciągle otwarty, kwestia jest tego typu, jak sfinansować 2.500.000,00 zł na zakup

tej bazy. Aktualna baza będzie na ul. Prężyńskiej. Udało się tam wynegocjować relatywnie niższą stawkę, niż na Arrivie, bo tam nie było mowy o jakichkolwiek negocjacjach. Najdalej do 10 lipca z tego terenu się wyprowadzimy, bo po 10 lipca rozpocznie się rozbiórka tego terenu pod budowę supermarketu. Zostanie tylko CPN i zakładamy, że on zostanie czynny i tutaj będziemy nadal tankować paliwo do naszych autobusów, bo tu jesteśmy uzbrojeni w karty do obsługi tankomatu. Kierowcy o każdej porze mogą włożyć kartę do tankomatu i zatankować paliwo, a do systemu wchodzi ile zatankował, zużycie i pozostałe kwestie.

Pan Radosław Roszkowski – zapytał o ceny paliw na PKS, dlaczego są tak wysokie, nieprzystające do cen rynkowych. Tak jakbyście nie chcieli, żeby ktoś tam tankował paliwo.

Pan Wiesław Bednarski – poinformował, że dokładnie Pan Starosta odczytał intencje. Nie chcą, by ktoś tam tankował poza autobusami, ponieważ podpisał oświadczenie, iż jest podmiotem wewnętrznym wszystkich udziałowców PKS-u, a w związku z tym przychody z zewnątrz muszą stanowić 90% z transportu, a nie z pozostałej działalności. Dodał również, że do tej pory prowadził dwie stacje paliw i na każdą z nich zakupywał średnio cztery dostawy w miesiącu. Jedna dostawa to 250.000,00 zł x 4, w związku z tym jest to 1.000.000,00 zł na Prudnik i 1.000.000,00 zł na Głubczyce, natomiast przychód w PKS wynosi 1.500.000,00 zł. Przychód ze stacji paliw był na poziomie 2.000.000,00 zł obrotu na dwóch stacjach paliw, natomiast z działalności PKS był na poziomie 1.500.000,00 zł. Poinformował, że podpisał oświadczenie, jako podmiot wewnętrzny, że nie będzie prowadził tego typu działalności i ta cena jest celowo podtrzymywana, żeby nie generować obrotów.

Pan Radosław Roszkowski – oznajmił, że jest to jak najbardziej logiczne wyjaśnienie, jeżeli ktoś rzeczywiście będzie potrzebował zatankować to zapłaci większą cenę.

Pan Wiesław Bednarski – dodał również, że każdy jak najbardziej może zatankować, jeśli ma takie życzenie. Poinformował też, że do tej pory handluje tylko olejem napędowym typu B0, czyli takim bez dodatku oleju rzepakowego. Niektórzy są skłonni nawet zapłacić 30 – 40 gr więcej niż na rynku po to, żeby jeździć na tym oleju. Wyjaśnił również, że w silniku, w którym był olej B0 nie ma żadnych zanieczyszczeń, natomiast w silniku, w którym był olej B7 jest mnóstwo pozostałości, przypominających żabi skrzek.

Pan Radosław Roszkowski – zapytał, czy na stacjach jest oznaczony ten olej.

Pan Wiesław Bednarski – poinformował, że nie można tego specjalnie promować, ale obowiązkowo musi być tabliczka B7.

Pani Larysa Zamorska – zauważyła, że jest B7 na stacjach.

Pan Wiesław Bednarski – zwrócił uwagę na to, że nikt o tym nie wie.

Pan Radosław Roszkowski – zapytał jaki olej napędowy kupować.

Pan Janusz Siano – poinformował, że B0 jest najlepszy.

Pan Wiesław Bednarski – stwierdził, że gdyby ktoś zapytał na stacji jakie mają paliwo, mógłby nie uzyskać odpowiedzi. Poinformował, że standardowo na stacjach jest paliwo B7, które jest 30-40 gr tańsze w hurcie.

Pan Radosław Roszkowski - zauważył, że Gmina Baborów i Biała nie należy do związku, a na terenie tych gmin organizowane są przewozy. Zapytał, kto pokrywa deficyt, który te przewozy generują.

Pan Wiesław Bednarski – odpowiedział, że składkę udziałową wynikającą z kilometrów z Gminy Biała pokrywa Powiat Prudnicki, a na Gminie Baborów Powiat Głubczycki.

Pan Radosław Roszkowski – zapytał o sporną sprawę z Powiatem Głubczyckim dotyczącą rozliczenia dworca i autobusów przekazanych ze środków niskiej emisji projektu unijnego. Poinformował, że mniej więcej półtora roku temu zostało uzgodnione na spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim, że zostanie to przekazane spółce aporter.

Pan Wiesław Bednarski – poinformował, że zostały przekazane.

Pan Radosław Roszkowski – zapytał, co się teraz z tym dzieje, czy nadal PKS jest obciążany opłatami przez Powiat Głubczycki.

Pan Wiesław Bednarski – odpowiedział, że Powiat Głubczycki nie płacił składki, którą powinien płacić. Zakładając, że miał płacić 35.000,00 zł miesięcznie, to potrącał sobie wartości z tytułu dworca na takim poziomie, że płacił tylko 4.000,00 zł miesięcznie.

Pan Radosław Roszkowski – dopytał, czy taka sytuacja dalej ma miejsce.

Pan Wiesław Bednarski – odpowiedział, że temat został zamknięty.

Pan Radosław Roszkowski – zapytał, czy nie będzie już takich potrąceń.

Pan Wiesław Bednarski – odpowiedział, że nie ma takiej sytuacji, wszyscy są na równych zasadach.

Pan Radosław Roszkowski – zauważył, że jeżeli płaci firma, a tak powinno być od początku to Powiat Głubczycki nie powinien czerpać z tego korzyści, ponieważ w tym momencie stał się bogatszym właścicielem Spółki.

Pan Wiesław Bednarski – poinformował, że dworzec w Głubczycach nie przynosił korzyści, a wręcz przeciwnie, ponieważ generował koszty na jego utrzymanie.

Pan Radosław Roszkowski – stwierdził, że powodował jedynie większy prestiż.

Pan Wiesław Bednarski – zauważył, że gdy pojawiła się konkurencja PKS opolskiego w Głubczycach postawiono tablicę z rozkładem jazdy i też spełniała ona swoją rolę.

Pan Radosław Roszkowski – zapytał, czy sprawa została rozwiązana.

Pan Wiesław Bednarski – poinformował, że temat został zamknięty, wszyscy są na równych zasadach.

Pan Radosław Roszkowski – dopytał kiedy to nastąpiło.

Pan Wiesław Bednarski – odpowiedział, że rozwiązanie problemu nastąpiło na ostatnim Walnym Zgromadzeniu Wspólników.

Pan Radosław Roszkowski – zapytał, co z poprzednim rokiem.

Pan Wiesław Bednarski – poinformował, że należności zostały uregulowane.

Pan Radosław Roszkowski – dopytał, czy było to potrącenie.

Pan Wiesław Bednarski – stwierdził, że tak to można nazwać.

Pan Radosław Roszkowski – zwrócił uwagę, że 30.000,00 zł miesięcznie, rocznie daje kwotę 400.000,00 zł.

Pan Wiesław Bednarski – poinformował, że było 280.000,00 zł wyrównania za ubiegły rok.

Pan Radosław Roszkowski – poinformował, że pyta o to, ponieważ niezapłacenie tej różnicy przez Powiat Głubczycki może spowodować, że pozostali wspólnicy będą musieli ją pokryć.

Pan Wiesław Bednarski – poinformował, że należałoby wejść w szczegóły i dokładnie wytłumaczyć.

Pan Dragomir Rudy – zapytał o ilość pasażerów na przestrzeni lat, czy zmieniła się ich liczba np. w ostatnim roku, w stosunku do lat poprzednich. Stwierdził, że raczej tak, ponieważ są przesłanki, by rozważyć wprowadzenie dodatkowych kursów, ponieważ autobusy czasem jadą przepełnione. Podał przykład, gdzie mieszkanka Głogówka nie została zabrana, ponieważ autobus był przepełniony. Zapytał również, czy mieszkańcy Powiatu Prudnickiego zostaną w jakiś sposób poinformowani o większej ilości kursów w okresie wakacyjnym oraz wspomniał o mało czytelnych rozkładach jazdy na przystankach autobusowych .

Pan Wiesław Bednarski – odpowiedział, że rozkłady jazdy często są dewastowane przez wandalów lub zaklejane rozkładami jazdy konkurencji. Natomiast jeśli chodzi o rozkład jazdy podczas wakacji, to jest ten sam rozkład, który teraz jest, tylko jest legenda, na której są określone oznaczenia. Przykładowo literka „S” przy godzinie odjazdu oznacza, że autobus kursuje w dni nauki szkolnej. Jeśli nie ma takich oznaczeń, to znaczy, że kursuje w pozostałe dni tak, jak jest w rozkładzie. Dodał również, że mogą taką informację zamieścić, ale Ci którzy posiłkują się autobusami, to na pewno o tym wiedzą. Rozkład nie zmienia się tak, że dochodzą nowe kursy. One są cały czas, kwestia jest tylko oznaczeń przy godzinach odjazdu i legendy.

Pan Dragomir Rudy – dopytał o frekwencję, jeśli chodzi o przejazdy.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że jeżeli w okresie wakacyjnym wyłączone są kursy szkolne to przejazdów autobusów jest mniej, a nie więcej.

Pan Wiesław Bednarski – doprecyzował, że 100% kursów, które jeżdżą przez cały rok, w okresie wakacyjnym w przypadku Powiatu Prudnickiego zostanie zmniejszona do 50%.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zwrócił uwagę na to, że jest zmniejszenie, a nie zwiększenie ilości kursów.

Pan Dragomir Rudy – poinformował, że również zrozumiał, że jest zwiększenie kursów pozaszkolnych.

Pan Wiesław Bednarski – poinformował, że to wynika z rozkładu jazdy.

Pan Kazimierz Bodaszewski – poinformował, że przekazana informacja o ilości kursów w okresie wakacyjnym została źle zrozumiana.

Pan Dragomir Rudy – wrócił do tematu frekwencji.

Pan Wiesław Bednarski – odpowiedział, że generalnie frekwencję budują przejazdy szkolne, natomiast w przejazdach pracowniczych myślę, że frekwencja spada z roku na rok.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że niedługo się zwiększy, ponieważ, gdy wejdą pojazdy elektryczne to liczba samochodów prywatnych się zmniejszy.

Pan Wiesław Bednarski – stwierdził, że zbyt szybko to nie nastąpi.

Pan Dragomir Rudy – zapytał, czy na liniach PKS Głubczyce są prowadzone kontrole biletów.

Pan Wiesław Bednarski – odpowiedział, że są kontrole. Poinformował, że w tym roku było 15 mandatów po 400,00 zł na terenie Powiatu Głubczyckiego i w Powiecie Prudnickim prawdopodobnie jest podobnie.

Pan Dragomir Rudy – poinformował, że pyta, ponieważ np. w Opolu widać chodzących kontrolerów, a w PKS Głubczyce się nie spotkał.

Pan Wiesław Bednarski – poinformował, że jest jeden kontroler, który jeździ liniami PKS Głubczyce i przeprowadza kontrole, które dotyczą nie tylko pasażerów „na gapę”, ale również kierowców, którzy przewożą znajomych za darmo lub zabierają pieniądze, ale nie wydają biletów. Kontrole przeprowadzane są bez schematów, nikt nie wie kiedy i gdzie można spotkać kontrolera.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie sprawozdanie finansowe Spółki PKS w Głubczycach za 2022 r., które przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Prudniku na II półrocze 2023r. (druk nr 579).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Prudniku na II półrocze 2022 r. Poinformowała, że zgodnie z § 32 Statutu Powiatu Prudnickiego Komisje stałe działają zgodnie z planem pracy zatwierdzonym przez Radę. W razie potrzeby Rada może dokonywać zmian i uzupełnień w planie pracy.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Prudniku na II półrocze 2023r., który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej przeznaczonej na dofinansowanie wkładu własnego do Projektu pt. „Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz — Raclawice Śląskie”, w ramach II etapu naboru do „Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury kolejowej — Kolej + do 2028r.” (druk nr 580).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej przeznaczonej na dofinansowanie wkładu własnego do Projektu pt. „Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz — Raclawice Śląskie”, w ramach II etapu naboru do „Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury kolejowej — Kolej + do 2028r.” Poinformowała, że Rada Powiatu w Prudniku w dniu 7 sierpnia 2020 r. wyraziła zgodę na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu wspólnej realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury kolejowej w ramach „Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - KOLEJ + do 2028 roku”. W dniu 19 stycznia 2023 r. Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego zwrócił się z prośbą o jednoznaczną deklarację finansową, dotyczącą dalszej realizacji zadania pn. „Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz — Raclawice Śląskie”, w ramach II etapu naboru do „Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury kolejowej — Kolej + do 2028r.”. W odpowiedzi Zarząd Powiatu w Prudniku w dniu 25 stycznia 2023 r. zadeklarował dofinansowanie dla I etapu tj. dokumentacja 2023-2026 w wysokości 147 496,48 zł. na realizację w/w zadania. W związku z powyższym niezbędne jest potwierdzenie w/w zabezpieczenia finansowego partnerów na realizację inwestycji w formie stosowanych uchwał.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, co było powodem tego, że Gmina Głogówek i Powiat Głubczycki wycofały się z tego projektu.

Pan Radosław Roszkowski - odpowiedział, że trudno jest się do tego odnieść, natomiast jest to kwestia podejścia Samorządu. Poinformował, że też zastanawiali

się, co z tym zrobić. Unia Europejska ma zamiar bardzo mocno wspierać transport kolejowy i skoro pieniądze na I etap zostały przyznane przez Rząd na to zadanie, to mimo, że sama inwestycja jest ogromnie kosztowna i nie wiadomo, czy uda się ją przeprowadzić, to pytanie, czy warto rezygnować już na tym etapie koncepcyjnym, projektowym i jakby odciąć, być może już na zawsze możliwość powrotu tematu, czy jednak przygotować dokumentację i liczyć, że uda się w jakiś sposób sfinansować całość być może z pieniędzy i rządowych i unijnych. Dodał również, że rozmawiał o tym z Marszałkiem Ogłazą, Województwo Opolskie jest takim partnerem wiodącym w tym projekcie i oni na początku też byli sceptycznie nastawieni do realizacji tego, ale uznali, że spróbują być tym partnerem wiodącym, dogadali się z innymi podmiotami, przeszło to procedurę selekcji i okazało się, że kilka Samorządów się wycofało z realizacji wspólnego przedsięwzięcia. Nie mniej jednak dziurę finansową po tych Samorządach w zakresie dokumentacji zdecydował się pokryć zakład EkoOkna z Piotrowic Wielkich. Należy się zastanowić, czy należy być konsekwentnym i próbować powalczyć o coś, co wydaje się być mało prawdopodobne, czy jednak odpuścić. Jakieś nieduże koszty zostały już przez nas nieduże poniesione. Wydaje Mi się, że nasze stanowisko w tym temacie, wypracowane z Panem Wicestarostą jest bardziej racjonalne, tzn. próbujemy powalczyć o całą pulę, nie będziemy tymi, przez których to się może nie powieść. Zastanawiające jest stanowisko Gminy Głogówek i Powiatu Głubczyckiego, że na tym etapie postanowili się wycofać, ponieważ im bardziej powinno zależeć na odtworzeniu tej linii, bo to dla nich jest kluczowe, tym bardziej, że w Głubczycach nie ma linii kolejowej.

Pan Dragomir Rudy – stwierdził, że koszt Samorządów, jeżeli chodzi o wkład do tej puli, to jest 80.000.000 zł, jest to kolosalna kwota.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że nie trwają rozmowy o takiej kwocie, wszystkie Samorzady powiedziały wyraźnie, że na to ich na razie nie stać. W tej chwili możemy rozmawiać o 150.000,00 zł, które są w gestii Powiatu na przygotowanie dokumentacji.

Pan Radosław Roszkowski – poinformował, że jeżeli Państwo pozostanie przy tej kwocie, którą obiecało docelowo na całość i okaże się, że przepisy dopuszczają możliwość sfinansowania reszty pieniędzmi unijnymi to jest to realne. Kwota 80.000.000,00 zł ze środków unijnych nie jest niewyobrażalna, ponieważ np. na

remonty dróg z programu „Polski Ład” Powiat otrzymał 15.000.000,00 zł. Stwierdził, że Powiat Raciborski i Głubczycki nie powinny wycofywać się z tej inwestycji.

Pan Dragomir Rudy – zapytał, czy Województwo Śląskie jest zainteresowane współpracą.

Pan Radosław Roszkowski – poinformował, że nie bardzo.

Pan Dragomir Rudy – powiedział, że prawdopodobnie chcą partycypować w kosztach.

Pan Kazimierz Bodaszewski – poinformował, że w rozmowie z Posłami wyczuł, że jest parcie, żeby tą linię wspomogło wojsko tak, jak Prudnik – Krapkowice, wówczas te koszty byłyby mniejsze. Dodał, że zdaje sobie sprawę, że Samorządów nie stać na wyłożenie 10.000.000,00 zł, czy 15.000.000,00 zł, to są naprawdę duże pieniądze. Jeśli załatwią albo to wsparcie unijne albo wsparcie wojska, stanie się to realne do zrobienia. Oprócz tego, jeśli to zostałyby zrobione, to na naszym terenie przybędą miejsca pracy.

Pan Radosław Roszkowski – poinformował, że miasto Racibórz jako jedyne zadeklarowało, że są w stanie pokryć cały wkład własny. Duże miasta mają bardzo bogate budżety, gorzej jest z mniejszymi miejscowościami. Należy się zastanowić, czy warto zaryzykować, czy jednak zrezygnować. Być może w przyszłości te Samorzady, które nie zrezygnowały będą czerpały z tego korzyści.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że skorzystają wszyscy.

Pan Józef Meleszko – zapytał jakie będą konsekwencje, jeżeli zapadnie decyzja o rezygnacji. Stwierdził, że ta linia kolejowa i tak nie powstanie i Powiat wyda 150.000,00 zł bez potrzeby. Zauważył, że duże miasta wycofują się z inwestycji, a one powinny być najbardziej zainteresowane.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że miasto Powiat Raciborski się tylko wycofał.

Pan Józef Meleszko – zwrócił uwagę na to, że całe Województwo Śląskie się wycofało.

Pan Radosław Roszkowski – poinformował, że Województwo Śląskie od samego początku nie było partnerem w tym projekcie. Jeżeli linia by powstała, wówczas zarówno Województwo Opolskie, jak i Województwo Śląskie musiałyby

partycypować w kosztach. Do inwestycji Województwo Śląskie nie zadeklarowało wkładu, podobnie Województwo Opolskie, tylko mają później utrzymywać linie.

Pani Agnieszka Zagórska – poinformowała, że oba województwa przeznaczyły swoje środki z funduszu inwestycyjnego, 100.000,00 zł.

Pan Radosław Roszkowski – dopowiedział, że większą kwotę, ok. 1.000.000,00 zł na całą dokumentację w I etapie.

Pan Kazimierz Bodaszewski – stwierdził, że jeżeli się nie spróbuje to się nie dowie, czy warto.

Pan Dragomir Rudy – zauważył, że najbardziej na tym projekcie skorzystają Raławice Śląskie.

Pan Józef Meleszko – stwierdził, że nie ma potrzeby partycypować w kosztach, ponieważ rezygnując Powiat nic nie straci.

Pan Dragomir Rudy – stwierdził, że przystępując do programu Powiat zyska.

Pan Józef Meleszko – stwierdził, że Powiat nic nie straci, jedynie te pieniądze, które zostały przekazane na samym początku na projekt.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że jeżeli Samorzady zaczną się wycofywać to może nie dojść do realizacji projektu.

Pan Józef Meleszko – stwierdził, że to indywidualna sprawa Samorządów, gdzie chcą lokować swoje środki.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej przeznaczonej na dofinansowanie wkładu własnego do Projektu pt. „Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz — Raławice Śląskie”, w ramach II etapu naboru do „Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury kolejowej — Kolej + do 2028 r.”, który przyjęto 4 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

6. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Technikum Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 581).

Pan Ryszard Matuszak, pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przekształcenia Technikum Nr 1 w Prudniku

poprzez zmianę siedziby. Poinformował, że w dniu 11 maja 2023 r. Opolski Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował zamiar przekształcenia z dniem 31 sierpnia 2023 r. Technikum Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby z dotychczasowej: ul. Kościuszki 55, 48-200 Prudnik na ul. Prężyńską 3-5-7, 48-200 Prudnik. Na podstawie art. 89 ust. 1, 3, 8 i 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe należy dokonać z dniem 31 sierpnia 2023 r. przekształcenia Technikum Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia Technikum Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby, który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

Posiedzenie Komisji opuścił Radny, Pan Joachim Kosz. W posiedzeniu bierze udział 5 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

7.Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 582).

Pan Ryszard Matuszak, pracownik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku poprzez zmianę siedziby. Poinformował, że w dniu 11 maja 2023 r. Opolski Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował zamiar przekształcenia z dniem 31 sierpnia 2023 r. II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku poprzez zmianę siedziby z dotychczasowej: ul. Kościuszki 55, 48-200 Prudnik na ul. Prężyńską 3-5-7, 48-200 Prudnik. Na podstawie art. 89 ust. 1, 3, 8 i 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe należy dokonać z dniem 31 sierpnia 2023 r. przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku poprzez zmianę siedziby.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, czy w tym Liceum są uczniowie.

Pan Ryszard Matuszak – odpowiedział, że nie.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, po co ta szkoła funkcjonuje i generuje niepotrzebne koszty.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że szkoła nie generuje żadnych kosztów.

Pan Janusz Siano – poinformował, że planowane są nabory.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, czy w tej szkole jest dyrektor.

Pan Janusz Siano – poinformował, że jest jeden dyrektor dla kilku szkół.

Pani Larysa Zamorska – dopowiedziała, że w zespole jest jeden dyrektor, który ma pod sobą kilka szkół.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku poprzez zmianę siedziby, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023 (druk nr 583).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023. Poinformowała, że pismem z dnia 2 czerwca 2023 r. Wojewoda Opolski, poinformował o przyznaniu dodatkowego wsparcia finansowego bieżącej działalności domów pomocy społecznej. W konsekwencji zwiększeniu uległa wysokość przyznanej dotacji na rzecz DPS-u w Grabinie o kwotę 14.704,00 zł, z pierwotnie zaplanowanej w budżecie na rok 2023 kwoty 292.000,00 zł, do kwoty 306.704,00 zł.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie kapitału zakładowego oraz umorzenie części akcji Prudnickiego Centrum Medycznego Spółka Akcyjna w Prudniku (druk nr 584).

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie kapitału zakładowego oraz umorzenie

części akcji Prudnickiego Centrum Medycznego Spółka Akcyjna w Prudniku. Poinformowała, że zgodnie z § 2a i 2d ust. 1 Uchwały Nr XXVI/193/05 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 28 stycznia 2005r. w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów oraz obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji w spółkach handlowych przez Powiat Prudnicki, zmienionej Uchwałą Nr XXVI/170/2012 z dnia 28 września 2012 r. zbywanie akcji w spółkach handlowych działających jako podmiot leczniczy, w których Powiat Prudnicki jest akcjonariuszem następuje w trybie negocjacji na podstawie publicznego zaproszenia. Zgodnie z § 2d ust. 2 ww. uchwały akcje mogą być zbywane w innym trybie po uzyskaniu Rady Powiatu w Prudniku. Zgodnie z art. 455 ust. 1 Ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych Kapitał zakładowy obniża się, w drodze zmiany statutu, przez zmniejszenie wartości nominalnej akcji, połączenie akcji lub przez umorzenie części akcji oraz w przypadku podziału przez wydzielenie. Proponuje się wyrażenie zgody na obniżenie kapitału zakładowego Spółki Prudnickie Centrum Medyczne Spółka Akcyjna w Prudniku w drodze umorzenia 12638 akcji imiennych serii "N" o nominalnej wartości 50 zł każda tj. o kwotę 631 900,00 zł za zgodą Akcjonariusza, a kwota pochodząca z obniżenia kapitału zakładowego zostanie przeznaczona na pokrycie straty spółki za 2022 r. Obniżenie kapitału zakładowego Spółki nastąpi w drodze zmiany Statutu Spółki przez umorzenie akcji oraz bez zachowania wymogów określonych w art. 456 Kodeksu spółek handlowych, zgodnie z art. 457 § 1 ust. 2 Kodeksu spółek handlowych.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, kto będzie ponosił koszty akcji.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że nie ma takich kosztów.

Pani Agnieszka Zagórska – dopowiedziała, że będzie to uchwała rachunkowa, nastąpi przeksięgowanie w Spółce.

Pan Kazimierz Bodaszewski – dopytał, czy to nie są akcje, które ktoś może wykupić.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że nie. Poinformowała, że chodzi o to, aby nie pokrywać kosztów tych akcji w gotówce, bo jeżeli zostaną pokryte w gotówce, to w dalszym ciągu nie będzie pieniędzy, dlatego propozycja jest, żeby umorzyć te akcje, które już były emitowane, a wyemitować nowe, wtedy Spółka dostaje gotówkę.

Pan Józef Meleszko – dopytał, jaka strata była za rok 2022.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że była to kwota 1.400.000,00 zł netto.

Pani Agnieszka Zagórska - dopowiedziała, że część idzie z kapitału zapasowego i rezerwowego, a Powiat pokrywa tą różnicę 631.900,00 zł.

Pan Józef Meleszko – zapytał, jak został powołany Prezes PCM S.A.

Pani Agnieszka Zagórska – poinformowała, że nie został jeszcze powołany Prezes.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy jest jakaś propozycja, poinformował, że wie o jakimś Panu z Białej.

Pan Janusz Siano – poinformował, że wspomniany Pan jest aktualnie Prokurentem.

Pani Agnieszka Zagórska – poinformowała, że do końca miesiąca jest obecny Zarząd.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy jest propozycja, by powołać tego Pana na Prezesa.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, kto jest proponowany na Prezesa PCM.

Pan Janusz Siano – odpowiedział, że planują, aby wspomniany Pan został Prezesem Spółki.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, kto to jest.

Pan Janusz Siano – odpowiedział, że jest to Pan Paweł Rubiński.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał czym się zajmuje.

Pan Janusz Siano – odpowiedział, że jest to były menedżer Ustronianskiej, prawa ręka właściciela, który zarządzał dwoma firmami – w Białej i w Ustroniu. Jest z Prudnika, ma bardzo wysokie kwalifikacje w zarządzaniu, dlatego zdecydowali się na to, by on został tym Prezesem, natomiast w tej chwili jest tam Prokurentem, żeby zapoznać się ze specyfiką funkcjonowania PCM i tak jak mówiłem Zarząd też zadeklarował pracę z tym Prezesem przez jakiś czas.

Pan Józef Meleszko – zapytał przez jaki czas.

Pan Janusz Siano – poinformował, że zadeklarowali współpracę.

Pani Agnieszka Zagórska – dodała, że mają wprowadzić nową osobę w specyfikę pracy.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał o wiek Pana Rubińskiego.

Pan Janusz Siano – odpowiedział, że jest przed 50-tką.

Pan Józef Janeczko – zauważył, że prowadzenie szpitala ma zupełnie inną specyfikę od prowadzenia firmy produkcyjnej. Zwrócił uwagę na poprzedni Zarząd Spółki, który znakomicie poradził sobie z zaistniałą sytuacją i dobrze wypełniał swoje obowiązki.

Pani Agnieszka Zagórska – poinformowała, że Pan Rubiński nie jest jeszcze powołany na Prezesa.

Pan Józef Meleszko – stwierdził, że dobrze, że poprzedni Zarząd chce pomóc wdrażyć się nowej osobie.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że nie jest im obojętny los szpitala.

Pan Józef Meleszko – zwrócił uwagę na zobowiązania pieniężne, które są do wypłaty dla personelu.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie kapitału zakładowego oraz umorzenie części akcji Prudnickiego Centrum Medycznego Spółka Akcyjna w Prudniku, który przyjęto 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2023r. (druk nr 585).

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2023 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania oraz otrzymanych dochodów, zwiększono plan dochodów o kwotę ogółem 1.092.144,94 zł. Zwiększono plan dochodów majątkowych, w tym: o kwotę 152.000,00 zł. w Rozdziale 70005 (wpływ dochodów ze sprzedaży nieruchomości, m.in. w Mieszkowicach i budynek na ul. Armii Krajowej); o kwotę 663.000,00 zł. w Rozdziale 80195 (dot. projektu ze środków UE). Zwiększono plan dochodów bieżących: o kwotę 17.500,00 zł. w Rozdziale 75020 (wpływy z tyt. grzywien oraz różnych dochodów); o kwotę 61.586,00 zł. w Rozdziale 75814 (środki z tyt. wsparcia JST- dodatkowe zadania na uczniów obywateli Ukrainy); o kwotę 116.481,59 zł. w Rozdziale 80195 (dot. projektów ze środków UE); o kwotę 81.247,35 zł. w Rozdziale 85295 (dot. projektu ze środków UE); o kwotę 330,00 zł. w Rozdziale 85395 (środki z Funduszu Pomocy dla niepełnosprawnych). Zwiększa się budżet po stronie wydatków o kwotę ogółem 3.678.006,07 zł. Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia:

w Rozdziale 60014 o kwotę 75.000,00 zł. (dokumentacja dla zadania „Ścieżka pieszo-rowerowa Moszczanka-Pokrzywna etap III”); w Rozdziale 60095 o kwotę 48.910,00 zł. (dokumentacja dla zadania „Rewitalizacja linii kolejowych nr 177 i 294 Racibórz- Raclawice Śląskie”); w Rozdziale 80195 o kwotę 30.000,00 zł. (aktualizacja dokumentacji dla zadania „Termomodernizacja ZSR w Prudniku”); w Rozdziale 85111 o kwotę 800.000,00 zł. (objęcie akcji PCM S.A. w Prudniku); w Rozdziale 85295 o kwotę 70.000,00 zł. (dokumentacja dla zadania „Poprawa efektywności energetycznej ORiOP Raclawice Śląskie”). Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: na wydatki bieżące w Rozdziale 60014 - kwota 28.000,00 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 60020 - kwota 20.460,79 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 75020 - kwota 35.000,00 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 80102 - kwota 300.000,00 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 80105 - kwota 100.000,00 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 80115 - kwota 676.584,32 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 80117 - kwota 121.631,67 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 80120 - kwota 401.371,83 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 80134 - kwota 200.000,00 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 80140 - kwota 30.000,00 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 80195 - kwota 400.000,00 zł., w tym projekt ze środków UE; na wydatki bieżące w Rozdziale 85292 - kwota 106.228,94 zł.- projekt ze środków UE; na wydatki bieżące w Rozdziale 85333 - kwota 91.000,00 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 85395 - kwota 330 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 85403 - kwota 122.581,16 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 85406 - kwota 3.088,18 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 90004 - kwota 13.000,00 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 90008 - kwota 4.819,18 zł. Zwiększa się przychody budżetu o kwotę ogółem 2.585.861,13 zł., w tym: przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych o kwotę 38.279,97 zł.; wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o kwotę 2.547.581,16 zł.

Pan Józef Janeczko – dopytał o umorzenie akcji w PCM, żeby pokryć straty i wprowadzenie do budżetu kwoty 800 000,00 zł.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że umarzone są akcje, by wyemitować nowe i przekazać do szpitala pieniądze.

Pani Agnieszka Zagórska – dodała, że po wprowadzeniu kwoty 800.000,00 zł rozpocznie się procedura nabywania akcji. Później na jednym zebraniu walnym zostanie zrobione umorzenie i emisja.

Pan Józef Meleszko – zauważył, że Powiat jest jedynym właścicielem i kupuje swoje.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że takie są przepisy prawa.

Pan Józef Meleszko – stwierdził, że przez przepisy prawa Powiat będzie stratny.

Pani Agnieszka Zagórska – zauważyła, że szpital musi pokryć stratę.

Pan Józef Meleszko – zauważył, że Powiat ciągle dokłada ogromne sumy.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że wszystkie działania są robione po to, aby przetrwał szpital.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że szpital musi działać, by chorzy mieli gdzie się leczyć.

Pan Józef Meleszko – stwierdził, że w szpitalu w Prudniku nikt się nie chce leczyć.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zwrócił uwagę, że jest obłożenie w szpitalu.

Pan Józef Meleszko – stwierdził, że jest obłożenie, ponieważ lekarze pierwszego kontaktu nagminnie wypisują skierowania do szpitala.

Pani Larysa Zamorska – zapytała, czy zdaniem Radnych szpital powinien zostać zamknięty.

Pan Józef Meleszko – stwierdził, że w prudnickim szpitalu nikt się nie chce leczyć. Chorzy wybierają inne szpitale w Nysie, Opolu, czy Kędzierzynie.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zwrócił uwagę, że na jakość leczenia wpływ ma lekarz na dyżurze.

Pani Larysa Zamorska – dodała również, że to zależy, jaka jest choroba i że nie wyobraża sobie, żeby w Prudniku szpitala nie było.

Pan Kazimierz Bodaszewski – stwierdził, że pierwsza pomoc zawsze jest najważniejsza.

Janusz Siano – poinformował, że jeżeli Radni są przeciwni funkcjonowaniu szpitala powinni wyrazić swój sprzeciw szybciej, zanim pieniądze trafiły do Spółki.

Pan Józef Meleszko – zwrócił uwagę na to, że szpital ciągle będzie potrzebował pieniędzy. Poinformował, że zna szpital w Białej, tam jest inna specyfika i wszystko idzie do przodu, a w prudnickim szpitalu niestety nie. Na funkcjonowanie szpitala bardzo duży wpływ mają lekarze, ale również Prezes, który zarządza placówką.

Pani Agnieszka Zagórska – stwierdziła, że lepiej na pewno nie będzie, jeśli chodzi o szpital i służbę zdrowia.

Pan Józef Meleszko – zwrócił uwagę na słowa Pana Przewodniczącego Rady, że prowadzenie firmy a szpitala to dwie bardzo odległe sprawy. Pan Rubiński może być dobrym menagerem, ale nie zna specyfiki pracy szpitala i musi się dopiero tego nauczyć.

Pani Agnieszka Zagórska – poinformowała, że jest to jedyny kandydat, który się zgłosił na to stanowisko.

Pan Janusz Siano – poinformował, że ogłoszone zostały dwa konkursy, do których nie zgłosił się nikt chętny. Przy dzisiejszym systemie finansowania i to, co się dzieje ze szpitalnictwem, 80% szpitali w naszym kraju jest zadłużonych na ponad 8.000.000,00 zł.

Pan Józef Meleszko – zapytał, kto zarządza szpitalami. Poinformował, że nadzór nad szpitalami mają Powiaty.

Pan Janusz Siano – poinformował, że ma na myśli system zdrowia.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2023 r., który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

11.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 586)

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że zaktualizowano plan dochodów bieżących i majątkowych w 2023 r. na dzień podjęcia uchwały z uwzględnieniem zmian. Zaktualizowano plan wydatków bieżących i majątkowych w 2023 r. na dzień podjęcia uchwały z uwzględnieniem zmian. Zwiększono przychody budżetu w 2023 r. o kwotę ogółem 2.585.861,13zł., w tym: - przychody jednostek samorządu terytorialnego

z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 38.279,97 zł.; - wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o kwotę 2.547.581,16 zł. W 2023 r. rozchody nie ulegają zmianie. Powiat spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

Ad.5. Opracowanie planu pracy Komisji na II półrocze 2023 r.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski przedstawił plan pracy Komisji na II półrocze 2023 r.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie plan pracy Komisji na II półrocze 2023 r., który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

Ad.6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Pan Kazimierz Bodaszewski – przedstawił zastrzeżenia do terminów posiedzeń Komisji i Sesji oraz złożył wniosek formalny o ustalenie konkretnych terminów posiedzeń.

Pan Józef Janeczko – poinformował, że terminy Komisji ustalają poszczególni Przewodniczący. Jeżeli chodzi o sesję to została przyjęta zasada, że odbywają się w ostatni piątek miesiąca o godzinie 13:00. W przypadku złożenia wniosku o zmianę godziny zostanie on przedstawiony na najbliższej sesji i przegłosowany.

Pani Agnieszka Zagórska – zwróciła uwagę, że to Przewodniczący ustala termin i godzinę sesji.

Pan Janusz Siano – poinformował, że wniosek jest zasadny, ponieważ Starostwo w piątki pracuje do 14:30, więc należy się zastanowić nad ustaleniem sesji na wcześniejszą godzinę. Zaproponował, aby sesje planowane były na godzinę 12:00.

Pan Józef Janeczko – przystał na propozycję Pana Wicestarosty.

Ad.7. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:
Klaudia Śmigła

Przewodniczący Komisji:
Kazimierz Bodaszewski