

Protokół Nr 51/2023
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 30 marca 2023 r.

Posiedzenie otworzyła Pani Bożena Wróblewska, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, zwanej w dalszej treści Protokołu „Komisją”, która powitała członków Komisji oraz osoby uczestniczące w jej posiedzeniu.

Przewodnicząca stwierdziła, że na podstawie listy obecności w posiedzeniu Komisji uczestniczy 4 Członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.
- lista obecności stanowi załącznik do Protokołu

Przewodnicząca Komisji odczytała porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Kontrola kosztów utrzymania Bursy przy Zespole Szkół Rolniczych w Prudniku za rok 2022.
5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia

Posiedzenie Komisji opuściła Radna, Pani Bożena Wróblewska.
W posiedzeniu bierze udział 4 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum. Prowadzenie Komisji przejęła Wiceprzewodnicząca Komisji, Pani Judyta Walocho.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Wiceprzewodnicząca Komisji, Pani Judyta Walocho poddała pod głosowanie protokół Nr 50/2023 z posiedzenia z dnia 23.02.2023 r., który przyjęto „jednogłośnie” 4 głosami „za”.

Wiceprzewodnicząca Komisji, Pani Judyta Walocho poinformowała, że w porządku obrad Komisji w punkcie 5 należy wprowadzić punkt: 5. Przyjęcie wystąpienia pokontrolnego z Kontroli działalności Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, który został pominięty podczas przygotowywania zawiadomienia o zwołaniu dzisiejszej Komisji.

Wiceprzewodnicząca Komisji, Pani Judyta Walocha poddała pod głosowanie zaproponowaną zmianę, którą przyjęto „jednogłośnie” 4 głosami „za”.

Wiceprzewodnicząca Komisji przedstawiła porządek obrad po wprowadzonych zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Kontrola kosztów utrzymania Bursy przy Zespole Szkół Rolniczych w Prudniku za rok 2022.
5. Przyjęcie wystąpienia pokontrolnego z Kontroli działalności Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności za 2022 r.
6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek obrad przyjęto „jednogłośnie”

Ad.4. Kontrola kosztów utrzymania Bursy przy Zespole Szkół Rolniczych w Prudniku za rok 2022.

Wiceprzewodnicząca Komisji, Pani Judyta Walocha poprosiła Członka Zespołu Kontrolnego, Panią Joannę Korzeniowską o przedstawienie protokołu z przeprowadzonej kontroli.

Pani Joanna Korzeniowska przedstawiła protokół z Kontroli działalności Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Poinformowała, że Zespół Kontrolny zapoznał się z dokumentami stanowiącymi podstawę działania Bursy przy Zespole Szkół Rolniczych w Prudniku oraz dokumentami związanymi z kosztami jej utrzymania. Na podstawie dokumentów i informacji przygotowanej przez Andrzeja Chruściela – Dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych w Prudniku wynika, iż Bursa została założona w dniu 29 września 2009 r. jako publiczna placówka zapewniająca opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem zamieszkania. Z dniem 1 stycznia 2010 r. bursa została włączona do Zespołu Szkół Rolniczych w Prudniku. Dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Prudniku – Andrzej Chruściel uzupełnił informacje dotyczące kosztów związanych

z utrzymaniem Bursy. Koszty jej utrzymania są wyliczane procentowo, gdyż bursa nie posiada osobnych liczników energii elektrycznej, gazu i wody. Budynek II LO posiada 3 280 m² powierzchni użytkowej. Powierzchnia bursy stanowi udział 19,92 % do całkowitej powierzchni budynku. W takim stosunku są obliczane koszty utrzymania bursy. Utrzymanie bursy w 2022 roku wynosiło 395.453,21 zł. z czego wydatki na utrzymanie budynku to 64.592,01 zł. (27.298,35 zł. - energia elektryczna, 17.419,32 zł. - gaz, 1.184,64 zł. - woda, 2.031,66 zł. – ścieki) Wydatki na wynagrodzenia pracowników pedagogicznych wynoszą 254.349,50 zł., a wynagrodzenia pracowników niepedagogicznych 76.511,70 zł. W bursie w roku 2022 mieszkało 31 mieszkańców (24 uczniów z Ukrainy i 7 osób spoza Prudnika). Do czerwca 2022 roku uczniowie z Ukrainy byli zwolnieni z opłat za pobyt w Bursie). Opłata za pobyt w Bursie wynosi 100 zł. miesięczne. Kwota ta nie jest zwiększana, a koszt utrzymania bursy z roku na rok wzrasta. Jest to związane ze wzrostem opłat za media (energii, gazu i wody). Wzrost utrzymania Bursy powiązany jest również z wydatkami na wynagrodzenia dla pracowników pedagogicznych (zbyt niska subwencja oświatowa). Koszty związane z pracą kadry w niedzielę i święta również mają znaczny wpływ na koszty utrzymania Bursy. Bursa działa 7 dni w tygodniu, gdyż nie ma możliwości wyjazdu uczniów z Ukrainy. W Bursie pracują 4 osoby, które pełnią opiekę pedagogiczną i 2 osoby na nocnej zmianie. Dyżury pełnione w bursie prowadzone są w godzinach: 15:00 - 22:00 i 6:00 – 8:00 – opieka pedagogiczna (77 godzin tygodniowo) oraz 22:00 – 6:00 – opieka nocna (56 godzin tygodniowo). Obecnie dyrekcja stara się, aby opiekę pedagogiczną w Bursie pełniły osoby, które posiadają niższy stopień nauczycielskiego awansu zawodowego (nauczyciele kontraktowi, mianowani). Wiąże się to z niższą stawką godzinową (68 godzin tygodniowo), tylko 9 godzin przypada na nauczycieli posiadających wyższy stopień zawodowy. Zespół Kontrolny zauważa starania Dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych w Prudniku – Andrzeja Chruściela, by obniżyć koszty utrzymania Bursy. Jednak na większość wydatków związanych z jej utrzymaniem nie może mieć wpływu. Zespół Kontrolny stwierdza, że przedstawione koszty utrzymania Bursy są tylko szacunkowe, gdyż obliczane są na podstawie wyliczeń procentowych. Faktyczne koszty utrzymania Bursy mogłyby być przedstawione, gdyby część budynku w której się mieści II LO miała osobne liczniki (energii, gazu i wody) i analogicznie gdyby Bursa posiadała je również. Zespół Kontrolny stwierdza, że koszty utrzymania zawsze będą znaczne i nie ma możliwości by Bursa sama się finansowała.

W oparciu o dokumentację udostępnioną w trakcie kontroli oraz złożone wyjaśnienia nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości, protokół podpisano bez uwag.

Pan Mirosław Czupkiewicz – dopytał, czy szkoła nie ma liczników.

Pani Joanna Korzeniowska – poinformowała, że całe zespół, czyli szkoła i bursa posiada tylko jeden licznik.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zauważył, że jednak są pewnie nieprawidłowości i w protokole powinny być zawarte pewne zalecenia. Należałoby zamontować osobne liczniki w Bursie.

Pani Ewelina Langfort – zwróciła uwagę, że wiąże się to z dużymi kosztami, a szkoły na to nie stać.

Pan Mirosław Czupkiewicz – stwierdził, że rolą Zarządu jest podjęcie działań w celu spełnienia zaleceń Zespołu Kontrolnego. Zauważył, że nie jest problemem zamontowanie podliczników w Bursie i nie wiąże się to z dużymi wydatkami, nie ma również obowiązku nawiązywania kolejnej umowy z dostawcą energii. Podobnie sytuacja wygląda z podlicznikiem od wody. Gorzej sytuacja wygląda z energią cieplną. Pozwoli to poznać dokładne koszty jakie ponosi Bursa.

Pani Joanna Korzeniowska – zwróciła uwagę, że Bursa nie stanowi całego pionu budynku. Na parterze znajdują się jeszcze pracownie należące do szkoły. Dlatego, też by zrobić osobne liczniki musiałaby powstać nowa osobna instalacja.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zapytał, dlaczego nie zostało to wykonane, gdy był remont. Zwrócił uwagę, że jeżeli w protokole będzie zapis, że uwag brak to tak jakby wszystko działało w należyтым porządku, a tak nie jest. Zaproponował, by w wystąpieniu pokontrolnym dać zalecenia.

Pani Emilia Cimochovska-Paluszek – poinformowała, że wystąpienie pokontrolne musi być spójne z protokołem.

Pan Mirosław Czupkiewicz – stwierdził, że może być taka sytuacja, że Zespół Kontrolny nie miał zaleceń, natomiast Komisja już tak.

Pani Emilia Cimochovska-Paluszek – stwierdziła, że Dyrektor placówki dostał i podpisał już protokół, w którym zaleceń i uwag nie było.

Pan Mirosław Czupkiewicz – poinformował, że Komisja może skierować swoje zalecenia do Zarządu Powiatu.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek – stwierdziła, że należy się zastanowić jak to rozwiązać.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zauważył, że w Bursie są długi.

Pani Ewelina Langfort – stwierdziła, że to nie są długi tylko zaległości w opłatach przez mieszkającą tam młodzież.

Pani Joanna Korzeniowska – poinformowała, że zobowiązania są na bieżąco uzupełniane.

Pan Mirosław Czupkiewicz – stwierdził, że było dużo umorzeń płatności.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek – poinformowała, że umorzenia dotyczyły tylko uczniów pochodzących z Ukrainy.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zapytał, czy dzieci z Ukrainy są zwolnione z opłat.

Pani Joanna Korzeniowska – odpowiedziała, że do czerwca ubiegłego roku były zwolnione, a teraz płacą.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zauważył, że mają płacić, ale tego nie robią. Zapytał jakie jest to zadłużenie i co się z nim dzieje.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek – zauważyła, że prowadzenie egzekucji nie było objęte przedmiotem kontroli.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zapytał, czy Powiat może się zwrócić do dyrekcji o udzielenie takich informacji.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek – zauważyła, że kontrola została zakończona, więc nie ma podstawy do żądania informacji.

Pan Mirosław Czupkiewicz – poinformował, że chciałby uzyskać informację nie w zakresie kontroli tylko ogólnie.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek – zauważyła, że upoważnienie do kontroli obejmowało tylko w tym dniu, więc na dzień dzisiejszy nie ma już podstaw do tego, by żądać dokumentacji.

Pan Mirosław Czupkiewicz – stwierdził, że z protokołu wynika, że trudno jest jednoznacznie określić koszty utrzymania bursy, ze względu na brak urządzeń pomiarowych i rozliczania procentowego w stosunku do powierzchni.

Pani Joanna Korzeniowska – zauważyła, że wydatki są znaczące ze względu na wysoką cenę opłat.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zapytał, czym jest ogrzewana szkoła.

Pani Judyta Walocha – poinformowała, że szkoła posiada pompy.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek – poinformowała, że ciepło w części Zespołu pochodzi z ZECu.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zapytał, czy nie ma już ogrzewania gazowego.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek – zauważyła, że ogrzewanie gazowe było w PCPR.

Pani Joanna Korzeniowska – poinformowała, że dzieci z Ukrainy same przygotowują sobie posiłki, więc zużycie wody i prądu jest znaczące.

Pan Mirosław Czupkiewicz – poinformował, że budynek szkoły przy ul. Kościuszki 55 nie jest ogrzewany z ZECu.

Pani Joanna Korzeniowska – zauważyła, że budynek na pewno nie jest ogrzewany gazem.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zapytał, kiedy założono pompy ciepła.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek – odpowiedziała, że w ubiegłym roku.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zauważył, że prawdopodobnie szkoła dopóki nie założyła pomp ciepła była ogrzewana gazem stąd też taka wysoka kwota rachunku w poprzednim roku.

Pani Joanna Korzeniowska – stwierdziła, że w szkole nie ma tak dużego zużycia wody, ponieważ w Bursie dzieci biorą prysznic.

Pani Judyta Walocha – poinformowała, że ciężko zapanować nad dziećmi, ponieważ oni nie zwracają uwagi na zużycie i czerpią bez limitu.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zwrócił uwagę na rozliczenie za odpady komunalne oraz na kwotę faktury firmy, która zajmuje się naprawą sprzętu elektronicznego.

Pani Ewelina Langfort – poinformowała, że firma jest wzywana, gdy coś się zepsuje, a jest potrzebne do funkcjonowania. Niestety koszty związane z naprawą są wysokie.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zapytał, czy w Bursie jest osoba sprzątająca.

Pani Judyta Walocha – poinformowała, że jest Pani, która myje klatkę schodową i okna, natomiast pokoje i łazienki uczniowie muszą sprzątać sami.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zwrócił uwagę na kwoty zadłużenia uczniów.

Pani Ewelina Langfort – poinformowała, że kilkuzłotowe kwoty dotyczą odsetek.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zauważył, że jedne osoby płacą, a drugie nie płacą i ich zadłużenie jest umarżane.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie protokół Nr 21/2023 z dnia 22.03.2022 r. z kontroli kosztów utrzymania Bursy przy Zespole Szkół Rolniczych w Prudniku za rok 2022, który został przyjęty „jednogłośnie” 4 głosami „za”.

Ad. 5. Przyjęcie wystąpienia pokontrolnego z Kontroli działalności Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności za 2022 r.

Wiceprzewodnicząca Komisji, Pani Judyta Walocha przedstawiła projekt wystąpienia pokontrolnego i poddała go pod głosowanie.

Członkowie Komisji „jednogłośnie” przyjęli i skierowali na posiedzenie Rady Powiatu projekt wystąpienia pokontrolnego z Kontroli działalności Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności.

Ad. 6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Wiceprzewodnicząca Komisji, Pani Judyta Walocha poinformowała o planowanej w miesiącu kwietniu kontroli zakresu wykonanych prac remontowych oraz wydatkowanych środków finansowych na remonty i inwestycje w CKZiU w Prudniku w roku 2022 r. Zaproponowała skład Zespołu Kontrolnego w osobie Pani Judyty Walochy oraz Pani Eweliny Langfort. Dokładna data i godzina Kontroli zostanie ustalona w późniejszym terminie.

Pan Mirosław Czupkiewicz złożył wniosek, aby na kolejnym posiedzeniu Komisji przedyskutować sprawę złożenia wniosku do Zarządu Powiatu o możliwość montażu liczników.

Pan Mirosław Czupkiewicz poprosił o przygotowanie na kolejne posiedzenie Komisji informacji z czego wynikają uprawnienia Zarządu i Starosty w zakresie umarzania i zwalniania z całości opłat uczniów.

Ad.6. Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Judyta Walocha podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie.



.....
Protokołowała:
Klaudia Kmuk



.....
Wiceprzewodnicząca Komisji
Judyta Walocha