

**Protokół Nr 47/2022**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego**  
**i Gospodarki Nieruchomościami**  
**z dnia 23 stycznia 2023 r.**

Obecność członków Komisji według list obecności, która stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska,
- Wicestarosta – Pan Janusz Siano,
- Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia – Pani Anna Wojtczak,
- Kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego – Pani Katarzyna Kret,
- Radca Prawny – Pani Katarzyna Benroth-Kurpiel,
- Pracownik Referatu Pozyskiwania Środków Pozabudżetowych – Pani Ewelina Burtan-Trybuła,
- Członek Komisji Stypendialnej – Pan Zenon Zaczyński,
- Członek Komisji Stypendialnej – Pan Andrzej Chybziński.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

#### **Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Kazimierz Bodaszewski, Przewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu.

#### **Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 4 Członków Komisji, co oznacza że jest wymagane quorum.

#### **Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. W wyniku głosowania, protokół Nr 46/2022 z dnia 29 grudnia 2022 r., przyjęty został 4 głosami „za”.

#### **Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**

*1. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego (druk nr 530).*

Pani Katarzyna Kret, Kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego. Poinformowała, że przedmiotowy program i plany działania powiatowych służb inspekcji i straży, mają z założenia charakter dynamiczny - będą zatem na bieżąco monitorowane, aktualizowane i przystosowywane do wciąż zmieniających się warunków życia mieszkańców Powiatu Prudnickiego oraz do nowych, niespotykanych jeszcze zagrożeń. Program ten powinien stanowić

skuteczne narzędzie wspierające realizację ustawowych działań organów administracji samorządowej, powiatowych służb, inspekcji i straży na rzecz bezpieczeństwa i porządku publicznego. Podmioty będące realizatorami zadań Programu raz w roku przedstawiają sprawozdania z wykonania zadań. Ocenę realizacji Programu dokonuje w cyklu rocznym Rada Powiatu w Prudniku w ramach przedstawianego przez Starostę do końca stycznia każdego roku sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, gdzie można uzyskać przekazane uwagi z przeglądu dróg, które wykonywała policja wraz z zarządcami dróg.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że Zarząd nie dostał takiego sprawozdania.

*Pan Józef Meleszko* – podkreślił, że takie uwagi powinien otrzymać zarządca drogi.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* - zauważył, że zarządca drogi znajduje się na trzecim piętrze Urzędu.

*Pani Katarzyna Kret* – dodała, że zarządcą dróg powiatowych jest Wydział Drogownictwa.

*Pan Joachim Kosz* – poinformował, że Zarząd Powiatu nie otrzymał takiego dokumentu.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zwrócił uwagę na słabą komunikację pomiędzy zarządcą dróg powiatowych a Zarządem Powiatu.

Na posiedzenie Komisji przybył Józef Janeczko. W posiedzeniu bierze udział 5 członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

*Pan Józef Meleszko* – poprosił, aby przygotować na sesję sprawozdanie z przeglądu dróg powiatowych.

*Pan Joachim Kosz* – dopytał, co konkretnie Zarząd Powiatu ma przygotować na sesję.

*Pan Józef Meleszko* – odpowiedział, że chciałby, aby zostały przedstawione informacje zawarte w tym sprawozdaniu. Jeżeli oczywiście takie uwagi zostały przekazane.

*Pani Katarzyna Kret* – poinformowała, że policja na pewno przekazała takie informacje do Wydziału Drogownictwa.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy policja zgłasza do zarządcy drogi zapadlisko.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że Powiat ma swoje służby, które kontrolują drogi powiatowe.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – poinformował, że kilka miesięcy temu zgłaszał taki problem na ul. Skowrońskiego.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że sprawa została przekazana do Wydziału Drogownictwa.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

*2. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia na utworzenie drugiego oddziału przygotowania wojskowego oraz zobowiązania się do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale przygotowania wojskowego (druk nr 531).*

Pani Anna Wojtczak, Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia na utworzenie drugiego oddziału przygotowania wojskowego oraz zobowiązania się do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale przygotowania wojskowego. Poinformowała, że zgodnie z art. 28a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe w szkołach publicznych mogą być tworzone oddziały przygotowania wojskowego. Utworzenie oddziału przygotowania wojskowego wymaga zezwolenia Ministra Obrony Narodowej, udzielonego w drodze decyzji administracyjnej. Warunkiem udzielenia zezwolenia jest: zapewnienie warunków i odpowiednio wykwalifikowanej kadry do prowadzenia szkolenia; występowanie potrzeb rekrutacyjnych Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w danym regionie; możliwość zapewnienia wsparcia w prowadzeniu zajęć praktycznych; pozytywna ocena dotychczasowej współpracy szkoły z jednostkami wojskowymi. Wniosek

o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego składa organ prowadzący szkołę, w której ma zostać utworzony ten oddział, w terminie do dnia 31 marca roku szkolnego poprzedzającego rok szkolny, w którym oddział przygotowania wojskowego ma rozpocząć działalność. Do wniosku dołącza się opinię rady pedagogicznej oraz zobowiązanie organu prowadzącego szkołę do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale przygotowania wojskowego przekraczających wydatki bieżące ponoszone na jednego ucznia w pozostałych oddziałach szkoły. Skutki finansowe wyniosą ok 20 tys. zł., rocznie (wkład własny na zakup pakietów ubiorczych uczniów OPW, koszty przejazdu na obóz wojskowy oraz koszty zakwaterowania uczniów w jednostce wojskowej podczas obozu wojskowego).

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał od kiedy oddział miałby obowiązywać.

*Pani Anna Wojtczak* – odpowiedziała, że od 1 września 2023.

Na posiedzenie Komisji przybył Dragomir Rudy. W posiedzeniu bierze udział 6 członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia na utworzenie drugiego oddziału przygotowania wojskowego oraz zobowiązania się do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale przygotowania wojskowego, który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

*3. Projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych Powiatu Prudnickiego za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym oraz nagród i wyróżnień za osiągnięcia w działalności sportowej (druk nr 532).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych Powiatu Prudnickiego za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym oraz nagród i wyróżnień za osiągnięcia w działalności sportowej. Poinformowała, że podejmując uchwałę ustanawia się szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz

rodzaje i wysokość stypendiów okresowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe; szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów okresowych, wyróżnień i nagród dla trenerów, prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym; za godne reprezentowanie Powiatu Prudnickiego na krajowych i międzynarodowych arenach sportowych. Zasady ustanawianych stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień Powiatu Prudnickiego określa Regulamin stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na wypłatę okresowych stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, określa się corocznie w uchwale budżetowej.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał kto należy do Komisji Stypendialnej.

*Pani Joanna Korzeniowska* – poinformowała, że do Komisji Stypendialnej należy wspólnie z Panem Zenonem Zaczyńskim i Andrzejem Chybzińskim.

*Pan Józef Meleszko* – zwrócił uwagę na zapis, że stypendium sportowe mogą otrzymać tylko sportowcy z powiatu prudnickiego, a różne prudnickie kluby reprezentują również na wysokim poziomie zawodnicy mieszkający poza naszym powiatem.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że nie można zmienić tego zapisu, ponieważ tak stanowi prawo miejscowe i stypendia przyznawane są tylko mieszkańcom powiatu prudnickiego, katalogu nie można poszerzyć.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zauważył, że w Kędzierzynie-Koźlu była podobna sytuacja i zapisy zostały zmienione, a dzieci spoza powiatu otrzymały wsparcie finansowe na zakup wyżywienia, czy sprzętu.

*Pani Larysa Zamorska* – zwróciła uwagę, że w Kędzierzynie-Koźlu było dofinansowanie, a stypendium to inna sprawa.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zwrócił uwagę na zapis punktu drugiego mówiący o godnym reprezentowaniu powiatu prudnickiego. Osoby mieszkające w Głucholazach, czy Pokrzywnej również mogą reprezentować Powiat, więc trzeba się nad tym zastanowić.

*Pan Joachim Kosz* – poinformował, że Rada Miejska w Kędzierzynie-Koźlu może ustanawiać prawo dla miasta, a nie dla powiatu, więc ich regulamin odnosi się do miasta, a my mamy poszerzone o cały Powiat.

*Pani Joanna Korzeniowska* – zauważyła, że stypendystów nie jest mało, a niestety trzeba ucinąć koszty do możliwości finansowych, jakie posiada Powiat.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że występują sytuację, gdzie zawodnicy spoza powiatu prudnickiego godnie go reprezentują, wówczas w swoim powiecie nie dostaną stypendium, ponieważ reprezentują nas, a nie swój Powiat.

*Pan Dragomir Rudy* – zauważył, że w każdym klubie sportowym są zawodnicy spoza danego powiatu. Zaproponował, aby powiat prudnicki zwrócił się do Marszałka Województwa o przyznanie stypendium danemu zawodnikowi.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że powiat nie może zwrócić się o przyznanie stypendium, może to zrobić sam zainteresowany zawodnik bądź klub.

*Pan Dragomir Rudy* – zauważył, że powiat również może wskazać daną osobę Marszałkowi.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że powiat ani gmina nie jest partnerem do wskazania osób do nagród, czy stypendiów.

*Pan Joachim Kosz* – stwierdził, że powiat na pewno nie będzie występował do Marszałka o stypendium, są odpowiednie procedury, które musi spełnić dany klub, czy zawodnik.

*Pani Katarzyna Benroth-Kurpiel* – przytoczyła tezę z orzeczenia Najwyższego Sądu Administracyjnego, która wprost mówi, że nie ma możliwości modyfikowania katalogu osób.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał kto dostanie stypendium sportowe w przypadku zdobycia przez drużynę klubu powiatu prudnickiego Mistrzostwa Polski.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że stypendium otrzymają tylko mieszkańcy powiatu prudnickiego.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – stwierdził, że dla działacza sportowego jest to nie do przyjęcia. Zapytał, czy dziewczyny grające w piłkę nożną otrzymały stypendium sportowe.

*Pan Dragomir Rudy* – odpowiedział, że otrzymały tylko te zawodniczki, które mieszkają w powiecie prudnickim.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zauważył, że na przyszłość należy się zastanowić nad rozwiązaniem tej kwestii, ponieważ są drużyny, które zdobywają Mistrzostwa, a część zawodników jest spoza powiatu prudnickiego.

*Pan Dragomir Rudy* – poinformował, że w takich sytuacjach klub powinien wnioskować o przyznanie stypendium od Marszałka.

*Pan Joachim Kosz* – stwierdził, że zmiana przepisów musi być dokonana na wyższym szczeblu, powiat z tym nic nie może zrobić.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że należy wrócić do dyskusji w szerszym gronie.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że jest to świeży wyrok Sądu.

*Pani Katarzyna Benroth-Kurpiel* – dodała, że nadzór Wojewody kieruje się tym wyrokiem.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że nadzór zna wszystkie wyroki, a w przypadku wysłania takiej Uchwały zostanie wszczęte postępowanie nadzorcze i zostanie ona uchylona.

*Pani Larysa Zamorska* – dodała, że wtedy nikt nie otrzyma stypendium.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że należy rozmawiać na ten temat i coś zmienić, ponieważ jest to niesprawiedliwe w stosunku do innych zawodników.

*Pani Larysa Zamorska* – zauważyła, że Radni mają prawo zwrócić się do ustawodawcy o zmianę prawa.

*Pan Dragomir Rudy* – stwierdził, że w każdym powiecie sytuacja wygląda tak samo.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – powiedział, że część dzieci była meldowana u działaczy sportowych, żeby ominąć zapisy Ustawy, ale to nie jest dobrym rozwiązaniem.

*Pani Larysa Zamorska* – zauważyła, że powiat prudnicki pomaga swoim mieszkańcom, a nie całej Polsce.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że jeżeli Radni przegłosują taki zapis Uchwały to ona tak pójdzie, ale należy wziąć pod uwagę, że nadzór taką Uchwałę uchylili.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – powiedział, że nie jest za tym, żeby zmieniać zapis skoro są takie uwarunkowania, ale należy w tej sprawie rozmawiać i próbować na przyszłość coś zmienić.

*Pani Joanna Korzeniowska* – poinformowała, że rozmowy w tej sprawie trwają od 1,5 roku, ale niestety uwarunkowania powodują, że powiat nie jest w stanie nic zmienić.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał ilu jest w Prudniku medalistów Mistrzostw Polski i Świata. Zauważył, że powinien być zapis, że nagrody przyznawane są w sporcie olimpijskim kwalifikowanym, wówczas nie byłoby problemu.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał jaka kwota została przeznaczona na stypendia sportowe.

*Pani Ewelina Burtan-Trybuła* – odpowiedziała, że jest to 15 000 zł.

Pan Joachim Kosz złożył wniosek o zakończenie dyskusji.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych Powiatu Prudnickiego za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym oraz nagród i wyróżnień za osiągnięcia w działalności sportowej, który przyjęto 5 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciwным”.

*4. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z monitoringu wdrażania Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 (druk nr 533).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z monitoringu wdrażania Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020. Poinformowała, że zgodnie z zapisami Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020, każdy z Partnerów Strategii zobowiązany jest do monitorowania procesu wdrażania strategii. Monitoring powinien być przeprowadzany raz na cztery lata. Monitoring został przeprowadzony w oparciu o wskaźniki ujęte w dokumencie Strategii przez wszystkich partnerów, a następnie Powiat Prudnicki przygotował zbiorcze zestawienie, które zostało przekazane partnerom z prośbą o zatwierdzenie dokumentu.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z monitoringu wdrażania Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020, który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

*5. Projekt uchwały Rady Powiatu zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022 (druk nr 534).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022. Poinformowała, że w ramach autokorekty w uchwale Rady Powiatu w Prudniku nr LXIV/528/2022 z dnia 30 grudnia 2022 r. dokonano zmiany w § 1 numeru uchwały Rady Powiatu w Prudniku w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022, który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

*6. Projekt uchwały Rady Powiatu zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023 (druk nr 535).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023. Wojewoda Opolski pismem z dnia 24 października 2022 r., poinformował o planowanych kwotach dotacji celowych i dochodów w 2023 roku. Wysokość środków przyznanych na pomoc społeczną wynosi 292 000,00 zł., w związku z powyższym należy zaktualizować kwotę określoną dla zadania pomoc społeczna, w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023, który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

*7. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2023 r. (druk nr 536).*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2023 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania oraz otrzymanych dochodów, zwiększono plan dochodów o kwotę ogółem 780.340 zł. Zwiększono plan dochodów bieżących: o kwotę 33.202 zł. w Rozdziale 75020 (wpływy z odsetek i różnych

dochodów); o kwotę 4.704 zł. w Rozdziale 75095 (dot. projektu ze środków UE); o kwotę 45.676 zł. w Rozdziale 75495 (dot. projektu ze środków UE); o kwotę 679.282 zł. w Rozdziale 80195, w tym: 138.547 zł. dofinansowanie z PFRON na remont posadzek w SOSW, 540.735 zł. dot. projektów ze środków UE; o kwotę 17.476 zł. w Rozdziale 85595 (środki z Funduszu Pomocy na pieczę zastępczą). Zwiększa się budżet po stronie wydatków o kwotę ogółem 1.377.075,87 zł. Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia: w Rozdziale 60014 o kwotę 77.800 zł. (Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej - środki niewykorzystane w 2022 r.). Zwiększa się budżet po stronie wydatków o kwotę ogółem 1.388.893,24 zł. Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: na wydatki bieżące w Rozdziale 60004 - kwota 84.000 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 75020 - kwota 106.908 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 75495 - kwota 65.751 zł. (projekt ze środków UE); na wydatki bieżące w Rozdziale 80195 - kwota 888.063 zł. (projekty ze środków UE oraz dofinansowanie z PFRON); na wydatki bieżące w Rozdziale 85218 - kwota 11.402 zł. (obsługa PFRON); na wydatki bieżące w Rozdziale 85295 - kwota 110.205,87 zł. (niewykorzystane środki na rachunku bankowym z 2022 r. dot. projektu ze środków UE); na wydatki bieżące w Rozdziale 85595 - kwota 17.476 zł. (środki z Funduszu Pomocy na pieczę zastępczą); na wydatki bieżące w Rozdziale 92195 - kwota 15.470 zł. (projekty ze środków UE). Po stronie planu wydatków bieżących dokonano zmniejszenia o kwotę ogółem 71.800 zł. w Rozdziale 85395 (projekt ze środków UE). Zwiększa się przychody budżetu o kwotę ogółem 524.935,87 zł., w tym: §905 Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 57.800 zł.; §906 Przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków o kwotę 67.135,87 zł.; §950 Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o kwotę 400.000 zł.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy 80 000 zł na transport będzie w tym roku zamknięte.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że może być niezamknięte.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał o środki przekazane przez Wojewodę i o 84 000 zł.

*Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że 84 000 zł to kwota niedoszacowania, która wyniknęła z zwiększenia kosztów utrzymania biura oraz zwiększenia pensji dla pracowników. Natomiast jeżeli chodzi o środki od Wojewody to są one teraz rozliczane. Pozyskano ok. 4 200 000 zł i do 10 marca należy zrobić rozliczenie.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał o środki przekazane na Straż Pożarną.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że w budżecie nie ma środków na Straż Pożarną, przekazane pieniądze pochodzą z projektu unijnego na zarządzanie kryzysowe.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał ile pieniędzy zostanie dołożonych ze środków powiatu.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że powiat dokłada 15 000 zł.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2023 r., który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

*8. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 537).*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że zaktualizowano plan dochodów i wydatków bieżących i majątkowych w 2023 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. Zwiększono przychody budżetu w 2023 r. o kwotę ogółem 524.935,87 zł., w tym: przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 57.800 zł.; przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków o kwotę 67.135,87 zł., w tym: zwiększenia o kwotę 110.205,87 zł. na realizację projektu z UE „Bliżej rodziny i dziecka- wsparcie

rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej- II edycja”; zmniejszenia o kwotę 43.070 zł., na realizację projektu z UE „Dostępny samorząd-grant”; wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o kwotę 400.000 zł. W 2023 r. rozchody nie ulegają zmianie. Powiat spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego, który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

#### 9. Sprawozdanie Starosty Prudnickiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Prudnickim za rok 2022.

Pani Katarzyna Kret, Kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Prudnickim za rok 2022. Poinformowała, że zgodnie z art. 38b ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Starosta nie później niż do końca stycznia następnego roku kalendarzowego składa Radzie Powiatu sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok ubiegły. Podjęte w 2022 r. przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku działania oraz zrealizowane zadania wynikające z priorytetów „Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2020-2022” będą miały niezaprzeczalny wkład w poprawę stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w Powiecie Prudnickim.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał Pana Wicestarostę, czy wzrost bezpieczeństwa rzeczywiście nastąpił.

*Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że w ubiegłym roku było wiele wyzwań, ale wszystko przebiegło sprawnie, więc służby powiatu prudnickiego można ocenić wysoko.

*Pan Józef Meleszko* – zwrócił uwagę na zły stan dróg i procedurę ubezpieczenia, która jest bardzo długa w przypadku jakiegoś zdarzenia na drogach powiatowych.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że powiat nie ma nic wspólnego z ubezpieczalnią.

*Pan Józef Meleszko* – zwrócił uwagę na to, że jak droga jest ubezpieczona to niestety dziury nie są już łatanie. Zauważył, że służby mundurowe funkcjonują prawidłowo na terenie powiatu, wątpliwości budzi jednak stan dróg. Ubytki powodują niebezpieczeństwo w ruchu drogowym i serie zdarzeń niszczenia pojazdów.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że są problemy z firmami ubezpieczającymi. Nikt nie chce się zgłaszać, a jak już ktoś jest to ma swój narzucony pakiet i powiat nie ma żadnego wpływu na to jak wyglądają procedury.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, czy policja ma możliwość ukarania włodarzy za stan drogi i ewentualnie rolników za jej niszczenie.

*Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że policja nie może ukarać właścicieli dróg, natomiast jeżeli dochodzi do zniszczenia mienia to na pewno można dochodzić do zadośćuczynienia.

*Pan Joachim Kosz* – zauważył, że zadośćuczynienia może żądać wówczas tylko właściciel nie policja.

*Pan Józef Meleszko* – zwrócił ponownie uwagę, że stan dróg znacząco wpływa na bezpieczeństwo uczestników ruchu.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zauważył, że odszkodowania są bardzo ważne, ale procedury trwają bardzo długo.

*Pan Janusz Siano* – powiedział, że prywatne roszczenia też trwają długo, ale trzeba dochodzić swoich praw. Wpływają wnioski o uszkodzeniu samochodów, ale problemy dróg to temat rzeka, na ich remonty brakuje funduszy. Radni również kontrolują sytuację, problemy są zgłaszane do Wydziału Drogownictwa i ekipa remontowa sprawdza zgłoszenie, by uniknąć nieprzyjemnych zdarzeń. Wspomniał o problemie braku fachowców – inżynierów. Do naboru na wolne stanowisko nie zgłosił się żaden kandydat, więc nie jest fizycznie możliwa kontrola dróg.

Posiedzenie Komisji opuścił Joachim Kosz. W posiedzeniu bierze udział 5 członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – stwierdził, że pieniądze są wyrzucane w błoto sądząc po remoncie drogi z Raclawic Śląskich do Dzierżysławic, ponieważ wykonano 2,5 km drogi za 15 000 000.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że tyle wynosi całość inwestycji. Czyli remont pięciu dróg powiatowych.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – stwierdził, że zwykły człowiek, który przeczyta tablicę informacyjną znajdującą się na miejscu inwestycji nie będzie wiedział, że to dotyczy całości inwestycji.

*Pani Agnieszka Zagórska* – zasugerowała, że powiat zrobi pod spodem tabliczkę z informacją, która droga ma jaką wartość.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że są wymogi jakie informacje mają znaleźć się na tablicy informacyjnej.

*Pani Agnieszka Zagórska* – dodała, że w związku z tym, że był to jeden wniosek, jedna inwestycja, która składa się z pięciu dróg kwota podana jest ogółem za całość inwestycji.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zasugerował, żeby umieścić więcej szczegółów na tablicy.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że nie można, trzeba trzymać się wytycznych.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że remont drogi nie jest należycie wykonany, ponieważ nie ma zrobionego odwodnienia. Po apelacji został wykopany rów o długości 200 m w miejscu, gdzie nigdy woda nie stała. Podobnie odwodnienia posesji są prowadzone wprost na drogę, powiat jako Zarządca drogi powinien wymagać wykonania odwodnienia pionowego na posesji.

*Pan Dragomir Rudy* – zapytał czy jest możliwość pozyskania środków na krawężniki, a lokalny przedsiębiorca wykona roboty drogowe w Dzierżysławicach na odcinku 200m charytatywnie.

*Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że jest taka możliwość, przedsiębiorca musiałby złożyć wniosek.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że w takiej sytuacji należy podpisać umowę z budowlańcem, aby wycenił robociznę, ponieważ jest to przychód dla powiatu, który trzeba zaksięgować.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – stwierdził, że mieszkańcy Dzierżysławic pozasypywali wszystkie rowy, a spływająca woda nie ma ujścia i stoi na drodze powiatowej.

*Pan Józef Janeczko* – zauważył, że od ubiegłego roku ograniczono pracę Komisariatu Policji w Głogówku, od 22:00 do 6:00 nie ma dyżuru żadnego policjantów. Opinia mieszkańców jest w tej sprawie negatywna, ponieważ w nocy mają miejsce różne wydarzenia, przy których przydałaby się kontrola policji. Zapytał czy jest to czasowe rozwiązanie, czy na stałe.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że takie godziny pracy Komisariatu zostały ustalone na stałe.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że w Głogówku chcą zrobić tylko posterunek policji, ponieważ brakuje funkcjonariuszy.

*Pan Józef Meleszko* – zaproponował, by poruszyć tą sprawę na sesji w obecności Komendanta Powiatowego Policji w Prudniku i napisać pismo w tej sprawie.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie sprawozdanie Starosty Prudnickiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Prudnickim za rok 2022, które przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

10. Sprawozdanie ze średnich wynagrodzeń nauczycieli za 2022 r. w szkołach i placówkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest Powiat Prudnicki.

Pani Anna Wojtczak, Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawiła sprawozdanie ze średnich wynagrodzeń nauczycieli za 2022 r. w szkołach i placówkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest Powiat Prudnicki. Poinformowała, że w dniu 20 stycznia 2023 r. przeprowadzona została analiza wydatków poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3, oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Kwota bazowa zgodnie z ustawą budżetową za 2022 r. wynosiła od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. – 3 537,80 zł. Analiza za rok 2022 obejmuje 3 różne okresy rozliczeniowe w kontekście średniego wynagrodzenia i średniorocznej struktury zatrudnienia: 1 stycznia –

30 kwietnia 2022 r. (dla tego okresu stosuje się obowiązujące wcześniej reguły rozliczania średniego wynagrodzenia nauczycieli tj. do 31 sierpnia 2022 r.), 1 maja – 31 sierpnia 2022 r. (tu także stosuje się stare zasady, ale należy zwiększyć średnie wynagrodzenie o 4,4 %), 1 września – 31 grudnia 2022 r. (w tym przypadku stosuje się już nowe reguły, modyfikacje związane są jedynie z nowymi stopniami awansu zawodowego). Różnica pomiędzy średnim wynagrodzeniem jednego nauczyciela dla poszczególnych stopni awansu zawodowego nauczycieli szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Prudnicki, a wymagana średnia w roku 2022 wyniosła: nauczyciel początkowy, śr. roczna wynikająca z przepisów – 4 129,64 zł., śr. miesięczne wynagrodzenie uzyskane w 2022 r. – 4 861,55 zł., nadwyżka 731,91 zł.; nauczyciel mianowany, śr. roczna wynikająca z przepisów – 5 246,24 zł., śr. miesięczne wynagrodzenie uzyskane w 2022 r. – 5 552,39 zł., nadwyżka 306,15 zł.; nauczyciel dyplomowany, śr. roczna wynikająca z przepisów – 6 700,05 zł., śr. miesięczne wynagrodzenie uzyskane w 2022 r. – 7 479,05 zł., nadwyżka 779,00 zł. W 2022 r. nauczyciele szkół i placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest Powiat Prudnicki na poszczególnych stopniach awansu zawodowego osiągnęli w roku podlegającym analizie wymaganą wysokość średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie sprawozdanie ze średnich wynagrodzeń nauczycieli za 2022 r. w szkołach i placówkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest Powiat Prudnicki, które przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

#### **Ad. 5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu poinformowała, że na sesję Rady Powiatu zostanie wprowadzony do porządku obrad projekt Uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Prudnickiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał jaki procent musi dołożyć Powiat.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że w tym projekcie jest 2% wkładu własnego.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał ile wniosków może złożyć Powiat.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że w tym naborze Powiat może złożyć dziesięć wniosków, a najwyższa kwota dofinansowania to 3 500 000 zł, następnie 500 000 zł i 150 000 zł.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał o dyżury lekarzy w PCM w Prudniku.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że w Izbie Przyjęć jest jeden lekarz, jeżeli pacjentem jest dziecko to prosi o konsultacje lekarza z oddziału dziecięcego. Zgodnie z Rozporządzeniem czas oczekiwania pacjenta z objawami niezagrażającymi życiu wynosi do 6 godzin.

#### **Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Natalia Szostak

Przewodniczący Komisji

Kazimierz Bodaszewski