

**Protokół Nr 42/2022**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego**  
**i Gospodarki Nieruchomościami**  
**z dnia 23 sierpnia 2022 r.**

Obecność członków Komisji według list obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Starosta – Pan Radosław Roszkowski,
- Wicestarosta – Pan Janusz Siano,
- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska,
- Zastępca Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia – Pan Ryszard Matuszak,
- Naczelnik Wydziału Drogownictwa – Pan Radosław Napiórkowski,
- Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – Pani Jolanta Barska.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Kazimierz Bodaszewski, Przewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu.

## **Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 5 Członków Komisji, co oznacza że jest wymagane quorum.

## **Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. W wyniku głosowania, protokół Nr 41/2022 z dnia 27 czerwca 2022 r., przyjęty został 5 głosami „za”.

## **Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**

*1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określania zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku.*

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu zmieniający uchwałę w sprawie określania zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku. Poinformowała, że podjęcie uchwały wynika z konieczności zwiększenia środków finansowych na rehabilitację społeczną dla dzieci w zakresie: uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych o kwotę 16.500,00zł.; likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych o kwotę 12.186,00zł. Wobec powyższego zaproponowano przesunięcie niewykorzystanych środków z: jednorazowego dofinansowania rozpoczęcia działalności gospodarczej, rolniczej lub podjęcia działalności w formie spółdzielni socjalnej w wysokości 10.000,00zł.; dofinansowania sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych w wysokości 1.686,00zł.; dofinansowania barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych przeznaczonych dla osób dorosłych w wysokości 17.000,00zł. Powyższe zmiany pozwolą na rozdysponowanie środków PFRON zgodnie ze zmieniającymi się potrzebami osób niepełnosprawnych oraz zmniejszą ryzyko niewykorzystania przydzielonych Powiatowi Prudnickiemu środków Funduszu.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określania zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

*2. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Rehabilitacji i Opieki Psychiatrycznej w Raclawicach Śląskich.*

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że Pani Dyrektor Ośrodka Rehabilitacji i Opieki Psychiatrycznej w Raclawicach Śląskich na ostatniej Komisji wyjaśniła na czym polegała zmiana, były to jedynie formalności, w związku z czym poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Rehabilitacji i Opieki Psychiatrycznej w Raclawicach Śląskich, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

*3. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Prudnickiego do realizacji projektu „Cyfrowy Powiat” w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020.*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przystąpienia Powiatu Prudnickiego do realizacji projektu „Cyfrowy Powiat” w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020. Poinformowała, że zgodnie z art. 12 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości Rady Powiatu należy stanowienie o kierunku działalności Zarządu Powiatu. Projekt "Cyfrowy Powiat", jest finansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach reakcji Unii na pandemię COVID - 19. Celem projektu jest wsparcie rozwoju cyfrowego instytucji samorządowych oraz zwiększenie cyberbezpieczeństwa. Dofinansowanie można otrzymać na zadania związane z: cyfryzacją urzędów JST i jednostek im podległych oraz nadzorowanych poprzez nabycie sprzętu IT i oprogramowania, licencji niezbędnych do realizacji e-usług, pracy i edukacji zdalnej; edukację cyfrową dla JST w zakresie obsługi nabytego sprzętu oraz oprogramowania i licencji; analizą stanu cyberbezpieczeństwa JST, a także zapewnieniem cyberbezpieczeństwa samorządowych systemów informatycznych. W ramach projektu planuje się zakup serwera, oprogramowania do kopii zapasowych, komputerów przenośnych z oprogramowaniem oraz diagnozę cyberbezpieczeństwa. Całkowita wartość projektu to 164 295,00 zł. Dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wynosi 100 % wydatków kwalifikowalnych. Projekt będzie realizowany maksymalnie do 31 października 2023 r.

*Pan Józef Meleszko – zapytał, dlaczego jest zapis na lata 2014 – 2020.*

*Pan Joachim Kosz – odpowiedział, że to tylko nazwa, ale projekt został przedłużony.*

*Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że jak zostają pieniądze, to są one rozdysponowane.*

*Pan Józef Meleszko – zapytał, na jaki cel zostaną przeznaczone środki.*

*Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że planuje się przeznaczyć środki na zakup serwera.*

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Prudnickiego do realizacji projektu „Cyfrowy Powiat” w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

*4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na czas oznaczony oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu pomieszczeń o łącznej powierzchni użytkowej 182,64 m<sup>2</sup> mieszczących się na pierwszym piętrze budynku położonego w Prudniku przy ul. Jagiellońskiej 3, na działce oznaczonej w operacie gruntów i budynków nr 1042/282, mapa 10 dla których Sąd Rejonowy w Prudniku prowadzi księgę wieczystą nr KW OP1P/00030174/5 z Afortest Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością.*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na czas oznaczony oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu pomieszczeń o łącznej powierzchni użytkowej 182,64 m<sup>2</sup> mieszczących się na pierwszym piętrze budynku położonego w Prudniku przy ul. Jagiellońskiej 3, na działce oznaczonej w operacie gruntów i budynków nr 1042/282, mapa 10 dla których Sąd Rejonowy w Prudniku prowadzi księgę wieczystą nr KW OP1P/00030174/5 z Afortest Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością. Poinformowała, że zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt 7a w związku z art. 25b ustawy o gospodarce nieruchomościami Zarząd Powiatu wydzierżawia, wynajmuje, użycza oraz oddaje w użytkowanie nieruchomości wchodzące w skład zasobu, przy czym umowa zawierana na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony wymaga zgody Rady Powiatu; zgoda Rady jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony nie dłuższy niż 3 lata strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. W przedmiotowej sprawie umowa najmu będzie stanowiła drugą umowę z tym samym podmiotem.

*Pan Józef Meleszko – zapytał, w którym miejscu na ul. Jagiellońskiej znajduje się ten lokal.*

*Pani Agnieszka Zagórska – poinformowała, że znajduje się w miejscu byłego OPS-u, na I piętrze.*

*Pan Józef Meleszko – zapytał, na jaką działalność będzie przeznaczony lokal.*

*Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że jest tam działalność biurowa.*

*Pan Józef Meleszko – zapytał, dlaczego odbywa się to bez przetargu.*

*Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że jeżeli okres najmu nie przekracza trzech lat nie musi być przetargu.*

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że jeżeli dzierżawa trwa do trzech lat, to Powiat nie musi przeprowadzać przetargu, jeżeli trwałaby powyżej trzech lat to wówczas musiałby być przetarg, a w/w umowa ma obowiązywać dwa lata.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy byli inni chętni na dzierżawę lokalu.

*Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że nie było innych chętnych. Poinformował, że to jest część, która nie jest wyremontowana. Pomieszczenia PINB-u są wyremontowane przez Powiat, natomiast I piętro nie zostało zrobione, a najemcy zobowiązali się wyremontować te pomieszczenia. Stąd bierze się ta stawka minimalna, ponieważ pomieszczenia będą odświeżone.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czym konkretnie zajmuje się ta firma.

*Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że zajmują się badaniami tj. badanie gruntu, czy skażenia.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że w wynajmowanych pomieszczeniach nie mają sprzętu do badań tylko zajmują się sprawami biurowymi.

*Pan Józef Meleszko* – zasugerował, że może wynajmują komuś ten lokal.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że nikomu nie wynajmują. Poinformowała, że niedawno byli na spotkaniu i powiedzieli, że jeżeli dojdzie do podwyżek cen prądu i ogrzewania to będą ponosili wysokie kwoty, ponieważ to opłacają osobno. Mają tam pomieszczenie na piętrze, z którego nie korzystają i proponowali, żeby to pomieszczenie wyłączyć z umowy. Dla Powiatu to nie jest dobre rozwiązanie, ponieważ nie ma możliwości tego podzielić, więc muszą mieć całe piętro.

W związku z brakiem kolejnych pytań w Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na czas oznaczony oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu pomieszczeń o łącznej powierzchni użytkowej 182,64 m<sup>2</sup> mieszczących się na pierwszym piętrze budynku położonego w Prudniku przy ul. Jagiellońskiej 3, na działce oznaczonej w operacie gruntów i budynków nr 1042/282, mapa 10 dla których Sąd Rejonowy w Prudniku prowadzi księgę wieczystą nr KW OP1P/00030174/5 z Afortest Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

Do posiedzenia Komisji dołączył Radny, Pan Dragomir Rudy, tym samym w posiedzeniu bierze udział 6 Radnych.

*5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do realizacji programu „Sport dla Wszystkich”.*

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do realizacji programu

„Sport dla Wszystkich”. Poinformował, że projekt zakłada utworzenie sieci lokalnych liderów życia sportowego, tj. „Organizatorów Sportu w Środowisku Wiejskim” na terenie Powiatu Prudnickiego. Podstawowym celem projektu jest tworzenie warunków do aktywnego spędzania wolnego czasu oraz upowszechnianie i promowanie aktywności fizycznej wśród mieszkańców. Projekt realizowany będzie w przestrzeni publicznej oraz na obiektach sportowych zlokalizowanych na terenie Powiatu Prudnickiego. Koordynatorem działań jest Wojewódzkie Zrzeszenie LZS w Opolu w porozumieniu z Krajowym Zrzeszeniem LZS. Projekt realizowany będzie do 18 grudnia 2022 r. W ramach aktywizacji społeczności wiejskich i małomiasteczkowych zorganizowane zostaną zajęcia rekreacyjno-sportowe, w wymiarze od 60 do 80 godzin miesięcznie, w tym zajęcia pozalekcyjne dla dzieci i młodzieży. Organizatorem Sportu w Środowisku Wiejskim może zostać osoba posiadające odpowiednie kwalifikacje (uprawnienia trenera, instruktora, organizatora sportu i turystyki), dyplom ukończenia studiów o kierunku sportowym, rekreacyjnym, turystycznym, pedagogicznym oraz adekwatnym do rodzaju i charakteru realizowanych zadań. Całkowita kwota dofinansowania wynagrodzenia przez Samorząd Powiatu Prudnickiego wynosi 3.500,00 zł., ze środków Ministerstwa Sportu i Turystyki wynosi 11.200,00 zł.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, kto będzie prowadził zajęcia.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – odpowiedział, że jest to trener z Głogówka, który trenuje biegaczy. LZS w Opolu zaproponowało żeby udzielić mu poparcia.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, jak się nazywa.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – odpowiedział, że jest to Pan Jan Kadłuczka.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, jakiej grupy wiekowej dotyczą zajęcia.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – odpowiedział, że trener prowadzi zajęcia dla dzieci od lat 10 do 18 w tej chwili.

*Pan Dragomir Rudy* – odpowiedział, że trenuje również z dorosłymi, jest po AWF i działa w sekcji biegaczy.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy te środki, które przekazuje Powiat i będą z zewnątrz mają być przeznaczone tylko na trenera, czy również na dofinansowania do sprzętu.

*Pan Dragomir Rudy* – odpowiedział, że trener dostanie wynagrodzenie za treningi.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – odpowiedział, że nie tylko za treningi, ale całą organizację.

*Pan Joachim Kosz* – poinformował, że to będzie konkretnie wynagrodzenie dla tego trenera, a zakres obowiązków będzie miał różny.

*Pan Józef Meleszko* – podsumował, że Powiat ma przeznaczyć 3 500 zł.

*Pan Joachim Kosz* – poinformował, że dodatkowo pieniądze będą jeszcze z Województwa w kwocie 11 200 zł.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zauważył, że ta kwota zostanie pomniejszona jeszcze o podatek.

*Pan Joachim Kosz* – powiedział, że jest to kwota brutto, dodatkowo trener będzie musiał wypracować co najmniej 60 godzin w miesiącu.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że wszystko jest szczegółowo opisane w sprawozdaniu, które przekazywane jest do Warszawy do Ministerstwa Sportu.

*Pan Dragomir Rudy* – poinformował, że będzie monitorował ile osób będzie brało udział w tych zajęciach.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że w tej chwili grupa liczy 10 osób, z którymi systematycznie trenuje.

*Pan Dragomir Rudy* – zauważył, że trener osiąga sukcesy, ponieważ jedna z dziewczyn trenujących z nim osiąga wyniki na poziomie ogólnokrajowym.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – dopowiedział, że jest również chłopak, który zajął 8 miejsce na Mistrzostwach Polski.

*Pan Radosław Roszkowski* – powiedział, że dobrą opinię o tym Panu wyraził również Prezes Trzepizur, podczas konsultacji kwestii bieżni lekkoatletycznej, na którą są przyznane środki.

*Pan Józef Meleszko* – zastanawia go fakt, że skoro jest takim dobrym trenerem, dlaczego nie trenuje w jakimś klubie sportowym.

*Pan Dragomir Rudy* – odpowiedział, że problem polega na tym, że nie ma żadnego klubu sportowego, w którym trenują biegi.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – odpowiedział, że ma dwóch miotaczy dyskiem i kulą, którzy w ostatnich trzech latach zdobyli 16 medali na Mistrzostwach Polski. W zeszłym roku jeden zawodnik startował na Mistrzostwach Europy, był 13. W tym roku na Mistrzostwach Świata w Kolumbii zajął 10 miejsce w kuli i temu człowiekowi przez ostatnie trzy lata płaci 464 zł. na rękę za trenowanie 6 razy w tygodniu, plus dodatkowo zawody. Trener w B klasie w Raclawicach Śląskich, czy innej wiosce bierze 2 000 zł. na rękę i się śmieje, bo za nic nie odpowiada. Niestety tak wygląda lekkoatletyka. Poinformował, że w tej chwili trener w Kędzierzynie-Koźlu dostanie 1 500 zł., brutto, to przy takich wynikach i osiągnięciach jest bardzo mało.

*Pan Dragomir Rudy* – powiedział, że w latach 70, czy 80 rozwój sportu lekkoatletycznego spadł, przykładem jest Zespół Szkół Rolniczych w Prudniku, były wysokie osiągnięcia, znakomici biegacze. W Komornie byli Mistrzowie Polski, a w tej chwili nie ma nawet obiektów do trenowania. Dzięki Panu Staroście będziemy mieć taki obiekt.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – dopowiedział, że Prudnik odbudowuje lekkoatletykę.

*Pan Dragomir Rudy* – powiedział, że jeżeli jakkolwiek trener chce cokolwiek robić z dziećmi to należy go przyjąć, ponieważ młodzież wówczas będzie miała jakieś zajęcia dodatkowe, a nie będzie przesiadywała na przystankach. Poinformował, że jest pełen podziwu dla dziewczynek, które od najmłodszych lat trenują piłkę nożną, a także dla ich trenerów i opiekunów, ponieważ są potem powoływane do kadry nie tylko Opolszczyzny, ale również Śląska. Dlatego też powinno się wspierać takiego trenera, a nie go od razu rozliczać.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do realizacji programu „Sport dla Wszystkich”, który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

*6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin dydaktycznych oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość.*

Pan Ryszard Matuszak, Zastępca Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu zmieniający uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin dydaktycznych oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość. Poinformował, że od 1 września 2022 r. rozpocznie się wdrażanie pierwszego etapu standaryzacji zatrudniania w przedszkolach i szkołach m.in. nauczycieli pedagogów specjalnych, wprowadzony przepisami ustawy z dnia 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw. Zgodnie z art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela organ prowadzący ustala pensum: nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kształcenia na odległość; pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w poradniach psychologiczno-pedagogicznych, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 22 godzin; nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 20 godzin. W wyniku wyżej wymienionych zmian obowiązkiem każdej szkoły jest zatrudnienie specjalistów, w tym pedagoga specjalnego w co najmniej minimalnym wymiarze wskazanym w wyżej cytowanych

przepisach. Zmieniana uchwała określa tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć specjalistów zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Prudnicki i w tym zakresie uzupełnia wykaz stanowisk specjalistów o nowe stanowisko - pedagoga specjalnego, a tym samym ustanawia dla niego tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy ta uchwała jest o nauczycielach zaocznych i kształceniu na odległość.

*Pan Ryszard Matuszak* – potwierdził.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, na czym ma polegać zaoczna forma kształcenia i na odległość.

*Pan Ryszard Maruszak* – poinformował, że są ujęte wszystkie stanowiska, które nie są ujęte w Karcie Nauczyciela, gdzie jest określona ilość godzin w etacie, ponieważ w tym przypadku ustawodawca daje dobrowolność Samorządowi na ustalenia. Od 1 września wchodzi nowe stanowisko nauczycielskie – nauczyciel pedagog specjalny i proponujemy dla niego 22 godziny.

*Pan Józef Meleszko* – dopytał na czym ma polegać kształcenie na odległość.

*Pan Ryszard Matuszak* – odpowiedział, że kształcenie na odległość to inna rzecz. To jest to wszystko co już było, czyli wszystkie zajęcia zdalne.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy kształcenie zdalne będzie się teraz odbywać.

*Pan Ryszard Matuszak* – odpowiedział, że w tej chwili nie ma takiego kształcenia. Poinformował, że istnieją szkoły wirtualne, w których zajęcia prowadzone są przez Internet i uczniowie nie przyjeżdżają do szkoły. W tym przypadku wprowadzony zostanie tylko pedagog specjalny, a sprawa dotyczy określenia liczby godzin, które będzie musiał przepracować w tygodniu. Ustawa przewiduje, że nie może mieć więcej niż 22h, więc zaproponowano 22h, podobnie jak w przypadku innych nauczycieli.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że nazwa w dalszej części odnosi się do kształcenia na odległość i formy zaocznej. Zapytał, czy taka forma jest przewidywana.

*Pan Ryszard Matuszak* – odpowiedział, że żadna szkoła w powiecie takich zajęć nie prowadzi, aczkolwiek może. Poinformował, że uchwała o kształceniu na odległość podjęta była w 2018 roku.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy planowana jest forma kształcenia na odległość.

*Pan Ryszard Matuszak* – odpowiedział, że nie.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy była brana pod uwagę taka forma kształcenia.

*Pan Ryszard Matuszak* – odpowiedział, że na razie nie, ponieważ nie ma zainteresowania.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, dla kogo będzie ten pedagog specjalny, dla nauczycieli, czy uczniów.

*Pan Ryszard Matuszak* – odpowiedział, że pedagog specjalny ma służyć wsparciem nauczycielom, uczniom i rodzicom.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin dydaktycznych oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość, które przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

*7. Projekt uchwały w sprawie przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku poprzez zmianę siedziby.*

Pan Ryszard Matuszak, Zastępca Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku poprzez zmianę siedziby. Poinformował, że w dniu 25 lipca 2022 r. Opolski Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował zamiar przekształcenia z dniem 31 sierpnia 2022 r. II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku poprzez zmianę siedziby z dotychczasowej: ul. Podgórna 5, 48-200 Prudnik na ul. Kościuszki 55, 48-200 Prudnik. Na podstawie art. 89 ust. 1, 3, 8 i 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe należy dokonać z dniem 31 sierpnia 2022 r. przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku poprzez zmianę siedziby.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy w związku ze zmianą siedziby całkowicie zostanie opuszczona szkoła na ul. Podgórnej 5.

*Pan Ryszard Matuszak* – potwierdził i poinformował, że miała miejsce kontrola przeprowadzona przez Kuratorium w obecności Dyrektorów. Wszystkie pomieszczenia obu placówek zostały zwizytowane i opisane.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zwrócił uwagę na rozmowy, na których zdecydowano, że dyrekcja z ul. Podgórnej będzie w II Liceum Ogólnokształcącym, a teraz nastąpiła zmiana, że będzie jednak na ul. Prężyńskiej. Zapytał, po co były organizowane te spotkania i rozmowy.

*Pan Ryszard Matuszak* – poinformował, że w międzyczasie zaszły pewne zmiany, próby przekształcenia trwają 4 lata i w międzyczasie nastąpiło bardzo dużo zmian w obiekcie na ul. Prężyńskiej.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy podwórko na ul. Prężyńskiej również zostało zrobione.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że obiekt jest całkowicie zrobiony, nie są przewidywane żadne nowe inwestycje, ponieważ jest w całości wyremontowany, łącznie z inkubatorem. W tej chwili jest to jedna z najlepszych placówek oświatowych. Ten obiekt podlega pod Dyrektora Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, dlatego też to tam powinien znajdować się CKZiU.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy na ul. Prężyńską przechodzi Dyrekcja z ul. Podgórnej.

*Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że szkoła na ul. Prężyńskiej 3,5,7 jest całkowicie w zarządzaniu Dyrektora Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Prudniku, Pana Kopterskiego. Wszystkie szkoły branżowe, a jest ich 8 klas, przechodzą na ul. Prężyńską, dlatego optowano za tym, aby Dyrekcja Centrum Kształcenia Zawodowego była zlokalizowana pod tym adresem, ponieważ tam jest wszystko przygotowane, gabinet Dyrektora, pokój nauczycielski, można przenieść całą administrację. Faktycznie znajduje się tam kształcenie zawodowe, ponieważ w budynku znajdują się wszystkie pracownie zawodowe, a także obiekt przystosowany jest do obsługi administracyjnej, natomiast wydzielanie kolejnych pomieszczeń na sekretariaty itp. mija się z celem. Na ul. Podgórnej brakuje pomieszczeń wydzielonych typowo dla administracji. Sprawa zostanie rozwiązana na przykładzie Zespołu Szkół Rolniczych, mianowicie na ul. Kościuszki 55 siedzibę ma tylko Wicedyrektor i taką samą propozycję otrzymał Dyrektor CKZiU. Dyrektor będzie pracował w Centrum, a Wicedyrektor będzie sprawował nadzór nad Technikum.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – poinformował o programie rządowym dla młodzieży, w tym roku przeznaczono na niego 10 mln. zł., w przyszłym będzie 20 mln. zł. Program przeznaczony jest m.in. dla samorządów uczniowskich działających przy Starostwie, bądź Gminie. Termin składania wniosków kończy się 15 września, więc poprosił Panów Starostów o przekazanie tej informacji do szkół, gdyż jest to okazja do zdobycia dodatkowych funduszy.

*Pan Radosław Roszkowski* – zapytał, czy jest to program Ministerstwa Edukacji.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – odpowiedział, że jest to Rządowy Fundusz Młodzieżowy, ale nie wie komu podlega.

Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku poprzez zmianę siedziby który przyjęto 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

*8. Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Technikum Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby.*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przekształcenia Technikum Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby. Poinformował, że w dniu 25 lipca 2022 r. Opolski Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował zamiar przekształcenia z dniem

31 sierpnia 2022 r. Technikum Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby z dotychczasowej: ul. Podgórna 5, 48-200 Prudnik na ul. Kościuszki 55, 48-200 Prudnik. Na podstawie art. 89 ust. 1, 3 i 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe należy dokonać z dniem 31 sierpnia 2022 r. przekształcenia Technikum Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia Technikum Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby, który przyjęto 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

*9. Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby.*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby. Poinformował, że w dniu 25 lipca 2022 r. Opolski Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował zamiar przekształcenia z dniem 31 sierpnia 2022 r. Branżowej Szkoły I Stopnia Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby z dotychczasowej: ul. Podgórna 5, 48-200 Prudnik na ul. Prężyńska 3-5-7, 48-200 Prudnik. Na podstawie art. 89 ust. 1, 3, 8 i 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe należy dokonać z dniem 31 sierpnia 2022 r. przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby, który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

*10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Prudniku*

Pan Ryszard Matuszak, Zastępca Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Prudniku. Poinformował, że w dniu 25 lipca 2022 r. Opolski Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował uchwały intencyjne podjęte na sesji w dniu 28 stycznia 2022 r.: Uchwałę nr LII/415/2022 Rady Powiatu w Prudniku w sprawie zamiaru przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku poprzez zmianę siedziby z dotychczasowej: ul. Podgórna 5 na ul. Kościuszki 55; Uchwałę nr LII/416/2022 Rady Powiatu w Prudniku w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby z dotychczasowej: ul. Podgórna 5 na ul. Kościuszki 55; Uchwałę nr LII/417/2022 Rady Powiatu w Prudniku w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby z dotychczasowej: ul. Podgórna 5 na ul. Prężyńską 3-5-7. W związku ze zmianami siedzib szkół wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, należy podjąć uchwałę

zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Prudniku, dokonać zmiany siedziby Centrum oraz dokonać zmian w akcie założycielskim Centrum.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Prudniku, który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

*11. Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Prudniku poprzez zmianę siedziby*

Pan Ryszard Matuszak, Zastępca Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przekształcenia Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Prudniku poprzez zmianę siedziby. Poinformował, że w dniu 19 lipca 2022 r. Opolski Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował zamiar przekształcenia z dniem 31 października 2022 r. Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Prudniku poprzez zmianę siedziby z dotychczasowej: ul. Kościuszki 55a, 48-200 Prudnik na ul. Parkowa 10, 48-200 Prudnik. Na podstawie art. 89 ust. 1, 3, 8 i 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe należy dokonać z dniem 31 października 2022 r. przekształcenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Prudniku poprzez zmianę siedziby.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy był obecny Kurator, czy przedstawiciele.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że w odrębnym postępowaniu na ul. Kościuszki 55 był obecny Kurator, natomiast w tym przypadku wysłał swoich przedstawicieli.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Prudniku poprzez zmianę siedziby, który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

Posiedzenie Komisji opuścił Radny, Pan Ryszard Kwiatkowski, tym samym obecnych jest 5 członków Komisji.

*12. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r.*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania oraz otrzymanych dochodów, zwiększono plan dochodów o kwotę ogółem 1.340.737 zł. Zwiększono plan dochodów majątkowych: o kwotę 116.500 zł. w Rozdziale 63095 (dot. projektów ze środków UE); o kwotę 99.000 zł. w Rozdziale 75095 (dot. projektu ze środków UE); o kwotę 335.000 zł. w Rozdziale 80195 (dot. projektów ze środków UE). Zwiększono plan dochodów bieżących: o kwotę 50.000 zł. w Rozdziale 60014 (wpływy z różnych wpłat); o kwotę 35.500 zł. w Rozdziale 63095 (dot. projektów ze środków UE); o kwotę 108.697 zł. w Rozdziale

75020 (wpływy z tyt. różnych dochodów); o kwotę 62.295 zł. w Rozdziale 75095 (dot. projektu ze środków UE); o kwotę 190.200 zł. w Rozdziale 75411 (dot. dotacji z Fundusz Wsparcia dla KPSP oraz wpływów z pozostałych odsetek); o kwotę 91.097 zł. w Rozdziale 75801 (zwiększenie subwencji oświatowej); o kwotę 17.563 zł. w Rozdziale 75814 (środki z tyt. wsparcia JST- dodatkowe zadania na uczniów obywateli Ukrainy); o kwotę 189.303 zł. w Rozdziale 80195 (wpływy z usług oraz dot. projektu ze środków UE); o kwotę 45.582 zł. w Rozdziale 85295 (środki z Funduszu Covid-19 na DPS-y). Zwiększa się budżet po stronie wydatków o kwotę ogółem 1.388.893,24 zł. Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia: w Rozdziale 75020 o kwotę 48.156,24 zł. (wykonanie klimatyzacji); w Rozdziale 75095 o kwotę 99.000 zł. (dot. projektu ze środków UE); w Rozdziale 85195 o kwotę 300.000 zł. (dostosowanie pomieszczeń w PCM S.A. na Poradnię Zdrowia Psychicznego); w Rozdziale 85295 - kwota 380.000 zł. (dot. projektu ze środków UE). Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: na wydatki bieżące w Rozdziale 60014 - kwota 50.000 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 75020 - kwota 87.000 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 75095 - kwota 65.295 zł. (dot. projektu ze środków UE); na wydatki bieżące w Rozdziale 75411 – kwota 205.200 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 80102 - kwota 35.000 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 80115 - kwota 7.218,03 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 80117 - kwota 35.000 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 80120- kwota 7.766,57 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 85295- kwota 45.582 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 85403 - kwota 21.097 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 85406 - kwota 2.578,40 zł. Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zmniejszenia: w Rozdziale 80195 – o kwotę 11.015 zł. („Przebudowa miejsc parkingowych na terenie ZSR”). Zwiększa się przychody budżetu o kwotę ogółem 37.141,24 zł., w tym: przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych o kwotę 37.141,24 zł.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że klimatyzacja musi zostać zrobiona, gdyż się zepsuła, a w lecie na sali konferencyjnej na spotkaniach Komisji i Sesji ciężko jest wytrzymać.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, na jaki cel mają trafić środki do PSP.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że związane jest to z umową. Dostali z funduszu wsparcie na pozostałą działalność, czyli zakupy.

*Pan Radosław Roszkowski* – zapytał, czy chodzi tu o kwotę 15 000 zł.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że dofinansowanie obejmuje 185 200 zł., są to pieniądze, które dostali z Funduszu Wsparcia zgodnie z umową, nie są to pieniądze powiatowe. 15 000 zł. dostaną na zakup zbiornika.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, o jaki zbiornik chodzi.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że na paliwo.

*Pan Janusz Siano* – dopowiedział, że chodzi o to by mogli na swoim terenie gromadzić paliwo w razie sytuacji kryzysowych.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że miała miejsce taka sytuacja, gdzie przez tydzień strażacy nie mogli zatankować wozów. Taka sytuacja nie może mieć miejsca.

*Pan Janusz Siano* – dopowiedział, że po wstępnych rozmowach doszli do porozumienia, że w razie takich sytuacji do paliwa dostęp będą miały również karetki pogotowia.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, na jaki cel do DPS-u zostaną przeznaczone środki.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że będą przeznaczone na walkę z Covid-19.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r., który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

*13. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego.*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że zaktualizowano plan dochodów i wydatków bieżących i majątkowych w 2022 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. Skorygowano wykonanie wydatków za 2021 związanych z Covid-19. Zwiększono przychody budżetu w 2022 r. o kwotę ogółem 37.141,24 zł., w tym: przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 37.141,24 zł. W 2022 r. rozchody nie ulegają zmianie, Powiat spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

Posiedzenie Komisji opuścił Radny, Pan Joachim Kosz, tym samym obecnych jest 4 członków Komisji.

#### *14. Informacja dotycząca realizacji zadań Zarządu Powiatu jako zarządcy dróg powiatowych.*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano przedstawił informację dotyczącą realizacji zadań Zarządu Powiatu jako zarządcy dróg powiatowych. Poinformował, że na terenie Powiatu Prudnickiego zlokalizowanych jest 71 przejść dla pieszych usytuowanych w ciągach 15 dróg kategorii powiatowej. Większość przejść wymaga przebudowy pod kątem dostosowania ich do potrzeb dla osób niepełnosprawnych. W ciągach dróg powiatowych zlokalizowanych jest 210 przystanków komunikacyjnych z których mogą korzystać przewoźnicy posiadający zezwolenie do przewozu osób. Zatrzymanie przewoźnika na przystanku autobusowym w celu wsiadania lub wysiadania pasażera jest odpłatne i wynosi 0,05 zł. za jedno zatrzymanie. Roczny przychód wynosi ok. 9 000,00 zł. Od 1 stycznia do 05 sierpnia 2022 r. wydano 137 decyzji administracyjnych zezwalających na: zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót (53); lokalizacja urządzeń (25); umieszczenie urządzeń obcych w pasie drogi (22); awarie (9); reklamy (0); pozostałe zajęcia pasa (21); lokalizację (6) lub przebudowę zjazdów (1). Wydano 18 postanowień opiniujących decyzję lokalizacyjne inwestycji na terenie, których gmina nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego. Na dzień 1 stycznia 2022 r. długość dróg zarządzanych przez Zarząd Powiatu wynosi 268,411 km, w tym 225,689 km o nawierzchni twardej. 40,77 % dróg Powiatu Prudnickiego biegnie przez Gminę Biała, w tym 38,71% o nawierzchni bitumicznej; 13,65 % biegnie przez Gminę Lubrza, w tym 14,66 % o nawierzchni bitumicznej; 19,70 % biegnie przez Gminę Prudnik, w tym 22,09 % o nawierzchni bitumicznej; 25,89% biegnie przez Gminę Głogówek, w tym 24,54 % o nawierzchni bitumicznej. Po rocznym przeglądzie stanu technicznego dróg powiatowych na 55 dróg: 7 otrzymało ocenę dobrą, 13 zadawalającą i 35 niezadawalającą. Po przeprowadzeniu przeglądów odcinków dróg oraz analizie danych stwierdzono, iż na większości dróg występują typowe, powtarzające się usterki tj. niezgodna z warunkami technicznymi szerokość jezdni; ograniczanie skrajni drogowej przez rosnącą roślinność w pasie drogowym; na większości odcinków dróg występują braki oraz słaba czytelność oznakowania pionowego; ubytki w nawierzchniach dróg zaobserwowano prawie na każdym odcinku drogi; ubytki w poboczach; korozja, nieprawidłowy montaż, zużycie materiału barier stalowych, żelbetonowych oraz w niewielkim zakresie barier energochłonnych. Zaleca się: przeprowadzenie oczyszczenia istniejących przepustów usytuowanych w rowach odwadniających, większość przepustów posiada zabrudzenia; przeprowadzenie remontów chodników w stanie niezadawalającym, ponadto zarządca dróg powinien rozważyć możliwość budowy nowych odcinków chodników. Większość miejscowości nie posiada istniejącej infrastruktury przewidzianej do ruchu pieszych. Drogi w stanie istniejącym praktycznie nie posiadają przygotowanych oraz ujednoliconych zjazdów do posesji prywatnych, co nie dotyczy odcinków w stanie dobrym, po remoncie oraz przebudowie. Do czasu budowy nowych ujednoliconych zjazdów na odcinkach dróg zaleca się uzupełnienie ubytków oraz wyrównanie nierówności w istniejących zjazdach. W związku z rozwojem transportu kołowego istniejąca infrastruktura drogowa nie jest w stanie spełnić stawianych jej wymagań. Niezbędne jest ciągłe

inwestowanie w drogi w celu doprowadzenia ich do właściwych parametrów technicznych. Zarządca dróg powinien na bieżąco wykonywać prace remontowe w miarę możliwości finansowych oraz zapotrzebowania doprowadzać do przebudowy starych istniejących dróg tak, aby dostosować parametry techniczne do przepisów obecnie obowiązujących w Polsce. W ciągu dróg powiatowych znajduje się 45 obiektów mostowych. W 2022 r. zlecono przeglądy obiektów mostowych: 38 przeglądów podstawowych i 7 przeglądów szczegółowych. Pilnej interwencji wymaga most w miejscowości Trzebina. Na dany obiekt mostowy w chwili obecnej wykonywana jest dokumentacja projektowa, która pozwoli ubiegać się o środki zewnętrzne na wykonanie nowego obiektu. Inwestycje realizowane w pasie drogowym dróg powiatowych realizowane w 2022 r.: „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1617 O relacji Łąka Prudnicka – Starowice od km 2+110 do km 3+086 odcinek 976 m – Etap I”; „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej nr DP 1613 O relacji Prudnik – Śmicz na terenie gminy Prudnik od km 1+778 do km 6+835 na odcinku 5057 m.”; „Rozbudowa i przebudowa obiektu mostowego o JN1 01011347 w ciągu drogi powiatowej DP 1615 O relacji Trzebina – Krzyżkowie – Granica Państwa w miejscowości Trzebina”; „Modernizacja kluczowych dróg powiatowych” w ramach rządowego programu Polski Ład.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że droga w kierunku Mieszkowic i Wierzbca została zrobiona, natomiast w Szybowicach nie przeprowadzono ani jednej naprawy drogi.

*Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że spowodowane to było robieniem kanalizacji na tym terenie.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że kanalizacja w Szybowicach podzielona jest na kilka etapów, tym samym ukończone odcinki drogi można remontować. Firma, która wykonuje kanalizację swoją część wykonała na zakończonych odcinkach, ale załatwienie ubytków leży teraz po stronie zarządcy drogi. Zaproponował, aby porozmawiać z firmą, która wylewa asfalt po zrobionej kanalizacji, by załatwiła ubytki na całej drodze, być może uda się dojść do porozumienia. Zauważył, że zgodnie z umową ma być wylane 14 cm asfaltu, ale gdy wypoziomuje się podłoże asfalt wylany zostanie raptem na 5-6 cm, więc z tej nadwyżki mogliby połatać dziury na całej drodze.

*Pan Janusz Siano* – zauważył, że jest to inwestycja Gminy, natomiast ma miejsce na drodze powiatowej, więc droga powinna zostać oddana w stanie nie gorszym niż była. Zaproponował, by Naczelnik Wydziału Drogownictwa pojechał na miejsce inwestycji, porozmawiał i sprawdził jak przebiega remont.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że pojedzie na miejsce i porozmawia. Zauważył, że doszło do nieporozumienia i droga powinna mieć 2 x 4 cm.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że nadal będzie zostawała nadwyżka materiału, więc będzie można porozmawiać o ewentualnych dodatkowych czynnościach załatwienia dziur, ponieważ podłoże nie pozwala na wylanie tak grubej warstwy asfaltu.

*Pan Janusz Siano* – zaproponował, aby pojechać i zrobić odwiert w tym miejscu.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, co z wywozem gałęzi, które znajdują się wzdłuż drogi Raclawice Śląskie - Dzierżysławice.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że zlecił posprzątanie gałęzi oraz zaznaczył, że nie będzie więcej takich sytuacji, że po ścięciu gałęzie będą leżeć wzdłuż dróg.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zwrócił uwagę na zły stan drogi powiatowej relacji Raclawice – Dzierżysławice.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że ta droga jest przewidziana do remontu jak tylko fundusze będą na to pozwalają, dlatego też nie są tracone środki na łatanie pojedynczych dziur.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poprosił Panów Starostów o możliwość obecności przy przetargu na tą drogę. Zapytał o oznaczenie liczbowe dróg, poinformował, że lepszy byłby zapis dróg relacjami i ulicami.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że powinna być relacja napisana, więc być może doszło do pomyłki pisarskiej.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał o remont drogi na ul. Kościelnej w Raclawicach Śląskich. Miał być wykonany przed wojewódzkimi dożynkami, które odbyły się 3 lata temu, a remontu nie było do tej pory. Podobna sytuacja miała miejsce 2 lata temu gdzie pracownik obiecał, że zostanie podniesiona krata kanalizacyjna na łuku drogi skrzyżowania na Głogówek, co nie zostało uczynione do tej pory.

*Pan Janusz Siano* – zwrócił się do Naczelnika Wydziału Drogownictwa, by wszystkie uwagi i wnioski dotyczące dróg były zapisywane na bieżąco.

*Pani Larysa Zamorska* – zwróciła uwagę, że Naczelnik musi kontrolować pracę pracowników, czy wykonują swoje obowiązki należycie.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że mieszkańcy czekają na chodnik na ul. Prudnickiej, zaczęli robić w poniedziałek, w środę robota została wstrzymana, ponieważ projektant zrobił projekt w Opolu z satelity, nie był w ogóle na miejscu, a okazało się, że w rzeczywistości wygląda to zupełnie inaczej niż na ekranie. Podobnie było z drogą, wysypali kamień bez żadnego utwardzenia i chcieli wylewać asfalt, oczywiście jest, że kilka samochodów ciężarowych przejedzie i pojawią się duże ubytki.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował o zgłoszeniu mieszkańca Rudziczki, że spływająca woda z drogi powiatowej zalewa prywatną posesję. Zauważył, że remont drogi może być bardzo kosztowny, ale można również to zrobić dużo taniej, wystarczyłoby odkopać i udrożnić rowy, niestety nie zostało to wykonane.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że część rowu jest zasypana, ponieważ ktoś zrobił sobie odwodnienie i jest rura na pewnym odcinku, więc zasypał ten rów, natomiast w dalszej części drogi ta woda nie odpływa, ponieważ rów jest zatkany i nie ma odpływu.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zwrócił uwagę, że Naczelnik Wydziału Drogownictwa nie wie kto zrobił to odwodnienie. Zauważył, że nikt nie ma prawa bez zgody zarządcy drogi robić czegokolwiek. Zarządca drogi powinien udrożnić ten rów i dokonać odwiertów.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, jakie jest proponowane rozwiązanie tej sprawy.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że została złożona obietnica, że rów zostanie przekopany i udrożniony.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał o dokładny termin.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że do miesiąca czasu.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał o objazd przez Rudziczkę i Mieszkowice na teren budowy przez Szybowice, czy ktoś z zarządu dróg był na oględzinach w Niemysłowicach.

*Pan Radosław Napiórkowski* – odpowiedział, że objazd jest zrobiony, ponieważ odcinek drogi w Szybowicach jest zamknięty.

*Pan Józef Meleszko* – odpowiedział, że nie jest to prawdą. Zauważył, że jeżeli droga jest krajowa, bądź wojewódzka nie może być zrobiony objazd drogą niższego rzędu. Zapytał, dlaczego objazd jest wyznaczony w ten sposób. Dopytał czy jest zawarte jakieś porozumienie w tej sprawie, ponieważ w świetle prawa nie jest to dopuszczalne.

*Pan Radosław Roszkowski* – poinformował, że wielokrotnie prosił o prowadzenie ewidencji zgłaszanych uwag do stanu dróg. Zauważył, że jeżeli chodzi o objazd to nie może być sytuacji, że ktoś wyznacza objazd bez wiedzy i zgody zarządcy drogi.

*Pan Radosław Napiórkowski* – powiedział, że znaki, które stoją na drodze krajowej nie zostały postawione przez Wydział Drogownictwa.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, na jakiej podstawie ktoś wyznaczył objazd drogi krajowej przez drogę powiatową, nie jest to zgodne z prawem.

*Pan Radosław Napiórkowski* – dodał, że powinno być to ustalone z zarządcą drogi.

*Pan Radosław Roszkowski* – powiedział, że na pewno nic nie było ustalone.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że przy drodze krajowej jest tablica, na której wskazany jest objazd przez Szybowice, gdzie od skrzyżowania z Wierzbem do skrzyżowania z drogą na

Mieszkowice prowadzone są prace kanalizacyjne, więc jak ktoś mógł to zatwierdzić. Samochody ciężarowe jadą tamtędy utrudniając ruch i pracę.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że jeżeli zarządca drogi krajowej robi objazd drogami powiatowymi, powinien się zwrócić do zarządcy dróg powiatowych. Zapytał, czy było takie zapytanie.

*Pan Radosław Napiórkowski* – odpowiedział, że nic nie wie o takim uzgodnieniu, a musiało być ono robione 2-3 lata temu.

*Pan Janusz Siano* – poprosił o sprawdzenie miejsca położenia tej tablicy oraz o weryfikację dokumentów.

*Pan Radosław Napiórkowski* – zwrócił uwagę jedynie na znaki, które postawili pracownicy wykonujący kanalizację.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że chodzi mu o znak postawiony w Niemysłowicach, informujący o objeździe drogi krajowej.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że znak stoi na drodze krajowej, a nie powiatowej.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – potwierdził, ale zauważył, że kieruje na drogę powiatową.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, kiedy zostanie zrobione koryto z płyt w Niemysłowicach. Leżą poprzewracane, miało być z nich coś zrobione.

*Pan Janusz Siano* – powiedział, że Wydział Drogownictwa ma kilka spraw, które powinny zostać wykonane jak najszybciej.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że wszystko zapisuje, ale takich spraw jest bardzo dużo.

*Pan Janusz Siano* – zauważył, że w pierwszej kolejności należy wykonać te remonty, które zgłaszają Radni, a potem resztę spraw.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że w Raclawicach Śląskich są dwa sklepy przy drodze powiatowej, mieszkańcy zrobili sobie parking przy jednym z nich, nikt tego nie kosi. Zauważył, że trzeba wyciąć znajdujące się tam drzewa i zagospodarować ten plac na skwerki żeby było ładnie, nie przeszkadzało samochodom i służyło mieszkańcom.

*Pan Janusz Siano* – zauważył, że może być problem z wycięciem zdrowych drzew.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że strażacy i mieszkańcy pomogą w pracach.

*Pan Dragomir Rudy* – dopowiedział, że można postawić jakąś tablicę historyczną, upamiętniającą coś.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zadeklarował, że uprzątnąć teren tylko potrzebują zgody i ustaleń co mogłoby tam powstać.

*Pani Agnieszka Zagórska* – zasugerowała, że można zrobić użyczenie tego placu.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że można zrobić użyczenie na przykład strażakom. zaproponował przeprowadzenie oględzin miejsca.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – powiedział, że zdaje sobie sprawę, że wszystko wymaga nakładu finansowego, a drogi w całym powiecie budzą wiele zastrzeżeń, ale trzeba to poprawić w jakiś sposób.

*Pan Janusz Siano* – zaproponował, aby Naczelnik powiedział jakim dysponuje budżetem.

*Pan Radosław Napiórkowski* – odpowiedział, że dysponuje kwotą 300 000 zł., na łatanie dróg w całym Powiecie, w którym jest 270 000 km. dróg. Zauważył, że jest kilka dróg w bardzo dobrym stanie, które były remontowane na przestrzeni kilku lat, ale je również wypadłoby poprawić i sprawdzić, aby nie ulegały szybkiemu zniszczeniu.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – powiedział, że gdy czyta w sprawozdaniu, że na drogę relacji Raclawice Śląskie – Dzierżysławice zużyto 6 ton masy bitumicznej, to budzi to duże zastrzeżenia, ponieważ 6 ton to prawie pół przyczepy.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że 6 ton wystarcza na pokrycie 60 m<sup>2</sup> na 4 cm, ale dziury mogą być głębsze. Z zasady płytkich dziur nie łąta się na gorąco, bo nie da się tego zagęścić ani przykleić.

*Pan Dragomir Rudy* – poinformował, że ma deklaracje, że do końca miesiąca drogi w Kazimierzu i Dzierżysławicach będą łatanie.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – stwierdził, że stan drogi w Kazimierzu nie jest tragiczny, gorzej jest na trasie Kierpień – Głogówek.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że ta droga będzie łataną w najbliższym tygodniu.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zauważył, że dawniej drogowcy łątali dziury po zimie, a nie przed.

*Pan Radosław Napiórkowski* – odpowiedział, że na początku roku były bardzo duże wahania cenowe, czekali na ustabilizowanie sytuacji, wykonawca również wstrzymał się, ponieważ nie znał dokładnej ceny za wykonanie. Określił się po pewnym czasie, ale cała procedura również trwa jakiś czas, dlatego tak się to przeciąga w czasie.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie informację dotyczącą realizacji zadań Zarządu Powiatu jako zarządcy dróg powiatowych, którą przyjęto 2 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

## **Ad 6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**

*Pan Józef Janeczko* – zapytał jak wygląda sytuacja , jeżeli chodzi o Zarząd PCM-u.

*Pan Janusz Siano* – podziękował Radnym i ich klubom za pismo, które przyczyniło się do wycofania rezygnacji Zarządu PCM-u. Poinformował o postępach w wyprowadzaniu szpitala z problemów finansowych, w którym się znalazł. Czerwcowo analiza wykazała, że proces zadłużania szpitala został zatrzymany.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że za lipiec nie ma jeszcze analizy, która będzie najbardziej wiarygodna, ponieważ kończyły się okresy wypowiedzenia.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że analiza lipcowa wykaże jaki efekt przyniosły oszczędności, umowy zostały skorygowane, cały czas trwały rozmowy z lekarzami i firmami, które dostarczają leki i realizują pewne usługi dla szpitala.

*Pani Agnieszka Zagórska* – zauważyła, że podwyżki sprawiły, że szpital znowu znajduje się w kryzysie. Podwyżki minimalnego wynagrodzenia lekarzy i pielęgniarek sprawiają, że szpital musi dopłacać 100 000 zł. miesięcznie, a dodatkowo są jeszcze lekarze kontraktowi, którzy również najprawdopodobniej zgłoszą się po podwyżki.

*Pan Janusz Siano* – zauważył, że podwyżka jest bardzo potrzebna pracownikom, ale trafiła się w bardzo złym momencie, bo nie dość, że szpital ma problemy finansowe to te podwyżki jeszcze je pogłębiają. Poinformował, że są prowadzone rozmowy w Ministerstwie, które mają pomóc w rozwiązaniu tej sytuacji.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zauważył, że jeden z Radnych ponownie zwraca uwagę Pani Gajewskiej, więc nie jest to dobre rozwiązanie, ponieważ Zarząd znowu będzie chciał zrezygnować przez takie sytuacje.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że każdy może mieć swoje zdanie w tym zakresie i nie można nikomu nic narzucić.

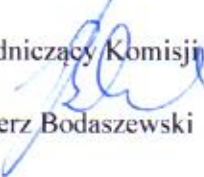
*Pan Dragomir Rudy* – zapytał, czy Powiat może zwrócić się z pismem do Zarządu Wód Polskich i Sanepidu, czy monitorują stan rzeki Osobłogi, ponieważ wędkarze zwracają się z pytaniem czy można łowić w niej ryby.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że Odra jest już dostępna dla wędkarzy w Województwie Opolskim.

**Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokolowała:  
  
Natalia Szostak

Przewodniczący Komisji  
  
Kazimierz Bodaszewski