

Protokół Nr 41/2022
z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
i Gospodarki Nieruchomościami
z dnia 27 czerwca 2022 r.

Obecność członków Komisji według list obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Wicestarosta – Pan Janusz Siano,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska,
- Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) – Pani Emilia Cimochowska,
- Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – Pani Jolanta Barska,
- Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku – Pani Grażyna Klimko,
- Dyrektor Ośrodka Rehabilitacji i Opieki Psychiatrycznej w Raclawicach Śląskich – Pani Anna Siemiginowska.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Opracowanie planu pracy Komisji na II półrocze 2022r.
6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Kazimierz Bodaszewski, Przewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 5 Członków Komisji, co oznacza że jest wymagane quorum.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. W wyniku głosowania, protokół Nr 40/2022 z dnia 24 maja 2022 r., przyjęty został 5 głosami „za”.

Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

1. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej.

Pani Grażyna Klimko, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku przedstawiła informację Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej. Poinformowała, że w okresie ostatnich dwóch lat rynek pracy – zarówno ten lokalny jak i krajowy przechodził znaczne zmiany. Pandemia Covid-19 wpłynęła na funkcjonowanie pracodawców, pracowników oraz instytucji rynku pracy. Urzędy pracy zostały obciążone nowymi zadaniami związanymi z wypłatą wsparcia w ramach tzw. „tarczy antykryzysowej”. PUP wspierał w tym okresie przedsiębiorców z terenu powiatu prudnickiego. Dzięki dobrej organizacji i współpracy w latach 2020-2021 lokali przedsiębiorcy i pracodawcy otrzymali wsparcie w łącznej wysokości ponad 20 mln. zł. Udało się utrzymać większość miejsc pracy, a wzrost stopy bezrobocia okazał się przejściowy. W tym czasie zmienił się również system obsługi klientów urzędu pracy. Spotkania bezpośrednie były ograniczane do minimum. Pośrednicy pracy i doradcy zawodowi prowadzili zdalne rozmowy z osobami bezrobotnymi. Aktualnie sytuacja uległa normalizacji i realizowane są wizyty bezpośrednie. Mimo trudnych warunków wywołanych pandemią udało się w sposób płynny i efektywny realizować kluczowe zadania, a także wywiązać się z nowych obowiązków, które zostały nałożone na urzędy pracy. Zauważono duży spadek liczby ludności na terenie Powiatu Prudnickiego. Polski rynek pracy przechodzi dynamiczne przemiany związane z napływem dużej liczby obywateli Ukrainy, poszukujących schronienia i zatrudnienia w związku z konfliktem zbrojnym. Jest to widoczne także w perspektywie lokalnej. Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku prowadzi działania wspierające obywateli Ukrainy w znalezieniu zatrudnienia. Realizacja tej pomocy jest jednak utrudniona m.in. ze względu na barierę językową i bariery psychologiczne. Nie wszyscy są gotowi do aktywności zawodowej. Wielu obywateli Ukrainy potrzebuje czasu na podjęcie decyzji dotyczących miejsca dalszego pobytu. Odrębną kwestię stanowią możliwości wykorzystania w pełni potencjału zawodowego obywateli Ukrainy przebywających na terenie powiatu prudnickiego. Organizacja tej pomocy wymaga współpracy różnych jednostek samorządowych. Łączna kwota

środków przeznaczona na aktywizację osób bezrobotnych w 2022 r. wynosi 6 390 027,36 zł. Na dzień 30 maja br. zaangażowanie środków wynosi 85 %. Kwotę 157 400 zł. przeznaczono na rzecz kształcenia pracowników i pracodawców w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego. W ewidencji tut. PUP zarejestrowanych jest 1476 osób bezrobotnych. W br. zaktzywizowano 362 osoby bezrobotne. Zarejestrowano ponad 5 tysięcy wizyt osób bezrobotnych w urzędzie. Obsłużono 97 internetowych rejestracji osób bezrobotnych przez portal praca.gov.pl. Wydano 1765 zaświadczeń do Ośrodków Pomocy Społecznej przez Samorządową Elektroniczną Platformę Informacyjną (SEPI). Wydano 364 zaświadczenia osobom bezrobotnym.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, czy podczas Covid-u jakakolwiek firma upadła.

Pani Grażyna Klimko – odpowiedziała, że Urząd Pracy nie posiada takich informacji. Poinformowała, że 3180 firm skorzystało z różnych form dofinansowania podczas trwania pandemii.

Pan Ryszard Kwiatkowski – poinformował, że chodzi mu tylko o to, czy którakolwiek firm ogłosiła upadłość.

Pani Grażyna Klimko – odpowiedziała, że nie ma takich informacji.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zauważył, że spadek ludności jest dużo większy niż powiedziała Pani Dyrektor, ponieważ sporo studentów mieszka i studiuje we Wrocławiu, a zameldowani są w Powiecie Prudnickim.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał skąd Pani Dyrektor ma informację o takim spadku liczby ludności.

Pan Dragomir Rudy – zauważył, że w ubiegłym roku organizowany był Powszechny Spis Ludności.

Pani Grażyna Klimko – odpowiedziała, że wszystkie informacje czerpane są z Głównego Urzędu Statystycznego.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że studenci, którzy wyjeżdżają do innych miast studiować zaburzają prawdziwość danych, ponieważ powinni zameldować się w miejscu stałego pobytu.

Pani Grażyna Klimko – poinformowała, że jak był spis powszechny to pytali szczegółowo kto jest zameldowany, a kto mieszka.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał co się dzieje z Mleczarnią w Prudniku, zauważył, że to był jedyny zakład, który nie zwalniał ludzi, przyjmował do pracy, był chwalony, a teraz pojawiła się informacja o zamknięciu zakładu.

Pani Grażyna Klimko – odpowiedziała, że była na spotkaniu z Panią Prezes Mleczarni, gdzie dowiedziała się, że produkcja przeniesiona zostanie do Łambinowic w całości, ponieważ są za duże

koszty utrzymania budynku w Prudniku i Lambinowicach. Poinformowała, że nie wie dlaczego Pani Prezes Mleczarni robi z tych informacji tajemnice. Dowiedziała się, że biurowiec tutaj zostaje, natomiast produkcja będzie przeniesiona do Lambinowic, pracownicy produkcyjni dostali wypowiedzenia zmieniające i wszyscy będą przeniesieni, chyba, że ktoś zechce się zwolnić sam.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, czy rolnicy nie chcą przejąć tego zakładu.

Pan Ryszard Kwiatkowski – poinformował, że Mleczarnia starała się o zakup terenu Zespołu Szkół Zawodowych, udało się porozumieć w tej kwestii, ponieważ rozwijała swoje magazyny i transport. Teraz niestety wiadomość o zamknięciu zakładu i nie ma chętnych do kupna.

Pan Dragomir Rudy – zapytał jaki jest największy pracodawca na terenie Powiatu Prudnickiego.

Pani Grażyna Klimko – odpowiedziała, że na chwilę obecną są to Meble, które zatrudniają ok. 500 osób, Henniges, ale oni zatrudniają ok. 200 osób, Pan Morawiec, Filplast, Ustronianka to są największe zakłady na terenie Powiatu Prudnickiego.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał czy Artech został zlikwidowany.

Pani Grażyna Klimko – odpowiedziała, że Artech jest i funkcjonuje, ale została tam zmniejszona liczba osób zatrudnionych, aktualnie jest ok. 90 osób, a był taki czas, że było 200. Poinformowała, że wszystkie firmy produkujące części samochodowe przechodziły kryzys, PIONIER wyszedł z tego obronną ręką, Henniges również, ale było to duże wyzwanie żeby znaleźć dla ludzi zatrudnienie i ich nie zwalniać. Część ludzi była wożona do Czech, część ludzi była delegowana do innych firm, także na pewno był to duży wysiłek żeby nie zwalniać i przetrwać okres pandemii.

Pan Kazimierz Bodaszewski – poinformował, że Mleczarnia w Głubczycach też będzie zamknięta, bo przenoszą produkcję na Śląsk.

Pani Anna Siemiginowska - Poinformowała, że po 25 latach wypowiedzieli umowę dostawy, podobnie jak Klisino.

Pan Dragomir Rudy – zauważył, że dawniej nie było miejscowości na terenie Powiatu, w której nie byłoby Mleczarni. Była w Białej, w Głogówku...

Pan Joachim Kosz – zauważył, że być może było to rozlewnia mleka, bo mleczarnia to jest produkcja.

Pan Dragomir Rudy – przyznał, że w Białej była rozlewnia, natomiast w Głogówku była mleczarnia.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zauważył, że w Białej była cukrownia, którą wykupili Rosjanie.

W związku z wyczerpaniem dyskusji Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie informację Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji

zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

2. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Rehabilitacji i Opieki Psychiatrycznej w Raclawicach Śląskich.

Pani Anna Siemiginowska, Dyrektor Ośrodka Rehabilitacji i Opieki Psychiatrycznej w Raclawicach Śląskich przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Rehabilitacji i Opieki Psychiatrycznej w Raclawicach Śląskich. Poinformowała, że w wyniku audytu placówki pn „Funkcjonowanie Ośrodka Rehabilitacji i Opieki Psychiatrycznej w Raclawicach Śląskich” ustalono, iż w dokumencie widnieją stare podstawy prawne oraz w § 8 Statutu winien być zapis tożsamy z zapisem Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej. Przedstawiono zatem projekt nowego Statutu, który uwzględnił wszystkie zmiany i został ujednoczony.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał czy można odwiedzić Ośrodek.

Pani Anna Siemiginowska – odpowiedziała, że zaprasza, niestety ze względu na Covida Ośrodek był zamknięty, ale w przeciągu kilku lat bardzo korzystnie się zmienił. Warto zobaczyć jak to wygląda od wewnątrz.

Pan Dragomir Rudy – zapytał ilu jest obecnie pensjonariuszy.

Pani Anna Siemiginowska – odpowiedziała, że obecnie jest 62 podopiecznych i 41 pracowników.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Rehabilitacji i Opieki Psychiatrycznej w Raclawicach Śląskich, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

3. Projekt uchwały w sprawie rocznej oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Konwencji Ojców Bonifratrów w Prudniku.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały w sprawie rocznej oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Konwencji Ojców Bonifratrów w Prudniku. Poinformowała, że zgodnie z § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2004 r. w sprawie warsztatów terapii zajęciowej, jednostka prowadząca warsztat składa powiatowi roczne sprawozdanie z działalności i wykorzystania środków finansowych, w terminie do dnia 1 marca roku następnego sprawozdanie zawierające w szczególności: rozliczenie roczne oraz informację o wykorzystaniu środków finansowych, z uwzględnieniem kwot uzyskanych ze sprzedaży produktów i usług; informację o: liczbie uczestników warsztatu oraz stopniu i rodzaju ich niepełnosprawności; ogólnie

frekwencji uczestników w zajęciach warsztatu w poszczególnych miesiącach roku sprawozdawczego; formach i metodach realizowanej przez warsztat działalności rehabilitacyjnej; liczbie uczestników, którzy opuścili warsztat, wraz z podaniem przyczyn ich odejścia; liczbie uczestników, którzy poczynili postępy w zakresie: zaradności osobistej i samodzielności, rehabilitacji społecznej, rehabilitacji zawodowej wraz z opisem tych postępów; informację o decyzjach podjętych przez radę programową w stosunku do uczestników warsztatu, wobec których rada programowa dokonała oceny realizacji indywidualnego programu rehabilitacji. Zgodnie z § 21 ust. 3 cytowanego rozporządzenia stanowi podstawę do dokonania przez powiat corocznej oceny działalności warsztatu. W dniu 25 lutego 2022 roku Konwent OO. Bonifratrów w Prudniku, ul. Piastowska 8 – złożył roczne sprawozdanie z działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Prudniku za okres od 6.09.2021 r. – 31.12.2021 r. Przedmiotowe sprawozdanie, jako wyczerpujące problematykę działalności w roku 2021, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Analiza sprawozdania z działalności i wykorzystania środków finansowych warsztatu w roku 2021 pozwala stwierdzić, co następuje: w okresie sprawozdawczym wszystkich uczestników objęto aktywnością wspomagającą proces rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, przy zastosowaniu technik terapii zajęciowej. Szczególną uwagę skierowano na: rozwijanie umiejętności wykonywania czynności życia codziennego; zaradności osobistej, psychofizycznych sprawności podstawowych bądź specjalistycznych umiejętności zawodowych, umożliwiających uczestnictwo w szkoleniu zawodowym albo podjęciu pracy; terapia zajęciowa prowadzona była w dziesięciu pięcioosobowych grupach, w pracowniach: gastronomicznej, komputerowo-poligraficznej, ceramicznej, plastycznej, tkacko - szwalniczej, stolarskiej, ogrodniczej, audiomuzycznej, teatralnej, opiekuńczo – pielęgnacyjnej. W organizacji pracy zachowano wskaźnik dotyczący ilości osób bezpośrednio pracujących z uczestnikami warsztatu terapii zajęciowej, określony w § 13 ust. 4 rozporządzenia w sprawie warsztatów terapii zajęciowej. W okresie sprawozdawczym warsztat finansowany był ze środków PFRON - 346.533,00, zł (90%), ze środków własnych Powiatu - 38.503,69 zł (10 %). Środki finansowe wydatkowane były zgodnie z zatwierdzonym przez Zarząd Powiatu planem finansowym na 2021 r. Wydatki były zgodne z postanowieniami umowy oraz § 19 ust. 1 - 2 rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2004 r. Warsztat terapii zajęciowej w Prudniku w roku 2021 zrealizował zadania na rzecz uczestników, zgodnie z założeniami ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2004 r., co stanowi podstawę do dokonania pozytywnej oceny jego działalności w 2021 roku.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że jest pełen uznania dla działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rocznej oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Konwencie Ojców Bonifratrów w Prudniku, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

4. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym utworzonym przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym utworzonym przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku. Poinformowała, że w dniach od 29.11.2021 r. do 30.11.2021 r. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku poddane było kompleksowej kontroli przez Opoiski Urząd Wojewódzki w zakresie realizacji zadań powiatu wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej i zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami. Kontrolujący wskazał konieczność zmiany przedmiotowej Uchwały, w ten sposób, aby katalog ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym był zamknięty.

W związku z brakiem pytań w Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym utworzonym przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/338/2021 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 7 czerwca 2021 r. w sprawie zmiany nazwy i Statutu Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Głogówku, utworzenia i nadania Statutu Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Mochowie oraz połączenia ich z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/338/2021 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 7 czerwca 2021 r. w sprawie zmiany nazwy i Statutu Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Głogówku, utworzenia i nadania Statutu Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Mochowie oraz połączenia ich z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku. Poinformowała, że tak jak w przypadku poprzedniego projektu uchwały, po przeprowadzonej kontroli w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku kontrolujący wskazał, że z zapisów § 3 ust. 4 statutu wynika, że katalog zadań z pomocy społecznej określony dla PCPR nie jest tożsamy z katalogiem zadań określonych w ustawie, poprzez użycie sformułowania „w szczególności”. Użycie takiego zwrotu powoduje, że katalog zadań Centrum ma charakter otwarty co oznacza, że możliwe jest realizowanie przez jednostkę innych zadań. Ponadto, placówka opiekuńczo-wychowawcza

w Głogówku została decyzją Wojewody Opolskiego wygaszona, co powoduje konieczność zmiany statutu w tym zakresie.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał jakie są koszty utrzymania jednego dziecka w placówce, a jakie w rodzinie zastępczej.

Pani Jolanta Barska – odpowiedziała, że w placówce koszt wynosi ok. 5500zł, a w rodzinie zastępczej w zależności jakiego rodzaju jest to rodzina zastępcza jest to koszt 1176zł, jeżeli jest to rodzina zastępcza niespokrewniona i niezawodowa.

Pan Kazimierz Bodaszewski – dopytał jak to wygląda w rodzinie zawodowej.

Pani Jolanta Barska – odpowiedziała, że w zawodowej płacona jest jeszcze odpłatność. Rodziny zastępcze zawodowe są dość liczne, posiadają nie mniej niż 6 dzieci, wynagrodzenie wynosi 3200zł na osobę, więc to się również rozłoży na każdego członka rodziny.

Pan Joachim Kosz – zauważył, że wniosek z tego jest taki, że lepiej dać dzieci do rodziny zastępczej.

Pani Jolanta Barska – odpowiedziała, że nie ma na tyle rodzin zastępczych, a kolejnym wnioskiem jest to, że nie można tak bardzo obciążać tych rodzin.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że teraz bardzo często odbierają władzę rodzicielską rodzicom i umieszczają dzieci w placówkach lub rodzinach zastępczych, a może udałoby się tego uniknąć, gdyby tym rodzinom pomóc.

Pani Jolanta Barska – odpowiedziała, że bardzo dużo zależy od współpracy z Ośrodkami Pomocy Społecznej. Poinformowała, że w ubiegłym roku było 100 dzieci, których rodzice są zagrożeni utratą władzy rodzicielskiej. W tych rodzinach pojawiają się zagrożenia w postaci alkoholu i nieporadności rodziców. W ostatnich latach z oceny zasobów polityki społecznej wynika, że alkoholizm i nałogi nie są największym problemem, tylko nieporadność rodziców. Być może edukacja rodziców mogłaby zapobiec tym problemom.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zasugerował, że być może tym rodzinom przydałaby się pomoc materialna lub też nadzór kuratora.

Pani Jolanta Barska – poinformowała, że jedyną opcją poprawy warunków w rodzinie jest asystent rodziny. Dwie Panie, które będą zatrudnione na etat, co będzie generowało mniej kosztów niż umieszczenie czwórki dzieci w rodzinie zastępczej lub placówce.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że kuratorzy wydają złe decyzje jeżeli chodzi o odbieranie władzy rodzicielskiej, czy też przydzielanie jej. Poinformował, że był kuratorem i znał sprawy z terenu Powiatu Prudnickiego.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/338/2021 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 7 czerwca 2021 r. w sprawie zmiany nazwy i Statutu Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Głogówku, utworzenia i nadania Statutu Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Mochowie oraz połączenia ich z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

6. Sprawozdanie z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych za lata 2020-2021.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła sprawozdanie z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Poinformowała, że w latach 2020 - 2021 liczba mieszkańców Powiatu Prudnickiego zmniejszyła się o 1127 osób. W badanym okresie obniżyła się liczba bezrobotnych do 1 451 i stopa bezrobocia do 8,5%. Największą liczbę zarejestrowanych osób bezrobotnych w latach 2020 - 2021 stanowili mieszkańcy gminy Prudnik. W Powiecie Prudnickim wzrasta odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym. Ilość wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności o stopniu niepełnosprawności w 2020 roku wyniosła 843, a w 2021 roku 929. Pozytywną tendencją jest, że w latach 2020-2021 wzrosła kwota środków finansowych pozyskanych na działania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz wzrosła liczba osób korzystających z tych działań. Szczególnie tendencja wzrostowa utrzymuje się w udzielanych dofinansowaniach do udziału w turnusach rehabilitacyjnych. Było to spowodowane pandemią COVID, z powodu której wiele osób niepełnosprawnych nie było w stanie podjąć działań w zakresie likwidacji barier architektonicznych, technicznych i w komunikowaniu się. Na stałym poziomie ok. 30 osób niepełnosprawnych utrzymuje się liczba korzystających z dofinansowania do kształcenia w stopniu wyższym w ramach programu „Aktywny Samorząd”. Dobrą tendencją jest wzrastająca liczba osób niepełnosprawnych w tym starszych, które objęte są pomocą asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej i pomocy w ramach programu Opieka Wytchnieniowa. W latach 2020-2021 mimo wykazanych w sprawozdaniu działań na rzecz rodziny podejmowanych przez instytucje pomocy społecznej wzrosła liczba dzieci z Powiatu Prudnickiego umieszczonych w pieczy zastępczej. Z zasobów pomocy społecznej poszczególnych gmin wynika, że latach 2020-2021 w gminach Biała, Lubrza, Prudnik zmniejszyła się liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej. Jedynie w gminie Głogówek liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej wzrosła w 2021 roku. Na terenie powiatu funkcjonowała tylko jedna gminna rada seniorów w Prudniku. Na terenie powiatu aktywnych było 16 organizacji pozarządowych działających na rzecz pomocy społecznej.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał czy asystenci osób niepełnosprawnych są osobami bezrobotnymi czy gdzieś dodatkowo pracują.

Pani Jolanta Barska – odpowiedziała, że są to osoby, które są bezrobotne, są tacy, którzy dodatkowo gdzieś pracują oraz są też osoby starsze, które sobie dorabiają.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie sprawozdanie z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych za lata 2018-2021, które przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

7. Projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Prudniku na II półrocze 2022 r.

Pani Emilia Cimochowska, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Prudniku na II półrocze 2022 r. Poinformowała, że zgodnie z § 32 Statutu Powiatu Prudnickiego Komisje stałe działają zgodnie z planem pracy zatwierdzonym przez Radę. W razie potrzeby Rada może dokonywać zmian i uzupełnień w planie pracy.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Prudniku na II półrocze 2022 r., który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego utrzymania połączenia kolejowego na linii Polanica Zdrój – Olsztyn.

Pani Emilia Cimochowska, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego utrzymania połączenia kolejowego na linii Polanica Zdrój – Olsztyn. Poinformowała, że linia TLK KORMORAN funkcjonuje od stycznia 2021 r. i zapewniała połączenie miast położonych na południu Polski tj. m.in. Otmuchowa, Paczkowa, Nysy oraz Prudnika do Katowic, Warszawy oraz Olsztyna. Obecnie z linii tej korzystają nie tylko turyści, ale też studenci, pracownicy oraz podróżujący w celach służbowych. Istniejąca linia sprzyja więc rozwojowi turystyki oraz zapewnieniu realizacji podstawowych potrzeb mieszkańców regionu położonego w sąsiedztwie tzw. Magistrali Podsudeckiej. Dla użytkowników wskazanej linii likwidacja połączenia doprowadzi do konieczności korzystania z mniej atrakcyjnych tras, przesiadania się i skomplikuje dotarcie oraz powrót ze środkowej i północnej Polski. Brak korzystnego połączenia prowadzi do wykluczenia komunikacyjnego oraz negatywnie wpłynie na zainteresowanie podróżami koleją. Plany w zakresie likwidacji linii kolejowych ponadto negatywnie oddziałują na politykę ekorozwoju regionu i bezpieczeństwo podróżnych. Wychodząc naprzeciw realizacji potrzeb mieszkańców Beskidów oraz Sudetów wnosi się o rozważenie wariantu polegającego na dołączeniu w Katowicach wagonów z Polanicy - Zdrój lub Kudowy - Zdrój do pociągu relacji Bielsko - Biała – Olsztyn.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego utrzymania połączenia kolejowego na linii Poianica Zdrój – Olsztyn, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu „Sportowcy Budują Tożsamość Pogranicza” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A.

Pani Emilia Cimochowska, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Sportowcy Budują Tożsamość Pogranicza” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A. Poinformowała, że projekt spełnił wszystkie wymagane kryteria oceny i na podstawie rekomendacji udzielonej przez Regionalnych Ekspertów, decyzją Euroregionalnego Komitetu Sterującego uzyskał dofinansowanie ze środków PWT INTERREG V-A Republika Czeska – Polska. Głównym celem projektu jest wzmocnienie współpracy instytucji i społeczności sportowych na terenie przygranicznym. Utrwalenie wspólnego dziedzictwa sportowego poprzez organizację Polsko - Czeskiej Gali Sportu, uhonorowanie wybitnych sportowców, działaczy, trenerów oraz wydanie publikacji.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu „Sportowcy Budują Tożsamość Pogranicza” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A., który przyjęto 4 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się.

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu „Młodzi Artyści Skrzydłami Współpracy” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A.

Pani Emilia Cimochowska, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu „Młodzi Artyści Skrzydłami Współpracy” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A. Poinformowała, że tak jak poprzedni projekt, spełnił wszystkie wymagane kryteria oceny i decyzją Euroregionalnego Komitetu Sterującego uzyskał dofinansowanie ze środków PWT INTERREG V-A Republika Czeska – Polska. Celem projektu jest wspieranie i odkrywanie nowych talentów muzycznych z Polski i Czech, rozwijanie kreatywności i wrażliwości artystycznej oraz promowanie, utalentowanych solistów, zespołów. Rezultatem podjętych działań będzie transgraniczna integracja artystów, możliwość bezpośredniego poznania i nawiązania współpracy twórczej poprzez wspólne koncerty oraz wydanie płyty.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu „Młodzi Artyści Skrzydłami Współpracy” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.

Pani Emilia Cimochowska, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022. Poinformowała, że pismem z dnia 30 maja 2022 r. Wojewoda Opolski, poinformował o przyznaniu dodatkowego wsparcia finansowego bieżącej działalności domów pomocy społecznej, w zakresie: zwiększenia od czerwca br. z wyrównaniem od początku roku średniej kwoty dotacji na jednego mieszkańca domu pomocy społecznej do kwoty 3 000 zł; zabezpieczenia faktycznego kosztu utrzymania w 100 % (średni miesięczny koszt utrzymania mieszkańca domu, pomniejszony o dochody uzyskane z odpłatności za pobyt); zwiększenia przysługującej w 2021 r. dotacji o 2% (wg. przewidywanego wykonania wyliczonego w oparciu o faktyczny koszt utrzymania pomniejszony o dochody). Z zastrzeżeniem, iż wzrost nie może przekroczyć 20 % zgodnie z art. 155 pkt. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. W konsekwencji zwiększeniu uległa wysokość przyznanej dotacji na rzecz DPS-u w Grabinie o kwotę 23 656,00 zł., z pierwotnie zaplanowanej w budżecie na rok 2022 kwoty 265 000,00 zł., do kwoty 288 656,00 zł.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

12. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r.

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał o podwyżkę dla oświaty, która planowana jest na przyszły rok.

Pani Larysa Zamorska - odpowiedziała, że Powiat dostaje tylko 70 % środków z tej podwyżki, a resztę muszą dołożyć.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r., który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

13. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego.

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że zaktualizowano plan dochodów i wydatków bieżących i majątkowych w 2022 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. Zwiększono przychody budżetu w 2022 r. o kwotę ogółem 295.179,95 zł., w tym: przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 47.895,08 zł.; wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o kwotę 247.284,87 zł. Zwiększono przychody budżetu w 2023 r. o kwotę ogółem 2.730.000 zł., w tym: przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 2.730.000 zł. Przychody na 2023 rok w kwocie 2.730.000zł. są przeznaczone na realizację zadania wykazanego w poz.1.3.2.3 „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1617 O relacji Łąka Prudnicka- Starowice od km 2+110 do km 3+086 odcinek 976m- Etap 1”, są to środki otrzymane w 2021 roku z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

14. Sprawozdanie finansowe Spółki PKS w Głubczycach za 2021 r.

W związku z nieobecnością Prezesa Spółki PKS w Głubczycach nie zostało przedstawione sprawozdanie finansowe. Radni mogli zapoznać się z sprawozdaniem, ponieważ zostało ono przekazane wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie sprawozdanie finansowe Spółki PKS w Głubczycach za 2021 r., który przyjęto 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

15. Informacja Nadzoru Wodnego w Otmuchowie, Prudniku, Krapkowicach i w Opolu z działań podejmowanych w 2021 r. na terenie Powiatu Prudnickiego.

Pani Emilia Cimochowska, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła sprawozdania z działań podejmowanych w roku 2021 na terenie powiatu przez Państwowe Gospodarstwa Wodne Wody Polskie, Nadzór Wodny Otmuchów, Nadzór Wodny w Opolu, Nadzór Wodny w Krapkowicach i Nadzór Wodny w Prudniku. Poinformowała, że w związku z obowiązkiem wynikającym z zapisów art. 250 ust. 10 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne w/w Nadzory Wodne muszą przedstawić Radzie Powiatu roczne sprawozdanie ze swoich działań podejmowanych w roku 2020 na terenie Powiatu Prudnickiego. Do podstawowych zadań Nadzoru Wodnego należy w szczególności: prowadzenie Biura Obsługi Klienta (BOK) oraz biura podawczego w zakresie właściwości nadzoru wodnego; prowadzenie postępowań administracyjnych w zakresie zgłoszeń wodnoprawnych; prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawach dotyczących zwolnienia od zakazu grodzenia nieruchomości przyległych do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych; załatwiania skarg i wniosków, oraz prowadzenie ich rejestru; monitorowanie sytuacji na rzekach i ciekach naturalnych oraz informowanie Zarządu Zlewni o zagrożeniach w sytuacji wystąpienia ekstremalnych zjawisk hydrologicznych, prowadzenie współpracy z Centrum Operacyjnym Ochrony Przeciwpowodziowej RZGW; opiniowanie przekroczenia cieków, przepustów, lokalizacji budynków, wyletów z kanalizacji, stawów, ujęć wody, zbiorników wodnych i innych obiektów; dokonywanie okresowych przeglądów wód i urządzeń wodnych; współudział w przygotowaniu planu w zakresie utrzymania wód, urządzeń wodnych, usuwania szkód oraz uzyskiwania wymaganych prawem decyzji pozwalających na prowadzenie prac utrzymaniowych; dokonywanie odczytów wskaźników urządzeń pomiarowych; utrzymywanie i eksploatacja urządzeń wodnych oraz cieków naturalnych będących własnością Skarbu Państwa – PGW Wody Polskie oraz ich nadzór nad realizacją prac wykonywanych przez firmy zewnętrzne; współpraca z jednostkami samorządowymi oraz organami odpowiedzialnymi za ochronę środowiska i gospodarkę wodną w zakresie właściwości nadzoru wodnego; zapewnienie oznakowania, utrzymywania i kontroli szlaków żeglugowych na śródlądowych drogach wodnych; współudział w zakresie nadzoru nad wykonaniem obowiązków użytkowników obwodów rybackich; współpraca w akcji powodziowej i szacowaniu szkód powodziowych; administrowanie obiektami nadzoru wodnego. Poinformowała, że na posiedzenia komisji i sesji zostali zaproszeni Dyrektorzy i Kierownicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie informację Nadzoru Wodnego w Otmuchowie, Prudniku, Krapkowicach i w Opolu z działań podejmowanych w 2021 r. na terenie Powiatu Prudnickiego, którą przyjęto 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad 6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Brak wolnych wniosków i zapytań.

Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół Wala:

Natalia Szwiecowska

Przewodniczący Komisji

Kazimierz Bodaszewski