

Protokół Nr 39/2022
z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
i Gospodarki Nieruchomościami
z dnia 25 kwietnia 2022 r.

Obecność członków Komisji według list obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Wicestarosta – Pan Janusz Siano,

- Wicedyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – Pani Grażyna Hołda.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Kazimierz Bodaszewski, Przewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 4 Członków Komisji, co oznacza że jest wymagane quorum.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. W wyniku głosowania, protokół Nr 38/2022 z dnia 21 marca 2022 r., przyjęty został 4 głosami „za”.

Na posiedzenie Komisji przybyła Pan Ryszard Kwiatkowski. W posiedzeniu bierze udział 5 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

1. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Powiatu Prudnickiego za rok 2021.

Pani Grażyna Hołda, Wicedyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Powiatu Prudnickiego za rok 2021. Poinformowała, że zgodnie z art. 16a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej powiat zobowiązany został do sporządzenia oceny zasobów pomocy społecznej. Ocena ta wraz z rekomendacjami stanowi podstawę planowania budżetu na następny rok. Obowiązek sporządzenia corocznej oceny zasobów pomocy społecznej ustawowo nałożony został na powiat, jednak w sposób bezpośredni jest realizowany przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Sporządzając ocenę zasobów pomocy społecznej zestawiono ze sobą dane pochodzące z powiatowych jednostek samorządowych, w głównej mierze dane dotyczą funkcjonowania i udzielania pomocy przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku. Zaprezentowane w dokumencie informacje liczbowe ukazują lokalną sytuację społeczno- demograficzną Powiatu Prudnickiego oraz niezbędne do realizacji kwestie społeczne. W zakresie pomocy społecznej udzielanej przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie jest organizowanie i finansowanie rodzinnej pieczy zastępczej, zapewnienie wsparcia instytucjonalnego, organizowanie specjalistycznego poradnictwa, prowadzenie powiatowego ośrodka interwencji kryzysowej, udzielanie pomocy w usamodzielnianiu i w integracji ze środowiskiem pełnoletnich wychowanków opuszczających zastępcze formy opieki, a także na finansowaniu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych zadań z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych. Wymiar istniejących problemów społecznych ukazuje konieczność poniesienia znacznych nakładów i środków na realizację nałożonych ustawowo zadań w obszarze pomocy społecznej oraz dalszy rozwój działań ukierunkowanych na przeciwdziałanie występującym problemom społecznym. Z zebranych danych wynika, że planowane jest zwiększenie zasobów pomocy społecznej, w szczególności poprzez zwiększanie ilości rodzin zastępczych, rodzinnych domów dziecka w ramach rodzinnej pieczy zastępczej. Jednocześnie trzeba położyć większy nacisk na pracę z rodzicami biologicznymi dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w celu umożliwienia powrotu dziecka pod opiekę rodziny biologicznej. Wychodząc naprzeciw potrzebie wsparcia osób niepełnosprawnych w dniu 30 grudnia 2020 r. w Konwencie OO. Bonifratrów została podpisana umowa pomiędzy Konwentem a Starostwem Powiatu Prudnickiego na prowadzenie Warsztatu Terapii Zajęciowej dla 50 uczestników, który rozpoczął swoją działalność od dnia 6 września 2021 r. Zadaniem WTZ jest: ogólne usprawnianie; rozwijanie umiejętności wykonywania czynności życia codziennego, w tym zaradności

osobistej dzięki stosowaniu różnych technik terapii zajęciowej; przygotowanie do życia w środowisku społecznym w szczególności poprzez rozwój umiejętności planowania i komunikowania się, dokonywania wyborów, decydowania o swoich sprawach oraz rozwój innych umiejętności niezbędnych w życiu, a także poprawę kondycji fizycznej i psychicznej; rozwijanie podstawowych oraz specjalistycznych umiejętności zawodowych, umożliwiających późniejsze podjęcie pracy zawodowej w zakładzie aktywności zawodowej lub innej pracy zarobkowej bądź szkolenia zawodowego. W nowoczesnym systemie pieczy zastępczej zmieniła się rola i sposób działania placówek opiekuńczo-wychowawczych. Dlatego też ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wprowadza rozwiązania zmierzające do przekształcenia dużych, niefunkcjonalnych, pozbawionych indywidualności placówek opiekuńczo-wychowawczych w małe placówki, w których warunki życia są w formie zbliżone do systemu rodzinnego. W Powiecie Prudnickim funkcjonowała jedna placówka opiekuńczo-wychowawcza w Głogówku z 28 miejscami. W wyniku przeprowadzonej w roku 2021 reorganizacji utworzono nową placówkę opiekuńczo-wychowawczą w Mochowie dla 14 dzieci oraz planowane jest w roku 2022 otwarcie drugiej placówki w Prudniku dla 14 dzieci. Placówki te będą spełniały standardy wynikające z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Przyczyni się to do dalszej realizacji założeń Powiatu Prudnickiego z zakresu pomocy społecznej. Warto zwrócić szczególną uwagę na istotę i celowość działań ukierunkowanych na ochronę i polepszenie warunków życia oraz na tworzenie warunków umożliwiających aktywne uczestnictwo w życiu społecznym. Wyniki badania oceny zasobów pomocy społecznej posłużą dopasowaniu środków finansowych do potrzeb wynikających z przeprowadzonej analizy.

Posiedzenie Komisji opuścił Pan Kazimierz Bodaszewski. W posiedzeniu bierze udział 4 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, w jakich miejscowościach są żłobki.

Pani Grażyna Holda – odpowiedziała, że trzy żłobki znajdują się w Prudniku, Biała ma żłobek prywatny. Głogówek również posiada żłobek, lecz największe potrzeby są w Prudniku.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zaproponował żeby porozumieć się z innymi instytucjami.

Pani Grażyna Holda – odpowiedziała, że był kontakt z Ośrodkami Pomocy Społecznej oraz Gminą. Natomiast Gmina stwierdziła, że nie uda się zrobić żłobka publicznego, ale było ogłoszenie na żłobek prywatny.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, o co chodzi w zapisie o przyjęciu cudzoziemców.

Pani Grażyna Holda – odpowiedziała, że zgłosiło się 8 osób z Ukrainy, które mają orzeczenie o niepełnosprawności.

Pani Agnieszka Zagórska – dodała, że osoby będą mogły korzystać ze środków PFRON.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał o zapis dotyczący hospicjów.

Pani Grażyna Halda – odpowiedziała, że jest to siedem miejsc dla osób z orzeczeniem o niepełnosprawności, które potrzebują hospitalizacji.

Pani Agnieszka Zagórska – sprostowała, że jeśli chodzi o hospicja, 7 oznacza liczbę porządkową a ilość jest zero.

Wiceprzewodniczący Komisji, Pan Joachim Kosz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Powiatu Prudnickiego za rok 2021, który przyjęto 4 głosami „za”.

2. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021 r. Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej.

Pani Anna Porębska, Główna Księgowa Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021 r. Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej. Poinformowała, że w związku ze sprawowanym nadzorem podmiotu tworzącego, określonym w art. 121 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej oraz art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, istnieje obowiązek zatwierdzenia sprawozdania finansowego SP ZOZ w Białej. Sprawozdania finansowe przedstawiają kondycję finansową zakładu w 2021 r. Nastąpił znaczny wzrost wartości netto majątku trwałego. Środki pieniężne na dzień 31 grudnia 2021 r. wynoszą 8.816.964,56 zł. (na dzień 31.12.2020 r. 4.124.717,50 zł.), przy zobowiązaniach krótkoterminowych 1.630.797,09 zł. Nastąpił wzrost kapitału (funduszu) zapasowego i wynosi 6.543.642,77 zł. (w 2020 r. 3.910.667,56 zł.). Nastąpił wzrost przychodów netto ze sprzedaży z 11.671.335,30 zł., w 2020 r. do 15.001.830,55 zł., w 2021 r. Zysk netto za 2021 r. wynosi 3.010.493,51 zł. (w 2020 r. zysk netto wyniósł 2.632.975,21 zł.). Nie występują zobowiązania wymagalne, zakład posiada bardzo dobrą płynność finansową.

Na posiedzenie Komisji przybyła Pan Kazimierz Bodaszewski. W posiedzeniu bierze udział 5 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

Pan Ryszard Kwiatkowski – poinformował, że Radni się cieszą, że szpital w Białej jest na plusie. Nowy sprzęt, który jest cały czas pozyskiwany wzbudza podziw.

Pani Anna Porębska, Główna Księgowa ZOZ Biała – odpowiedziała, że najnowszym zakupem są dwie stacje diagnostyczne, można je nazwać przenośnymi komputerami, z którymi lekarz będzie chodził na wizyty do pacjentów, na którym będą pokazywać się wszystkie wyniki i będą zlecane badania na bieżąco. Zostały zakupione za pieniądze z darowizn.

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu – zapytała, czy w pozostałych miesiącach, w których szpital funkcjonował były łączone łóżka normalne z covidowymi.

Pani Anna Porębska – odpowiedziała, że były tylko łóżka, prawdopodobnie pięć sztuk, przeznaczonych dla pacjentów z podejrzeniem Covid. Wszyscy pacjenci w czasach niecovidowych byli testowani.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021 r. Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

3. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Prudnickiego w roku 2021.

Pan Adam Piotrowski, Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Prudniku przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Prudnickiego w roku 2021. Poinformował, że głównym celem działalności był nadzór nad warunkami sprzyjającymi zdrowiu mieszkańców powiatu prudnickiego, nadzorowano i monitorowano: sytuację epidemiologiczną chorób zakaźnych; jakość wody do spożycia; stan sanitarno- techniczny obiektów i urządzeń użyteczności publicznej; stan sanitarny obiektów żywnościowo- żywieniowych zakładów opieki zdrowotnej, placówek nauczania i wychowania, obiektów turystyczno- wypoczynkowych i innych obiektów użyteczności publicznej; warunki zdrowotne środowiska pracy a zwłaszcza zapobieganie powstawaniu chorób zawodowych i innych chorób związanych z warunkami pracy. Priorytetem Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Prudniku w 2021 r. było podejmowanie działań mających na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się zakażeń wirusem SARS-CoV-2 poprzez identyfikację i izolację osób zakażonych, poddawanie kwarantannie osób narażonych na zakażenie oraz prowadzenie działań profilaktycznych i informacyjnych. Oprócz wykonywania działań związanych ze zwalczaniem pandemii COVID-19 inne zadania statutowe realizowano w ograniczonym zakresie. W zakresie działalności kontrolno– represyjnej w 2021 r. przeprowadzono ogółem 12 856 kontroli, w tym 11 711 kontroli związanych z wystąpieniem na terenie kraju epidemii COVID-19. Wydano 108 decyzji administracyjnych oraz 18 postanowień. Nałożono 3 mandaty karne. Pobrano 372 próbki do badań w zakresie urzędowej kontroli żywności, monitoringu jakości wody oraz prowadzonego nadzoru epidemiologicznego chorób zakaźnych. Próbkę dostarczano do laboratorium Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Opolu lub jej oddziału laboratoryjnego w Kędzierzynie-Koźlu. W realizacji zadań uczestniczyły oddziały: Higieny Komunalnej, Epidemiologii, Higieny Żywności, Żywnienia i Przedmiotów Użytku, Higieny Pracy, sekcje: Higieny Dzieci i Młodzieży, Promocji Zdrowia i Oświaty Zdrowotnej oraz pracownicy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego. Na koniec 2021 r. w Powiatowej Stacji Sanitarno– Epidemiologicznej w Prudniku zatrudnionych było 21 osób (19 etatów).

Pan Ryszard Kwiatkowski – zwrócił uwagę, że przez epidemię nie zwraca się uwagi na inne choroby. Zapytał, na czym polegają dochodzenia epidemiologiczne.

Pan Adam Piotrowski, Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Prudniku - odpowiedział, że były to wywiady z osobami zarażonymi o tym, z kim miały kontakt. Nie można było w 100% tego zweryfikować, ale dużo osób przyznawało się z kim mieszka i te osoby szły na kwarantannę. Poinformował, że jeżeli zakażenie trafiało się w szkole to wówczas na kwarantannę szła cała klasa. Takich opinii zostało wydanych 141, a na kwarantannę poszło 335 klas. Niektóre dzieci były po cztery razy na kwarantannie, zdarzały się takie dni, że na kwarantannę było kierowanych 400 osób.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zwrócił uwagę, że w szkole na ul. Podgórnej miał 12 klas i w momencie gdyby zachorował, cała szkoła poszłaby na kwarantannę.

Pan Adam Piotrowski – poinformował, że większość nauczycieli było na kwarantannie, trzeba było robić zastępstwa, ciężko było tą sytuację uporządkować.

Pan Józef Meleszko – zauważył, że była większa umieralność na naszym powiecie w stosunku do innych powiatów i w skali kraju. Trzeba wziąć pod uwagę dyscyplinę ludzi oraz podejście do medycyny i leczenia przy Covid-19.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, czy współczynnik umieralności wyszedł wysoki ze względu na to, że nie wszyscy się przebadali. Uważa, że jeżeli więcej osób poddawałoby się badaniu, to na pewno statystyki byłyby inne.

Pan Adam Piotrowski – odpowiedział, że dokładnie tak. Jeżeli w Niemczech dzienny przyrost zakażeń wynosi 150 tysięcy, to muszą przebadać około pół miliona osób. W Polsce największa dzienna liczba przebadanych osób wynosiła poniżej 200 tysięcy.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, jaki procent mieszkańców Powiatu został przebadany.

Pan Adam Piotrowski – odpowiedział, że takich informacji nie posiada.

Pan Józef Meleszko – zwrócił uwagę, że ludzie nie korzystają z okazji przebadania się. W innych krajach jest wykonywana większa ilość badań i nie da się tego porównywać.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Prudnickiego w roku 2021, którą przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

4. Informacja o sytuacji ekonomiczno-finansowej Spółki Prudnickiego Centrum Medycznego S.A. w Prudniku za 2021 r.

Pan Witold Rygorowicz, Prezes Prudnickiego Centrum Medycznego S.A. przedstawił wstępną informację o sytuacji ekonomiczno-finansowej Spółki Prudnickiego Centrum Medycznego S.A. w Prudniku za 2021 r. Poinformował, że sprawozdanie jest jeszcze badane przez Biegłego Rewidenta i wyniki mogą ulec zmianie. Ostateczna wersja Sprawozdań za 2021 r. przekazana zostanie Zarządowi Powiatu wraz z uchwałami o ich przyjęciu, po zatwierdzeniu i zaopiniowaniu przez Biegłego Rewidenta. Przedstawił kluczowe wyniki finansowe PCM S.A. za okres 01-12.2021 r.: przychody ze sprzedaży i zrównane z nimi: 40 319 137,28 zł.; koszty działalności operacyjnej: 44 420 591,98 zł.; wynagrodzenia: 17 760 149,41 zł.; wynik na sprzedaży: -4 101 454,70 zł.; wynik na działalności operacyjnej: -2 267 473,58 zł.; wynik netto: -2 279 981,15 zł.

Pan Józef Meleszko – zapytał, skąd szpital weźmie 2 miliony na pokrycie straty.

Pan Witold Rygorowicz, Prezes PCM Prudnik – odpowiedział, że były dwie możliwości, jedna to dopłata właścicielska, a druga to utworzenie po wyrażeniu zgody Walnego Zgromadzenia kapitału, wówczas strata zostanie pokryta z kapitału zakładowego. To nie jest też korzystna sytuacja, ale w ubiegłym roku również pokryto milion złotych strat z kapitału. Najlepszym rozwiązaniem byłaby dopłata, ale w tym przypadku jest to nierealne. Najważniejszą rzeczą teraz jest oszczędność i środki komercyjne. Przejęta została poradnia ginekologiczna od prywatnego lekarza. Podjęte zostały działania, aby nie dokładać do rentgena i tomografu, bo ceny zostały podniesione. Podniesione zostały ceny usług komercyjnych o 20% w lipcu, w styczniu kolejne podwyżki. Najlepszym przykładem jest POZ, który ma być w lipcu uruchomiony, planowany dochód to 20 tysięcy złotych. Szpital przejął nocną i świąteczną opiekę zdrowotną, która na początku wymagała wkładu finansowego, ale w tym momencie wychodzi na plus. Na koniec ubiegłego roku odzyskane zostało prywatne laboratorium, które ograniczyło wydatki o 20 tysięcy złotych oraz przynosi w tej chwili dochody. Szpital, jako Spółka ze swojej działalności medycznej może uzyskiwać podwojoną kwotę w stosunku do ubiegłego roku. Liczba łóżek zajętych jest stale wysoka, co wiąże się z ogromnymi kosztami leków, żywienia itp. Leczenie pacjenta jest nieopłacalne. Brakuje ok. 250-300 tysięcy złotych miesięcznie. Ceny wszystkich środków i materiałów diametralnie wzrosły. Idealnym rozwiązaniem w tej sytuacji jest otwarcie usług dodatkowych. W grudniu zostały zredukowane nadgodziny i koszty remontowe, w styczniu redukcja wynosiła 600 tysięcy., było 200 tysięcy złotych więcej przychodów, 400 tysięcy złotych mniej kosztów i wychodzi wynik na zero, minus 40 tysięcy w tym miesiącu za działalność podstawową. NFZ przesyła kwoty, które nie wystarczają na pokrycie podstawowych wydatków. Brakuje około 12 pielęgniarek, aby spełniać normy NFZ-u, a w przeliczeniu to wychodzi ok. 60 tysięcy złotych. Potrzeba lekarzy z wykształceniem medycznym. W tym momencie jest ich trzech, trzeba obstać oddziały, dyżury, a więc trzeba również dać im należyte wynagrodzenie. Następni

lekarze czekają w kolejce do zatrudnienia. Nie można stanąć w miejscu, trzeba się rozwijać, kupować nowy sprzęt, dotacje bardzo pomagają. W czwartek przyjedzie nowa karetka, planowany jest zakup jeszcze jednego aparatu, ponieważ przynosi nam to spore przychody. Planowane jest zwiększanie dochodu z laboratorium, ale przychodnie nie chcą zrywać swoich umów. Z tych rzeczy nie da się wyciągnąć spektakularnych pieniędzy. Nie można proponować pacjentom tylko komercji, ponieważ postrzeganie szpitala powiatowego ulegnie pogorszeniu. Ministerstwo Zdrowia zaproponowało dwa miesiące temu, aby zamknąć oddział pediatrii i w połączeniu z oddziałem chirurgii otworzyć izbę pediatriczną, a teraz proszą o zwiększenie liczby łóżek na tych oddziałach przy tych samych stawkach.

Pan Józef Meleszko – zapytał, z jakich środków zostały spłacone 2 miliony zadłużenia, czy na razie nie zostały zapłacone wcale.

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu – odpowiedziała, że środki przenosi się z jednego miejsca na drugi.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy strata jest nadal.

Pan Witold Rygorowicz – odpowiedział, że Spółka ma w tej chwili naruszoną płynność, zaburzona jest kwota 600 tysięcy, szpital nie zalega z wypłatami lekarzom, bo rzuciliby pracę, nie zalega również z innymi wypłatami, ponieważ nikt by wówczas nie chciał współpracy. W kasie szpitala nie brakuje 2 milionów złotych, bo są jeszcze przepływy, które pomagają funkcjonować.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że zaliczki z NFZ powodują, że płynność jest zachowana, ale pieniędzy nadal brakuje.

Pan Witold Rygorowicz – poinformował, że w tym momencie jest dużo rzeczy wymagających remontów, ale chcą zminimalizować wydatki i zostały one wstrzymane. Jedyną inwestycją, którą kontynuuje szpital to POZ. Urząd Marszałkowski przyznał środki na realizację działań covidowych, która zostanie przeznaczona na remont starych pomieszczeń laboratorium i remont budynku obecnej rehabilitacji. Z tych pieniędzy 150 tysięcy złotych zostało przeznaczony na remont dachu.

Pani Agnieszka Zagórska – zapytała, ile będzie wynosić dopłata.

Pan Witold Rygorowicz – odpowiedział, że dopłata będzie wynosić 94,5%. Istnieje jeszcze linia kredytowa, ale spółka nie może dostać więcej. Polityka reputacyjna zabrania udzielania kredytu szpitalom. Może znajdzie się jakiś darczyńca, który przekaże szpitalowi środki albo Pani Skarbnik przekaże jakąś kwotę. Największa trudność jest związana z wydatkami bieżącymi. Zwrócił uwagę na utrzymanie inwestycji polegającej na remoncie parku przy mini ZOŁu. Podobnie sytuacja wygląda z płotem, który trzeba zrobić, ale na razie nie ma na niego funduszy, ponieważ trzeba wziąć jeszcze pod uwagę podatek.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, czy nie lepiej by było obsadzić teren iglakami zamiast stawiać płot.

Pan Witold Rygorowicz – odpowiedział, że chciałby, aby to ogrodzenie było zrobione, ale będzie to możliwe dopiero wtedy, jak Spółkę będzie stać na opłacanie podatku. Poinformował, że w ubiegłym roku zostało zwiększone zatrudnienie, przez co na rok szpital zwolniony jest z obowiązku płacenia podatku od nieruchomości. Inwestycja Spółki pod względem ludzkim przyniosła oszczędności, zauważył również, że wydatki związane z zatrudnianiem pracowników przewyższają kwotę podatku.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że te dwa miliony zostanie pomnożone jeszcze przez dwa, trzy. Na koniec roku będzie to ok. 5-6 milionów złotych zadłużenia. Zapytał od jakiego miesiąca Pan Prezes wiedział, że taka sytuacja występuje.

Pan Witold Rygorowicz – odpowiedział, że informacja o stanie Spółki przekazywana jest co miesiąc.

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu – dopowiedziała, że przekazywana jest co miesiąc, ale trzeba dodać za jaki okres.

Pan Witold Rygorowicz – odpowiedział, że informacja przekazywana jest z opóźnieniem, ponieważ do 29-30 spływają faktury przychodowe i kosztowe.

Pani Larysa Zamorska – powiedziała, że informacja pojawia się z opóźnieniem 2-3 miesięcznym.

Pan Witold Rygorowicz – powiedział, że sytuacja z informacją roczną pojawia się do końca kwietnia, jak biegły ją potwierdzi. To nie jest tak, że my nie wiemy, że co miesiąc jest strata.

Pani Larysa Zamorska – zauważyła, że informacja, którą przykładowo dostaje dzisiaj jest z trzech miesięcy do tyłu.

Pan Witold Rygorowicz – powiedział, że aktualne sprawozdanie jest z lutego. Poinformował, że nie ma żadnej pretensji, że ktoś o czymś nie wie. Jakby wiedział, że miesięczne zadłużenie wynosi 600 tysięcy to by zareagował.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że jest to taki sygnał, że coś się dzieje.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zwrócił uwagę, że prowadzona jest dyskusja akademicka w tej chwili.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że trwa komisja i może zadać pytanie, nie przedłuża specjalnie tylko chce zadać parę pytań Panu Prezesowi.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zaproponował, żeby umówił się z Panem Prezesem w szpitalu i tam się dowiedział.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że nie potrzebuje się umawiać z Panem Prezesem. Zwrócił uwagę, że po to jest Komisja, żeby zadawać pytania.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że ma prawo przerwać dyskusję, bo uważa ją za akademicką.

Pan Józef Meleszko – zapytał, na jakiej podstawie tak uważa.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał Prezesa, czy zadłużenie szpitala wynika z sytuacji związanej z covidem i w związku z tym, że nie było dotacji.

Pan Witold Rygorowicz – odpowiedział, że wymienił dwa najbardziej kosztowne czynniki, które miały miejsce w tamtym roku. Wysokość nakładów niezbędnych ze środków własnych na inwestycje, które wymienił, wysokość płac w okresie covidowym, czyli nadgodziny.

Pan Kazimierz Bodaszewski – dopytał, czy na nadgodziny pozyskiwane były środki z Funduszu.

Pan Witold Rygorowicz – zaprzeczył, powiedział, że Funduszu nie interesuje czy szpital przekroczy środki czy nie. Ryczałt na pediatrii, NFZ przekazuje 124 tysiące złotych, a resztę kosztów ponosi szpital. Na przykład za dziecko leczone na zapalenie płuc szpital otrzymuje 3,5 tysiąca.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, ile taki pacjent kosztuje szpital.

Pan Witold Rygorowicz – odpowiedział, że aby szpital nie musiał dokładać do leczenia to za każdą dobę NFZ musiałyby płacić po 750 zł. za pacjenta. Zauważa, że NFZ nie rozróżnia łóżek szpitalnych, oni płacą za wyleczenie zapalenia płuc. Średnia procedura, która jest wypłacana za pacjenta to 3200-3300zł.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że sytuacja wygląda podobnie jak ze szkołami. Mamy dotację, która nie pokrywa w całości zapotrzebowania.

Pani Larysa Zamorska – zauważa, że nie ma w ogóle dotacji.

Pan Józef Meleszko - powiedział, że jest to podobna sytuacja jak z koleją, którą do Raclawic i z Raclawic do Głubczyc będziemy jeździć.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, żeby Pan Radny dał sobie spokój z koleją, bo jeżeli chodziłoby o jego miejscowość to również by o to zabiegał.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że jest to potrzebne, ale będzie się latać śmigłowcami, a nie jeździć koleją.

Pan Witold Rygorowicz – powiedział, że porównanie do szkolnictwa jest trafne, ponieważ Powiat dokłada również do szkół kilkanaście milionów. Zapytał, czy Powiat funkcjonuje bez kredytów.

Pan Kazimierz Bodaszewski – odpowiedział, że nie.

Pani Larysa Zamorska – zwróciła uwagę, że Powiat nie może wziąć kredytu na wydatki bieżące.

Pan Witold Rygorowicz – powiedział, że odnosi się do sytuacji z ubiegłego roku, gdy milion został wydatkowany na inwestycje z własnych pieniędzy. Zauważył, że nie powinno się to tak odbywać, ponieważ powinno się wziąć pożyczkę, a Spółka pożyczki nie otrzyma.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że nie będą teraz tego rozstrzygać. Zaproponował, aby spotkać się z specjalistami i innymi lekarzami i rozwiązać ten problem.

Pani Agnieszka Zagórska – zwróciła uwagę, że Pan Meleszko ma prawo do zadawania pytań.

Pan Kazimierz Bodaszewski – odpowiedział, że ma prawo, ale z tego nic nie wynika.

Pani Agnieszka Zagórska – poinformowała, że po to jest Komisja, aby Radni mogli zadawać pytania.

Pan Józef Meleszko – przerwał i powiedział, że na sesji Pan Przewodniczący na pewno udzieli odpowiedzi.

Pan Kazimierz Bodaszewski – poinformował, że jak mają sobie robić złośliwości to uprze się, aby sesje i komisje były w godzinach od 16:00 do 24:00.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że sesje zwołuje Przewodniczący i on ustala godzinę.

Pan Witold Rygorowicz – powiedział, że jest osobą, która przychodzi i odpowiada na zadane pytania.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że z tej dyskusji pieniędzy nie przybędzie. To jest monolog cały czas, konkretne pytanie, konkretna odpowiedź.

Pan Józef Meleszko – odpowiedział, że było konkretne pytanie – od kiedy Pan Prezes wiedział, że coś się dzieje. Zauważył, że Przewodniczący zadał pytanie, na które Pan Prezes odpowiedział 20 minut temu.

Pan Witold Rygorowicz – odpowiedział, że od stycznia wiedział, że jest strata ok. 50-100 tysięcy złotych. Więc zaczął się zastanawiać. We wrześniu, październiku był gorszy przepływ finansowy, ale nie była to katastrofa. Gdyby Spółka nie miała pieniędzy trzeba by było zawiesić działalność, a to jest w mojej gestii, a nie Starosty, czy Rady, aby tego dopilnować.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zauważył, że w ubiegłych kadencjach ubiegał o to, aby nocna i świąteczna opieka oraz poradnia ginekologiczna była w szpitalu. Zapytał czy te zmiany przynoszą zysk.

Pan Witold Rygorowicz – odpowiedział, że wszystkie poradnie są opłacalne oprócz Poradni Zdrowia Psychicznego, do której muszą dokładać. Unormowali pracę nocnej i świątecznej opieki i prawie

wychodzą na zero podobnie jak Izba Przyjęć. Występuje tam stały ryczałt, więc pozyskuje się stałe kwoty. Jedyne za pacjentów zagranicznych NFZ płaci tyle, ile jest przez Spółkę obciążone. Decyzja o przejściu nocnej i świątecznej opieki została podjęta dość szybko, ale poziom świadczonej opieki był niezadowolający.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że każda inicjatywa, która zamyka się bilansem zerowym, a służy społeczeństwu jest dobra, gorzej jak wychodzi na minusie.

Pan Witold Rygorowicz – poinformował, że przy wsparciu organów jest możliwe zamykanie na zero oraz pozyskiwanie środków. Gorzej jest z wydatkami bieżącymi, ponieważ ich nie są w stanie kontrolować.

Pani Agnieszka Zagórska – dopytała, czy nocna i świąteczna opieka wychodzi na zero.

Pan Witold Rygorowicz – potwierdził.

Pan Józef Janeczko – zapytał, co jeżeli będzie 2-2 300 mln. zł. straty za 2021 rok.

Pani Larysa Zamorska – powiedziała, że już jest.

Pan Józef Janeczko - poinformował, że nie ma innego wyjścia jak wystąpienie przez Radę Nadzorczą z wnioskiem do danego zgromadzenia i pokryć to z funduszu.

Pan Witold Rygorowicz – dodał, że trzeba będzie pokryć to z dwóch funduszy.

Pani Agnieszka Zagórska – zauważyła, że to nie rozwiązuje sytuacji, ponieważ co miesiąc brakuje środków.

Pan Józef Janeczko – powiedział, że tym załatwi się temat straty, ale trzeba myśleć co zrobić dalej.

Pani Larysa Zamorska – powiedziała, że trzeba się zastanowić jakie mechanizmy wprowadzić, aby bez szkody pacjentów rozwiązać problemy finansowe.

Pan Witold Rygorowicz – zauważył, że gdyby to była firma, w której wolnych środków po opłaceniu pensji zostawałyby miliony, to mógłby się zgodzić z Panią Skarbnik.

Pani Larysa Zamorska – powiedziała, że u nikogo nie zostaje w milionach, analizuje wydatki i jeżeli dzieje się źle, to trzeba nad tym zapanować.

Pani Agnieszka Zagórska – poinformowała, że Starostwo stara się robić wszystkie inwestycje ze środków zewnętrznych.

Pan Witold Rygorowicz – zauważył, że mimo to powiat ma zadłużenie w banku.

Pani Larysa Zamorska – powiedziała, że nie robi się pewnych rzeczy, jeżeli można to rozłożyć na 2 lata.

Pan Witold Rygorowicz – powiedział, że za jego czasów nie było takich rzeczy, które można by było odłożyć.

Pani Larysa Zamorska – powiedziała, że jest to na przykład zakup zbędnego sprzętu.

Pan Witold Rygorowicz – zapytał, jaki sprzęt uważany jest za zbędny.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że nie wie. Zapytała, czy na stanie są jakieś samochody oprócz karettek.

Pan Witold Rygorowicz – odpowiedział, że tak, są to trzy samochody, które obsługują między innymi nocną i świąteczną opiekę, wyjazdy środowiskowe, które odbywają się w weekend po całym Powiecie, codzienne dojazdy do Opola z materiałami.

Pani Larysa Zamorska – zapytała, jakie jeszcze pojazdy są na stanie PCM-u.

Pan Witold Rygorowicz – odpowiedział, że są trzy pojazdy osobowe, a reszta to karetki, w tym jedna transportowa. Poinformował, że jak dojdzie POZ, to dojdzie jeszcze jeden pojazd, ponieważ wyjazdy środowiskowe będą codziennie.

Pani Larysa Zamorska – zauważyła, że w Optimie był jeden samochód do wyjazdów służbowych.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że przez to były narzekania, że jest słaba obsługa.

Pan Witold Rygorowicz – powiedział, że kompleksowość szpitala jest ogromna, 10 poradni, ZOL w Głogówku, gdzie odległość utrudnia zarządzanie, dodatkowo budynki, które wymagają naprawy, nocna i świąteczna opieka, która wymaga podwójnej pracy w porównaniu do POZ. Wszystkie te rzeczy wymagają dużego wysiłku, zwłaszcza logistycznego. Łatwiej jest coś załatwić w Opolu jadąc osobówką niż karetką, która automatycznie spala więcej paliwa. Realizowane są transporty pacjentów, którzy są wypisywani z oddziału.

Pani Larysa Zamorska – zapytała, czy NFZ płaci za transport.

Pan Witold Rygorowicz – odpowiedział, że nie.

Pani Agnieszka Zagórska – stwierdziła, że powinien za to zapłacić pacjent.

Pan Witold Rygorowicz – zaprzeczył, poinformował, że jest to obowiązek każdego szpitala w ramach otrzymywanych pieniędzy niezależnie od odległości. Tak jest sformułowany kontrakt z NFZ. Zadał pytanie, czy szpital musi mieć rentgen.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że jest to inna sprawa.

Pan Witold Rygorowicz – powiedział, że nie musi mieć, ale ma obowiązek mieć podpisaną umowę z kimś kto te świadczenia będzie dawał.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że wtedy usługa będzie droższa.

Pan Witold Rygorowicz – czy musi być w szpitalu laboratorium, nie musi, szpital może mieć podpisaną umowę, ale to się wiąże z kosztami. Wezwanie karetki bezpłatnie odbywa się wówczas, gdy następuje przekazanie pacjenta między oddziałami. Jeżeli pacjent nie wymaga opieki lekarskiej podczas transportu Falk wiezie pacjenta na inny oddział, natomiast jeżeli wymaga opieki lekarskiej obowiązkiem szpitala jest dowiezienie pacjenta. Szpital ma podpisaną umowę z Opolskim Centrum Ratownictwa Medycznego, które dowozi pacjentów wymagających opieki medycznej podczas transportu. Taki koszt wynosi kilkanaście tysięcy złotych.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że nie jest zrozumiany fakt odwożenia pacjentów do domów.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zasugerował, że powinien być jakiś zakres odległości, do której szpital odwozi za darmo, a pozostały koszt powinien pokryć pacjent. Zauważył, że pracownicy Starostwa są niezgodni z Prezesem. Zaproponował spotkanie Prezesa, Rady Nadzorczej, Starosty i pracowników Starostwa, by znaleźć rozwiązanie w tej sytuacji.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że pracownicy Starostwa nie wiedzą wszystkiego co się dzieje w Spółce.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, od czego jest Rada Nadzorcza, zauważył, że skoro się spotyka to wie co się dzieje.

Pan Witold Rygorowicz – powiedział, że podpowiedzi są zawsze cenne.

Pani Larysa Zamorska – zauważyła, że żeby wiedzieć o czym rozmawiać to trzeba się najpierw zapytać.

Pan Witold Rygorowicz – zauważył, że jeżeli są narzucone procedury od NFZ, że trzeba transportować pacjenta to trzeba to wykonać i nie brać od pacjenta za to zapłaty. Podobnie jak w sytuacji matki z dzieckiem na oddziale pediatrycznym. NFZ dopłaca do rodzica, więc szpital nie ma prawa pobierać od nich zapłaty.

Pan Kazimierz Bodaszewski – złożył wniosek o zwołanie Komisji nadzwyczajnej w sprawie sytuacji w PCM S.A.

Wniosek został przyjęty 3 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”.

Posiedzenie Komisji opuścił Pan Kazimierz Bodaszewski. W posiedzeniu bierze udział 4 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

Pan Józef Meleszko – zasugerował, aby Radni wyciszali telefony komórkowe na czas trwania Komisji jak również na sesji.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie informację o sytuacji ekonomiczno-finansowej Spółki Prudnickiego Centrum Medycznego S.A. w Prudniku za 2021 r., którą przyjęto „jednogłośnie”.

5. Projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Prudniku poprzez zmianę siedziby.

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Prudniku poprzez zmianę siedziby. Poinformowała, że obecną siedzibą Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Prudniku jest budynek przy ul. Kościuszki 55a, po byłym internacie Studium Nauczycielskiego w Prudniku, który nie spełnia odpowiednich warunków do pracy poradni. W budynku siedzibę mają również: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Ośrodek Interwencji Kryzysowej, Poradnia uzależnienia i współuzależnienia od alkoholu. Podjęcie uchwały wynika z konieczności przeniesienia obecnie funkcjonującej poradni w miejsce bardziej dostępne dla osób potrzebujących wsparcia psychologicznego i pedagogicznego. Proponowana lokalizacja to budynek po przeniesionym Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru Starostwa Powiatowego w Prudniku. W budynku znajduje się 15 pomieszczeń biurowych z zapleczem socjalnym, które mogą być wykorzystane na gabinety do zajęć terapeutycznych. W nowej lokalizacji zapewniona zostanie dostępność do placówki dla osób niepełnosprawnych za sprawą odpowiedniego pojazdu i windy. Przeniesienie poradni do nowej siedziby zdecydowanie poprawi warunki i komfort podejmowanej terapii i pracy. Zmiana siedziby nie będzie miała wpływu na organizację pracy w tym zatrudnienie pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych. Na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy z 14.12.2016 r. – Prawo oświatowe, szkoła publiczna może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, a w przypadku uczniów pełnoletnich - tych uczniów, właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. Szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty. Zgodnie z ust. 9 powołanego przepisu, przepisy art. 89 ust. 1-8 i art. 88 p.o. stosuje się odpowiednio w przypadku przekształcenia szkoły lub placówki. Przekształceniem jest również zmiana siedziby szkoły lub placówki. W takim przypadku przepisy dotyczące likwidacji stosuje się odpowiednio. Zmiana siedziby poradni będzie wymagała podjęcia uchwały intencyjnej – art. 89 ust. 1. Następnie należy o tym fakcie poinformować rodziców uczniów, poinformować kuratora oświaty oraz zasięgnąć opinii kuratora oświaty w planowanym zakresie. Po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty należy podjąć uchwałę o przekształceniu

poradni. Ponadto, organ prowadzący powinien nadać przekształcanej poradni akt założycielski. Biorąc pod uwagę niemożność indywidualnego imiennego powiadomienia o zamiarze przekształcenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Prudniku poprzez zmianę siedziby, wszyscy potencjalni jej klienci będą informowani za pośrednictwem szkół i placówek oświatowych mających swoją siedzibę na terenie działania poradni- poprzez umieszczenie stosownych ogłoszeń na tablicach informacyjnych, stronach internetowych, a także przez publikację Uchwały w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Prudnickiego, na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego i strony internetowej poradni.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że w ubiegłej kadencji odbyło się spotkanie Komisji Edukacji z władzami poradni, której poruszane były kwestie, że jest za mało miejsca, więc jest za.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Prudniku poprzez zmianę siedziby, który przyjęto 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

6. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r.

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania oraz otrzymanych dochodów, zwiększono plan dochodów o kwotę ogółem 1.178.561 zł. Zwiększono plan dochodów majątkowych: o kwotę 113.000 zł. w Rozdziale 63095 (rozliczenie projektu ze środków UE); o kwotę 630.000 zł. w Rozdziale 80195 (rozliczenie projektu ze środków UE). Zwiększono plan dochodów bieżących: o kwotę 23.500 zł. w Rozdziale 60014 (wpływy z kar i odszkodowań); o kwotę 7.000 zł. w Rozdziale 63095 (rozliczenie projektu ze środków UE); o kwotę 18.586 zł. w Rozdziale 71012 (wpływy z usług); o kwotę 91.801 zł. w Rozdziale 75020 (wpływy z odsetek i różnych dochodów); o kwotę 4.674 zł. w Rozdziale 80195 (środki z tyt. wsparcia JST-dodatkowe zadania na uczniów obywateli Ukrainy); o kwotę 290.000 zł. w Rozdziale 80195 (dot. projektu ze środków UE). Po przeanalizowaniu planu dochodów, zmniejszono plan dochodów majątkowych o kwotę ogółem 1.136.319 zł., w tym: w Rozdziale 90095 zmniejszamy dochody o kwotę 1.136.319 zł. (dot. projektu ze środków UE). Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: na wydatki bieżące w Rozdziale 60014 - kwota 23.500 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 75020 - kwota 5.000 zł. (dotacja na dożynki); na wydatki bieżące w Rozdziale 75411 - kwota 15.000 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 75702 - kwota 500.000 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 80195 - kwota 367.173,33 zł. (w tym na realizację projektu ze środków UE – 362.499,33 zł.); na wydatki bieżące w Rozdziale 85218 - kwota 51.801 zł. (obsługa PFRON). Zwiększa się przychody budżetu o kwotę ogółem 920.232,33 zł., w tym: wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o kwotę 500.000 zł.; przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych

w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków o kwotę 420.232,33 zł.

Pan Józef Meleszko – zapytał o kwotę przeznaczoną przez Powiat na Dożynki Powiatowe.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że początkowo była to kwota 10 tys. zł., ale Powiat dodał jeszcze 5 tys. zł

Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że wszystkim była dawana jednakowa kwota, a teraz została zwiększona.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że jest to związane z inflacją.

Pan Janusz Siano – powiedział, że ostatnie dożynki organizowane były 2 lata temu.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r., który przyjęto 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego.

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że zaktualizowano plan dochodów i wydatków bieżących i majątkowych w 2022 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. Zwiększono przychody budżetu w 2022 r. o kwotę ogółem 920.232,33 zł., w tym: przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków o kwotę 420.232,33 zł.; wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o kwotę 500.000 zł. W 2022 r. rozchody nie ulegają zmianie. Powiat spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego, który przyjęto 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”

8. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2022 r.

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2022 r. Poinformowała, że kwota kredytu wynika z uchwały budżetowej na 2022 rok. Spłata zaplanowana do 2034 r., co pozwala na spełnienie wymogów art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia. Kredyt długoterminowy w kwocie 6.129.278 zł. zostanie przeznaczony na spłatę wcześniej zaciągniętych

zobowiązań w kwocie 5.775.919 zł. oraz na sfinansowanie planowanego deficytu w kwocie 353.359zł., który wynika z zaplanowanych inwestycji do zrealizowania. Realizując postanowienia w/w uchwał Zarząd Powiatu Prudnickiego działając w trybie przewidzianym przez przepisy ustawy Prawa zamówień publicznych rozpocznie procedurę związaną z zaciągnięciem kredytu.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy kwota 5 mln. zł. przeznaczona będzie na spłatę.

Pani Larysa Zamorska – potwierdziła i poinformowała, że w tym roku do spłaty jest ponad 7 mln. zł.

Pan Józef Meleszko – zauważył, że w tym roku oprocentowanie kredytów wzrosło.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że to nie ma nic z tym wspólnego.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2022 r., który przyjęto „jednogłośnie”.

9. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2021.

Pani Ewelina Burtan-Trybuła, pracownik Referatu Pozyskiwania Środków Pozabudżetowych przedstawiła sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2021. Poinformowała, że na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie Rada Powiatu w Prudniku, uchwałą nr XXXIII/206/2020 z dnia 30 października 2020 r. przyjęła do realizacji Program współpracy na rok 2021. Komisja Konkursowa dokonała oceny merytorycznej i pozytywnie zaopiniowała 8 ofert. Decyzją Zarządu Powiatu wsparcie w poszczególnych zadaniach wyglądało następująco: Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego – wysokość przyznanego dofinansowania 14 000,00 zł.; wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej - wysokość przyznanego dofinansowania 23 500,00 zł.; turystyka i krajoznawstwo – wysokość przyznanego dofinansowania 4 000,00 zł.; ochrona i promocja zdrowia, w tym działalność lecznicza w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej - wysokość przyznanego dofinansowania 1 600,00 zł. Ponadto Zarząd Powiatu w Prudniku uchwałą Nr 162/550/2021 z dnia 30 czerwca 2021 r. ogłosił kolejny otwarty konkurs ofert na wsparcie realizacji zadań publicznych w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej. W odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie wpłynęło 5 wniosków. Komisja Konkursowa dokonała oceny merytorycznej i pozytywnie zaopiniowała wszystkie złożone oferty. Decyzją Zarządu Powiatu wsparcie otrzymało 5 Klubów

Sportowych na łączną kwotę 16 400,00 zł. Program Współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi był czterokrotnie poddawany zmianom.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2021, które przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

10. Informacja o zadaniach realizowanych w 2021 r. przez Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Prudniku.

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła informację o zadaniach realizowanych w 2021 r. przez Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Prudniku. Poinformowała, że do zadań Rzecznika Konsumentów należy: zapewnienie bezpłatnego poradnictwa konsumenckiego i informacji prawnej w zakresie ochrony interesów konsumentów; składania wniosków w sprawie stanowienia i zmiany przepisów prawa miejscowego w zakresie ochrony interesów konsumentów; występowanie do przedsiębiorców w sprawach ochrony praw i interesów konsumentów; wytaczania powództw na rzecz konsumentów i wstępowanie do toczących się postępowań; działania o charakterze edukacyjno-informacyjnym. W 2021 r. zmalała liczba spraw, w których Rzecznik występował do przedsiębiorców. Ze względu na zagrożenie epidemiczne, osobiste spotkania były mocno ograniczone, dlatego też w dużej ilości przypadków, porady udzielane telefonicznie lub mailowo pomagały rozwiązać problem. W większości sytuacji Konsumenty byli bezradni wobec wyczerpania procedury reklamacyjnej. Dostrzega się również wzrost wagi spraw, z którymi zgłaszają się konsumenci. Przedmiotowa okoliczność pozwala przypuszczać, iż akcje edukacyjne prowadzone od lat zarówno na terenie powiatu, jak również w skali kraju skutecznie edukują społeczeństwo w zakresie ich praw. W 2021 r. odbyły się trzy spotkania edukacyjne: 23 kwietnia 2021 r. przeprowadzenie „Lekcji z ekspertem” dla członków Ambasady Ekonomii w ZSO nr 1 w Prudniku w ramach realizacji zadań konkursu „Złote Szkoły NBP”; 13 października 2021 r. spotkanie z uczniami klasy II a oraz klasy II c ZSP nr 2 w Prudniku pt. „Choć, opowiem Ci bajeczkę, Twoje prawa konsumenckie”.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie informację o zadaniach realizowanych w 2021 r. przez Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Prudniku, którą przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

11. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w 2021 r.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że przedmiotowe sprawozdanie po przyjęciu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji zostanie skierowane do Rady Powiatu i zostanie przyjęte na sesji.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. 5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Na posiedzeniu nie poruszono spraw różnych, wolnych wniosków i zapytań.

Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokolowała:

Natalia Świczewska

Przewodniczący Komisji

Kazimierz Bodaszewski