

**Protokół Nr 43/2022**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego**  
**i Gospodarki Nieruchomościami**  
**z dnia 26 września 2022 r.**

Obecność członków Komisji według list obecności, która stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Wicestarosta – Pan Janusz Siano,
- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska,
- Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia – Pani Anna Wojtczak,
- Naczelnik Wydziału Drogownictwa – Pan Radosław Napiórkowski,
- Pracownik Referatu Pozyskiwania Środków Pozabudżetowych – Pani Ewelina Burtan-Trybuła.

Przewodniczący Komisji udzielił pełnomocnictwa Wiceprzewodniczącemu do prowadzenia posiedzenia, w związku z nieobecnością Przewodniczącego na sesji.

Wiceprzewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Wypracowanie stanowiska w sprawie realizacji budżetu Powiatu Prudnickiego oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2022r.
6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

#### **Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Joachim Kosz, Wiceprzewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu.

#### **Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.**

Wiceprzewodniczący Komisji, Pan Joachim Kosz stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 5 Członków Komisji, co oznacza że jest wymagane quorum.

#### **Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Wiceprzewodniczący Komisji, Pan Joachim Kosz poinformował, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. W wyniku głosowania, protokół Nr 42/2022 z dnia 23 sierpnia 2022 r., przyjęty został 5 głosami „za”.

#### **Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**

*1. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.*

Pani Ewelina Burtan-Trybuła, pracownik Referatu Pozyskiwania Środków Pozabudżetowych przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023. Poinformowała, że zgodnie z art. 5a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku i o wolontariacie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Celem głównym Programu jest zaspokojenie potrzeb mieszkańców Powiatu Prudnickiego, umacnianie partnerstwa pomiędzy Powiatem, a organizacjami dla budowania społeczeństwa obywatelskiego. Celami szczegółowymi Programu są: kształtowanie idei społeczeństwa obywatelskiego w świadomości społecznej; umacnianie poczucia odpowiedzialności za wspólnotę samorządową; pobudzanie aktywności społecznej mieszkańców Powiatu; zwiększanie udziału organizacji w realizacji zadań publicznych; podejmowanie działań mających na celu podniesienie sprawności funkcjonowania organizacji; integracja i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu oraz wzmacnianie spójności społecznej; stworzenie właściwych warunków do efektywnej współpracy organizacji pozarządowych z samorządem i jego organami. Na realizację Programu planuje się ogółem kwotę 433 020,00 zł., ujętą w projekcie budżetu Powiatu na rok

2023 z przeznaczeniem na priorytetowe zadania: kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego - 12 000,00 zł.; wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej - 41 000,00 zł.; turystyka i krajoznawstwo - 7 000,00 zł.; ochrony i promocja zdrowia, w tym działalności leczniczej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej - 2 000,00 zł.; pomoc społeczna, w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób - 288 000,00 zł.; działalność na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynek dzieci i młodzieży - 4 000,00 zł.; działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym - 6 000,00 zł.; udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zwiększania świadomości prawnej społeczeństwa - 64 020,00 zł.; działalność na rzecz osób niepełnosprawnych - 3 000,00 zł.; inicjatywa lokalna - 6 000,00 zł.

Na posiedzenie Komisji przybył Radny, Pan Dragomir Rudy, w posiedzeniu uczestniczy 6 Członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że organizacje bardzo lekceważąco podchodzą do konsultacji społecznych mimo, że bezpośrednio ich dotyczą.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy w Tygodniku Prudnickim jest przekazana informacja o konsultacjach.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że nie, ponieważ konsultacje społeczne odbywają się zgodnie z uchwałą Rady Powiatu, w której zawarty jest tryb w jakim mają się odbywać.

Posiedzenie Komisji opuścił Radny, Pan Kazimierz Bodaszewski, w posiedzeniu uczestniczy 5 Członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

W związku z brakiem kolejnych pytań Wiceprzewodniczący Komisji, Pan Joachim Kosz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

*2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego: wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Powiat Prudnicki.*

Pani Anna Wojtczak, Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego: wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny

doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Powiat Prudnicki. Poinformowała, że w związku ze zmianami w ustawie – Karta Nauczyciela, wprowadzonymi z dniem 1 września 2022 r. ustawą z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw w zakresie awansu zawodowego nauczycieli, w tym wprowadzeniem w art. 9ca ust. 11-13 ustawy – Karta Nauczyciela funkcji mentora, którego zadaniem będzie wspieranie na bieżąco nauczyciela początkującego w procesie wdrażania do pracy w zawodzie, zmienione zostało rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy, w którym w § 5 pkt 2 lit. c, w miejsce dotychczasowego dodatku funkcyjnego dla opiekuna stażu, wprowadzono dodatek funkcyjny dla mentora. Jednocześnie, w § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 24 sierpnia 2022 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy w okresie do dnia 31 sierpnia 2027 r. zachowano uprawnienie do dodatku funkcyjnego w odniesieniu do nauczycieli, którym powierzono sprawowanie funkcji opiekuna stażu dla nauczycieli odbywających staż na stopień nauczyciela mianowanego, o których mowa w art. 10 ust. 1-5 cyt. ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw. Przepisy rozporządzenia nowelizującego z dnia 24 sierpnia 2022 r. weszły w życie z dniem 1 września 2022 r. Organy prowadzące, będące jednostkami samorządu terytorialnego, określają wysokość dodatku funkcyjnego w trybie określonym w art. 30 ust. 6 ustawy – Karta Nauczyciela, tj. w drodze regulaminu wynagradzania. Mając na uwadze powyższe, organy prowadzące, będące jednostkami samorządu terytorialnego, powinny dokonać odpowiednich zmian w treści dotychczasowych regulaminów wynagradzania. Nauczyciele, którzy będą pełnili funkcję mentora są bowiem uprawnieni do dodatku funkcyjnego z tego tytułu począwszy od dnia 1 września 2022 r. Uchwała podjęta po dniu 1 września br., musi uwzględniać uprawnienie nauczyciela mentora do dodatku funkcyjnego od początku roku szkolnego 2022/2023. Uchwała nie powoduje dodatkowych skutków finansowych. Dotychczas wypłacany był dodatek funkcyjny dla opiekuna stażu.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy chodzi o zwiększenie środków.

*Pani Anna Wojtczak* – odpowiedziała, że zmiana obejmuje wyłącznie zmianę nazewnictwa.

W związku z brakiem kolejnych pytań Wiceprzewodniczący Komisji, Pan Joachim Kosz poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego: wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania

wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Powiat Prudnicki, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

Na posiedzenie Komisji przybył Radny, Pan Kazimierz Bodaszewski, w posiedzeniu uczestniczy 6 Członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

#### **Ad. 5. Wypracowanie stanowiska w sprawie realizacji budżetu Powiatu Prudnickiego oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2022r.**

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Prudnickiego oraz wieloletniej prognozy finansowej za pierwsze półrocze 2022 r. Poinformowała, że budżet Powiatu Prudnickiego na 2022 r. uchwalono w dniu 22 grudnia 2021 r., Uchwałą Nr L/396/2021 Rady Powiatu w Prudniku. Łącznie z dotacjami na zadania zlecone i powierzone, budżet po stronie dochodów uchwalono na kwotę 66 630 845 zł., w tym: dochody bieżące 62 159 779 zł.; dochody majątkowe 4 471 066 zł. Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej wynosiły 8.276.316 zł. Plan wydatków uchwalono na kwotę 69 932 265 zł., w tym: wydatki bieżące 60 690 377 zł.; wydatki majątkowe 9 241 888 zł. Ponadto uchwalono rozchody budżetu na kwotę 7 115 458 zł. Dla zrównoważenia budżetu uchwalono plan przychodów w kwocie 10 416 878 zł., w tym: na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej 1 385 601 zł. Budżet Powiatu Prudnickiego zmieniany był 7 razy przez Radę Powiatu. Zarząd Powiatu Prudnickiego dokonał zmian budżetu 20 razy. W wyniku dokonanych zmian na dzień 30 czerwca 2022r. budżet przedstawia się następująco: plan dochodów wynosi 76 426 923,38 zł., w tym: bieżące 64 542 486,38 zł., majątkowe 11 884 437 zł.; plan wydatków wynosi 86 348 452,41 zł., w tym: bieżące 66 821 086,13 zł., majątkowe 19 527 366,28 zł.; plan przychodów 16 207 448,68 zł. Plan rozchodów 6 275 919 zł., w tym: spłata kredytów na projekty ze środków europejskich plan 4 014 147zł; pozostałe kredyty plan 2 261 772 zł. Plan dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej po zmianach wynosi 8 738 826,38 zł, które zostały zrealizowane po stronie dochodów w kwocie 5 084 554,50 zł, co stanowi 58,2 % planu i zrealizowane po stronie wydatków w kwocie 4 693 379,32 zł., co stanowi 53,7% planu. W okresie sprawozdawczym nastąpił wzrost planu dotacji na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej o kwotę 462 510,38 zł.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał z jakimi trudnościami spotkano się przy wykonywaniu budżetu oraz jakie były sukcesy.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że realizacja budżetu jest bardzo trudna ze względu na sytuację gospodarczą, codziennie dochodzi do pewnych zmian, które wpływają na budżet. Ciągłe zmieniająca się inflacja uniemożliwia przewidywanie sytuacji i cen jakie wykonawcy będą ustalać.

Poinformowała, że sukcesem jest fakt, że na ten moment Powiat ma zaplanowany budżet do końca roku, ale za miesiąc sytuacja może ulec zmianie. Dużym sukcesem jest również przekazanie znacznych środków Prudnickiemu Centrum Medycznemu w ramach pomocy w sytuacji kryzysowej szpitala. Nie było to planowane działanie, ale sytuacja zmusiła do pewnych rzeczy.

*Pan Józef Meleszko* – dopytał o zmiany dotyczące środków przekazanych na ochronę zdrowia, w związku z dokapitalizowaniem szpitala.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że wszystkie wprowadzone zmiany miały miejsce po 31 czerwca br., więc nie jest uwzględnione wykonanie w informacji.

*Pan Józef Meleszko* – zwrócił uwagę na procent wydatków w stosunku do całego roku.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że będą zmiany, ponieważ nie da się przewidzieć sytuacji, jaka będzie miała miejsce do końca roku.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, na co zostały przeznaczone środki jeżeli chodzi o zarządzanie kryzysowe.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że środki zostały przekazane na pomoc rzeczową dla Ukrainy, a oprócz tego są jeszcze zadania zlecone.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, o jakie zadania chodzi.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że środki przeznaczone były jeszcze na wyżywienie uchodźców z Ukrainy.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy na drugie półrocze została jeszcze jakaś kwota w tym paragrafie.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że zostało ok. 16-17 tys. zł. Poinformowała, że w razie nagłej sytuacji Zarząd dysponuje jeszcze kwotą rezerwy.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że budżet Powiatu zmieniany był 7 razy uchwałą Rady, a Zarząd Powiatu dokonał zmian 20 razy. Zapytał czego dotyczyły zmiany.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że zmiany dotyczyły wprowadzenia otrzymanych dotacji i wprowadzania zmian w postaci przenoszenia środków między działami i paragrafami.

*Pan Józef Janeczko* – zauważył, że Prezydent podpisał ustawę, dotyczącą dodatkowych wpływów z podatków PIT, w której zawarta jest informacja, że Samorzady mogą pozyskiwać dodatkowe środki.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że są ogłoszone już listy, z których wynika, że Powiaty otrzymają kwotę ponad 6 mln. zł., ale nie ma pewności, czy Samorzady otrzymają pełne przyznane

kwoty, ponieważ trudno jest zbilansować wydatki bieżące i to dotyczy wszystkich Samorządów. Może zaistnieć sytuacja, że Powiat otrzyma tylko per saldo w kwocie ponad 4 mln. zł.

W związku z brakiem kolejnych pytań Wiceprzewodniczący Komisji, Pan Joachim Kosz poddał pod głosowanie informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Prudnickiego oraz wieloletniej prognozy finansowej za pierwsze półrocze 2022 r., którą przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

#### **Ad 6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, gdzie znajduje się defibrylator, który powinien się znajdować na budynku Starostwa.

*Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że prawdopodobnie został zabrany do ładowania.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poprosił o przybycie na posiedzenie Komisji Naczelnika Wydziału Drogownictwa.

Na posiedzenie przybył Naczelnik Wydziału Drogownictwa, Pan Radosław Napiórkowski.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, jak wygląda sprawa z przetargami na drogi.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że jeden już jest w fazie podpisywania umowy, chodzi o drogę w Moszczance.

Posiedzenie Komisji opuścił Radny, Pan Joachim Kosz, w posiedzeniu uczestniczy 5 Członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, czy Wydział Drogownictwa przeprowadził oględziny studzienki i dwóch skwerów przy ul. Zwycięstwa w Raclawicach Śląskich oraz słupa ze skrzynką elektryczną w Dzierżysławicach.

*Pan Radosław Napiórkowski* – zapytał, o jakie dokładnie miejsce chodzi.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zwrócił uwagę, że Wydział Drogownictwa powinien zapisywać sobie wszystkie zgłoszenia nieprawidłowości, tak by w terminie załatwiać sprawy i poważnie traktować mieszkańców Powiatu.

*Pan Janusz Siano* – zapytał Naczelnika Wydziału, czy były przeprowadzane oględziny.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zauważył, że tą sprawę zgłaszał miesiąc temu.

*Pan Radosław Napiórkowski* – odpowiedział, że nie udało się przeprowadzić oględzin.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że Wydział do sesji się rozezna i na sesji przedstawi informację w tych sprawach.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że nie będzie obecny na sesji. Zwrócił uwagę, że zgłoszenie uprzątnięcia gałęzi w rowie, również nie zostało wykonane.

*Pan Janusz Siano* – powiedział, że dostał informację o tym, że zostały uprzątnięte. Poinformował, że zostanie to zweryfikowane.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy Powiat dysponuje rębakiem do gałęzi.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że rębak jest, ale słabej mocy, więc nie nadaje się do grubszych gałęzi.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zauważył, że była obietnica remontu drogi na ul. Kościelnej w Raclawicach Śląskich w związku z Dożynkami Wojewódzkimi, które miały miejsce 4 lata temu, a do tej pory droga nie doczekała się naprawy.

*Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że wszystkie opóźnienia związane są z brakiem środków finansowych, pieniędzy cały czas brakuje, a wniosków ze wszystkich gmin jest bardzo dużo. Powiat skupia się teraz na dużych inwestycjach, na które pozyskano pieniądze z Polskiego Ładu. Dodatkowo na koniec roku prawdopodobnie będzie konieczne dokapitalizowanie PCM-u, więc na to również trzeba będzie pozyskać środki.

*Pan Dragomir Rudy* – pochwalił Wydział Drogownictwa, który niskim nakładem środków uzupełnił ubytki w drogach. Zauważył, że ludzie nie zdają sobie sprawy z braku funduszy w budżecie.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że inflacja ciągle rośnie, podrożały przetargi, do góry poszybowały ceny energii, w przyszłym roku planowane są podwyżki najniższego wynagrodzenia, więc Powiat nie ma skąd brać dodatkowych środków. Do tej pory Powiat miał dochody z Wydziału Komunikacji i Transportu, po zmianie ustawy, która przewiduje, że nie jest konieczna zmiana tablic rejestracyjnych, tych dochodów nie będzie.

*Pan Janusz Siano* – dopowiedział, że dochody spadły o 30%, ze względu na brak konieczności zmiany tablic, a co za tym idzie braku wymiany książek pojazdów, naklejek, które generowały dochody. Były to dochody własne, które można było przeznaczać na inwestycje.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że coraz mniej osób zgłasza się o zajęcie pasa drogowego, czy zmiany organizacji ruchu, za które również była uiszczana opłata.

*Pan Janusz Siano* – zauważył, że należy karać za zajęcie pasa bez uzgodnienia z urzędem.

*Pan Dragomir Rudy* – poinformował, że w Głogówku nagminnie parkowane są samochody na drodze powiatowej.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że za niewłaściwe parkowanie może karać tylko policja.



*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zwrócił uwagę, że mieszkańcy parkują przy drodze, bo nie ma wydzielonego parkingu. Powiat na obszarach zieleni mógłby wykonać parking.

*Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że Powiat mógłby zrobić parking pod warunkiem, że teren należy do Powiatu.

*Pan Dragomir Rudy* – stwierdził, że w dzisiejszych czasach ludzie idą na łatwiznę, mają do przejścia 300 m, a mimo to jadą samochodem.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zauważył, że w miejscowościach tj. Pawłowiczki, Reńska Wieś drogi transportu rolniczego są w lepszym stanie od drogi z Raclawic Śląskich do Dzierżysławicach, ponieważ rolnicy nie sprzątają za sobą błota, czy obornika, gdy wyjadą na drogę dojazdową. Zasugerował, że Naczelnik Wydziału Drogownictwa powinien zgłosić ten fakt na policję.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że każdy powinien zgłosić na policję zanieczyszczenie drogi, ponieważ błoto stwarza duże niebezpieczeństwo na drodze, zwłaszcza po opadach deszczu.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, kiedy w Prudniku zostanie otworzony Dom Dziecka.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że Powiat ma Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – poinformował, że nie będzie można od przyszłego roku otwierać nowych.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że nie ma już Domów Dziecka.

*Pan Janusz Siano* – powiedział, że jedna z placówek powstanie w miejscu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej przy PCPR w Prudniku.

*Pan Dragomir Rudy* – zapytał o realizację złożonego wniosku w sprawie przejścia dla pieszych przy Placówce w Mochowie.

*Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że w Mochowie będzie robiony chodnik razem z przejściem dla pieszych, środki na ten cel są już przeznaczone, teraz czekają na realizację zadania.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, czy podczas oględzin w Raclawicach Śląskich Naczelnik mógłby zwrócić uwagę na budowę chodnika.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że to nic nie da, ponieważ to nie jest inwestycja Powiatu.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że minęło 30 dni od zgłoszenia zatkaanych przepustów w Rudziczce, a nic w tej sprawie nie zostało zrobione.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że rów został wyczyszczony, do przepchania została rura.

*Pan Janusz Siano* – dopowiedział, że prace zostały rozpoczęte.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, kiedy zostaną prace zakończone.

*Pan Radosław Napiórkowski* – odpowiedział, że niedługo.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że w Niemysłowicach na pewno nie został wyczyszczony zgłaszany rów.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że te prace ma wykonać wykonawca.

*Pan Józef Meleszko* – zwrócił uwagę na zmianę organizację ruchu w Rudziczce polegającą na zakazie poruszania się samochodów ciężarowych.

*Pan Janusz Siano* – zauważył, że droga na Nysę jest już przejezdna.

*Pan Józef Meleszko* – odpowiedział, że ruch ciężarówek odbywa się nadal, na skrzyżowaniu w kierunku Wierzbca jeden z kierowców zniszczył drogę, zawracając ciężkim zestawem wyrwał asfalt.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że ciężarówki tą drogą nie powinny już jeździć, ponieważ była traktowana tylko jako objazd podczas remontu drogi krajowej.

*Pan Radosław Napiórkowski* – zauważył, że na tej drodze nie ma żadnego ograniczenia poruszania się pojazdów.

*Pan Janusz Siano* – zasugerował, żeby zwrócić się o odszkodowanie do firmy, która wyznaczyła objazd.

*Pan Radosław Napiórkowski* – zauważył, że na drodze nie ma ograniczenia tonażu, więc te samochody mogły tam jeździć jeszcze przed zmianą organizacji ruchu.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, jak można rozwiązać problem, by samochody ciężarowe nie niszczyły dróg wiejskich.

*Pan Janusz Siano* – poinformował, że Naczelnik zrobi rozeznanie i zastanowi się nad wprowadzeniem ograniczenia tonażu.

*Pan Józef Meleszko* – zauważył, że na drodze z Niemysłowic do Szybowic jest bardzo dużo głębokich dziur, na których wiele mieszkańców porobiło sobie szkody w samochodach, a dodatkowo stwarzają duże zagrożenie w ruchu.

*Pan Janusz Siano* – zapytał, czy firma, która wykonuje kanalizację będzie wylewać asfalt.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że doszło do porozumienia z tą firmą i nadwyżka asfaltu, która zostanie będzie przeznaczona na załatanie dziur.

*Pan Józef Meleszko* – poprosił o przekazanie informacji o zakończeniu inwestycji i odbiorze drogi. Zauważył, że asfalt koło Kościoła w Szybowicach nie jest wylany tak jak powinien, ma chropowatą powierzchnię, a także załamany jest drenaż.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że nie zawsze udaje się uzyskać taki sam efekt.

*Pan Józef Meleszko* – odpowiedział, że po podpisaniu umowy najmu firma powinna odtworzyć stan jaki był wcześniej.

Posiedzenie Komisji opuścił Radny, Pan Józef Janeczko, w posiedzeniu uczestniczy 4 Członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że porowatość asfaltu może wynikać z temperatury i warunków atmosferycznych panujących podczas wylewania.

*Pan Józef Meleszko* – przedstawił wniosek mieszkańców w sprawie wycinki dwóch przydrożnych drzew w pasie drogi powiatowej w kierunku Wierzbca.

*Pani Larysa Zamorska* – zapytała, jaki związek ma z tym Powiat.

*Pan Józef Meleszko* – odpowiedział, że drzewa znajdują się w pasie drogi powiatowej.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że należy złożyć wniosek.

*Pan Radosław Napiórkowski* – powiedział, że zgodnie z procedurą należy zwrócić się do Urzędu Miejskiego, odbędą się oględziny i wtedy zostanie wydawana zgoda.

*Pan Józef Meleszko* – zasugerował, że w przypadku odmowy zgody na wycinkę drzew należałoby poprzycinać odstające gałęzie.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że jeżeli drzewa są zdrowe to może być problem w uzyskaniu zgody.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że przygotowuje na sesję wniosek. Poruszył kwestię parkingu na ul. Kolejowej.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że kiedyś było na tej ulicy oznakowanie zakazujące parkowania i nic to nie dało, ponieważ mieszkańcy się burzyli, że nie mają gdzie parkować.

*Pan Józef Meleszko* – poinformował, że w tej sprawie również złoży wniosek.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – powiedział, że na ul. Skowrońskiego, naprzeciwko Biedronki była robiona wylewka, która się zapadła.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że ludzie nie stosują się do znaków ograniczeń tonażu, czy wysokości.

*Pani Larysa Zamorska* – zapytała, co Powiat ma z tym wspólnego, od łamania przepisów jest policja.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że jeżeli Starostwo postawiło znaki zakazu, to pracownicy powinni wystosować pismo do policji o egzekwowanie stosowania się do znaków.

*Pan Radosław Napiórkowski* – stwierdził, że policja tymi drogami również się porusza i niestety nie zwraca uwagi na łamanie przepisów przez kierowców.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał o koncepcję remontu drogi z Raławic Śląskich do Dzierżysławic.

*Pan Radosław Napiórkowski* – odpowiedział, że koncepcja przewiduje żeby droga była normatywna i miała nowy asfalt oraz pobocza.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – poinformował, że chciałby zobaczyć tą koncepcję.

*Pani Larysa Zamorska* – zapytała, czy chodzi o część, która jest w Polskim Ładzie.

*Pan Dragomir Rudy* – potwierdził.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, czy droga będzie nadal brunatna, tak jak w tej chwili. Jeżeli nie stać Powiatu na zrobienie rowów, to należy chociaż zrobić pobocza.

*Pan Radosław Napiórkowski* – odpowiedział, że pobocza będą zrobione, ponieważ nie ma sensu remontować drogi, jeżeli nie będzie wykonane odwodnienie.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, co zostało zaplanowane pod mostem kolejowym na drodze z Głogówka do Raławic Śląskich, ponieważ tam podczas deszczu spływa woda z torów i całe błoto spływa na drogę, więc kilka ciężarówek ziemi trzeba stamtąd wywieźć.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że na tą chwilę nie posiada takich szczegółów.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że wszystkie szczegóły są zawarte w przetargach.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zauważył, że przetarg nie jest jeszcze rozstrzygnięty.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że to już nic nie zmieni, bo jest wskazane jaki jest zakres prac.

*Pan Radosław Napiórkowski* – zasugerował, że na etapie wykonywania prac można rozwiązać ten problem.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zauważył, że Panowie Starostowie obiecali rozmowy z rolnikami, gdzie mieli dojść do porozumienia, że rowy zostaną odtworzone, ale za wjazd na pole rolnicy będą musieli zapłacić.

*Pan Radosław Napiórkowski* – poinformował, że zgodnie z przepisami wjazdu należą do właściciela pola, więc oni odpowiadają za przepusty, rowy należą jedynie do zarządcy drogi.

Na posiedzenie Komisji wrócił Radny, Pan Joachim Kosz, w posiedzeniu uczestniczy 4 Członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – stwierdził, że rowy przy tej drodze zostały pozasypywane przez rolników. Zauważył, że omawiana droga powinna być zrobiona przez Gminę, ponieważ przy wykonywaniu kanalizacji nie została odtworzona infrastruktura drogi.

*Pani Larysa Zamorska* – zasugerowała, że być może wówczas przepisy były inne, więc nie powinno się oskarżać, że coś nie zostało należycie wykonane. Niemniej jednak nie można stwarzać niebezpieczeństwa na drodze.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, czy cały odcinek drogi Dzierżysławic będzie wyremontowany.

*Pan Radosław Napiórkowski* – odpowiedział, że niestety nie, ponieważ nie ma wystarczających funduszy.

#### **Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Wiceprzewodniczący Komisji, Pan Joachim Kosz podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Natalia Szostak

Wiceprzewodniczący Komisji

Joachim Kosz