

**Protokół Nr 50/2022**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**z dnia 27 czerwca 2022 r.**

Przewodniczący Komisji, Pan Mirosław Czupkiewicz stwierdził, że w posiedzeniu Komisji uczestniczy trzech jej członków, co oznacza, że jest wymagane quorum.

*- lista obecności stanowi załącznik do Protokołu.*

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Opracowanie planu pracy Komisji na II półrocze 2022r.
6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia.

*Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.*

Z powodu wcześniejszego zrealizowania 1 i 2 pkt. porządku przystąpiono do realizacji kolejnych jego punktów.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji, Pan Mirosław Czupkiewicz zapytał, czy Członkowie Komisji wnoszą zastrzeżenia do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji z dnia 24.05.2022 r.

W związku z brakiem zastrzeżeń Przewodniczący, Pan Mirosław Czupkiewicz poddał pod głosowanie protokół Nr 49/2022 z dnia 24.05.2022 r., który przyjęto „jednogłośnie” 3 głosami „za”.

Do posiedzenia Komisji dołączyła Pani Judyta Walocha oraz Pan Dariusz Kolbek, co oznacza, że obecni są wszyscy członkowie Komisji.

Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

*1. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej.*

Pani Grażyna Klimko, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku przedstawiła informację Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków

bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej. Poinformowała, że w okresie ostatnich dwóch lat rynek pracy – zarówno ten lokalny jak i krajowy przechodził znaczne zmiany. Pandemia Covid-19 wpłynęła na funkcjonowanie pracodawców, pracowników oraz instytucji rynku pracy. Urzędy pracy zostały obciążone nowymi zadaniami związanymi z wypłatą wsparcia w ramach tzw. „tarczy antykryzysowej”. PUP wspierał w tym okresie przedsiębiorców z terenu powiatu prudnickiego. Dzięki dobrej organizacji i współpracy w latach 2020-2021 lokalni przedsiębiorcy i pracodawcy otrzymali wsparcie w łącznej wysokości ponad 20 mln. zł. Udało się utrzymać większość miejsc pracy, a wzrost stopy bezrobocia okazał się przejściowy. W tym czasie zmienił się również system obsługi klientów urzędu pracy. Spotkania bezpośrednie były ograniczane do minimum. Pośrednicy pracy i doradcy zawodowi prowadzili zdalne rozmowy z osobami bezrobotnymi. Aktualnie sytuacja uległa normalizacji i realizowane są wizyty bezpośrednie. Mimo trudnych warunków wywołanych pandemią udało się w sposób płynny i efektywny realizować kluczowe zadania, a także wywiązać się z nowych obowiązków, które zostały nałożone na urzędy pracy. Początek 2022 r. przyniósł kolejne wyzwania, które były trudne do przewidzenia. Polski rynek pracy przechodzi dynamiczne przemiany związane z napływem dużej liczby obywateli Ukrainy, poszukujących schronienia i zatrudnienia w związku z konfliktem zbrojnym. Jest to widoczne także w perspektywie lokalnej. Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku prowadzi działania wspierające obywateli Ukrainy w znalezieniu zatrudnienia. Realizacja tej pomocy jest jednak utrudniona m.in. ze względu na barierę językową i bariery psychologiczne. Nie wszyscy są gotowi do aktywności zawodowej. Wielu obywateli Ukrainy potrzebuje czasu na podjęcie decyzji dotyczących miejsca dalszego pobytu. Odrębną kwestię stanowią możliwości wykorzystania w pełni potencjału zawodowego obywateli Ukrainy przebywających na terenie powiatu prudnickiego. Organizacja tej pomocy wymaga współpracy różnych jednostek samorządowych. Łączna kwota środków przeznaczona na aktywizację osób bezrobotnych w 2022 r. wynosi 6 390 027,36 zł. Na dzień 30 maja br. zaangażowanie środków wynosi 85 %. Kwotę 157 400 zł. przeznaczono na rzecz kształcenia pracowników i pracodawców w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego. W ewidencji tut. PUP zarejestrowanych jest 1476 osób bezrobotnych. W br. zaktywizowano 362 osoby bezrobotne. Zarejestrowano ponad 5 tysięcy wizyt osób bezrobotnych w urzędzie. Obsłużono 97 internetowych rejestracji osób bezrobotnych przez portal praca.gov.pl. Wydano 1765 zaświadczeń do Ośrodków Pomocy Społecznej przez Samorządową Elektroniczną Platformę Informacyjną (SEPI). Wydano 364 zaświadczenia osobom bezrobotnym.

Posiedzenie Komisji opuścił Pan Dariusz Kolbek, tym samym obecnych jest 4 członków Komisji.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał jak kształtuje się zmniejszająca liczba ludności w gminach, gdzie jest największy spadek.

*Pani Grażyna Klimko* – odpowiedziała, że w Prudniku.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał czym jest bon na zasiedlenie.

*Pani Grażyna Klimko* – odpowiedziała, że przysługuje to osobie do 30 roku życia, która zamierza podjąć pracę poza granicami Powiatu, w odległości co najmniej 80km. Ta osoba musi w okresie 8 miesięcy uprawdopodobnić podjęcie pracy.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał ilu pracowników jest zatrudnionych w Powiatowym Urzędzie Pracy, jaki jest średni poziom ich wynagrodzenia oraz czy w ostatnim czasie były regulacje finansowe.

*Pani Grażyna Klimko* – odpowiedziała, że na liście pracowniczej jest 29 osób, w tym 3 osoby są na macierzyńskim i wychowawczym. Obecnie jest 26 osób, w tym Pan konserwator i Pani sprzątaczką, Radczyni na pół etatu, Dyrektor i Zastępca Dyrektora, więc pracowników administracyjnych jest dwudziestu. Poinformowała, że w okresie Covidu było ciężko, dodatkowo ludzie chorowali, był moment, że w pracy było tylko 7 osób, ale ten okres pozwolił na sprawdzenie pracowników. Wynagrodzenie pracowników administracyjnych z dodatkiem z funduszu pracy wynosi ok. 3800zł brutto. Jeżeli chodzi o regulacje finansowe to zarówno pracownicy jak i dyrekcja dostali podwyżki.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał o ile wzrosły koszty materiałów biurowych, ogrzewania i ocieplenia.

*Pani Grażyna Klimko* – odpowiedziała, że podczas Covidu koszty materiałów biurowych wzrosły trzykrotnie, ponieważ wszystkie dokumenty trzeba było drukować, ale Powiatowy Urząd Pracy otrzymał dofinansowanie ze środków covidowych.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał o przewidywania Pani Dyrektor na 2023 rok, czy w związku z rosnącą inflacją będzie rosło również bezrobocie.

*Pani Grażyna Klimko* – odpowiedziała, że w kontekście zmniejszającej się liczby ludności i sporej liczby wyjazdów młodych ludzi za granicę stopa bezrobocia raczej nie wzrośnie. Poinformowała, że teraz stopę bezrobocia podnieśli w znacznym stopniu obywatele Ukrainy. Zauważyła, że bardzo dużo ofert pracy pochodzi z Głogówka.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał dlaczego właśnie w Głogówku tyle ofert pracy powstaje.

*Pani Grażyna Klimko* - odpowiedziała, że utworzyło się tam kilka przedsiębiorstw z dużym zapleczem finansowym, dodatkowo bardzo dużo mieszkańców Głogówka wyjeżdża do Niemiec przez co nie ma chętnych osób do pracy.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie informację Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej, którą przyjęto „jednogłośnie” 4 głosami „za”.

*2. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Rehabilitacji i Opieki Psychiatrycznej w Raławicach Śląskich.*

Pani Anna Siemiginowska, Dyrektor Ośrodka Rehabilitacji i Opieki Psychiatrycznej w Raławicach Śląskich przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Rehabilitacji i Opieki Psychiatrycznej w Raławicach Śląskich. Poinformowała, że w wyniku audytu placówki pn. „Funkcjonowanie Ośrodka Rehabilitacji i Opieki Psychiatrycznej w Raławicach Śląskich” ustalono, iż w dokumencie widnieją stare podstawy prawne oraz w § 8 Statutu winien być zapis tożsamy z zapisem Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej. Przedstawiono zatem projekt nowego Statutu, który uwzględnił wszystkie zmiany i został ujednoczony.

Do posiedzenia Komisji dołączył Pan Dariusz Kolbek, tym samym obecnych jest 5 członków Komisji.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał ilu pracowników jest zatrudnionych w Ośrodku.

*Pani Anna Siemiginowska* – odpowiedziała, że w tej chwili zatrudnionych jest 41 pracowników. Sam dział terapeutyczno-opiekuńczy liczy 31 osób, ponieważ na jednego opiekuna może przypadać tylko dwóch podopiecznych.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał o poziom wynagrodzenia w Ośrodku.

*Pani Anna Siemiginowska* – odpowiedziała, że co roku jako Dyrektor stara się podnosić pensję pracownikom przynajmniej o 200zł. Dodatkowo pracownicy mają dodatki za staż pracy oraz pracę na nocne zmiany.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał czy pracownicy mają dodatki do dojazdów do pracy.

*Pani Anna Siemiginowska* – odpowiedziała, że niestety z tego tytułu nie ma żadnych dodatków.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał czy dyżury pełnią tylko osoby zatrudnione na stałe, czy są osoby zatrudnione na umowę zlecenie.

*Pani Anna Siemiginowska* – odpowiedziała, że nie ma nikogo na umowie zlecenie. Poinformowała, że w Ośrodku brakuje informatyka, specjalisty ds. BHP, pracownika administracyjnego do obsługi BIP-u, wszystkim zajmuje się Pani Dyrektor.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał, czy zmiany w Statucie zmienią coś w działalności Ośrodka.

*Pani Anna Siemiginowska* – odpowiedziała, że nie, zmiany polegają na uaktualnieniu podstaw prawnych.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zauważył, że powinna być zmiana w zapisie Statutu dotycząca powoływania Dyrektora Ośrodka. Zapis brzmi „(...) po zasięgnięciu opinii Kierownika PCPR, a powinno być Dyrektora...”, w związku z czym konieczna będzie korekta w projekcie uchwały.

*Pani Anna Siemiginowska* – poinformowała, że zostanie zrobiona korekta projektu uchwały.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* - zapytał, czy Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku ma gdzieś zapisany nadzór nad Ośrodkiem Rehabilitacji i Opieki Psychiatrycznej w Raławicach Śląskich.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że jest taki zapis.

*Pani Anna Siemiginowska* – poinformowała, że współpraca z PCPR jest bardzo udana.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał o dodatek za pracę na zmiany, w niektórych firmach te dodatki wynoszą ponad tysiąc złotych.

*Pani Anna Siemiginowska* – poinformowała, że pracownicy Ośrodka mają tylko dodatek przewidziany w Kodeksie Pracy.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że dodatki zależne są od Regulaminu Wynagradzania, w którym są kryteria komu i ile się należy. W jednostkach samorządowych jest inaczej, w prywatnych firmach jest inaczej.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał, czy w stosunku do dyrekcji były jakieś regulacje finansowe.

*Pani Anna Siemiginowska* – odpowiedziała, że ostatnia regulacja miała miejsce 2019 roku.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał, czy w Ośrodku są pielęgniarki i czy mają porównywalny poziom wynagrodzenia do pielęgniarek z Domu Pomocy Społecznej w Prudniku.

*Pani Anna Siemiginowska* – odpowiedziała, że nie ma informacji jak wyglądają zarobki w Domu Pomocy, Pan Starosta otrzymał tabelę ze szczegółowymi informacjami o zarobkach na danym stanowisku.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Rehabilitacji i Opieki Psychiatrycznej w Raławicach Śląskich, którą przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

### *3. Projekt uchwały w sprawie rocznej oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Konwencie Ojców Bonifratrów w Prudniku.*

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały w sprawie rocznej oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Konwencie Ojców Bonifratrów w Prudniku. Poinformowała, że zgodnie z § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2004 r. w sprawie warsztatów terapii zajęciowej, jednostka prowadząca warsztat składa powiatowi roczne sprawozdanie z działalności i wykorzystania środków finansowych, w terminie do dnia 1 marca roku następnego sprawozdanie zawierające w szczególności: rozliczenie roczne oraz informację o wykorzystaniu środków finansowych, z uwzględnieniem kwot uzyskanych ze sprzedaży produktów i usług; informację o: liczbie uczestników warsztatu oraz stopniu i rodzaju ich niepełnosprawności; ogólnej frekwencji uczestników

w zajęciach warsztatu w poszczególnych miesiącach roku sprawozdawczego; formach i metodach realizowanej przez warsztat działalności rehabilitacyjnej; liczbie uczestników, którzy opuścili warsztat, wraz z podaniem przyczyn ich odejścia; liczbie uczestników, którzy poczynili postępy w zakresie: zaradności osobistej i samodzielności, rehabilitacji społecznej, rehabilitacji zawodowej wraz z opisem tych postępów; informację o decyzjach podjętych przez radę programową w stosunku do uczestników warsztatu, wobec których rada programowa dokonała oceny realizacji indywidualnego programu rehabilitacji, zgodnie z § 21 ust. 3 cytowanego rozporządzenia stanowi podstawę do dokonania przez powiat corocznej oceny działalności warsztatu. W dniu 25 lutego 2022 roku Konwent OO. Bonifratrów w Prudniku, ul. Piastowska 8 – złożył roczne sprawozdanie z działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Prudniku za okres od 6.09.2021 r. – 31.12.2021 r. Analiza sprawozdania z działalności i wykorzystania środków finansowych warsztatu w roku 2021 pozwala stwierdzić, co następuje: w okresie sprawozdawczym wszystkich uczestników objęto aktywnością wspomagającą proces rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, przy zastosowaniu technik terapii zajęciowej. Szczególną uwagę skierowano na: rozwijanie umiejętności wykonywania czynności życia codziennego; zaradności osobistej, psychofizycznych sprawności podstawowych bądź specjalistycznych umiejętności zawodowych, umożliwiających uczestnictwo w szkoleniu zawodowym albo podjęciu pracy; terapia zajęciowa prowadzona była w dziesięciu pięcioosobowych grupach, w pracowniach: gastronomicznej, komputerowo-poligraficznej, ceramicznej, plastycznej, tkacko - szwalniczej, stolarskiej, ogrodniczej, audiomuzycznej, teatralnej, opiekuńczo – pielęgnacyjnej. W organizacji pracy zachowano wskaźnik dotyczący ilości osób bezpośrednio pracujących z uczestnikami warsztatu terapii zajęciowej, określony w § 13 ust. 4 rozporządzenia w sprawie warsztatów terapii zajęciowej. W okresie sprawozdawczym warsztat finansowany był ze środków PFRON - 346.533,00,zł (90%), ze środków własnych Powiatu - 38.503,69 zł (10 %). Środki finansowe wydatkowane były zgodnie z zatwierdzonym przez Zarząd Powiatu planem finansowym na 2021 r. Wydatki były zgodne z postanowieniami umowy oraz § 19 ust. 1 - 2 rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2004 r. Warsztat terapii zajęciowej w Prudniku w roku 2021 zrealizował zadania na rzecz uczestników, zgodnie z założeniami ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2004 r., co stanowi podstawę do dokonania pozytywnej oceny jego działalności w 2021 roku.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał dlaczego przy rozliczeniu środków PFRON są rozdzielone terminy.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że niektóre środki, za które było kupowane wyposażenie zostały wskazane jako środki na działalność i drobne zakupy związane z wyposażeniem warsztatu są uwzględnione w działalności, a nie tylko w wyposażeniu Warsztatu Terapii Zajęciowej.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – dopytał, dlaczego rozliczenie środków jest liczone kwartalnie.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że jeżeli środki wpływają na działalność, która rozpoczęła się dopiero we wrześniu to należy brać pod uwagę tylko te dwa kwartały.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał ile płaci Powiat.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że Powiat płaci 10%, a resztę środków pochodzi z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał jak działalność Warsztatów Terapii Zajęciowej ocenia Pani Dyrektor.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że jest to bardzo ważne działanie na rzecz osób niepełnosprawnych, które znacząco pomaga w rehabilitacji.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – dopytał, czy prowadzenie Warsztatów przez Ojców Bonifratrów było dobrym pomysłem.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że jest to fantastyczne ze względu na to, że mają duże doświadczenie. Na terenie Powiatu nie było innego podmiotu, który miałby potencjał stworzyć taką placówkę.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał, czy Bonifratrom zostaje coś za prowadzenie tej działalności.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że zostaje, mają zagospodarowane pomieszczenia, a to jest wartość dodatnia do tego projektu, a jeżeli chodzi o środki finansowe to nie może nic zostać, ponieważ muszą wszystko rozliczać. Poinformowała, że Zakon Bonifratrów dołożył 700 000 zł do tego projektu.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, co się stanie ze sprzętem, jeżeli zostanie zamknięty Warsztat Terapii Zajęciowej.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że zostanie przekazany innemu podmiotowi.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – poinformował, że w poprzedniej kadencji była firma, która planowała otworzyć Warsztat Terapii Zajęciowej na bazie obiektów przy ul. Młyńskiej, ale nie doszło to do skutku.

*Pani Larysa Zamorska* – poinformowała, że Burmistrz nie wyraził zgody, aby ich zwolnili z podatku, wówczas firma zrezygnowała.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rocznej oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Konwencji Ojców Bonifratrów w Prudniku, którą przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

*4. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym utworzonym przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku.*

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt

w mieszkaniu chronionym utworzonym przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku. Poinformowała, że w dniach od 29.11.2021 r. do 30.11.2021 r. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku poddane było kompleksowej kontroli przez Opolski Urząd Wojewódzki w zakresie realizacji zadań powiatu wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej i zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami. Kontrolujący wskazał konieczność zmiany przedmiotowej Uchwały, w ten sposób, aby katalog ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym był zamknięty.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał o rozbieżności przy ponoszeniu odpłatności.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że zgodnie z ustawą decyzję o wysokości opłat za mieszkania chronione podejmuje Starosta. Rada Powiatu zatwierdza widełki, a na początku każdego roku Starosta podejmuje decyzję o wysokości odpłatności. Poprzednia uchwała musiała być zmieniona, ponieważ była zbyt doprecyzowana przez Radę Powiatu. W jej kompetencji jest tylko ustalenie ogólnych zasad odpłatności, natomiast decyzja należy do Starosty.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zauważył, że Rada ustala pewne zasady, a ustalając widełki daje dużo „uznaniowości” osobie decyzyjnej. Poinformował, że wtedy nie wiadomo jakie kryteria są brane pod uwagę.

*Pani Jolanta Barska* – poinformowała, że osobą decyzyjną w zakresie ustalania stawki opłaty za mieszkania chronione jest Pan Starosta i to on indywidualnie podejmuje decyzję o odpłatności. Przygotowując uchwałę muszą być podane widełki, ponieważ Radca Prawny nie podpisze uchwały, w której podejmowane są decyzje za Radę Powiatu.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał czy Starosta podejmuje decyzje indywidualnie, czy jedna stawka będzie obejmowała wszystkich.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że będzie rekomendowała jedną stawkę dla jednej grupy.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał jakie to są kwoty.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że 776zł jest to kryterium dochodowe, więc 5% z tej kwoty wynosi 38,80zł, a 6% wynosi ok. 40 zł. Natomiast przy wyższych zarobkach te kwoty są większe.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zauważył, że widełki mogą doprowadzić do niesprawiedliwej decyzji w sprawie odpłatności za mieszkanie.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że może być taka sytuacja, ale jeżeli przyjdzie Komisja na kontrolę to trzeba mieć uzasadnienie decyzji.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał, czy jeżeli Rada Powiatu ustaliłaby sztywną kwotę to zabrałaby Staroście prawo decyzji.

*Pani Jolanta Barska* – potwierdziła.



*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał, czy treść projektu uchwały jest prawidłowa.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że pod względem prawnym tak. Poinformowała, że jest kilka osób, które niestety nie płacą. Kwoty ustalane są w taki sposób, żeby za bardzo nie obciążać, ale tak by nauczyć te osoby samodzielnego życia, gdy przeniosą się na mieszkania socjalne.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym utworzonym przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku, którą przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

*5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/338/2021 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 7 czerwca 2021 r. w sprawie zmiany nazwy i Statutu Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Głogówku, utworzenia i nadania Statutu Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Mochowie oraz połączenia ich z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku.*

*Pani Jolanta Barska*, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/338/2021 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 7 czerwca 2021 r. w sprawie zmiany nazwy i Statutu Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Głogówku, utworzenia i nadania Statutu Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Mochowie oraz połączenia ich z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku. Poinformowała, że tak jak w przypadku poprzedniego projektu uchwały, po przeprowadzonej kontroli w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku kontrolujący wskazał, że z zapisów § 3 ust. 4 statutu wynika, że katalog zadań z pomocy społecznej określony dla PCPR nie jest tożsamy z katalogiem zadań określonych w ustawie, poprzez użycie sformułowania „w szczególności”. Użycie takiego zwrotu powoduje, że katalog zadań Centrum ma charakter otwarty co oznacza, że możliwe jest realizowanie przez jednostkę innych zadań. Ponadto, placówka opiekuńczo-wychowawcza w Głogówku została decyzją Wojewody Opolskiego wygaszona, co powoduje konieczność zmiany statutu w tym zakresie.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał jaki Statut ma aktualnie placówka opiekuńczo-wychowawcza w Głogówku.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że w tej chwili nie ma ta placówka Statutu, ponieważ została wygaszona, własność Powiatu stanowi jedynie budynek, który został przeznaczony na sprzedaż.

W związku z brakiem dodatkowych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym utworzonym przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku, którą przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

*6. Sprawozdanie z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych za lata 2020-2021.*

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła sprawozdanie z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Poinformowała, że w latach 2020 - 2021 liczba mieszkańców Powiatu Prudnickiego zmniejszyła się o 1127 osób. W badanym okresie obniżyła się liczba bezrobotnych do 1451 i stopa bezrobocia do 8,5%. Największą liczbę zarejestrowanych osób bezrobotnych w latach 2020 - 2021 stanowili mieszkańcy gminy Prudnik. W Powiecie Prudnickim wzrasta odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym. Ilość wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności o stopniu niepełnosprawności w 2020 roku wyniosła 843, a w 2021 roku 929. Pozytywną tendencją jest, że w latach 2020-2021 wzrosła kwota środków finansowych pozyskanych na działania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz wzrost liczby osób korzystających z tych działań. Szczególnie tendencja wzrostowa utrzymuje się w udzielanych dofinansowaniach do udziału w turnusach rehabilitacyjnych. Było to spowodowane pandemią COVID, z powodu której wiele osób niepełnosprawnych nie było w stanie podjąć działań w zakresie likwidacji barier architektonicznych, technicznych i w komunikowaniu się. Na stałym poziomie ok. 30 osób niepełnosprawnych utrzymuje się liczba korzystających z dofinansowania do kształcenia w stopniu wyższym w ramach programu „Aktywny Samorząd”. Dobrą tendencją jest wzrastająca liczba osób niepełnosprawnych w tym starszych, które objęte są pomocą asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej i pomocy w ramach programu Opieka Wytchnieniowa. W latach 2020-2021 mimo wykazanych w sprawozdaniu działań na rzecz rodziny podejmowanych przez instytucje pomocy społecznej wzrosła liczba dzieci z Powiatu Prudnickiego umieszczonych w pieczy zastępczej. Z zasobów pomocy społecznej wynika, że w latach 2020-2021 w gminach Biała, Lubrza, Prudnik zmniejszyła się liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej. Jedynie w gminie Głogówek liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej wzrosła w 2021 roku. Na terenie powiatu funkcjonowała tylko jedna gminna rada seniorów w Prudniku. Na terenie powiatu aktywnych było 16 organizacji pozarządowych działających na rzecz pomocy społecznej.

Posiedzenie Komisji opuścił Pan Kazimierz Bodaszewski, tym samym obecnych jest 4 członków Komisji.

*Pan Mirosław Czupkiewicz – zapytał czy w ostatnim czasie był regulacje płacowe.*

*Pani Jolanta Barska - odpowiedziała, że w pierwszym kwartale 2022 roku były podwyżki dla pracowników. Poinformowała, że sytuacja była napięta, ponieważ pracownicy uważali, że wykonują niewolniczą pracę. Niestety zwiększyła się liczba zadań, a zmniejszyła się liczba pracowników.*

*Pan Mirosław Czupkiewicz – zapytał, czy dyrekcja również otrzymała podwyżkę.*

*Pani Jolanta Barska – odpowiedziała, że otrzymała dodatek uznaniowy.*

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, czy Rada może wnioskować o zwiększenie wynagrodzenia dla rodzin zastępczych.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że zostało w tym roku zwiększone wynagrodzenie dla rodzin zastępczych. ale będzie propozycja dodatkowa, ponieważ z jedną rodziną jest kłopot ze względu na przelicznik, który obowiązuje. Rodzina podpisała umowę 5 lat temu i nie zgadza się na aneks do umowy. Aktualnie wynagrodzenie uzależnione jest od ilości dzieci pod opieką, a w tym przypadku proponuje się, aby zostało wynagrodzenie ustalone w umowie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie sprawozdanie z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych za lata 2020-2021, którą przyjęto „jednogłośnie” 4 głosami „za”.

#### Ad. 5. Opracowanie planu pracy Komisji na II półrocze 2022r.

*1. Projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Prudniku na II półrocze 2022 r.*

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Prudniku na II półrocze 2022 r. Poinformowała, że zgodnie z § 32 Statutu Powiatu Prudnickiego Komisje stałe działają zgodnie z planem pracy zatwierdzonym przez Radę. W razie potrzeby Rada może dokonywać zmian i uzupełnień w planie pracy.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Prudniku na II półrocze 2022r., który przyjęto „jednogłośnie” 4 głosami „za”.

Do posiedzenia Komisji dołączył Pan Kazimierz Bodaszewski, tym samym obecnych jest 5 członków.

#### Cd. Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

*7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego utrzymania połączenia kolejowego na linii Polanica Zdrój – Olsztyn.*

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego utrzymania połączenia kolejowego na linii Polanica Zdrój – Olsztyn. Poinformowała, że linia TLK KORMORAN funkcjonuje od stycznia 2021 r. i zapewniała połączenie miast położonych na południu Polski tj. m.in. Otmuchowa, Paczkowa, Nysy oraz Prudnika do Katowic, Warszawy oraz Olsztyna. Obecnie z linii tej korzystają nie tylko turyści, ale też studenci, pracownicy oraz podróżujący w celach służbowych. Istniejąca linia sprzyja więc rozwojowi turystyki oraz zapewnieniu realizacji podstawowych potrzeb mieszkańców regionu położonego w sąsiedztwie tzw. Magistrali Podsudeckiej. Dla użytkowników wskazanej linii likwidacja połączenia doprowadzi do konieczności korzystania z mniej atrakcyjnych tras, przesiadania

się i skomplikuje dotarcie oraz powrót ze środkowej i północnej Polski. Brak korzystnego połączenia prowadzić będzie do wykluczenia komunikacyjnego oraz negatywnie wpłynie na zainteresowanie podróżami kolejną. Plany w zakresie likwidacji linii kolejowych ponadto negatywnie oddziałują na politykę ekorozwoju regionu i bezpieczeństwo podróżnych. Wychodząc naprzeciw realizacji potrzeb mieszkańców Beskidów oraz Sudetów wnosi się o rozważenie wariantu polegającego na dołączenie w Katowicach wagonów z Polanicy - Zdrój lub Kudowy - Zdrój do pociągu relacji Bielsko - Biała – Olsztyn.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał co proponują w zamian za likwidację.

*Pani Emilia Cimochowska-Paluszek* – odpowiedziała, że nie proponują nic, będą przesiadki, nie będzie bezpośrednich połączeń. PKP Intercity nie zajęło stanowiska w tej sprawie, a projekty tych linii kolejowych nie są jeszcze doprecyzowane.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego utrzymania połączenia kolejowego na linii Polanica Zdrój – Olsztyn, który przyjęto 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

*8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu „Sportowcy Budują Tożsamość Pogranicza” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A.*

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Sportowcy Budują Tożsamość Pogranicza” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A. Poinformowała, że projekt spełnił wszystkie wymagane kryteria oceny i na podstawie rekomendacji udzielonej przez Regionalnych Ekspertów, decyzją Euroregionalnego Komitetu Sterującego uzyskał dofinansowanie ze środków PWT INTERREG V-A Republika Czeska – Polska. Głównym celem projektu jest wzmocnienie współpracy instytucji i społeczności sportowych na terenie przygranicznym. Utrwalenie wspólnego dziedzictwa sportowego poprzez organizację Polsko - Czeskiej Gali Sportu, uhonorowanie wybitnych sportowców, działaczy, trenerów oraz wydanie publikacji.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał, dlaczego uchwały raz są podpisywane przez Przewodniczącego Rady Powiatu, a czasami przez Dyrektorów jednostek. Zauważył, że wszystkie uchwały powinny pochodzić od Zarządu Powiatu i przechodzić przez Legislator.

*Pani Emilia Cimochowska-Paluszek* – odpowiedziała, że niestety jednostki nie mają wykupionej licencji, aby móc korzystać z tego programu. Dodatkowo uchwały przesyłane są na ostatnią chwilę, a niestety Legislator nie jest łatwym programem i ciężko z nim współpracować. Dlatego też, by zdążyć z materiałami na czas przesyłane są w tej wersji jaką Starostwo otrzymuje.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał, kto powinien się podpisywać pod uzasadnieniem projektu uchwały.

*Pani Emilia Cimochowska-Paluszek* – poinformowała, że ta kwestia nie została rozstrzygnięta, w żadnych przepisach nie jest to zdefiniowane. Powinien podpisać się autor dokumentu, autorem jest Zarząd, ale przyjęło się, że daje się projekt uchwały już z uzasadnieniem do Zarządu.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zasugerował, że skoro projekty uchwał pochodzą z Zarządu to powinny być podpisywane przez Zarząd. Jeżeli przychodzą projekty uchwał z jednostek podpisane przez Radców i Dyrektorów, to do Rady powinny trafiać już w właściwej wersji i z odpowiednim podpisem.

*Pani Emilia Cimochowska-Paluszek* – poinformowała, że często brakuje na to czasu. Formatowanie uchwał w legislatorze może trwać nawet kilka godzin, ponieważ program bardzo często się zacina.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu „Sportowcy Budują Tożsamość Pogranicza” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A., który przyjęto 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

*9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu „Młodzi Artyści Skrzydłami Współpracy” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A.*

*Pani Emilia Cimochowska-Paluszek*, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu „Młodzi Artyści Skrzydłami Współpracy” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A. Poinformowała, że tak jak poprzedni projekt, spełnił wszystkie wymagane kryteria oceny i decyzją Euroregionalnego Komitetu Sterującego uzyskał dofinansowanie ze środków PWT INTERREG V-A Republika Czeska – Polska. Celem projektu jest wspieranie i odkrywanie nowych talentów muzycznych z Polski i Czech, rozwijanie kreatywności i wrażliwości artystycznej oraz promowanie, utalentowanych solistów, zespołów. Rezultatem podjętych działań będzie transgraniczna integracja artystów, możliwość bezpośredniego poznania i nawiązania współpracy twórczej poprzez wspólne koncerty oraz wydanie płyty.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał co ma na celu ten projekt.

*Pani Magdalena Lubaszka-Maciuch* – poinformowała, że jest to projekt muzyczny, który ma na celu wyłonić młode talenty muzyczne, a nagrodą jest nagranie płyty.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu „Młodzi Artyści Skrzydłami Współpracy” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

*10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.*

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022. Poinformowała, że pismem z dnia 30 maja 2022 r. Wojewoda Opolski, poinformował o przyznaniu dodatkowego wsparcia finansowego bieżącej działalności domów pomocy społecznej, w zakresie: zwiększenia od czerwca br. z wyrównaniem od początku roku średniej kwoty dotacji na jednego mieszkańca domu pomocy społecznej do kwoty 3 000 zł; zabezpieczenia faktycznego kosztu utrzymania w 100 % (średni miesięczny koszt utrzymania mieszkańca domu, pomniejszony o dochody uzyskane z odpłatności za pobyt); zwiększenia przysługującej w 2021 r. dotacji o 2% (wg. przewidywanego wykonania wyliczonego w oparciu o faktyczny koszt utrzymania pomniejszony o dochody). Z zastrzeżeniem, iż wzrost nie może przekroczyć 20 % zgodnie z art. 155 pkt. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. W konsekwencji zwiększeniu uległa wysokość przyznanej dotacji na rzecz DPS-u w Grabinie o kwotę 23 656,00 zł., z pierwotnie zaplanowanej w budżecie na rok 2022 kwoty 265 000,00 zł., do kwoty 288 656,00 zł.

*Pan Kazimierz Bodaszewski – zauważył, że projekt uchwały dotyczy organizacji pozarządowych, a w uzasadnieniu zawarte są same Domy Pomocy Społecznej .*

*Pani Emilia Cimochowska-Paluszek – odpowiedziała, że w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi jednym z zadań jest pomoc społeczna, a dotyczy w szczególności Domu Pomocy Społecznej w Grabinie.*

*Pan Mirosław Czupkiewicz – zauważył, że jest błędny zapis w projekcie uchwały. W § 9.1 zamiast słowa „projekcie” powinno być „budżecie”.*

*Pani Emilia Cimochowska-Paluszek – poinformowała, że zostanie wprowadzona korekta do projektu uchwały.*

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

*11. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r.*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r., który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

*12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego.*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że zaktualizowano plan dochodów i wydatków bieżących i majątkowych w 2022 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. Zwiększono przychody budżetu w 2022 r. o kwotę ogółem 295.179,95 zł., w tym: przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 47.895,08 zł.; wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o kwotę 247.284,87 zł. Zwiększono przychody budżetu w 2023 r. o kwotę ogółem 2.730.000 zł., w tym: przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 2.730.000 zł. Przychody na 2023 rok w kwocie 2.730.000zł. są przeznaczone na realizację zadania wykazanego w poz.1.3.2.3 „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1617 O relacji Łąka Prudnicka- Starowice od km 2+110 do km 3+086 odcinek 976m- Etap I”, są to środki otrzymane w 2021 roku z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

*13. Sprawozdanie finansowe Spółki PKS w Głubczycach za 2021 r.*

W związku z nieobecnością Prezesa Spółki PKS w Głubczycach nie zostało przedstawione sprawozdanie finansowe. Radni mogli zapoznać się z sprawozdaniem, ponieważ zostało ono przekazane wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie sprawozdanie finansowe Spółki PKS w Głubczycach za 2021 r., który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

*14. Informacja Nadzoru Wodnego w Prudniku, Krapkowicach i w Opolu z działań podejmowanych w 2021 r. na terenie Powiatu Prudnickiego.*

W związku z nieobecnością przedstawicieli Nadzoru Wodnego Przewodniczący Komisji zaproponował, by nie głosować w tej sprawie.

Komisja przychyliła się do propozycji Przewodniczącego Komisji

Ad. 6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Wniosek Pani Magdaleny Sobczak o zapewnienie na kolejną sesję sprawnej klimatyzacji lub wentylatorów.

Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący, Pan Mirosław Czupkiewicz podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie.

.....

Protokołowała:

*Natalia Świczewska*

.....

Przewodniczący Komisji

*Mirosław Czupkiewicz*