

Protokół Nr 49/2022
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 24 maja 2022 r.

Przewodniczący Komisji, Pan Mirosław Czupkiewicz stwierdził, że w posiedzeniu Komisji uczestniczy pięciu jej członków, co oznacza, że jest wymagane quorum.

- lista obecności stanowi załącznik do Protokołu.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Zajęcie stanowiska w sprawie skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku.
5. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
6. Analiza raportu o stanie powiatu.
7. Wypracowanie opinii o sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Prudnickiego za 2021 r.
8. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Z powodu wcześniejszego zrealizowania 1 i 2 pkt. porządku przystąpiono do realizacji kolejnych jego punktów.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji, Pan Mirosław Czupkiewicz zapytał, czy Członkowie Komisji wnoszą zastrzeżenia do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji z dnia 25.04.2022 r.

W związku z brakiem zastrzeżeń Przewodniczący, Pan Mirosław Czupkiewicz poddał pod głosowanie protokół Nr 48/2022 z dnia 25.04.2022 r., który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

Ad. 5. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie oceny ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej

Pani Anna Porębska, Główna Księgowa Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie oceny ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej. Poinformowała, że w związku ze sprawowanym nadzorem podmiotu tworzącego, określonym w art. 121 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej oraz art. 53a ust. 4 ww. ustawy podmiot tworzący dokonuje oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej na podstawie raportu sporządzonego przez kierownika SP ZOZ. Podstawową działalnością samodzielnego zakładu opieki zdrowotnej jest działalność lecznicza polegająca na udzielaniu świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych. Samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej nie jest jednostką nastawioną na osiągnięcie zysku. Zasadniczym celem działania podmiotów leczniczych realizujących usługi w całości finansowane lub dofinansowane ze środków NFZ jest zaspokajanie w sposób ciągły i trwały potrzeb obywateli w zakresie ochrony zdrowia w ramach gwarantowanych przez państwo świadczeń zdrowotnych. SP ZOZ udziela świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych ubezpieczonym oraz innym osobom uprawnionym do tych świadczeń na podstawie odrębnych przepisów nieodpłatnie, za częściową lub całkowitą odpłatnością. Opłaty za świadczenia zdrowotne udzielone odpłatnie, w sytuacjach, w których ustawa oraz przepisy odrębne dopuszczają taką odpłatność ustalane są w oparciu o rzeczywiste koszty związane z realizacją procedur medycznych. Celem SP ZOZ jest równoważenie kosztów przychodami. W związku z powyższym uzyskanie w 2021 r. 91,43 % możliwych punktów w kategorii wskaźników zadłużenia i efektywności, przy wysokiej punktacji wskaźników płynności i zyskowności świadczy o stabilności ekonomiczno-finansowej SP ZOZ i sprawności bieżącego zarządzania jednostką.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oceny ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej, który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

Ad. 4. Zajęcie stanowiska w sprawie skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku.

Przewodniczący Komisji, Pan Mirosław Czupkiewicz przedstawił projekt stanowiska w sprawie skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku. Poinformował, że w dniu 14-03-2022 r. w Starostwie Powiatowym w Prudniku Pani M.S. złożyła skargę na Dyrektora PCPR zarzucając jej nieetyczne i nierzetelne wykonywanie swojej pracy polegające w szczególności na: 1) popieraniu przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku, zwanego dalej „Dyrektorem PCPR”, opiekuna zastępczego ustanowionego przez Sąd mimo, że opiekun zastępczy nie spełnia warunków do pełnienia funkcji rodziny zastępczej; 2) niewłaściwego naliczenia odpłatności rodzicowi biologicznemu za pobyt dziecka w pieczy zastępczej; 3) niedokładnego rozpoznania przez

Dyrektora PCPR sytuacji opiekuna zastępczego. Komisja rozpatrywała skargę na posiedzeniach w dniach: 25 marca br., w dniu 25 kwietnia br. oraz w dniu 24 maja br. Po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie dokumentami i wyjaśnieniami Dyrektora PCPR, Komisja nie dopatrywała się aby w sprawie będącej przedmiotem skargi Dyrektor PCPR wykonywał swoją pracę w sposób nieetyczny i nierzetelny. Komisja jako niezasadne uznała zarzuty Skarżącej opisane wyżej w pkt 1 i 3: To Sąd Rejonowy w Prudniku w dniu 08-04-2021 r. po rozpatrzeniu z urzędu sprawy o ograniczenie Skarżącej władzy rodzicielskiej nad małoletnią BS, postanowił udzielić zabezpieczenia małoletniej na czas trwania postępowania poprzez umieszczenie jej w rodzinie zastępczej u Pani MK – siostry skarżącej. Decyzja Sądu jest równoznaczna z nałożeniem na PCPR obowiązku współpracy z ustanowioną rodziną zastępczą a obowiązek taki wynika z obowiązujących przepisów prawa. Współpraca była prowadzona i polegała między innymi na objęciu jej wsparciem koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej (na wniosek Pani MK z dnia 20-04-2021 r.) oraz umożliwienie jej rozpoczęcia od dnia 14-10-2021 r. szkolenia dla kandydatów na opiekunów zastępczych. Wystawiona została również opiekunowi zastępczemu w dniu 26-05-2021 r. opinia psychologiczna a w dniu 14-06-2021 r. zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pełnienia funkcji rodziny zastępczej. W dniu 20-04-2021 r. Sąd Rejonowy w Prudniku zwrócił się z prośbą do PCPR o sporządzenie opinii o Pani MK - kandydatce na rodzinę zastępczą dla małoletniej. Opinia taka została przekazana do Sądu. W dniu 27-05-2021 r. został opracowany dla małoletniej plan pomocy dziecku, który jest realizowany i monitorowany podczas wizyt koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej w środowisku rodziny zastępczej oraz w trakcie oceny sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej. Małoletnia została objęta również przez PCPR wsparciem psychologicznym. W dniu 07-04.2022 r. Organizator Rodzinnej Pieczy Zastępczej dokonał pierwszej oceny rodziny zastępczej (ocenę należy dokonać przed upływem roku od umieszczenia dziecka w rodzinie zastępczej). Ocena jest negatywna, a wynika to głównie z braku świadectwa ukończenia szkolenia dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej niezawodowej oraz braku posiadania stałego źródła dochodu przez Panią MK. Komisja jako niezasadny uznała również zarzut Skarżącej opisany wyżej w pkt.2). Opłata taka została naliczona Skarżącej zgodnie z obowiązującymi przepisami, decyzją administracyjną z dnia 21-09-20221 r., po wcześniejszym przeprowadzeniu postępowania polegającego na zebraniu w sprawie niezbędnych informacji, w szczególności tych z OPS Prudnik dotyczących osiągniętych przez Skarżącą dochodów oraz pozostawania we wspólnym gospodarstwie z konkubentem. Od decyzji tej Skarżąca odwołała się bezpośrednio do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu. SKO pismem z dnia 19-11-2021 r. przesłanym do PCPR poprosiło o udzielenie niezbędnych wyjaśnień w sprawie, w tym między innymi to, czy odwołanie wpłynęło w terminie. PCPR po ponownym przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i uzyskaniu nowych informacji w sprawie, w tym z OPS Prudnik o dochodach Skarżącej i jej oświadczeniu z dnia 19-01-2022 r., że prowadzi samodzielne gospodarstwo domowe z córką i utrzymuje się wyłącznie ze świadczeń z OPS i ZUS, Decyzją z dnia 21-01-2022 r. uchyliło wcześniej wydaną decyzję, co oznaczało odstąpienie od naliczania Skarżącej odpłatności za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. Komisja nie dopatrywała się uchybień w przeprowadzonym

postępowaniu administracyjnym uznając, że organ wydając w/w decyzję oparł się na dostępnych mu dokumentach.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, na podstawie czego OPS wydał decyzję, że prowadzone jest wspólne gospodarstwo domowe.

Pan Mirosław Czupkiewicz – odpowiedział, że prawdopodobnie na podstawie wywiadu.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – dodała, że OPS przesłał podpisany dokument z wywiadu. PCPR nie ma prawa pracy z rodziną biologiczną, może pracować jedynie z rodziną zastępczą. PCPR wystąpił do OPS, aby w związku z tym, iż Pani oświadczyła, że nie prowadzi wspólnego gospodarstwa domowego, wyjaśnili jak jest naprawdę, ale do dzisiaj nie otrzymali odpowiedzi.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy OPS otrzymał również postanowienie.

Pan Mirosław Czupkiewicz – odpowiedział, że OPS nie jest stroną postępowania.

Pan Dariusz Kolbek – zwrócił uwagę, że OPS źle ocenił sytuację, co w związku z tym on na to i czy to czymś skutkuje.

Pan Mirosław Czupkiewicz – powiedział, że Kolegia i Sądy Administracyjne zawsze stają na stanowisku, że trzeba udowodnić stronie, że mówi nieprawdę, a skoro strona mówi, że prowadzi samodzielne gospodarstwo domowe z córką i utrzymuje się wyłącznie ze świadczeń z OPS i ZUS, to żeby udowodnić, że mówi nieprawdę byłoby bardzo ciężko, ponieważ jest to słowo przeciwko słowu, więc PCPR uchylił wcześniej wydaną decyzję i wydał nową.

Pan Dariusz Kolbek – zastanawia się, dlaczego Skarżąca nie wystąpiła przeciwko OPS, który wydał złą opinię.

Pan Mirosław Czupkiewicz – powiedział, że skarga nie jest uzasadniona, ponieważ to nie PCPR decydował, tylko Sąd itd., a PCPR musiał wykonywać polecenia Sądu i po wydaniu postanowienia, w zakresie obowiązków PCPR jest wykonywanie pewnych czynności, które były wykonywane. Uważa, że należy rekomendować Radzie Powiatu uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji poddał projekt stanowiska pod głosowanie. Komisja 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła projekt stanowiska i wystąpiła do Rady Powiatu w Prudniku o uznanie skargi za bezzasadną.

Cd. Ad. 5. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

2. *Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym utworzonym przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku.*

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym utworzonym przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku. Poinformowała, że uchwała również wynika z zaleceń pokontrolnych. Kontrolujący wskazał konieczność zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym utworzonym przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku, w ten sposób, aby katalog ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym był zamknięty.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zapytał, czy jeżeli Rada podejmie przedmiotową uchwałę, to osoba, która przekroczy dochód, będzie ponosiła pełne koszty pobytu w mieszkaniu chronionym, łącznie ze wszystkimi opłatami.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku - odpowiedziała, że jeżeli przekroczy od 100 do 150 %, to będzie odpłatność od 10 do 20 % dochodu miesięcznie. Są to częściowe koszty.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały brakuje zapisu, który określałby wysokość stawki. Zapytał, kto będzie ją określał.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku - odpowiedziała, że PCPR będzie obliczał, jakie są koszty funkcjonowania mieszkania. PCPR płaci tylko za media i oczekują tylko odpłatności za eksploatację.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zapytał, czy media będą rozliczane proporcjonalnie do ilości zamieszkujących osób, a nie ilości łóżek.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku - odpowiedziała, że tak.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zwrócił uwagę, że pewne zapisy starej uchwały będą stosowane, ale nie zostaną uregulowane w procedowanym projekcie uchwały, tylko np. wewnętrznym regulaminem.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku - powiedziała, że wszystko będzie zależało od ilości zamieszkujących osób i proporcjonalnie do powierzchni, jaką zajmuje mieszkanie chronione.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zapytał, czy Pan Starosta będzie wydawał zarządzenie w tej sprawie.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku - odpowiedziała, że zarządzenie zostanie wydane przez Pana Starostę.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zwrócił uwagę, że w poprzednim projekcie uchwały był zapis, że Pan Starosta będzie wydawał zarządzenie, a przedmiotowy projekt uchwały jest strasznie prosty. Nie ma

informacji o tym, według jakiego klucza będzie naliczana odpłatność. Powinien być zapis, że zostanie określona np. regulaminem czy zarządzeniem Dyrektora.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – powiedziała, że regulamin funkcjonowania mieszkania nadal obowiązuje i to z regulaminu wynikało, że do Pana Starosty zgłaszana jest do zatwierdzenia kwota za media za rok poprzedni.

Pan Mirosław Czupkiewicz – przeprosił, ponieważ wydawało mu się, że taki zapis był w projekcie uchwały.

Posiedzenie Komisji opuściła Pani Magdalena Sobczak. W Posiedzeniu bierze udział 4 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym utworzonym przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku, który przyjęto „jednogłośnie” 4 głosami „za”.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/304/2017 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia „Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2017-2027”.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/304/2017 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia „Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2017-2027”. Poinformowała, że podobnie jak wcześniejsza uchwała, jest to następstwo kontroli w PCPR. Kontrolujący wskazał konieczność uzupełnienia Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2017-2027 o wskaźniki realizacji działań. W związku z tym, Uchwałę Nr XLII/304/2017 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 22 grudnia 2017 r., zmienia się poprzez dodanie wskaźników realizacji działań w poszczególnych obszarach.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/304/2017 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia „Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2017-2027”, który przyjęto „jednogłośnie” 4 głosami „za”.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/328/2021 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 30 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Powiatu Prudnickiego za rok 2020.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/328/2021 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 30 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Powiatu Prudnickiego za rok 2020. Poinformowała, że w dniach od 29.11.2021 r. do 30.11.2021 r. Powiatowe

Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku poddane było kompleksowej kontroli przez Opolski Urząd Wojewódzki w zakresie realizacji zadań powiatu wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej i zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami. Kontrolujący wskazał konieczność uzupełnienia Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2020 o wnioski końcowe. W związku z tym, Uchwałę Nr XLI/328/2021 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 30 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Powiatu Prudnickiego za rok 2020 zmienia się poprzez dodanie ust. 10 dotyczącego wniosków końcowych.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/328/2021 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 30 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Powiatu Prudnickiego za rok 2020, który przyjęto „jednogłośnie” 4 głosami „za”.

Ad. 6. Analiza raportu o stanie powiatu.

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu poinformowała, że obowiązek przedstawienia przez Zarząd Powiatu raportu o stanie powiatu wynika z art. 30a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. Na podstawie raportu oraz debaty nad raportem, Rada Powiatu podejmuje uchwałę w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu. Raport o stanie powiatu zawiera informację o aktywności i sukcesach w aplikowaniu o fundusze zewnętrzne, zrealizowanych projektach, ważnych wydarzeniach w powiecie oraz działalności Rady Powiatu i Zarządu Powiatu w 2021 roku, realizacji strategii i programów, współpracy z organizacjami pozarządowymi. Mieszkańcy, zgodnie z w/w ustawą, mogą zgłaszać się do debaty nad raportem do dnia 27.05.2022 r. do godz. 1200.

Następnie Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Prudniku. Poinformowała, że ustawą z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych wprowadzono nową kompetencję Rady Powiatu – udzielenie Zarządowi wotum zaufania. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie powiatu, Rada Powiatu przeprowadza głosowanie w sprawie udzielenia Zarządowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu Zarządowi Powiatu wotum zaufania Rada Powiatu podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Powiatu. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu Zarządowi Powiatu wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Zarządowi Powiatu wotum zaufania. Nieudzielenie przez Radę Powiatu wotum zaufania Zarządowi Powiatu jest równoznaczne ze złożeniem wniosku o odwołanie Zarządu.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby Komisja nie przyjmowała przez głosowanie przedstawionych materiałów, ponieważ będą one procedowane po przedstawieniu przez Zarząd Powiatu na sesji.

Komisja przychyliła się do propozycji Przewodniczącego Komisji

Cd. Ad. 5. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Prudnickiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 r.

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Prudnickiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 r., które organ stanowiący tj. Rada Powiatu rozpatruje i zatwierdza zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 r.

Posiedzenie Komisji opuścił Przewodniczący Komisji, Pan Mirosław Czupkiewicz. W posiedzeniu bierze udział 3 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

W związku z brakiem pytań Wiceprzewodniczący Komisji, Pan Dariusz Kolbek poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Prudnickiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 r., który przyjęto 2 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

6. Autokorekta projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Prudniku.

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła autokorektę projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Prudniku. Poinformowała, że zgodnie z art. 12 pkt 6 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości Rady Powiatu należy rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podjęcia uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia Zarządowi absolutorium. Autokorekta została wprowadzona, ponieważ w projekcie uchwały system nie zapisał zmiany i połączył dwa wiersze uchwały.

Sekretarz Powiatu poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały będzie procedowany na sesji.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czym różni się projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu, od projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że skonstruowane jest to w ten sposób, iż wotum zaufania udzielane jest na podstawie raportu o stanie powiatu za rok ubiegły, a absolutorium dotyczy spraw finansowych.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Aktualizacji Strategii Rozwoju Powiatu Prudnickiego do roku 2030.

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Aktualizacji Strategii Rozwoju Powiatu Prudnickiego do roku 2030. Poinformowała, że w związku z wprowadzeniem do systemu prawnego ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy

o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw, nakładającej obowiązek uwzględnienia modelu struktury funkcjonalno- przestrzennej, w tym obszarów strategicznych inwestycji, Samorząd Powiatu Prudnickiego podjął działania zmierzające do opracowania Aktualizacji Strategii Rozwoju Powiatu Prudnickiego do roku 2030. Zjawiska demograficzne przebiegające w samorządach lokalnych, w szczególności w ostatniej dekadzie, determinują szereg zmian zarówno w sferze społecznej, jak również gospodarczej, przestrzennej czy środowiskowej. Kwestie demograficzne stanowią tło wszystkich zadań realizowanych przez samorząd terytorialny, stąd koniecznością jest uwzględnianie ich w politykach i działaniach strategicznych jednostek samorządowych na wszystkich szczeblach administracji. Jednak procesy demograficzne nie są jedynym zjawiskiem determinującym konieczność zmiany kształtu Strategii Rozwoju Powiatu Prudnickiego. Główne wyzwania strategiczne powiatu prudnickiego - oprócz demografii - nawiązują do gospodarki oraz partnerstwa w zarządzaniu powiatem. Pierwszym elementem tworzenia aktualizacji Strategii było stworzenie tzw. części diagnostycznej. W tym celu przeanalizowano obowiązujący dokument, wyeliminowano zapisy, które nie odpowiadają już aktualnej rzeczywistości i wyodrębniono kwestie, które są nadal aktualne i będą częścią Strategii do 2030. Sformułowane zostały wnioski z przeprowadzonej diagnozy środowiskowo - przestrzennej, społecznej i gospodarczej, w kontekście trendów oraz zjawisk zewnętrznych, które mają istotny wpływ na kształtowanie polityki rozwoju w przestrzeni powiatu. Dokonano analizy SWOT. Zdefiniowane zostały następujące wyzwania w ramach polityki rozwoju: przystosowanie się do zmian, jakie spowoduje sytuacja demograficzna; wzmocnienie potencjału powiatu, który wpływać będzie na decyzje osób młodych dotyczące wyboru miejsca zamieszkania, w szczególności poprzez zwiększenie szans na pozostanie młodych na lokalnym rynku pracy, podnoszenie jakości kształcenia i powiązanie go z wymiarem gospodarczym; wzrost aktywności ekonomicznej mieszkańców powiatu oraz kształtowanie rozwiązań zabezpieczających deficyt kadr; ewolucja polityki społecznej, w tym dostosowanie jej do potrzeb starzejącego się społeczeństwa, priorytety oraz cele szczegółowe wraz z kierunkami działań; integrowanie wysiłków poszczególnych samorządów oraz Powiatu na rzecz rozwoju aktywności gospodarczej; integrowanie wysiłków poszczególnych samorządów oraz Powiatu na rzecz ochrony środowiska i polityki klimatycznej. Po zdiagnozowaniu aktualnej sytuacji Powiatu Prudnickiego, przystąpiono do prac związanych z określeniem wizji oraz misji Powiatu. Wizja i misja, stanowią kluczowe elementy struktury strategicznej. Wizja jest określeniem oczekiwanej przyszłości, tj. obrazem Powiatu Prudnickiego po zrealizowaniu szeregu przedsięwzięć projektowych, działań, zamierzeń. Misja oznacza natomiast fundamentalną przyczynę istnienia. W przypadku powiatu, który należy traktować, jako „społeczność lokalną, zamieszkującą przestrzeń Powiatu Prudnickiego” misją będzie zwiększenie szans indywidualnego rozwoju mieszkańców w oparciu o wzajemne zaufanie, rozwiązywanie problemów w sposób kompleksowy, orientowanie na przyszłość oraz współdziałanie. W opracowanym dokumencie uaktualniono cele strategiczne w odniesieniu do zakładanych wymiarów rozwoju oraz zaakcentowano konieczność integrowania działań i efektów. Wskazano następujące cele strategiczne: Powiat Prudnicki obszarem aktywnym gospodarcza - rozwinięty rynek pracy w przestrzeni Powiatu Prudnickiego oraz

zwiększona dynamika rozwoju gospodarczego; Powiat Prudniki obszarem wysokiej, jakości życia - aktywna wspólnota lokalna, wysoka, jakość usług publicznych, dobry stan środowiska; Powiat Prudnicki zarządzany w sposób partycypacyjny oraz partnerski. Wyznaczone zostały następujące priorytety prowadzonej polityki; dostosowanie kształcenia do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy; integracja działań szkół, przedsiębiorstw, organizacji wsparcia biznesu i instytucji rynku pracy; rozwój strefy aktywności gospodarczej w Powiecie Prudnickim; wspieranie rozwoju przedsiębiorstw; wspieranie rozwoju konkurencyjności obszarów wiejskich; budowa i promocja oferty turystycznej w oparciu o zintegrowane produkty turystyczne oraz markę turystyczną; kształtowanie wysokiej, jakości edukacji i wychowania; wspieranie budowy społeczeństwa obywatelskiego; poprawa dostępności komunikacyjnej i transportowej; rozwój infrastruktury społecznej; poprawa dostępności i jakości świadczonych usług publicznych; kształtowanie oferty usług publicznych przyjaznych rodzinie; zachowanie i ochrona środowiska; poprawa ładu przestrzennego oraz rewitalizacja terenów zdegradowanych; innowacyjne prowadzenie partnerskiej współpracy, wzmocnienie potencjału kapitału społecznego. W konstrukcji Strategii przyjęto zasadę komplementarności podejmowanych działań oraz współpracy instytucji samorządowych na szczeblu gminnym oraz powiatowym, organizacji społecznych, przedstawicieli mieszkańców i przedsiębiorców, w oparciu o dialog społeczny. Dlatego też Samorząd Powiatu Prudnickiego w kolejnych latach podejmie zintensyfikowane działania, aby Powiat Prudnicki, jako partnerska wspólnota samorządowa, stał się aktywny gospodarczo oraz społecznie, rozwijając się w oparciu o lokalne specjalizacje, wysoką jakość usług publicznych, innowacje społeczne i środowisko.

Na posiedzenie Komisji przybyła Pani Magdalena Sobczak. W posiedzeniu bierze udział 4 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

W związku z brakiem pytań Wiceprzewodniczący Komisji, Pan Dariusz Kolbek poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Aktualizacji Strategii Rozwoju Powiatu Prudnickiego do roku 2030, który przyjęto „jednogłośnie” 4 głosami „za”.

8. Projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Prudniku.

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Prudniku. Poinformowała, że zgodnie z § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki społecznej z dnia 25 marca 2004 r. jednostka prowadząca warsztat składa Powiatowi roczne sprawozdanie z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych Warsztatu Terapii Zajęciowej. Sprawozdanie stanowi podstawę do dokonywania przez Powiat (Rade Powiatu) corocznej oceny działalności Warsztatu. Ponadto zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, przedstawia się Radzie Powiatu zbiorcze sprawozdanie z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych za lata 2018-2021. Powyższe punkty zostaną wprowadzone w planie pracy Rady Powiatu w Prudniku

w miesiącu czerwcu br. Poinformowała, że zostanie również wprowadzona autokorekta, ponieważ należy wprowadzić do planu pracy Rady Powiatu punkt dot. Przedstawienia sprawozdania finansowego Spółki PKS Głubczyce za 2021 r.

W związku z brakiem pytań Wiceprzewodniczący Komisji, Pan Dariusz Kolbek poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Prudniku, który przyjęto „jednogłośnie” 4 głosami „za”.

Ad. 7. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Na posiedzeniu nie poruszono spraw różnych, wolnych wniosków i zapytań.

Ad. 8. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Wiceprzewodniczący Komisji, Pan Dariusz Kolbek podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie.

.....

Protokołowała:

Agnieszka Zagórska

.....

Przewodniczący Komisji

Mirosław Czupkiewicz