

**Protokół Nr 38/2022**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego**  
**i Gospodarki Nieruchomościami**  
**z dnia 21 marca 2022 r.**

Obecność członków Komisji według list obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Starosta Prudnicki – Pan Radosław Roszkowski,
- Wicestarosta – Pan Janusz Siano,
- Komendant Powiatowy Policji w Prudniku – Pan Krzysztof Urban,
- Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej – Pan Krzysztof Wiciak,
- Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – Pani Jolanta Barska.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Kazimierz Bodaszewski, Przewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu.

**Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 5 Członków Komisji, co oznacza że jest wymagane quorum.

### **Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. W wyniku głosowania, protokół Nr 37/2022 z dnia 21 lutego 2022 r., przyjęty został 5 głosami „za”.

### **Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**

*1. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowej Policji oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego Powiatu Prudnickiego w 2021 r.*

Komendant Powiatowej Policji, Pan Krzysztof Urban przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności oraz informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego Powiatu Prudnickiego w 2021 r. Poinformował, że w 2021 roku w Komendzie Powiatowej Policji w Prudniku, w Komisariacie Policji w Głogówku i w Posterunku Policji w Białej wszczęto łącznie 944 postępowań przygotowawczych, w wyniku których stwierdzono 957 przestępstw kryminalnych oraz wykryto sprawców 783 przestępstw. Wskaźnik dynamiki wszczętych śledztw i dochodzeń w 2021 r. w odniesieniu do roku 2020 wyniósł 98 %, natomiast wskaźnik dynamiki przestępstw stwierdzonych w 2021 r. w odniesieniu do 2020 r. wyniósł 115%. Najbardziej uciążliwą społecznie oraz bezpośrednio rzutującą na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców jest przestępczość kryminalna. Zaliczane do niej są m.in. zabójstwa, zgwałcenia, gwałty, rozboje, bójki i pobicia, kradzieże, kradzieże z włamaniem do obiektów, kradzieże pojazdów oraz uszkodzenia mienia. W analizowanym okresie w odróżnieniu do lat poprzednich odnotowano wzrost ilości stwierdzonych przestępstw kryminalnych z 832 w 2020 r., na 957 przestępstw stwierdzonych w 2021 r. W 2021 roku funkcjonariusze Komendy Powiatowej Policji w Prudniku przeprowadzili ogółem 9726 interwencji, z czego 2321 interwencji miała miejsce na terenach wiejskich, natomiast 7405 na terenach miejskich. Z ogólnej liczby interwencji, 1147 dotyczyło interwencji domowych, związanych z przemocą wobec osób najbliższych. Wszczęto 87 Niebieskich Kart, z czego na obszarach miejskich 51, wiejskich 36. W 40 przypadkach sprawy przemocy znajdowali się pod działaniem alkoholu. W 1288 przypadkach podejmowano interwencję w miejscach publicznych i dotyczyły one zakłócenia ładu i porządku publicznego. Najczęściej Policja interweniowała w godzinach wieczorowo-nocnych w dni wolne od pracy. W celu poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego w godzinach wieczorowo-nocnych w weekendy do służby kierowano większą ilość patroli prewencyjnych, które dyslokowano m.in. w rejony placówek handlowych, lokali gastronomicznych, parkingów na terenie Prudnika, w celu przeciwdziałania kradzieżom, w tym pojazdów, katalizatorów, zniszczenia mienia. Istotnym narzędziem komunikacji pomiędzy Policją a społeczeństwem jest „Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa”, dzięki któremu można było prawidłowo dyslokować patrole. W 2021 roku na terenie Powiatu Prudnickiego odnotowano 552 zgłoszenia, z czego potwierdzono 303 zagrożenia. Zdecydowana większość zgłoszeń dotyczyła przekraczania dozwolonej prędkości – 210, spożywania alkoholu w miejscu

niedozwolonym – 107, nieprawidłowego parkowania – 101, niewłaściwej infrastruktury drogowej - 23 zgłoszeń. W roku ubiegłym w 20 przypadkach zgłoszenia zostały przekazane poza Policję, w celu wyeliminowania. W 2021 r. w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych przebywały 203 osoby, w tym doprowadzonych do wytrzeźwienia 125, w związku z popełnieniem przestępstwa- 56, doprowadzenia do Aresztu Śledczego, Prokuratury bądź Sądu – 19 osób, 1 osoba zatrzymana prewencyjnie, 2 osoby umieszczone w związku z przerwą w konwoju. W zdecydowanej większości w PDOZ przebywali mężczyźni pod działaniem alkoholu. Do dnia 12 kwietnia 2021 r. PDOZ Komendy Powiatowej Policji w Prudniku funkcjonował jako tzw. PDOZ zakaźny, w którym umieszczane były osoby, z całego województwa zatrzymane bądź doprowadzone do wytrzeźwienia, które mogły być zarażone COVID-19. Z uwagi na obostrzenia związane ze stanem epidemii, w 2021 r. brak było możliwości wspólnych patroli z Policją Republiki Czeskiej z miejscowości Mesto Albrechtice. Funkcjonariusze natomiast, poprzez zacieśnienie współpracy ze Strażą Graniczną realizowali wspólne kontrole drogowe w strefie przygranicznej. W 2021 r. funkcjonariusze KPP w Prudniku odnotowali 11 725 wykroczeń. Na terenie powiatu prudnickiego odnotowano 28 wypadków drogowych, w których pokrzywdzonych było 37 osób. Odnotowano 472 kolizje drogowe, co w porównaniu do 2020 r. dało wzrost o 70 tego rodzaju zdarzenia. W omawianym okresie na drogach Powiatu Prudnickiego odnotowano 6 wypadków ze skutkiem śmiertelnym. W celu poprawy stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie Komendy Powiatowej Policji w Prudniku cyklicznie prowadzone są działania mające na celu ograniczenie popełnianych przestępstw i wykroczeń w ruchu drogowym. Należą do nich m.in. takie akcje jak: „Twoje Światła – Nasze Bezpieczeństwo”, „Prędkość”, „Jednoślądem prosto do celu”, „Niechronieni uczestnicy RD”, „Bezpieczny motocyklista”, „Kaskadowy pomiar prędkości”, „Tydzień bezpieczeństwa pieszych”, „Stop piratom drogowym”, „Alkohol i Narkotyki”. Funkcjonariusze systematycznie prowadzą kontrole pojazdów i kierujących dowożących dzieci do szkół oraz za wypoczynek letni i zimowy. Pozyskane środki w ramach współpracy z samorządami: Starostwo Powiatowe w Prudniku – elementy odblaskowe oraz materiały profilaktyczne, które wsparły działania profilaktyczne na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców powiatu prudnickiego; Gmina Prudnik – sfinansowanie zakupu psa specjalnego do wykrywania zapachów narkotyków; Gmina Głogówek – zakup mini miasteczka ruchu drogowego dla dzieci, zakup specjalistycznego sprzętu do nauki pierwszej pomocy w szkołach oraz elementów odblaskowych dla poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym; Gmina Lubrza – zakup kamizelek oraz elementów odblaskowych, które trafiły do najmłodszych mieszkańców naszego regionu.

Na posiedzenie Komisji przybył Pan Dragomir Rudy. W posiedzeniu bierze udział 6 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – poprosił o przedstawienie informacji nt. przestępczości na drogach, czyli przekraczania prędkości. Zapytał, czy widać poprawę u kierowców.

*Pan Krzysztof Urban* – odpowiedział, że od czasu kiedy zostały zastrzone kary, kierowcy jeżdżą wolniej. Zdarzają się przypadki, że kierowcy przekraczają dopuszczalną prędkość i wystawiane są mandaty w tysiącach, ale na dzień dzisiejszy może powiedzieć, że jest tych przypadków coraz mniej.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, czy na terenie Powiatu Prudnickiego występuje więcej wykroczeń ze strony mieszkańców, czy osób z poza powiatu.

*Pan Krzysztof Urban* – odpowiedział, że najczęściej wykroczeń występuje w weekendy, kiedy to najczęściej osób kieruje się w stronę atrakcji turystycznych, znajdujących się na naszym terenie tj. Pokrzywna, Jarnołówka. Najczęściej wtedy wykroczenia popełniają osoby z poza powiatu.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji oraz informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego Powiatu Prudnickiego w 2021 r., które zostało przyjęte „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

## *2. Informacja o stanie bezpieczeństwa Powiatu Prudnickiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2021 r.*

Pan Tomasz Protaś, Z-ca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa Powiatu Prudnickiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2021 r. Poinformował, że w 2021 r. doszło do 782 zdarzeń w których Państwowa Straż Pożarna w Prudniku brała udział, z czego 167 to pożary, 562 to miejscowe zagrożenia oraz 53 to fałszywe alarmy. Ogólna ilość zdarzeń na terenie Powiatu Prudnickiego w 2021 r. w stosunku do 2020 r. spadła o ponad 35 %. Spowodowane jest to interwencjami cyklicznymi związanymi z usuwaniem skutków rozprzestrzeniania się koronawirusa m.in. wyjazdy na punkt sanitarno-kontrolny na polsko-czeskim przejściu granicznym Trzebina – Bartultovice oraz kontroli namiotu pneumatycznego, ustawionego w PCM w Prudniku, które były realizowane w 2020 r. W 2021 r. ilość miejscowych zagrożeń związanych z koronawirusem wynosiła 135, co w stosunku do roku 2020, gdzie ilość tych samych interwencji wynosiła 423 pokazuje, że o 32 % spadła ich ilość. Na przestrzeni lat widoczny jest spadek liczby pożarów. Alarmy fałszywe utrzymują się na podobnym poziomie, z czego większość to zgłoszenia w dobrej wierze. Nie uwzględniając zdarzeń związanych z koronawirusem ogólna ilość zdarzeń w stosunku do 2020 r. spadła zaledwie o 3 %. Na dzień 31 grudnia 2021 r. zatrudnionych było 54 funkcjonariuszy, w tym 45 w systemie zmianowym i 9 w systemie codziennym. W Jednostce Ratowniczo-Gaśniczej służbę pełniło 40 strażaków, 14 strażaków pełniło służbę w KPPSP w Prudniku. W komendzie, oprócz etatów funkcjonariuszy, są również 2 etaty cywilne, w tym 1 etat korpusu służby cywilnej. W 2021 r. dwóch funkcjonariuszy odeszło na zaopatrzenie emerytalne. Przeprowadzono jeden nabór do służby, w wyniku którego wyłoniono 1 osobę do przyjęcia do służby. Budżet KPPSP w Prudniku w 2021 r. wg Uchwały budżetowej wynosił 5 057 000,00 zł., w tym: wynagrodzenia i składki 4 616 392,00 zł.; pozostałe

wydatki na działalność statutową 285 269,00 zł.; świadczenia na rzecz osób fizycznych 155 339,00 zł. W ciągu 2021 r. plan wydatków został zwiększony o kwotę 463 077,00 zł. W 2021 r. Komenda podjęła szereg działań zmierzających do pozyskania dodatkowych środków finansowych umożliwiających jej funkcjonowanie. Dzięki tym działaniom Komenda uzyskała wsparcie finansowe i rzeczowe. Starostwo Powiatowe w Prudniku przyznało Komendzie środki w kwocie 15 000,00 zł., na wydatki bieżące. W 2021 r. Komenda otrzymała darowizny rzeczowe o łączonej wartości 37 200,94 zł.: umundurowanie, środki ochrony indywidualnej oraz woda mineralna o wartości 5 014,05 zł. – Gmina Lubrza; umundurowanie, środki ochrony indywidualnej o wartości 5 000,00 zł. – Gmina Biała; buty strażackie 2 829,00 zł. – BS Prudnik; wyposażenie stanowiska kancelaryjnego w system EKD o wartości 10 721,91 zł. – Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Opolu; artykuły medyczne o wartości 5 162,68 zł. – Gmina Głogówek; Środki czystości o wartości 2 050,00 zł. – RSP Piorunkowice. Budżet KP PSP nie zapewnia w pełni środków na wydatki tzw. rzeczowe (utrzymanie budynków i sprzętu, zakupy, wydatki remontowe). W związku z powyższym wymagane jest corocznie zwiększanie środków pochodzących z budżetu państwa, pozyskiwanie środków pozabudżetowych m. in. z samorządów na fundusz wsparcia PSP.

*Pan Józef Meleszko* – zwrócił uwagę, że w informacji, w punkcie dot. największych zakładów przemysłowych na terenie powiatu, w których występują zagrożenia pożarowe, nie uwzględniono jednego zakładu, który powstał w budynku po Frotexie oraz Stadniny Koni.

*Pan Tomasz Protaś* – z tego co wie, to Stadnina miała być ujęta w obiektach, które znajdują się na terenach rolniczych, ale nie wie dlaczego jej nie ma. Jeżeli chodzi o zakład Henniges, to również zagrożenie pożarowe może tam zaistnieć, aczkolwiek nie mieli do tej pory żadnych interwencji w tym zakresie.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zwrócił uwagę, że w ciągu 7 lat nastąpił wzrost zgłoszeń alarmów fałszywych o prawie 100 %, jednak w ubiegłym roku było kilka alarmów fałszywych w dobrej wierze. Zapytał, czy jeżeli ktoś zgłasza pożar, to Komenda po chwili oddzwania żeby potwierdzić zgłoszenie.

*Pan Tomasz Protaś* – odpowiedział, że cała procedura wygląda tak, że numer alarmowy 998 jest obsługiwany teraz przez dyżurnego CPR, podobnie jak numer 997 i 112. Komenda otrzymuje formatkę, w której jest wskazana lokalizacja. Mają możliwość również odsłuchania rozmowy dyżurnego z osobą zgłaszającą i oddzwonienia do niej, ponieważ posiadają numer telefonu. Nie praktykuje się oddzwaniania do osoby zgłaszającej, jednak jeżeli strażacy nie mogą zlokalizować zdarzenia, to wtedy dyżurny oddzwania i przekazuje informację. Jeżeli chodzi o alarmy fałszywe w dobrej wierze, to są do nich kwalifikowane takie zgłoszenia jak np.: otrzymują zgłoszenie, że starsza, schorowana osoba znajduje się w mieszkaniu i nie jest w stanie otworzyć drzwi, strażacy udają się na miejsce i okazuje się, że jednak ktoś już przybył przed nimi z kluczem i drzwi zostały otwarte.

*Pan Józef Meleszko* – zwrócił uwagę, że już któryś rok w zakładach przemysłowych, również nie został wskazany Bardusch i Torkonstal, a tam też mogą wystąpić zagrożenia pożarowe.

*Pan Tomasz Protaś* – powiedział, że zakłady są kwalifikowane do zakładów przemysłowych w których występuje zagrożenie pożarowe według wszystkich założeń i analiz. Byli ostatnio na ćwiczeniach w Barduschu i nie kwalifikuje się on jeszcze w parametrach ilościowych i jakościowych substancji, które tam występują do tego, aby je wykazywać.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że nie wierzy, aby np. w Artechu nie było na tyle substancji, aby go nie wykazywać.

*Pan Tomasz Protaś* – powiedział, że zakład Artech ma coraz mniej substancji niebezpiecznych, ponieważ tusze są rozcieńczane z wodą.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że na pewno występują tam w znacznych ilościach rozcieńczalniki, rozpuszczalniki itd., więc może podczas kontroli należałoby na to zwrócić uwagę.

*Pan Tomasz Protaś* – powiedział, że oczywiście są takie, które są potrzebne do produkcji.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że w informacji została wskazana jako posiadająca substancje niebezpieczne również Oczyszczalnia Ścieków w Białej. Zastanawia się, czym różni się ona od naszej Oczyszczalni. Rozumie, że jest ona biodegradowalna, ale również znajdują się tam różne substancje, które stwarzają niebezpieczeństwo nie tylko dla pracowników, ale również dla mieszkańców.

*Pan Tomasz Protaś* – zwrócił uwagę, że prawdopodobnie takie same substancje znajdują się w jednej i drugiej oczyszczalni, ale zależy to od tego, jakie ścieki do niej trafiają. W oczyszczalni w Białej prawdopodobnie jest więcej ścieku przemysłowego, więc posiadają więcej substancji szkodliwych i kwalifikuje się ona już w normach. Komenda przygotowuje sprawozdanie na podstawie informacji, które uzyskują od przedsiębiorstw co roku o tym, jakie ilości substancji posiadają i jakie są zagrożenia z tego tytułu. Jeżeli przedsiębiorstwo przekracza normy, jest wykazywane w sprawozdaniu.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie informację o stanie bezpieczeństwa Powiatu Prudnickiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2021 r., która została przyjęta „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

*3. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku (druk nr 427)*

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku. Poinformowała, że zgodnie z art. 35a, ust 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, oraz w związku z art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Rada Powiatu w formie uchwały dzieli środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych otrzymane na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie Powiatu Prudnickiego. W bieżącym roku na realizację zadań w ramach rehabilitacji zawodowej zabezpieczono kwotę 169.000,00 zł., którą przeznaczają się na zwrot kosztów wyposażenia dwóch stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych stosownie do potrzeb wynikających z ich niepełnosprawności. PFRON zabezpieczył na 2022 r. środki w wysokości 1.204.800,00 zł., na dofinansowanie kosztów działania warsztatu terapii zajęciowej. Koszt miesięcznego dofinansowania w br. przez PFRON wynosi 100.400,00 zł. Największe zapotrzebowanie i ilość złożonych wniosków dotyczy dofinansowania do zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym oraz dofinansowania do uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych. Biorąc pod uwagę zakres zadań realizowanych w 2021 r. roku oraz potrzeby zgłaszane przez osoby niepełnosprawne, przeznaczają się środki PFRON na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej na 2022 rok w kwocie 698.236,00 zł. W ramach niniejszego podziału środków uwzględniono również kwoty wydatkowane z zaliczki przekazanej przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych zgodnie z zapisami uchwały Nr LI/408/2022 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 5 stycznia 2022 r.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku (druk nr 427), które przyjęto 6 głosami „za”.

*4. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku za 2021 r., wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej.*

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku, przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku za 2021 r., wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej. Poinformowała, że wśród zadań realizowanych przez PCPR należy wymienić: udzielanie wsparcia finansowego rodzinom zastępczym,

pełnoletnim wychowankom tych rodzin i placówek, osobom niepełnosprawnym, organizacjom pozarządowym, podmiotom prawnym prowadzącym działalność na rzecz osób niepełnosprawnych, repatriantom, cudzoziemcom; prowadzenie pracy socjalnej na rzecz wyżej wymienionych osób; organizowanie i zapewnienie opieki i wychowania dzieciom pozbawionym możliwości wychowania się we własnej rodzinie naturalnej; umożliwienie osobom niepełnosprawnym korzystania z rehabilitacji społecznej; umieszczanie kierowanych osób, w tym dzieci do placówek opieki całodobowej; udzielanie wsparcia, osobom będącym w sytuacjach kryzysowych, szczególnie osobom doświadczającym przemocy; udzielanie informacji o prawach i uprawnieniach zgłaszającym się klientom; opracowywanie i realizacja programów z zakresu pomocy społecznej, przeciwdziałania przemocy w rodzinie, pieczy zastępczej, pomocy osobom niepełnosprawnym; prowadzenie stałej współpracy z instytucjami pomocy społecznej, sądami i innymi podmiotami działającymi w zakresie wsparcia rodziny. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Prudniku jest organem właściwym miejscowo w sprawie ustalenia niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności na wniosek mieszkańców Powiatu Prudnickiego. Wg stanu na dzień 31.12.2021 r. do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności wpłynęło łącznie 968 wniosków, w tym 807 wniosków o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności osób powyżej 16 roku życia oraz 161 wniosków o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności osób przed 16 rokiem życia. Zespół wydał ogólnie 929 orzeczenia, w tym 710 orzeczeń o stopniu i 126 orzeczeń o niepełnosprawności, 25 orzeczeń o niezaliczeniu do osób niepełnosprawnych, 29 o odmowie ustalenia niepełnosprawności i 35 orzeczeń o niezaliczeniu do osób niepełnosprawnych dotyczące osób przez 16 rokiem życia. W 2021 r. 244 osoby otrzymały stopień znaczny, 321 stopień umiarkowany i 145 osób lekki stopień niepełnosprawności. Wśród osób, które otrzymały orzeczenia było 359 kobiet i 351 mężczyzn, z czego tylko 130 osób to osoby pozostające w zatrudnieniu, a 580 to osoby bezrobotne lub w wieku przed lub poprodukcyjnym. W 2021 r. Zespół wydał osobom niepełnosprawnym, które spełniały przesłanki określone w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym 179 kart parkingowych. Na dzień 31 grudnia 2021 r. na terenie Powiatu Prudnickiego Organizator Rodzinnej Pieczy Zastępczej współpracował z 89 rodzinami zastępczymi, w tym z 50 rodzinami spokrewnionymi (56,2%), 35 niezawodowymi (39,3%), 3 zawodowymi (0,03%) i 1 rodzinnym domem dziecka. Rodziny zastępcze miały pod opieką 152 dzieci, w tym 72 dzieci umieszczonych było w rodzinach spokrewnionych, 59 w rodzinach niezawodowych, 13 w rodzinach zawodowych i 8 w rodzinnym domu dziecka. 110 dzieci pochodziło z Powiatu Prudnickiego, a 42 dzieci pochodziło z innych powiatów. 11 dzieci z terenu Powiatu Prudnickiego przebywało w rodzinnej pieczy zastępczej na terenie innych powiatów w Polsce. W 2021 r. powstało: 12 rodzin zastępczych, 1 rodzina przekwalifikowała się z rodziny zastępczej niezawodowej w rodzinę zastępczą zawodową, rozwiązano 4 rodziny zastępcze, 27 dzieci umieszczono w rodzinnej pieczy zastępczej, a 6 dzieci opuściło rodzinną pieczę zastępczą. W 2021 r. rodziny zastępcze oraz dzieci przebywające w pieczy zastępczej



z terenu Powiatu Prudnickiego wspierane były przez 3 koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, z których każdy miał pod swoją opieką nie więcej niż 15 rodzin zastępczych. Według stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. wsparciem koordynatorów objętych było 45 rodzin, w których przebywało 96 dzieci. W roku sprawozdawczym wydatki z tytułu pobytu dzieci w rodzinach zastępczych stanowiły kwotę 1.659.298,51 zł. W związku z pobytami dzieci w instytucjonalnej pieczy zastępczej wydatki powiatu w roku 2021 stanowiły kwotę 430.825,63 zł. Wg. stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. w placówce przebywało 13 wychowanków. W roku 2021 placówkę opuściło 8 wychowanków. Wśród przyczyn opuszczenia placówki wymienić należy: powrót do rodziny naturalnej – 4 wychowanki, oraz uzyskanie pełnoletności – usamodzielnienie – 4 wychowanków. Powrót dziecka do rodziny naturalnej wpisuje się w ustawową działalność placówki. Na terenie Powiatu Prudnickiego funkcjonują trzy Domy Pomocy Społecznej: DPS w Prudniku, DPS w Grabinie i ORiOP w Raclawicach Śląskich. W 2021 r. z oferty Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej skorzystały 403 osoby. Z Programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc skorzystały 33 osoby. W Programie psychologiczno-terapeutycznym wzięło udział 25 klientów. W 2021 r. założono 14 Niebieskich Kart dla klientów Powiatu Prudnickiego.

Następnie Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej tj.: w zakresie pieczy zastępczej: pozyskiwanie kandydatów na opiekunów zastępczych; podnoszenie kompetencji wychowawczych i społecznych rodzin zastępczych poprzez organizowanie szkoleń, wykładów i grupy wsparcia; pozyskanie wolontariuszy wspierających rodziny zastępcze w zakresie spędzania czasu wolnego i wyrównywania braków edukacyjnych dzieci; zwiększanie miejsc w mieszkaniu chronionym dla podopiecznych opuszczających pieczę zastępczą; podnoszenie kompetencji pracowników PCPR w zakresie specyficznych potrzeb rodzin zastępczych; w zakresie interwencji kryzysowej: pozyskiwanie środków finansowych na realizację projektów profilaktycznych i edukacyjnych w ramach ogłaszanych konkursów w celu zwiększenia liczby godzin poradnictwa indywidualnego i grupowego; zwiększenie dostępności do poradnictwa specjalistycznego dla rodzin i osób indywidualnych z terenu Powiatu Prudnickiego; w zakresie wsparcia osób niepełnosprawnych: podejmowanie działań na rzecz integracji środowisk osób niepełnosprawnych w Powiecie Prudnickim; docieranie do osób niepełnosprawnych i proponowanie różnych form aktywizacji dostępnych na terenie Powiatu Prudnickiego.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zwrócił uwagę, że jest zapis, iż DPS w Prudniku posiada 78 miejsc, a w ubiegłym roku zmarło aż 16 osób.

*Pani Jolanta Barska* – powiedziała, że dwa ostatnie lata były szczególne, ze względu na COVID-19.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, czy są już nowi pensjonariusze na ich miejsce.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że w placówce obecnie umieszczonych jest 72 pensjonariuszy. Są prowadzone prace remontowe po to, aby zwiększyć ich liczbę.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku za 2021 r., wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej, który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

*5. Skierowanie do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku.*

*Pan Józef Meleszko* – poprosił o przedstawienie szczegółów.

*Pani Agnieszka Zagórska* – poinformowała, że wpłynęła skarga rodziny biologicznej na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku. Zwróciła uwagę, że w jednostce występują trudne sprawy rodzinne, dzieci są zabierane i umieszczane w rodzinach zastępczych, dlatego też wpływa tyle skarg, ponieważ trudno jest się ludziom pogodzić z zaistniałymi sytuacjami.

*Pani Jolanta Barska* – powiedziała, że nie chce się w chwili obecnej odnosić do skargi, ponieważ w tym tygodniu odbędą się sprawy w sądzie. Ustosunkuje się do skargi na piśmie.

*Pan Joachim Kosz* – powiedział, że według kompetencji skarga powinna zostać skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i która ją rozpatrzy.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że przed przekazaniem skargi dobrze byłoby wiedzieć, czego skarga dotyczy, dlatego na początku poprosił o przedstawienie szczegółów.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zwrócił uwagę, że Pani Dyrektor poinformowała, że sprawa jest jeszcze w sądzie.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że nie wiedział o tym i teraz Pani Dyrektor przekazała taką informację. Uważa, że kilka zdań należałoby na ten temat przekazać, zanim Komisja skieruje skargę według kompetencji.

*Pani Jolanta Barska* – powiedziała, że postara się przekazać więcej informacji na ten temat na Komisji w czwartek, żeby nie było żadnych wątpliwości. Dowiedziała się o skardze w piątek podczas posiedzenia Zarządu i nie zdążyła się z nią jeszcze zapoznać.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że skarga nie powinna być w ogóle rozpatrywana ze względu na to, że jest anonimowa.

*Pani Agnieszka Zagórska* – powiedziała, że skarga nie jest anonimowa, tylko została zanonimizowana, ze względu na ochronę danych osobowych. Komisja Skarg (...) otrzyma skargę z pełnymi danymi do rozpatrzenia, ponieważ Komisja składa oświadczenie, że nie może ujawnić danych.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zwrócił uwagę, że skarga jest zaadresowana do dyrekcji Starostwa.

*Pani Agnieszka Zagórska* – powiedziała, że to, do kogo jest adresowana skarga nie oznacza, gdzie ma trafić. Urzędnicy kwalifikują na kogo jest skarga i kto powinien ją rozpatrzyć zgodnie z KPA.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie skargę, którą „jednogłośnie” skierowano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

*6. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Gminie Biała pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 428)*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Gminie Biała pomocy finansowej w formie dotacji celowej. Poinformowała, że wnioskiem Gminy Biała o dofinansowanie zadań w ramach Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej objęte zostaną zadania realizowane w dziesięciu sołectwach tj. Browiniec Polski, Czartowice, Grabina, Józefów, Krobusz, Mokra, Nowa Wieś Prudnicka, Ogiernicze, Wasiłowice i Ligota Bialska. Środki w wysokości 10 tys. zł., pozwolą na ubieganie się Gminie Biała o pomoc finansową z budżetu województwa na realizację zadań sołectw w ramach projektu pn. „Marszałkowska Inicjatywa Sołecka – Opolskie 2020-2022”. To już ostatni rok programu, w którym Gmina Biała złożyła wniosek o dotację. W związku z powyższym zasadnym jest udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację zadań wskazanych w uchwale. Podstawą udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej będzie umowa zawarta pomiędzy stronami.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Gminie Biała pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 428), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

*7. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Gminie Lubrza pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 429)*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Gminie Lubrza pomocy finansowej w formie dotacji celowej. Poinformowała, że wnioskiem Gminy Lubrza o dofinansowanie zadań w ramach Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej objęte zostaną trzy sołectwa tj. Krzyżkowice, Lubrza oraz Olszynka. Środki w wysokości 3 tys. zł., pozwolą na ubieganie się Gminie Lubrza o pomoc finansową z budżetu województwa na realizację zadań sołectw w ramach projektu pn. „Marszałkowska Inicjatywa Sołecka – Opolskie 2020-2022”. W związku z powyższym zasadnym jest udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację zadań wskazanych w uchwale. Podstawą udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej będzie umowa zawarta pomiędzy stronami.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Gminie Lubrza pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 429), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

*8. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Gminie Prudnik pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 430)*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Gminie Prudnik pomocy finansowej w formie dotacji celowej. Poinformowała, że wnioskiem Gminy Prudnik o dofinansowanie zadań w ramach Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej objęte zostaną zadania realizowane w trzech sołectwach tj. Dębowiec, Moszczanka oraz Szybowice. Środki w wysokości 3 tys. zł., pozwolą na ubieganie się Gminie Prudnik o pomoc finansową z budżetu województwa na realizację zadań sołectw w ramach projektu pn. „Marszałkowska Inicjatywa Sołecka – Opolskie 2020-2022”. Podstawą udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej będzie umowa zawarta pomiędzy stronami.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zwrócił uwagę na dofinansowanie na zadanie „doposażenie sali tarasowej w Wiejskim Domu Kultury w Szybowicach” na które przeznaczona jest 1 tys. zł.

*Pani Agnieszka Zagórska* – powiedziała, że Powiat dofinansowuje zadanie kwotą 1 tys. zł., a nie wiadomo ile na to zadanie przeznaczy gmina.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Gminie Prudnik pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 430), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

*9. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Gminie Głogówek pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 431)*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Gminie Głogówek pomocy finansowej w formie dotacji celowej. Poinformowała, że wnioskiem Gminy Głogówek o dofinansowanie zadań w ramach Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej objęte zostaną zadania realizowane w 10 sołectwach tj. Biedrzychowice, Dzierżysławice, Chudoba, Rzepcze, Nowe Kotkowice, Twardawa, Raclawice Śląskie, Wierzch, Głogowiec i Szonów. Środki w wysokości 10 tys. zł., pozwolą na ubieganie się Gminie Głogówek o pomoc finansową z budżetu województwa na realizację zadań sołectw w ramach projektu pn. „Marszałkowska Inicjatywa Sołecka – Opolskie 2020-2022”. To już ostatni rok programu, w którym Gmina Głogówek złożyła wniosek o dotację. Z dotacji przewidzianych w 3 letnim okresie 2020-2022, każde z sołectw mogło skorzystać tylko raz. W związku z powyższym zasadnym jest udzielenie pomocy finansowej

w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację zadań wskazanych w uchwale. Podstawą udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej będzie umowa zawarta pomiędzy stronami.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zwrócił uwagę, że dziwi się Gminie Głogówek, a w szczególności jego miejscowości, ponieważ mają najwięcej młodzieży we wsi, która spotyka się na dwóch przystankach autobusowych, albo pod mostami kolejowymi, i zamiast coś z tym zrobić, dofinansowuje się modernizację drogi gminnej, która niczemu nie służy.

*Pan Dragomir Rudy* – przyznał rację Radnemu Bodaszewskiemu.

*Pan Joachim Kosz* – zwrócił uwagę, że powiat tego nie wymyślił.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Gminie Głogówek pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 431), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

*10. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Rejonu Nadvirniańskiego z Ukrainy (druk nr 432)*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Rejonu Nadvirniańskiego z Ukrainy. Poinformowała, że w 2011 r. w celu zacieśnienia i zintensyfikowania współpracy w dziedzinach edukacji, gospodarki, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, bezpieczeństwa publicznego, kultury, sportu, turystyki i administracji Powiat Prudnicki zawarł umowę partnerstwa z Rejonem Nadvirniańskim z Ukrainy. Ustawą z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa wprowadzono w art. 7a ust. 2, na mocy którego "Powiaty, związki i stowarzyszenia powiatów mogą udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej, społecznościom lokalnym i regionalnym innych państw. Podstawą udzielenia tej pomocy jest uchwała organu stanowiącego powiatu, związku powiatów lub właściwego organu statutowego stowarzyszenia powiatów." W momencie wybuchu wojny na Ukrainie Władze Rejonu Nadvirniańskiego zwróciły się do Powiatu Prudnickiego o wsparcie rzeczowe w formie dostarczenia m.in. żywności, sprzętu oraz wyposażenia niezbędnego dla zapewnienia bezpieczeństwa publicznego ludności zamieszkujących na terenie naszego partnera. Proponuje się udzielenie Rejonowi Nadvirniańskiemu pomocy rzeczowej w wysokości do 85 000,00 zł., na ww. cel.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy Zarząd przygotowując projekt uchwały założył, na co zostaną przeznaczone środki.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że m.in. generatory, krótkofalówki, latarki itd.

*Pani Agnieszka Zagórska* – dodała, że Powiat będzie sugerował się tym, czego będą potrzebować, ale też nie wszystko mogą kupić.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że np. za pierwszym razem zwrócili się o przekazanie kamizelek kuloodpornych, ale niestety Powiat nie mógł ich zakupić, ponieważ nie były dostępne. Potrzeby są cały czas uaktualniane.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, jaki ma być termin realizacji.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że będzie realizowane sukcesywnie.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy Powiat będzie wysyłał transporty.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że tak.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że Gmina Prudnik przeznaczyła na ten cel 30 tys. zł. Zapytał, dlaczego Zarząd ustalił akurat kwotę do 85 tys. zł. i skąd się ona wzięła.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że Powiat w budżecie ma dwie rezerwy, rezerwa na zarządzanie kryzysowe, która ma 105 tys. zł., która nie została jeszcze rozwiązana i rezerwa celowa w kwocie 85 tys. zł., którą Zarząd może rozwiązać na to, na co jest potrzeba.

*Pan Józef Janeczko* – zwrócił uwagę, że może należałoby zwiększyć kwotę do 100 tys. zł.

*Pani Agnieszka Zagórska* – powiedziała, że na razie kwota nie została w całości wydatkowana, zobaczą jak sytuacja będzie wyglądała po zakupach, jeżeli powiat wydatkuje 85 tys. zł., to na kolejnej sesji Zarząd będzie prosił o zwiększenie kwoty.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że środki są z rezerwy celowej, więc środki nie zostały nikomu zabrane, jeżeli mieliby zwiększyć kwotę to musiałyby zastanowić się, skąd pieniądze przesunąć. Nikt na tą chwilę nie wie, jak sytuacja się rozwinie.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Rejonu Nadvirniańskiego z Ukrainy (druk nr 432), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

*11. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020-2024 - „Aktywna tablica” (druk nr 433)*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii

informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020-2024 - „Aktywna tablica”. Poinformowała, że zgodnie z Uchwałą Nr 109/2021 Rady Ministrów z dnia 20 sierpnia 2021 r., zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020-2024 - "Aktywna tablica" w ramach programu zostaną pojęte działania mające na celu: wyposażenie lub doposażenie szkół i specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych zakwalifikowanych do Programu w sprzęt, nowoczesne pomoce dydaktyczne oraz pomoce dydaktyczne i narzędzia do terapii, niezbędne do nauczania z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych (dalej TIK); zapewnienie uczniom ze szkół zakwalifikowanych do Programu dostępu do sprzętu, nowoczesnych pomocy dydaktycznych oraz pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii, które będą wykorzystywane na zajęciach, o których mowa w art. 109 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, do kształcenia kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie posługiwania się TIK oraz rozwijania zainteresowań i uzdolnień uczniów w ramach zajęć pozalekcyjnych; zapewnienie uczniom szkół i specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych zakwalifikowanych do programu oraz ich nauczycielom szkoleń umożliwiających efektywne korzystanie ze sprzętu, nowoczesnych pomocy dydaktycznych oraz pomocy i narzędzi do terapii; wyposażenie specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych zakwalifikowanych do Programu w sprzęt: drukarki brajlowskie, drukarki druku wypukłego, drukarki 3D niezbędne do realizacji programów nauczania z wykorzystaniem TIK; wyposażenie lub doposażenie szkół zakwalifikowanych do Programu w sprzęt i pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość: laptopy wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnionego przez ucznia i nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej, zestawy dla nauczycieli do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w skład którego wchodzi: laptop, dodatkowa kamera internetowa, dodatkowe słuchawki, dodatkowy mikrofon, statyw, tablet graficzny lub tablet innego rodzaju służący w szczególności do rysowania elementów graficznych na komputerze i monitorze. Planowana maksymalna wartość zadania wynosi: dla szkoły ponadpodstawowej: 17 500,00 zł., (w tym: wsparcie finansowe 14 000,00 zł + wkład własny 3 500,00 zł); dla specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego - 125 000,00 zł., (w tym: wsparcie finansowe 100 000,00 zł + wkład własny 25 000,00 zł).

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, jaka szkoła skorzysta z programu.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – odpowiedziała, że Specjalny Ośrodek Szkolno- Wychowawczy w Prudniku.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów

i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020-2024 - „Aktywna tablica” (druk nr 433), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

*12. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r. (druk nr 434)*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania oraz otrzymanych dochodów, zwiększono plan dochodów o kwotę ogółem 503.267 zł. Zwiększono plan dochodów majątkowych: o kwotę 15.000 zł. w Rozdziale 85295 (środki z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19-DPSy). Zwiększono plan dochodów bieżących: o kwotę 34.357 zł. w Rozdziale 75020 (wpływy z różnych dochodów); o kwotę 63.000 zł. w Rozdziale 80120 (wpływy z najmu oraz z różnych dochodów); o kwotę 138.574 zł. w Rozdziale 80195 (dofinansowaniu ze środków PFRON na remont posadzek w SOSW w Prudniku); o kwotę 150.600 zł. w Rozdziale 85202 (wpływy z usług i pozostałych odsetek); o kwotę 101.763 zł. w Rozdziale 85295 (środki z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19-DPSy). W związku z uzyskaniem ostatecznej kwoty subwencji ogólnej na 2022 r. (zmniejszenie o 253.924 zł.) oraz przyznaniu subwencji oświatowej ze środków rezerwy na zajęcia wspomagające dla uczniów (zwiększenie o 56.398 zł.), zmniejszono odpowiednio część oświatową subwencji w Rozdziale 75801 o kwotę 197.526 zł. Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia: w Rozdziale 85295 o kwotę 15.000 zł. (środki z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 - zakup maszyny sprzątającej w DPS Prudnik). Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: na wydatki bieżące w Rozdziale 75020 - kwota 10.000 zł. (dotacja na dożynki); na wydatki bieżące w Rozdziale 80115 - kwota 8.000 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 80120 - kwota 55.000 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 80195 - kwota 256.904 zł. (w tym dofinansowanie ze środków PFRON na remont posadzek w SOSW w Prudniku na kwotę ogółem 251.904 zł., środki PFRON - 138.547 zł., wkład powiatu - 113.357 zł.); na wydatki bieżące w Rozdziale 85202 - kwota 150.600 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 85292 - kwota 101.763 zł. (środki z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19-DPSy); na wydatki bieżące w Rozdziale 85508 kwota 76000zł. Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zmniejszenia: o kwotę 170.000zł. w Rozdziale 90095 (dot. projektu ze UE "Bioróżnorodność bogactwem Gminy Głuchołazy, Gminy Nysa Gminy Prudnik, Powiatu Prudnickiego”). Po stronie planu wydatków bieżących dokonano zmniejszenia (w związku ze zmniejszeniem subwencji oświatowej): w Rozdziale 80102 o kwotę 57.526 zł.; w Rozdziale 80117 o kwotę 80.000 zł.; w Rozdziale 85403 o kwotę 60.000 zł.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy konsekwencją zmiany uchwały budżetowej nie powinna być zmiana uchwały w sprawie WPF.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że nie zawsze jest taka konieczność. Uchwała w sprawie uchwalenia WPF jest zmieniana wtedy, gdy np. wprowadzane jest nowe przedsięwzięcie, zwiększają



lub zmniejszają się przychody lub rozchody, albo gdy zmienia się dług. Po za tym Zarząd Powiatu ma upoważnienie do tego, aby zmienić WPF.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r. (druk nr 434), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

#### **Ad. 5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**

*Pan Józef Meleszko* – zwrócił uwagę, że do Biura Poselskiego Pani Katarzyny Czochary przychodzi po różnoraką pomoc wiele osób z Ukrainy i pytają m.in. o możliwość nauki języka polskiego dla osób dorosłych. Powiedział, że złoży w tej sprawie odpowiedni wniosek na sesji. Prosiłby, aby Zarząd pochylił się nad tą sprawą.

*Pan Dragomir Rudy* – powiedział, że problem polega na tym, iż nauczyciele języka polskiego nie mają uprawnień do nauki języka obcokrajowców.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że można to załatwić poprzez szkolenia np. w PUP, ale osoby musiałyby się w nim zarejestrować.

*Pan Dragomir Rudy* – powiedział, że takie kroki zostały już podjęte w ZS w Głogówku, przez dyrektora, Pana Artura Stochmiałka, który chce uruchomić dwie godziny w tygodniu, lub więcej nauki języka polskiego dla obywateli Ukrainy.

*Pan Józef Meleszko* – zwraca się do Pana Starosty, aby również pójść w tym kierunku.

#### **Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:  
Natalia Świczewska

Przewodniczący Komisji  
Kazimierz Bodaszewski