

Protokół Nr 36/2022
z posiedzenia Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa Publicznego,
Zdrowia i Polityki Społecznej
w dniu 27 stycznia 2022 r.

W związku z art. 15 zzz. ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.) posiedzenie Komisji odbyło się w trybie hybrydowym.

Na podstawie listy obecności, Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 8 członków Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska,
- Z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia – Pan Ryszard Matuszak,
- Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – Pani Jolanta Barska,
- Koordynator Sportu – Pan Łukasz Scholz.

Pani Joanna Korzeniowska odczytała porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.**
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**
- 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**
- 5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**
- 6. Zamknięcie posiedzenia.**

Ad.1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Pani Joanna Korzeniowska, Przewodnicząca Komisji Edukacji (...), która powitała osoby uczestniczące w posiedzeniu oraz Członków Komisji.

Ad.2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.

Pani Joanna Korzeniowska, Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 8 członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji Edukacji (...) Pani Joanna Korzeniowska poinformowała, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. Protokół znajduje się do wglądu na posiedzeniu Komisji. Po przegłosowaniu protokół Nr 34/2021 z dnia 25 listopada 2021 r., został przyjęty 8 głosami „za”.

Na posiedzenie Komisji przybył Starosta Prudnicki. W posiedzeniu bierze udział 9 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poinformowała, że na posiedzenie został zaproszony Pan Marek Karłowski, przedstawiciel Instytutu Badawczego IPC, który przedstawi Strategię Rozwoju Powiatu Prudnickiego do roku 2030 r.

Pan Marek Karłowski, przedstawiciel Instytutu Badawczego IPC omówił Strategię Rozwoju Powiatu Prudnickiego z perspektywą do roku 2030 r. Przedstawił m.in.: wnioski z diagnozy sytuacji środowiskowo-przestrzennej, społecznej i gospodarczej; wyzwania rozwojowe Powiatu Prudnickiego; wizje, misje i cele; priorytety, cele szczegółowe i kierunki działań; system zarządzania - wdrażanie, ramy finansowe i źródła finansowania, oczekiwane rezultaty planowanych działań; spójność Strategii z założeniami polityk krajowych i regionalnych.

Na posiedzenie Komisji przybyli Pan Dariusz Kolbek oraz Pani Bożena Wróblewska. W posiedzeniu bierze udział 11 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

Przewodnicząca Komisji poprosiła członków Komisji o ewentualne pytania i uwagi do przedstawionej Strategii.

Pan Ryszard Kwiatkowski – odniósł się do punktu dotyczącego transportu. W pkt 1 jest zapis: działania na rzecz realizacji inwestycji drogowych, w tym budowy, przebudowy, remontów przepraw mostowych i innych obiektów inżynierskich oraz budowy obwodnicy Głogówka i obwodnicy wschodniej Prudnika. Dopisałby jeszcze obwodnicę, która jest ujęta w planie zagospodarowania przestrzennego Prudnika prowadząca od ronda obok Niemysłowic, aż do drogi na Głuchołazy.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – przyznał Radnemu rację i uważa, że jest to koncepcja ważniejsza od obwodnicy wschodniej, ponieważ odkorkowałyby Prudnik, więc również powinna się w Strategii znaleźć.

Pan Dariusz Kolbek – powiedział, że jako pierwszy o tej obwodnicy mówił Senator Jerzy Czerwiński, podczas gdy była mowa o obwodnicy wschodniej.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – zwrócił uwagę, że Pan Senator mówił o trochę innej wersji tej obwodnicy, tj. o przedłużeniu ul. Kolejowej, a jednak wspomniana przez Radnego Kwiatkowskiego wersja jest bardziej kompleksowa.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, o którą obwodnicę Głogówka chodzi.

Pan Marek Karłowski – odpowiedział, że tak szczegółowo się nie orientuje w tym zakresie, był to postulat przyjęty przez przedstawicieli Powiatu.

Pan Dariusz Kolbek – powiedział, że Głogówek to miasto, przez które krzyżują się droga krajowa i droga wojewódzka. Uważa, że naturalną rzeczą jest, że obwodnica powinna powstać na drodze krajowej, ponieważ jest to droga główna i wyższej rangi.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – powiedział, że można wpisać do Strategii obwodnicę Głogówka na drodze wojewódzkiej i krajowej.

Pan Dariusz Kolbek – słyszał, że ma powstać obwodnica na drodze wojewódzkiej, oczywiście nie jest temu przeciwny, bo ona ruch rozładuje, ale nie rozładuje na pewno ruchu na tyle, co obwodnica na drodze krajowej.

Pan Marek Karłowski – powiedział, że uwzględnią dwie obwodnice. W przypadku gdyby Radni mieli jeszcze uwagi lub uzupełnienia do Strategii. poprosił aby zostały złożone w przeciągu tygodnia, aby nie wstrzymywać dłużej prac nad dokumentem.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że zapomniano o koncepcji jeziora w Piorunkowicach. Około rok temu na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku wyszła inicjatywa ze strony Głogówka nt. jeziora w Głogówku i zastanawia się, czy nie należałoby tego również wpisać.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – powiedział, że należałoby wpisać. Tydzień temu był na konferencji w Głogówku, gdzie pojawiły się środki Rządowe oraz są środki w dyspozycji Zarządu Województwa, ale ciężko jest to zgrać, aby skutecznie wprowadzić koncepcję budowy zbiornika na granicy Powiatu Prudnickiego i Powiatu Nyskiego, Ścinawa - Piorunkowice, koszt budowy zbiornika to około 75 mln. zł. Na ten rok Rząd zaplanował 500 mln. zł. na budowę zbiorników, więc możliwości pozyskania środków finansowych są. Obecnie są prowadzone prace nad tym, aby przełamać pewne proceduralne problemy. Uważa, że należałoby również wpisać zbiornik retencyjny w Raclawicach Śląskich, ponieważ zasadnym jest, aby powstały dwa.

Pan Marek Karłowski – zapytał, jaki jest stan uzgodnień z Wodami Polskimi.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – odpowiedział, że Wody Polskie są „za”, przynajmniej jeżeli chodzi o zbiornik w Piorunkowicach, natomiast nie zna opinii Wód Polskich na temat zbiornika w Raclawicach Śląskich, ale mimo to byłby za tym, aby go dopisać do Strategii.

Pan Marek Karłowski – zapytał, ponieważ strategia powiatu jest wyłączona z procedur opiniowania, natomiast strategię gminne podlegają opiniowaniu w pewnym momencie przez Wody Polskie.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zwrócił uwagę, że sprawa dot. jeziora w Piorunkowicach była poruszana już kilkanaście lat temu i gminy sąsiednie przekazały pieniądze na wstępną dokumentację i koncepcję zagospodarowania i sprawa się zatrzymała.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – dodał, że pierwsza koncepcja budowy zbiornika powstała jeszcze przed wojną, prawdopodobnie w 1930 r., więc ponadpartyjnie i ponadnarodowościowo powinno się ją popierać, ponieważ jest to dobry pomysł.

W związku z brakiem kolejnych uwag do Strategii Rozwoju Powiatu Prudnickiego z perspektywą do roku 2030 r., Przewodnicząca Komisji podziękowała Panu Markowi Karłowskiemu, przedstawicielowi Instytutu Badawczego IPC, za przedstawienie Strategii Rozwoju Powiatu Prudnickiego do roku 2030 r.

Następnie Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poinformowała, że na wniosek Komisji złożony na poprzednim posiedzeniu, na posiedzenie Komisji został zaproszony koordynator sportu, Pan Łukasz Scholz, w związku z czym poprosiła o zadawanie pytań.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy na początku trwającego roku szkolnego Pan Scholz był już koordynatorem.

Pan Łukasz Scholz – odpowiedział, że nie, jest koordynatorem sportu od 9 listopada 2021 r.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, jak się układa współpraca z nauczycielami oraz koordynatorami gminnymi.

Pan Łukasz Scholz – odpowiedział, że współpracuje się różnie, w zależności od osoby, ale nie ma większych problemów.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, jak ta współpraca wygląda, czy są organizowane jakieś spotkania.

Pan Łukasz Scholz – odpowiedział, że jest pandemia, więc większość rzeczy jest załatwiana z koordynatorami telefonicznie, tj. np. telefonicznie są ustalane terminy zawodów gminnych.

Pan Dariusz Kolbek – zwrócił uwagę, że nalegał, aby na posiedzenie Komisji został zaproszony koordynator sportu, ponieważ otrzymał telefon, że na spotkaniu Szkolnego Związku Sportowego w Opolu nie było przedstawiciela naszego powiatu. Poprosił, aby na jesień zorganizować spotkanie

z koordynatorami gminnymi i ustalić kalendarz zawodów. Powiedział, że już sam nie wie, kto jest koordynatorem sportu w Głogówku.

Pan Łukasz Scholz – powiedział, że oficjalnym koordynatorem sportu w Gminie Głogówek jest Pan Stanisław Dyja.

Pan Dariusz Kolbek – zwrócił uwagę, że Pan Dyja twierdzi, że nie jest, ponieważ ma kłopoty zdrowotne. Zwrócił uwagę, że koordynator powiatowy mógłby zmobilizować koordynatora gminnego, aby zorganizował również spotkanie z nauczycielami w swojej gminie, ponieważ tym roku było sporo niedomówień, bo nauczyciele nie wiedzieli, kiedy mają odbywać się zawody.

Pan Łukasz Scholz – powiedział, że zazwyczaj spotkanie koordynatorów odbywa się pod koniec sierpnia lub początkiem września i na tym spotkaniu dowiadują się, jakie będą terminy zawodów wojewódzkich w poszczególnych dyscyplinach dzieci, młodzieży szkolnej i licealiady, po czym powinno odbyć się spotkanie koordynatorów powiatowych z nauczycielami poszczególnych szkół ponadpodstawowych oraz spotkanie z koordynatorami gminnymi, którzy następnie powinni spotkać się z nauczycielami ze swoich szkół. Nie jest w stanie zweryfikować jak to się odbyło we wrześniu ubiegłego roku.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodnicząca Komisji podziękowała Panu Łukaszowi Scholzowi za przybycie i przystąpiła do realizacji porządku posiedzenia.

Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

1. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. stanowiska dotyczącego utworzenia przystanków na liniach kolejowych na terenie Powiatu Prudnickiego (druk nr 412)

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. stanowiska dotyczącego utworzenia przystanków na liniach kolejowych na terenie Powiatu Prudnickiego (druk nr 412). Poinformowała, że stworzenie przystanków ma na celu likwidację wykluczenia komunikacyjnego oraz stanowić będą istotny wkład w rozwój infrastruktury kolejowej i zwiększenie dostępności transportu kolejowego dla lokalnych społeczności. Wnosi się o stworzenie warunków do rozbudowy sieci przystanków kolejowych na liniach kolejowych przebiegających przez teren Powiatu Prudnickiego: w miejscowości Lubrza przy nowo otwartym Centrum Handlowym Premium Park, w Moszczance (kolej czeska, za wiaduktem, na granicy z Pokrzywną). Nowe miejsca postoju pociągów ożywią miejscowości dotychczas wykluczone komunikacyjnie, co niewątpliwie będzie miało przełożenie na wzrost mobilności i lepsze warunki do prowadzenia działalności gospodarczej. Wpłyną na dostęp do regionu atrakcyjnego turystycznie - pogranicza polsko-czeskiego.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czego powiat oczekuje od PKP.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że tego, aby rozważyli apel.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, jakie są konsekwencje finansowe.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że nie leżą one po stronie powiatu. Jest specjalny program Rządowy, z którego PKP może korzystać i stworzyć przestanki w rejonach, w których ich nie ma i które są odcięte od innych form transportu.

Pan Dariusz Kolbek – zwrócił uwagę, że stworzenie przystanku w Moszczance popiera, ponieważ jest to teren turystyczny, natomiast jeżeli chodzi o przystanek przy Centrum Handlowym w Lubrzy, to jednak bardziej przydałby się tam przystanek autobusowy.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że Centrum znajduje się w Gminie Lubrza, więc autobus miejski tam nie dojedzie.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że również nie jest za tym, aby przy Centrum Handlowym powstał przystanek kolejowy, ponieważ ma tam być obwodnica i wiadukt, więc nie wie, czy planowo nie będzie problemu.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – powiedział, że Tygodnik to jakiś czas temu dobrze motywował, że byłoby to wygodne dla mieszkańców oraz Lubrza byłaby bardziej skomunikowana. Jeżeli okaże się, że jest to nie zasadne to nie będą się przy tym upierać, ale uważa, że ma to sens, żeby wpisać to w Strategię, ponieważ dokumentu się nie opracowuje co pół roku. Jeżeli linie kolejowe uznają, że pomysł jest sensowny, to będzie to dla nich pomocne, a jeżeli nie, to nie zrobią i nikt nie będzie się o to gniewać.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – zwrócił uwagę, że należy popatrzeć na sprawę przyszłościowo. Teraz są tam tylko pola i Centrum Handlowe, ale jest to teren jest rozwojowy. Powiat składa wniosek, aby PKP rozważyło w swoich planach inwestycyjnych wybudowanie tam przystanku.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. stanowiska dotyczącego utworzenia przystanków na liniach kolejowych na terenie Powiatu Prudnickiego (druk nr 412), który przyjęto „jednogłośnie” 11 głosami „za”.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego budowy przejść dla pieszych w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w obrębie powstałego centrum handlowego w Lubrzy (druk nr 413)

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego budowy przejść dla pieszych w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu

drogowego w obrębie powstałego centrum handlowego w Lubrzy (druk nr 413). Poinformowała, że Rada Powiatu w Prudniku w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców Powiatu Prudnickiego, poruszających się drogami krajowymi nr 40 i 41 przy Centrum Handlowym Premium Park w Lubrzy, wnosi o stworzenie odpowiedniej infrastruktury tj. budowy brakujących fragmentów ciągów pieszo- rowerowych oraz doświetlenia przejść dla pieszych. Otwarcie Centrum Handlowego w Lubrzy spowodowało znaczne zwiększenie ruchu samochodowego i pieszego w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Kierując się troską o bezpieczeństwo mieszkańców wnioskuje się o pilne podjęcie działań zmierzających do skutecznego wyeliminowania zagrożenia.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy ktoś z Lubrzy zwrócił się w tej sprawie do Powiatu.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – odpowiedział, że nie, jest to inicjatywa Powiatu.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – dodał, że Powiat wykazał się inicjatywą, ponieważ mają świadomość, że jest tam bardzo niebezpiecznie. Wystąpili do Generalnej i Wojewódzkiej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i co ciekawe jest szansa, że to zrobią. Uważa, że takie stanowisko może te starania wzmocnić.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy jest aż taki problem, żeby wykonać tam przejścia dla pieszych.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – odpowiedział, że są to setki tysięcy złotych. Powiat wykonał dwa przejścia na ul. Dąbrowskiego, wydawało się, że są to niewielkie zadania a kosztowały 300 tys. zł.

Pan Dariusz Kolbek – zwrócił uwagę, że bardzo podobają mu się przejścia na ul. Dąbrowskiego, ale przy Centrum Handlowym nie musiałyby już być wzniesień, ponieważ samochody dojeżdżając do ronda i tak muszą zwolnić, więc może nie byłby to aż taki wydatek. Mówił już na poprzedniej Komisji, że ten, kto tworzył Centrum Handlowe, powinien był już wcześniej pomyśleć o bezpieczeństwie.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że zaraz po otwarciu Centrum Handlowego zgłaszał podobny wniosek.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego budowy przejść dla pieszych w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w obrębie powstałego centrum handlowego w Lubrzy (druk nr 413), który przyjęto „jednogłośnie” 11 głosami „za”.

3. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Apelu Rady Powiatu w Prudniku dotyczącego obniżenia wysokości subwencji oświatowej na edukację w zakresie języka mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego na rok 2022” (druk nr 414)

Wicestarosta, Pan Janusz Siano przedstawił treść „Apelu Rady Powiatu w Prudniku dotyczącego obniżenia wysokości subwencji oświatowej na edukację w zakresie języka mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego na rok 2022”. Poinformował, że Rada Powiatu w Prudniku z dużym niepokojem przyjęła informację o przyjęciu przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, na wniosek Ministra Edukacji Narodowej i Nauki, poprawki poselskiej zmniejszającej o 39,8 mln. zł. wysokość środków finansowych w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na nauczanie języków mniejszościowych i języka regionalnego w szkołach. Poprawka ta może mieć ogromny wpływ na dalszy rozwój nie tylko samorządów, w których działalność swoją prowadzą przedstawiciele mniejszości narodowych ale i dla całego regionu i województwa opolskiego. Godzi ona bowiem nie tylko w obywateli polskich należących do mniejszości narodowych i etnicznych, ale przede wszystkim w budżety samorządów gminnych i powiatowych, utrzymujących, często niewielkie, placówki edukacyjne, w których prowadzone jest nauczanie języka mniejszości narodowej. Znaczące obniżenie subwencji wpływającej do jednostek samorządowych zagrozi likwidacją małych placówek szkolnych. Bezpośrednie konsekwencje tych działań będą odczuwalne przez dzieci i młodzież w ich edukacji językowej i dostępie do placówek edukacyjnych. Przyjęcie tej poprawki przez Parlament RP może również oznaczać zmianę w zakresie polityki mniejszościowej państwa, której niekorzystne skutki mogą być odczuwalne w przyszłości, bo przecież właśnie systemowa edukacja stanowi najważniejszy element działań na rzecz podtrzymywania tożsamości językowej i kulturowej członków mniejszości, jako obywateli Rzeczypospolitej. Artykuł 35 ust. 1 Konstytucji RP stanowi: „Rzeczpospolita Polska zapewnia obywatelom polskim należącym do mniejszości narodowych i etnicznych wolność zachowania i rozwoju własnego języka, zachowania obyczajów i tradycji oraz rozwoju własnej kultury”. Apelujemy do Ministra Edukacji Narodowej i Nauki o ponowne przeanalizowanie konieczności wprowadzanie tych zmian. Zwracamy się również do Parlamentarzystów RP o wsparcie naszego stanowiska w tej, niezwykle ważnej, kwestii. Uważamy, że ograniczenie środków na nauczanie języków mniejszościowych i języka regionalnego będzie szkodliwe dla interesów państwa polskiego i będzie godzić w dobro reprezentowanej przez nas społeczności lokalnej.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy do końca tego roku szkolnego pieniądze są zapewnione na naukę języka mniejszości narodowej i zmiany nastąpiłyby dopiero od września.

Pan Ryszard Matuszak – odpowiedział, że tak.

Pan Dariusz Kolbek – powiedział, że może jednak należałoby poczekać z apelem, ponieważ nie przypuszcza, aby nasze Państwo zostawiło zadanie bez pokrycia środkami finansowymi.

Pan Ryszard Matuszak – powiedział, że jeżeli Sejm przyjął poprawki dot. zmiany budżetu, to raczej Państwo jest tym zainteresowane.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Apelu Rady Powiatu w Prudniku dotyczącego obniżenia wysokości subwencji oświatowej na edukację w zakresie języka mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego na rok 2022” (druk nr 414), który przyjęto 6 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pan Józef Meleszko – tak jak mówił na poprzedniej Komisji, wraz z Klubem PiS będzie głosował „przeciw” projektowi uchwały, ale oczywiście Pani Sobczak może głosować jak chce.

Pani Magdalena Sobczak – uzasadniła, dlaczego głosowała „za” przyjęciem projektu uchwały. Powiedziała, że jako dyrektor placówki, która korzysta z tych funduszy i nie są to małe pieniądze, ponieważ jej placówka otrzymuje około 300 tys. zł., strzeliła by sobie w kolano głosując „przeciw”. Nauczanie w jej placówce języka mniejszości trwa od przedszkola do klasy ósmej i ma na nie 44 godziny. Nie chciałaby, aby rodzic jej zarzucił, że była przeciwko temu aby ich dzieci nie uczyły się języka niemieckiego. Pracuje w regionie, gdzie język mniejszości jest na bardzo dobrym poziomie, uczniowie osiągają wyróżnienia na szczeblu krajowym i głosowanie „przeciw” byłoby wbrew temu co robi i czym się zajmuje.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że na ostatniej Komisji było mówione, że jest to tylko i wyłącznie apel. Zapytał, ku czemu ma on służyć. Skąd wiadomo, jaki jest etap procedowanej ustawy czy rozporządzeń. Uważa, że nikt z biorących udział w Komisji nie posiada na chwilę obecną takiej informacji. Może się okazać, że nauka języka mniejszości będzie się odbywała w takiej formie, jak dotychczas. Jego zdaniem apel jest zbędny.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – uważa, że warto byłoby takie rzeczy powiedzieć na sesji, bo każdy ma prawo do swojego zdania, ale szkoda argumentację rozwijać na Komisji, która z pewnej strony politycznej jest zasadna, ale nie będzie miała takiego wydzwisku na posiedzeniu Komisji, jaki miałyby na sesji. Oczywiście każdy zagłosuje zgodnie z sumieniem i ze swoją opinią.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – powiedział, że swój głos w dyskusji przedstawi właśnie na sesji.

Posiedzenie Komisji opuściła Pani Ewelina Langfort. W posiedzeniu bierze udział 10 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

4. Projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku (druk nr 415)

Wicestarosta, Pan Janusz Siano przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku (druk nr 415).

Poinformował, że zgodnie z art. 89 ust. 9 ustawy z 14.12.2016 r. – Prawo oświatowe, przepisy art. 89 ust. 1-8 i art. 88 stosuje się odpowiednio w przypadku przekształcenia szkoły lub placówki. Przekształceniem w rozumieniu przepisów oświatowych jest również zmiana siedziby szkoły lub placówki. W takim przypadku przepisy dotyczące likwidacji stosuje się odpowiednio. Z powyższego wynika że, szkoła publiczna może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, a w przypadku uczniów pełnoletnich - tych uczniów, właściwego Kuratora Oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. Szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty. Przekształcenie poprzez zmianę siedziby szkoły będzie wymagała podjęcia uchwały intencyjnej. Następnie należy o tym fakcie poinformować rodziców uczniów uczęszczających do szkół, oraz zasięgnąć opinii Kuratora Oświaty w planowanym zakresie. Po uzyskaniu pozytywnej w/w opinii należy podjąć uchwałę o przekształceniu szkoły. Ponadto, organ prowadzący powinien nadać przekształcanej szkole akt założycielski.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że dopóki Kurator Oświaty nie wyrazi pozytywnej opinii, Klub PiS wstrzyma się od głosu.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku (druk nr 415), który przyjęto 5 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „przeciw”.

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 416)

Wicestarosta, Pan Janusz Siano przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 416). Poinformował, że zgodnie z art. 89 ust. 9 ustawy z 14.12.2016 r. – Prawo oświatowe przepisy art. 89 ust. 1-8 i art. 88 p.o., stosuje się odpowiednio w przypadku przekształcenia szkoły lub placówki. Przekształceniem w rozumieniu przepisów oświatowych jest również zmiana siedziby szkoły lub placówki. Z powyższego wynika że, szkoła publiczna może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, a w przypadku uczniów pełnoletnich -

tych uczniów, właściwego Kuratora Oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. Szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty. Przekształcenie poprzez zmianę siedziby szkoły będzie wymagało podjęcia uchwały intencyjnej. Następnie należy o tym fakcie poinformować rodziców uczniów uczęszczających do szkół oraz zasięgnąć opinii Kuratora Oświaty w planowanym zakresie. Po uzyskaniu w/w pozytywnej opinii należy podjąć uchwałę o przekształceniu szkoły. Ponadto, organ prowadzący powinien nadać przekształcanej szkole akt założycielski.

Na posiedzenie Komisji przybyła Pani Ewelina Langfort. W posiedzeniu bierze udział 11 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

Pan Ryszard Kwiatkowski – wolałby, aby Radni przed głosowaniem przeprowadzili wizytację w szkole, aby zobaczyć, co zostało zrobione.

Pani Joanna Korzeniowska – powiedziała, że zaplanowana była wizytacja w szkołach w dniu dzisiejszym, ale ze względu na sytuację epidemiologiczną odbędzie się w okresie ferii zimowych.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 416), który przyjęto 5 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „przeciw”.

Posiedzenie Komisji opuścił Starosta Prudnicki. W posiedzeniu bierze udział 10 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 417)

Wicestarosta, Pan Janusz Siano przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 417). Poinformował, że zgodnie z art. 89 ust. 9 ustawy z 14.12.2016 r. – Prawo oświatowe, przepisy art. 89 ust. 1-8 i art. 88 p.o. stosuje się odpowiednio w przypadku przekształcenia szkoły lub placówki. Przekształceniem w rozumieniu przepisów oświatowych jest również zmiana siedziby szkoły lub placówki. W takim przypadku przepisy dotyczące likwidacji stosuje się odpowiednio. Z powyższego wynika, że szkoła publiczna może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, a w przypadku uczniów pełnoletnich - tych uczniów, właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu

terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. Szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty. Przekształcenie poprzez zmianę siedziby szkoły będzie wymagała podjęcia uchwały intencyjnej co wynika z art. 89 ust.1. Następnie należy o tym fakcie poinformować rodziców uczniów uczęszczających do szkół oraz zasięgnąć opinii Kuratora Oświaty w planowanym zakresie. Po uzyskaniu w/w pozytywnej opinii należy podjąć uchwałę o przekształceniu szkoły. Ponadto, organ prowadzący powinien nadać przekształcanej szkole akt założycielski.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 417), który przyjęto 4 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących się”.

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Prudnicki Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego (druk nr 418)

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Prudnicki Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego (druk nr 418). Powyższą uchwałą Rada Powiatu wyraża zgodę na przystąpienie i realizację programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego. Zgodnie z art. 6 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie zadaniem powiatu z zakresu administracji rządowej jest m.in. opracowanie i realizacja programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie. Stosownie do art. 6 ust. 5 cyt. ustawy, środki na realizację tego zadania zapewnia budżet państwa. Wnioskowana kwota dotacji: 31 500,00 zł.

Na posiedzenie Komisji przybył Starosta Prudnicki. W posiedzeniu bierze udział 11 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

Pan Ryszard Kwiatkowski – otrzymał informację od Pani Dyrektor o którą prosił i w 2020 r. zostały wydane 104 niebieskie karty, a w 2021 r. było ich już 158.

Pani Jolanta Barska – powiedziała, że karty są otwierane w ciągu roku przez policję, ośrodki pomocy społecznej bądź Powiatowy Ośrodek Interwencji Kryzysowej, ale w ciągu roku trafiają do Zespołów Interdyscyplinarnych i trwa praca ze sprawcami przemocy oraz z osobami, które pomocy potrzebują w tym zakresie i karty są zamykane, więc z tych założonych w ubiegłym roku, na dzień dzisiejszy

otwartych jest 65. W 2021 r. zostało otwartych o 50 kart więcej niż w roku 2020 i to jest też uzasadnienie do potrzeby prowadzenia programów psychologiczno-terapeutycznych i korekcyjno-edukacyjnego.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Prudnicki Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego (druk nr 418), który przyjęto „jednogłośnie” 11 głosami „za”.

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Prudnicki Programu Psychologiczno-Terapeutycznego dla osób stosujących przemoc w rodzinie, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego (druk nr 419)

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Prudnicki Programu Psychologiczno-Terapeutycznego dla osób stosujących przemoc w rodzinie, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego (druk nr 419). Poinformowała, że powyższą uchwałą Rada Powiatu wyraża zgodę na przystąpienie i realizację programu oddziaływań psychologiczno - terapeutycznego dla osób stosujących przemoc, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego. Zgodnie z art. 6 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie zadaniem powiatu z zakresu administracji rządowej jest m.in. opracowanie i realizacja programów oddziaływań psychologiczno - terapeutycznych dla osób stosujących przemoc w rodzinie. Stosownie do art. 6 ust. 5 cyt. ustawy, środki na realizację tego zadania zapewnia budżet państwa. Wnioskowana kwota dotacji: 31 500,00 zł.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Prudnicki Programu Psychologiczno-Terapeutycznego dla osób stosujących przemoc w rodzinie, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego (druk nr 419), który przyjęto „jednogłośnie” 11 głosami „za”.

9. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r. (druk nr 420)

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r. (druk nr 420). Poinformowała, że po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia: w Rozdziale 80195 o kwotę 781.000 zł. na zadania: "Budowa miejsc parkingowych na terenie ZSR w Prudniku przy ul. Kościuszki 55"-481.000 zł. (środki z RFIL, które zostały niewykorzystane w 2021 r.); „ Modernizacja placu manewrowego wraz z infrastrukturą techniczną przy budynku CKZiU w Prudniku przy ul. Prężyńskiej 3-7"-300.000 zł.

(środki z RFIL): w Rozdziale 85218 o kwotę 50.000 zł. na zakup pieca gazowego w PCPR w Prudniku; w Rozdziale 90095 o kwotę 170.000 zł. (dot. projektu UE „Bioróżnorodność bogactwem Gminy Głucholazy, Gminy Nysa, Gminy Prudnik, Powiatu Prudnickiego”. Po stronie planu wydatków bieżących dokonano zwiększenia: w Rozdziale 75020 o kwotę 231.209 zł. na wydatki bieżące; w Rozdziale 80102 o kwotę 30.000zł., (niewykorzystane środki w 2021 r. z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 na projekt "Laboratoria przyszłości"); w Rozdziale 80195 o kwotę 704.359 zł. na zadania: „Wysoka jakość kształcenia ogólnego na terenie Powiatu Prudnickiego” - 80.811,01 zł. (zwiększono o niewykorzystane środki na rachunku bankowym z 2021 r. dot. projektu UE); „Technika bez granic” – 704.359 zł. (zwiększono o niewykorzystane środki z 2021r.); w Rozdziale 85295 o kwotę 410.717,38 zł. (zwiększono o niewykorzystane środki na rachunku bankowym z 2021 r. dot. projektu UE „Blżej rodziny i dziecka- wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej”- II edycja). Po stronie planu wydatków bieżących dokonano zmniejszenia (przesunięcie na wydatkowanie zadania majątkowego): w Rozdziale 85218 o kwotę 50.000 zł. Zwiększa się przychody budżetu o kwotę ogółem 2.408.096,39 zł., w tym: §903 z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej o kwotę 874.359 zł. z przeznaczeniem na zadania i projekty z udziałem środków UE; §905 Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 811.000 zł.; §906 Przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków o kwotę 491.528,39 zł.; §952 Przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym o kwotę 231.209 zł.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r. (druk nr 420), który przyjęto „jednogłośnie” 11 głosami „za”.

10. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 421)

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 421). Poinformowała, że dochody nie ulegają zmianie. Zaktualizowano plan wydatków bieżących i majątkowych w 2022 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. Zwiększono przychody budżetu w 2022 r. o kwotę ogółem 2.408.096,39 zł., w tym: przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej o kwotę 874.359 zł.;

przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 811.000 zł., w tym; 481.000 zł. na realizację zadania "Budowa miejsc parkingowych na terenie ZSR w Prudniku przy ul. Kościuszki 55", finansowane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych; 300.000 zł. na realizację zadania „Modernizacja placu manewrowego wraz z infrastrukturą techniczną przy budynku CKZiU w Prudniku przy ul. Prężyńskiej 3-7”, finansowane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych; 30.000 zł. na realizację zadania "Laboratoria przyszłości", finansowane z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19; przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków o kwotę 491.528,39 zł., w tym: 80.811,01 zł. na realizację projektu z UE „Wysoka jakość kształcenia ogólnego na terenie Powiatu Prudnickiego”; 410.717,38 zł. na realizację projektu z UE „Bliżej rodziny i dziecka- wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej”- II edycja; przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym o kwotę 231.209 zł. W 2022 r. rozchody nie ulegają zmianie. Powiat spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 421), który przyjęto „jednogłośnie” 11 głosami „za”.

11. Sprawozdanie Starosty Prudnickiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Prudnickim za rok 2021.

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła sprawozdanie Starosty Prudnickiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Prudnickim za rok 2021. Poinformowała, że zgodnie z art. 38b ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Starosta nie później niż do końca stycznia następnego roku kalendarzowego składa Radzie Powiatu sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok ubiegły. Podjęte w 2020 r. przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku działania oraz zrealizowane zadania wynikające z priorytetów „Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2020-2022” będą miały niezaprzeczalny wkład w poprawę stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w Powiecie Prudnickim.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie sprawozdanie Starosty Prudnickiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Prudnickim za rok 2021, które przyjęto „jednogłośnie” 11 głosami „za”.

12. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2021.

Pan Ryszard Matuszak, Z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2021. Poinformował, że w dniu 21 stycznia 2022 r. przeprowadzono analizę wydatków poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3, oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Kwota bazowa zgodnie z ustawą budżetową za 2021 r. wynosiła od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. – 3 537,80 zł. i tyle wynosiło średnie wynagrodzenie nauczyciela stażysty za ten okres. Różnica pomiędzy średnim wynagrodzeniem jednego nauczyciela dla poszczególnych stopni awansu zawodowego nauczycieli szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Prudnicki a wymagana średnia w roku 2021 wynosiła: nauczyciel stażysta – 100 % - śr. roczna wynikająca z przepisów 3 537,80 zł., śr. uzyskana w 2021 r. to 4 156,75 zł., nadwyżka 618,95 zł., śr. miesięczne wynagrodzenie nauczyciela stażysty wyniosło – 3 837,00 zł.; nauczyciel kontraktowy – 111 % - śr. roczna wynikająca z przepisów 3 926,96 zł., śr. uzyskana w 2021 r. to 4 666,12 zł., nadwyżka 739,16 zł., śr. miesięczne wynagrodzenie nauczyciela kontraktowego wyniosło – 4 307,19 zł.; nauczyciel mianowany – 144 % - śr. roczna wynikająca z przepisów 5 094,43 zł., śr. uzyskana w 2021 r. to 5 674,00 zł., nadwyżka 579,57 zł., śr. miesięczne wynagrodzenie nauczyciela mianowanego wyniosło – 5 237,54 zł.; nauczyciel dyplomowany – 184 % - śr. roczna wynikająca z przepisów 6 509,55 zł., śr. uzyskana w 2021 r. to 7 018,59 zł., nadwyżka 509,04 zł., śr. miesięczne wynagrodzenie nauczyciela dyplomowanego wyniosło – 6 478,70 zł. W 2021 r. nauczyciele szkół i placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest Powiat Prudnicki na poszczególnych stopniach awansu zawodowego osiągnęli w roku podlegającym analizie wymaganą wysokość średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy najmniej jest zatrudnionych nauczycieli mianowanych.

Pan Ryszard Matuszak – odpowiedział, że najmniej jest zatrudnionych nauczycieli stażystów, a najwięcej nauczycieli dyplomowanych.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, co w związku z tym, że są takie kwoty, czy Powiat będzie miał z tego tytułu konsekwencje finansowe.

Pan Ryszard Matuszak – odpowiedział, że nie, muszą zrealizować podstawę programową i nauczyciele mają nadgodziny.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy dużo jest takich sytuacji, że nauczyciele mają powyżej 1,5 etatu.

Pan Ryszard Matuszak – odpowiedział, że nie ma takich sytuacji.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – dodał, że takich sytuacji nie może być, zgodnie z prawem jest to niedopuszczalne. Nauczyciel może mieć maksymalnie 1,5 etatu.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy jest dużo nauczycieli mających 1,5 etatu.

Pan Ryszard Matuszak – odpowiedział, że tak, dlatego wychodzi taka średnia, ale powodem tego jest również sytuacja, że za dwa lata będzie trzeba zwalniać nauczycieli, ponieważ będzie niż i będzie problem.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy dużo jest nauczycieli, którzy mają „gołe etaty”.

Pan Ryszard Matuszak – wydaje mu się, że takich nauczycieli jest co najwyżej kilkanaście procent np. nauczyciele którzy zaczynają pracę.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – zwrócił uwagę, że za politykę kadrową odpowiada dyrektor szkoły, a nie organ prowadzący.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że od stycznia dyrektorzy zyskają dodatkowe środki, ponieważ podatki idą w dół.

Pani Ewelina Langfort – powiedziała, że na chwilę obecną zamiast zyskać, to stracili.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2021, które przyjęto „jednogłośnie” 11 głosami „za”.

Ad. 5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że to nie jest tak, że ogranicza się pieniądze dla mniejszości i dla porównania podał przykład, że Wojska Obrony Terytorialnej stacjonują na granicy z Białorusią i osobiście zna osoby z Prudnika, które tam były i takim osobom trzeba było zapłacić, więc są potrzebne pieniądze na różne ważniejsze rzeczy, niż nauczanie języka mniejszości. Mniejszość niemiecka jest uczona języka niemieckiego, a np. cyganie nie mają czegoś takiego

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – powiedział, że mniejszość uzyskała pewne prawa, które są zapisane w ustawie, więc przykład podany przez Radnego jest chybiony, ponieważ pretensje nie powinny być kierowane do języka i środków finansowych na ten cel, tylko do Rządu. Z tego co słyszał w telewizji, to pieniędzy w Polsce nie brakuje, więc nie rozumie dyskusji.

Pan Dariusz Kolbek – zwrócił uwagę, że w Niemczech również nie brakuje pieniędzy.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że w Niemcy dla mniejszości dają tylko 1,5 mln. euro, a w Polsce wydaje się 15 mln. euro na mniejszości.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – zwrócił uwagę, że ludzie nie wyjeżdżają na zachód po to, żeby uczyć się języka polskiego. W Polsce po II wojnie zostali autochtoni, którzy chcą pielęgnować swój język.

Pan Ryszard Kwiatkowski – uważa, że są ważniejsze cele.

Pan Dariusz Kolbek – powiedział, że osoby, które zostały po wojnie to te, które uważają się za Polaków, a nie za Niemców, ponieważ ci co uważali się za Niemców wyjechali do Niemiec. Zapytał, czy koordynator który był obecny na Komisji jest zatrudniony w Starostwie.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – odpowiedział, że jest zatrudniony na umowę zlecenie.

Pan Dariusz Kolbek – podziękował, że koordynator został zaproszony na posiedzenie Komisji i ma nadzieję, że nie był to dla niego niepotrzebny stres.

Pani Magdalena Sobczak – powiedziała, że wystarczy popatrzeć na te wszystkie samochody jadące w stronę Niemiec, to są nasi obywatele. Jeżeli chodzi o cyganów, to oni mają asystentów w szkołach i również się za nich płaci.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – dodał, że tak naprawdę mniejszość romska ma w szkołach wszystko zapewnione i też za darmo.

Pani Magdalena Sobczak – powiedziała, że my nie uczymy obcych ludzi, tylko nasze dzieci, dzieci naszych obywateli, które urodziły się w Polsce i w Polsce zdobywają wykształcenie i osiągają pewne wyniki. Uważa, że dyskusja wygląda tak, jakbyśmy dawali pieniądze obcym obywatelom. Jeżeli dziecko uczy się od przedszkola języka mniejszości w naszych szkołach, to ma później otwartą drogę wszędzie.

Pan Dariusz Kolbek – zwrócił uwagę, żeby uczyły się języka angielskiego i również będą mieli wszędzie otwartą drogę. Jeżeli w szkole w Łące Prudnickiej jest prowadzone nauczanie języka mniejszości narodowej, to albo jest to cwaniactwo, albo jakaś przewrotność.

Pani Joanna Korzeniowska – poprosiła członków Komisji o nie przerywanie wypowiedzi Pani Radnej Sobczak.

Pani Magdalena Sobczak – zauważyła, że jej zdanie się nie liczy i nikt nie chce jej słuchać, więc nie będzie się wypowiadać, ale uważa, że poziom dyskusji jest straszny. Jeżeli mają się prawo wypowiedzieć to wszyscy i jeden drugiego słucha. Jest oburzona i przeciwna takiemu prowadzeniu dyskusji.

Starosta Prudnicki – zaprosił Radnych na konferencję XXX lat samorządu, która odbędzie się w dniu 18.02.2022 r. o godz. 14:00 w Kinie Diana. Poinformował, że na rozszerzenie porządku obrad najbliższej sesji zostanie zaproponowany projekt uchwały w sprawie przyjęcia Apelu do mieszkańców Powiatu Prudnickiego dotyczącego szczepień przeciw COVID -19. W ubiegłym tygodniu brał udział w wideokonferencji z NFZ i okazuje się, że nasz Powiat jest bardzo źle oceniany w Województwie w kontekście wyszczepialności. Niestety jako Powiat nie mają na to za bardzo wpływu, ale stanowisko Rady Powiatu, sugerujące, że jest potrzeba aby się szczepić, dla części mieszkańców może mieć znaczenie.

Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Korzeniowska zamknęła posiedzenie, dziękując wszystkim za udział.

.....
Protokołowała:
Natalia Świczewska

.....
Przewodniczący Komisji
Joanna Korzeniowska