

Protokół Nr 36/2022
z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
i Gospodarki Nieruchomościami
z dnia 24 stycznia 2022 r.

W związku z art. 15 zzz. ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.) posiedzenie Zarządu odbyło się w trybie hybrydowym.

Obecność członków Komisji według list obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Starosta Prudnicki – Pan Radosław Roszkowski,
- Wicestarosta – Pan Janusz Siano,
- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska,
- Z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia – Pan Ryszard Matuszak.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Kazimierz Bodaszewski, Przewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 4 Członków Komisji, co oznacza że jest wymagane quorum.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. W wyniku głosowania, protokół Nr 35/2021 z dnia 20 grudnia 2021 r., przyjęty został 4 głosami „za”.

Na posiedzenie Komisji przybył Pan Dragomir Rudy. W posiedzeniu bierze udział 5 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że na posiedzenie został zaproszony Pan Marek Karłowski, przedstawiciel Instytutu Badawczego IPC, który przedstawi Strategię Rozwoju Powiatu Prudnickiego do roku 2030 r.

Pan Marek Karłowski, przedstawiciel Instytutu Badawczego IPC omówił Strategię Rozwoju Powiatu Prudnickiego do roku 2030 r. Przedstawił m.in.: wnioski z diagnozy sytuacji środowiskowo-przestrzennej, społecznej i gospodarczej; wyzwania rozwojowe Powiatu Prudnickiego; wizje, misje i cele; priorytety, cele szczegółowe i kierunki działań; system zarządzania -wdrażanie, ramy finansowe i źródła finansowania, oczekiwane rezultaty planowanych działań; spójność Strategii z założeniami polityk krajowych i regionalnych.

Przewodniczący Komisji poprosił członków Komisji o ewentualne pytania i uwagi do przedstawionej Strategii.

Pan Józef Meleszko – zapytał, przez kogo została sporządzona Strategia Rozwoju Województwa.

Pan Marek Karłowski – odpowiedział, że przez Samorząd Województwa, czyli przez Marszałka. Strategia została przyjęta przez Sejmik prawdopodobnie w październiku 2021 r.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – nie rozumie, dlaczego kwestia związana z dojazdem do szkół znalazła się w słabych stronach. Zapytał, na podstawie czego zostało to stwierdzone.

Pan Marek Karłowski – odpowiedział, że pracowali nie tylko na podstawie danych statystycznych, ale również na podstawie danych jakościowych. Jesienią poprzedniego roku odbyły się trzy spotkania i ten postulat podczas tych spotkań się pojawił. Dojazdy do szkół mogą być barierą w kontekście przyciągania uczniów do szkół zlokalizowanych w konkretnej przestrzeni tj. automatycznie mogą

przegrywać z przestrzenią, która jest lepiej skomunikowana. Można powiedzieć, że słaba strona dotyczy kwestii perspektywicznej, należy patrzeć na to, co może być barierą, żeby zrozumieć analizę SWOT. Są to słabe strony wewnętrzne, a nie perspektywa czasowa tj. to co będzie w przyszłości.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – jeżeli miałyby gdzieś dojazdy do szkół ulokować, to ulokowałyby je w słabych stronach, ale o umiarkowanym znaczeniu, ponieważ nie jest dzisiaj żadnym problemem kwestia dojazdu do szkół. Za dojazd do szkół podstawowych odpowiadają władze gmin, jest to robione w 100 % i nie ma żadnych przeciwwskazań, nie słyszał, żeby ktoś zgłaszał jakieś problemy. Jeżeli chodzi o szkoły ponadpodstawowe to jest zapewniony transport uczniów do szkół. Mogą pojawić się trudności czasowe z dostosowaniem niektórych godzin pracy szkół z rozkładem autobusów, ale generalnie nie ma problemów. Uważa, że problem został nadmiernie uwypuklony w Strategii.

Pan Marek Karłowski – zwrócił uwagę, że jest to projekt dokumentu, więc zapisze wszelkie uwagi.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – zwrócił uwagę również na problem związany z ruchem kadrowym. Dotyczy to głównie nauczycieli zawodu, natomiast nie ma problemu, jeżeli chodzi o zatrudnienie nauczycieli w szkołach, ponieważ są dostępni w różnych kwalifikacjach. Na pewno coraz bardziej jest widoczny problem w kwestii zatrudnienia nauczycieli przedmiotów ścisłych, zwłaszcza jeżeli chodzi o kierunki matematyczno przyrodnicze.

Pan Józef Meleszko – zwrócił uwagę, że wszystkie słabe strony które zostały wskazane w Strategii, to w czasach, gdy był Radnym Rady Miejskiej, były to mocne strony Burmistrza Fejdycha. Tak jak Pan *Wicestarosta* wspomniał, również uważa, że nie ma problemu z dojazdem dzieci do szkół. Zwrócił uwagę na zapis dot. niedostatecznie rozwiniętej infrastruktury oraz usług turystycznych.

Pan Marek Karłowski – powiedział, że jeżeli chodzi o rozwój turystyki, to może być to szansą, ale nie rozwiąże to zasadniczych problemów powiatu. Dane statystyczne ujęte w Strategii pokazują, że powiat ma bardzo słabo wykorzystany ekonomicznie potencjał rozwoju turystycznego, widoczny np. w liczbie udzielonych noclegów w Powiecie Prudnickim. Słabe strony są wskazywane po to, aby próbować je zmienić.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o słabe strony rozwoju turystyki, to należałoby podać kilka konkretnych np. w Głogówku był Jan Kazimierz, był przechowywany w Mochowie w klasztorze obraz Matki Boskiej Częstochowskiej, na Klasztorze w Prudniku był najdłużej więziony Kardynał Wyszyński. Nie ma nic na te tematy, a są to przyciągające rzeczy.

Pan Marek Karłowski – zwrócił uwagę, że diagnoza jest osobnym, rozległym materiałem, w którym o turystyce jest dużo więcej. Są tam wymienione szlaki turystyczne, miejsca atrakcyjne turystycznie i dziedzictwo kulturowe. Natomiast tworząc strategię należy się zastanowić nad tym, co jest ważne

i istotne, co należy poprawić i w jaki sposób wykorzystać potencjał. Być może można by było rozwinąć punkt dotyczący niedostatecznie rozwiniętej infrastruktury oraz usługi turystycznej, żeby był on bardziej komunikatywny poprzez np. wymienienie tej infrastruktury. SWOT jest syntetycznym spojrzeniem na to, co jest ważne i co nie jest ważne.

Pan Józef Meleszko – zwrócił uwagę, że instytut badawczy przygotował ten dokument i zapytał, czy powiat powinien pójść właśnie w tym kierunku.

Pan Marek Karłowski – odpowiedział, że jest to pewna analityka i powiat powinien pójść w tym kierunku i to ponad podziałami politycznymi. Jest to pewna logika, pokazująca w jakim miejscu się znajdujemy, bez względu na to, jaka opcja polityczna rządzi. Jest to materiał oparty na faktach i trendach rozwojowych.

Pan Józef Meleszko – zwrócił uwagę na jeszcze jedną słabą stronę, tj. peryferyjne położenie w przestrzeni kraju oraz województwa, z dala od głównych arterii komunikacyjnych, skutkujące niższą atrakcyjnością inwestycyjną. Uważa, że mocną stroną jest to, że Powiat usytuowany jest blisko granicy.

Pan Marek Karłowski – zwrócił uwagę, że jest taki zapis w mocnych stronach.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, czy na spotkaniach które się odbyły nie wspomniano, że ma powstać linia kolejowa wąskotorowa z naszego powiatu do Czech, która ma przynieść rozgłos. Jest informacja o ścieżkach rowerowych, ale o wąskotorowej kolei nie ma nic.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – zwrócił uwagę, że linia wąskotorowa jest dopiero w planach.

Pan Kazimierz Bodaszewski – poprosił o przedstawienie krótkiej oceny tego, co powiatowi udało się zrealizować a czego nie, jeżeli chodzi o poprzednią strategię.

Pan Marek Karłowski – odpowiedział, że ich zadaniem nie było przygotowanie ewaluacji, z działań które miały miejsce do tej pory, tylko przygotowanie aktualizacji Strategii.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – powiedział, że co roku jest przygotowywany raport, właśnie w odniesieniu do Strategii. Zwrócił uwagę, że ostatnio pojawił się nowy Związek, Związek Powiatowo – Gminny Transportu „POGRANICZE” i warto byłoby go dopisać, ponieważ jego status jest taki jak jednostki samorządu terytorialnego, ma możliwość pozyskiwania środków zewnętrznych.

Pani Agnieszka Zagórska – zwróciła uwagę, że nie pasuje jej jedna wskazana misja, mianowicie dotycząca indywidualnego rozwoju mieszkańca, ponieważ nie rozumie, jaki powiat może mieć na to wpływ.

Pan Marek Karłowski – powiedział, że chodzi o zwiększanie szans rozwoju.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że Powiat ma za zadanie zapewnienie podstawowych potrzeb. Rozumie zwiększenie szans, jako coś dodatkowego, tj. że Powiat robi coś dodatkowo, żeby osoba mogła się w czymś indywidualnie wyspecjalizować.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zwrócił uwagę, że często mówi się, że młodzież od nas ucieka, ale jak może nie uciekać, skoro Prudnik nie daje żadnych ciekawych propozycji pracy.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – zaproponował, aby zmienić misje o której wspomniała Pani Sekretarz, i zapisać ją w sposób następujący: podniesienie poziomu spełniania potrzeb mieszkańców. Powiat powinien tworzyć warunki takie, aby mieszkańcom żyło się lepiej.

Pan Józef Meleszko – uważa, że nie potrzebny jest punkt dotyczący zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa publicznego. Zapytał, w jaki sposób powiat ma zwiększyć poziom bezpieczeństwa.

Pan Marek Karłowski – powiedział, że poprzez modernizację budynków straży pożarnej i policji, wymiana modernizacja pojazdów oraz sprzętu ratowniczo-gaśniczego informatycznego i telekomunikacyjnego wg obowiązujących normatywów czasookresu użytkowania.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że zostało to już zrobione.

Starosta Prudnicki – zwrócił uwagę, że taki zapis w przyszłości może spowodować, że będą mogli się ubiegać o środki na ten cel.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – powiedział, że nawet połowa OSP nie ma nowych samochodów.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że samochodami nie poprawia się bezpieczeństwa publicznego.

Starosta Prudnicki – oczywiście mogliby napisać, że mają wszystko i niczego nie potrzebują, ale jednak zawsze znajdzie się coś, co należałoby poprawić.

Pan Józef Meleszko – zwrócił uwagę, że Powiat nie ma możliwości finansowania OSP, a tylko w jakimś stopniu PSP i środki są znaczone.

Pani Larysa Zamorska – powiedziała, że na Powiat Prudnicki składają się gminy, które mają OSP.

Starosta Prudnicki – podczas, gdy jest pisany projekt unijny, w którym jest odniesienie do Strategii, to odnoszą się do zapisów w niej zawartych. Im więcej jest sprzyjających zapisów, tym jest więcej punktów, więc jest to naprawdę ważne. Muszą patrzeć na to praktycznie, aby Strategia pozwoliła skutecznie szukać środków w różnych dziedzinach, które w tej chwili mogą się nie wydawać potrzebne. Strategia ma być również pomocna gminą oraz organizacjom pozarządowym z naszego terenu. Jeżeli chodzi o służbę zdrowia, to dodałby wątek opieki długoterminowej zarówno w formie zinstytucjonalizowanej jak i niezinstytucjonalizowanej, ponieważ są to tematy, które interesują Komisję Europejską, która wrzuca je do Strategii Rozwoju Województwa i do Programu, szczególnie

ta niezinstytucjonalizowana opieka zdrowotna jest wysoko ceniona. Nas interesują też Zakłady Opiekuńczo Lecznicze, Hospicja i DPS, które są pomiędzy opieką społeczną a ochroną zdrowia.

W związku z brakiem kolejnych uwag do Strategii Przewodniczący Komisji przystąpił do realizacji porządku posiedzenia.

4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

1. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. stanowiska dotyczącego utworzenia przystanków na liniach kolejowych na terenie Powiatu Prudnickiego (druk nr 412)

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. stanowiska dotyczącego utworzenia przystanków na liniach kolejowych na terenie Powiatu Prudnickiego (druk nr 412). Poinformowała, że powstanie przystanków ma na celu likwidację wykluczenia komunikacyjnego oraz stanowić będzie istotny wkład w rozwój infrastruktury kolejowej i zwiększenie dostępności transportu kolejowego dla lokalnych społeczności. Wnosi się o stworzenie warunków do rozbudowy sieci przystanków kolejowych na liniach kolejowych przebiegających przez teren Powiatu Prudnickiego: w miejscowości Lubrza przy nowo otwartym Centrum Handlowym Premium Park oraz w Moszczance (kolej czeska, za wiaduktem, na granicy z Pokrzywną). Nowe miejsca postoju pociągów ożywią miejscowości dotychczas wykluczone komunikacyjnie, co niewątpliwie będzie miało przełożenie na wzrost mobilności i lepsze warunki do prowadzenia działalności gospodarczej. Wpłyną na dostęp do regionu atrakcyjnego turystycznie -pogranicza polsko-czeskiego.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. stanowiska dotyczącego utworzenia przystanków na liniach kolejowych na terenie Powiatu Prudnickiego (druk nr 412), który został przyjęty „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego budowy przejść dla pieszych w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w obrębie powstałego centrum handlowego w Lubrzy (druk nr 413)

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego budowy przejść dla pieszych w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w obrębie powstałego centrum handlowego w Lubrzy (druk nr 413). Poinformowała, że Rada Powiatu w Prudniku w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców Powiatu Prudnickiego, poruszających się drogami krajowymi nr 40 i 41 przy Centrum Handlowym Premium Park w Lubrzy,

wnosi o stworzenie odpowiedniej infrastruktury tj. budowy brakujących fragmentów ciągów pieszo-rowerowych oraz doświetlenia przejść dla pieszych. Otwarcie Centrum Handlowego w Lubrzy spowodowało znaczne zwiększenie ruchu samochodowego i pieszego w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Kierując się troską o bezpieczeństwo mieszkańców wnioskuje się o pilne podjęcie działań zmierzających do skutecznego wyeliminowania zagrożenia.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy powiat otrzymał odpowiedź na wystosowane pismo.

Starosta Prudnicki – odpowiedział, że tak, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad chce złożyć zadanie do Rządowego Programu z realizacją w tym roku, więc jest szansa, ale należy to cały czas popierać.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego budowy przejść dla pieszych w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w obrębie powstałego centrum handlowego w Lubrzy (druk nr 413), który został przyjęty „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

3. Projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Apelu Rady Powiatu w Prudniku dotyczącego obniżenia wysokości subwencji oświatowej na edukację w zakresie języka mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego na rok 2022” (druk nr 414)

Wicestarosta, Pan Janusz Siano przedstawił treść „Apelu Rady Powiatu w Prudniku dotyczącego obniżenia wysokości subwencji oświatowej na edukację w zakresie języka mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego na rok 2022”. Poinformował, że Rada Powiatu w Prudniku z dużym niepokojem przyjęła informację o przyjęciu przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, na wniosek Ministra Edukacji Narodowej i Nauki, poprawki poselskiej zmniejszającej o 39,8 mln. zł. wysokość środków finansowych w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na nauczanie języków mniejszościowych i języka regionalnego w szkołach. Poprawka ta może mieć ogromny wpływ na dalszy rozwój nie tylko samorządów, w których działalność swoją prowadzą przedstawiciele mniejszości narodowych ale i dla całego regionu i województwa opolskiego. Godzi ona bowiem nie tylko w obywateli polskich należących do mniejszości narodowych i etnicznych, ale przede wszystkim w budżety samorządów gminnych i powiatowych, utrzymujących, często niewielkie, placówki edukacyjne, w których prowadzone jest nauczanie języka mniejszości narodowej. Znaczące obniżenie subwencji wpływającej do jednostek samorządowych zagrozi likwidacją małych placówek szkolnych. Bezpośrednie konsekwencje tych działań będą odczuwalne przez dzieci i młodzieży w ich edukacji językowej i dostępie do placówek edukacyjnych. Przyjęcie tej poprawki przez Parlament RP może również oznaczać zmianę w zakresie polityki mniejszościowej państwa, której niekorzystne skutki mogą być odczuwalne w przyszłości, bo przecież właśnie

systemowa edukacja stanowi najważniejszy element działań na rzecz podtrzymywania tożsamości językowej i kulturowej członków mniejszości, jako obywateli Rzeczypospolitej. Artykuł 35 ust. 1 Konstytucji RP stanowi: „Rzeczpospolita Polska zapewnia obywatelom polskim należącym do mniejszości narodowych i etnicznych wolność zachowania i rozwoju własnego języka, zachowania obyczajów i tradycji oraz rozwoju własnej kultury”. Apelujemy do Ministra Edukacji Narodowej i Nauki o ponowne przeanalizowanie konieczności wprowadzanie tych zmian. Zwracamy się również do Parlamentarzystów RP o wsparcie naszego stanowiska w tej, niezwykle ważnej, kwestii. Uważamy, że ograniczenie środków na nauczanie języków mniejszościowych i języka regionalnego będzie szkodliwe dla interesów państwa polskiego i będzie godzić w dobro reprezentowanej przez nas społeczności lokalnej.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że jest to nie korzystne działanie, ponieważ z tych środków nie korzystały tylko dzieci mniejszości, ale pozostałe dzieci również.

Starosta Prudnicki, Radosław Roszkowski – powiedział, że nie byłoby to problemem, gdyby wystarczało środków na subwencję oświatową samorządom, ale jeżeli nie starcza, to trudno, żebyśmy byli zadowoleni, że tych dodatkowych środków nie będzie. Przypomniał, że Powiat dopłaca rocznie do oświaty 5,5 mln. zł.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – dodał, że mimo iż środki zostaną zabrane, to zadanie zostało i szkoła ma nadal obowiązek organizowania zajęć na wniosek rodziców.

Pan Dragomir Rudy – zapytał, jaki to jest koszt w skali roku dla szkoły, która realizowała zadanie.

Pan Ryszard Matuszak – odpowiedział, że jeszcze dwa lata temu szkoły z tego korzystały, ale obecnie nie korzystają, co jest efektem tego, że mniej dzieci korzysta z zajęć w szkołach podstawowych i nie ma kontynuacji. Jeżeli chodzi o kwotę przypadającą na jednego ucznia rocznie, jest to kwota rzędu 10 tys. zł.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że ma odmienne zdanie i był zdziwiony, że został przygotowany taki projekt uchwały, ale rozumie, że ościennne powiaty również będą poruszać tą sprawę. Jest całkowicie przeciwny przedstawionemu apelowi. Naczelnik przekazał informację, że nasz powiat nie będzie miał z tego powodu żadnego skutku finansowego, ponieważ tego zadania nie realizujemy. Traktujmy się jak ludzie, skoro na zachodzie nie ma środków na ten cel dla Polaków, których jest tam cała masa, to u nas tak samo nie powinno ich być.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że jest za tym, aby dzieci z wiosek mogły się nadal uczyć języka, jeżeli znają język, to są bogatsi.

Pan Dragomir Rudy – zwrócił uwagę, że jest dużo firm logistycznych na naszym terenie, które wymagają od pracownika znajomości języka niemieckiego.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że mogą się uczyć, ale nie koniecznie za nasze środki. Powinno się zachować zdrowy rozsądek i równowagę, jeżeli Rząd Niemiecki nie przeznaczają środków na naukę języka polskiego, to my również nie powinniśmy przeznaczać na naukę ich języka ani złotych.

Pan Ryszard Kwiatkowski - również nie będzie głosował „za” przyjęciem projektu uchwały, ale powody przedstawi na sesji.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Apelu Rady Powiatu w Prudniku dotyczącego obniżenia wysokości subwencji oświatowej na edukację w zakresie języka mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego na rok 2022” (druk nr 414), który przyjęto 4 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw”.

4. Projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku (druk nr 415)

Pan Ryszard Matuszak, Z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku (druk nr 415). Poinformował, że zgodnie z art. 89 ust. 9 ustawy z 14.12.2016 r. – Prawo oświatowe, przepisy art. 89 ust. 1-8 i art. 88 stosuje się odpowiednio w przypadku przekształcenia szkoły lub placówki. Przekształceniem w rozumieniu przepisów oświatowych jest również zmiana siedziby szkoły lub placówki. W takim przypadku przepisy dotyczące likwidacji stosuje się odpowiednio. Z powyższego wynika że, szkoła publiczna może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, a w przypadku uczniów pełnoletnich - tych uczniów, właściwego Kuratora Oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. Szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty. Przekształcenie poprzez zmianę siedziby szkoły będzie wymagała podjęcia uchwały intencyjnej. Następnie należy o tym fakcie poinformować rodziców uczniów uczęszczających do szkół, oraz zasięgnąć opinii Kuratora Oświaty w planowanym zakresie. Po uzyskaniu pozytywnej w/w opinii należy podjąć uchwałę o przekształceniu szkoły. Ponadto, organ prowadzący powinien nadać przekształcanej szkole akt założycielski.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego

dla Dorosłych w Prudniku (druk nr 415), który przyjęto 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 416)

Pan Ryszard Matuszak, Z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 416). Poinformował, że zgodnie z art. 89 ust. 9 ustawy z 14.12.2016 r. – Prawo oświatowe przepisy art. 89 ust. 1-8 i art. 88 p.o., stosuje się odpowiednio w przypadku przekształcenia szkoły lub placówki. Przekształceniem w rozumieniu przepisów oświatowych jest również zmiana siedziby szkoły lub placówki. Z powyższego wynika że, szkoła publiczna może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, a w przypadku uczniów pełnoletnich - tych uczniów, właściwego Kuratora Oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. Szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty. Przekształcenie poprzez zmianę siedziby szkoły będzie wymagało podjęcia uchwały intencyjnej. Następnie należy o tym fakcie poinformować rodziców uczniów uczęszczających do szkół oraz zasięgnąć opinii Kuratora Oświaty w planowanym zakresie. Po uzyskaniu w/w pozytywnej opinii należy podjąć uchwałę o przekształceniu szkoły. Ponadto, organ prowadzący powinien nadać przekształcanej szkole akt założycielski.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 416), który przyjęto 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 417)

Pan Ryszard Matuszak, Z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 417). Poinformował, że zgodnie z art. 89 ust. 9 ustawy z 14.12.2016 r. – Prawo oświatowe, przepisy art. 89 ust. 1-8 i art. 88 p.o. stosuje się odpowiednio w przypadku przekształcenia szkoły lub placówki. Przekształceniem w rozumieniu przepisów oświatowych jest również zmiana siedziby szkoły lub placówki. W takim przypadku przepisy dotyczące likwidacji stosuje się

odpowiednio. Z powyższego wynika że, szkoła publiczna może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, a w przypadku uczniów pełnoletnich - tych uczniów, właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. Szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty. Przekształcenie poprzez zmianę siedziby szkoły będzie wymagała podjęcia uchwały intencyjnej co wynika z art. 89 ust.1. Następnie należy o tym fakcie poinformować rodziców uczniów uczęszczających do szkół oraz zasięgnąć opinii Kuratora Oświaty w planowanym zakresie. Po uzyskaniu w/w pozytywnej opinii należy podjąć uchwałę o przekształceniu szkoły. Ponadto, organ prowadzący powinien nadać przekształcanej szkole akt założycielski.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 417), który przyjęto 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Prudnicki Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego (druk nr 418)

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Prudnicki Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego (druk nr 418). Powyższą uchwałą Rada Powiatu wyraża zgodę na przystąpienie i realizację programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego. Zgodnie z art. 6 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie zadaniem powiatu z zakresu administracji rządowej jest m.in. opracowanie i realizacja programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie. Stosownie do art. 6 ust. 5 cyt. ustawy, środki na realizację tego zadania zapewnia budżet państwa. Wnioskowana kwota dotacji: 31 500,00 zł.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat

Prudnicki Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego (druk nr 418), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Prudnicki Programu Psychologiczno-Terapeutycznego dla osób stosujących przemoc w rodzinie, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego (druk nr 419)

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Prudnicki Programu Psychologiczno-Terapeutycznego dla osób stosujących przemoc w rodzinie, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego (druk nr 419). Poinformowała, że powyższą uchwałą Rada Powiatu wyraża zgodę na przystąpienie i realizację programu oddziaływań psychologiczno - terapeutycznego dla osób stosujących przemoc, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego. Zgodnie z art. 6 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie zadaniem powiatu z zakresu administracji rządowej jest m.in. opracowanie i realizacja programów oddziaływań psychologiczno - terapeutycznych dla osób stosujących przemoc w rodzinie. Stosownie do art. 6 ust. 5 cyt. ustawy, środki na realizację tego zadania zapewnia budżet państwa. Wnioskowana kwota dotacji: 31 500,00 zł.

Pan Ryszard Kwiatkowski – poprosił, aby na kolejne posiedzenie Komisji przygotować informację o tym, ile rodzin w Powiecie stosuje przemoc w rodzinie.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Prudnicki Programu Psychologiczno-Terapeutycznego dla osób stosujących przemoc w rodzinie, który jest finansowany z budżetu Wojewody Opolskiego (druk nr 419), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

9. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r. (druk nr 420)

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r. (druk nr 420). Poinformowała, że po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia: w Rozdziale 80195 o kwotę 781.000 zł. na zadania: "Budowa miejsc parkingowych na terenie ZSR w Prudniku przy ul. Kościuszki 55"-481.000 zł. (środki z RFIL, które zostały niewykorzystane w 2021 r.); „ Modernizacja placu manewrowego wraz z infrastrukturą techniczną przy budynku CKZiU w Prudniku przy ul. Prężyńskiej 3-7”-300.000 zł. (środki z RFIL):w Rozdziale 85218 o kwotę 50.000 zł. na zakup pieca gazowego w PCPR

w Prudniku; w Rozdziale 90095 o kwotę 170.000 zł. (dot. projektu UE „Bioróżnorodność bogactwem Gminy Głuchołazy, Gminy Nysa, Gminy Prudnik, Powiatu Prudnickiego”. Po stronie planu wydatków bieżących dokonano zwiększenia: w Rozdziale 75020 o kwotę 231.209 zł. na wydatki bieżące; w Rozdziale 80102 o kwotę 30.000zł., (niewykorzystane środki w 2021 r. z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 na projekt "Laboratoria przyszłości"); w Rozdziale 80195 o kwotę 704.359 zł. na zadania: „Wysoka jakość kształcenia ogólnego na terenie Powiatu Prudnickiego” - 80.811,01 zł. (zwiększono o niewykorzystane środki na rachunku bankowym z 2021 r. dot. projektu UE); „Technika bez granic” – 704.359 zł. (zwiększono o niewykorzystane środki z 2021r.); w Rozdziale 85295 o kwotę 410.717,38 zł. (zwiększono o niewykorzystane środki na rachunku bankowym z 2021 r. dot. projektu UE „Blżej rodziny i dziecka- wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej”- II edycja). Po stronie planu wydatków bieżących dokonano zmniejszenia (przesunięcie na wydatkowanie zadania majątkowego): w Rozdziale 85218 o kwotę 50.000 zł. Zwiększa się przychody budżetu o kwotę ogółem 2.408.096,39 zł., w tym: §903 z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej o kwotę 874.359 zł. z przeznaczeniem na zadania i projekty z udziałem środków UE; §905 Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 811.000 zł.; §906 Przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków o kwotę 491.528,39 zł.; §952 Przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym o kwotę 231.209 zł.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 r. (druk nr 420), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

10. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 421)

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 421). Poinformowała, że dochody nie ulegają zmianie. Zaktualizowano plan wydatków bieżących i majątkowych w 2022 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. Zwiększono przychody budżetu w 2022 r. o kwotę ogółem 2.408.096,39 zł., w tym: przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej o kwotę 874.359 zł.; przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na

rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 811.000 zł., w tym; 481.000 zł. na realizację zadania "Budowa miejsc parkingowych na terenie ZSR w Prudniku przy ul. Kościuszki 55", finansowane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych; 300.000 zł. na realizację zadania „Modernizacja placu manewrowego wraz z infrastrukturą techniczną przy budynku CKZiU w Prudniku przy ul. Prężyńskiej 3-7”, finansowane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych; 30.000 zł. na realizację zadania "Laboratoria przyszłości”, finansowane z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19; przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków o kwotę 491.528,39 zł., w tym: 80.811,01 zł. na realizację projektu z UE „Wysoka jakość kształcenia ogólnego na terenie Powiatu Prudnickiego”; 410.717,38 zł. na realizację projektu z UE „Bliżej rodziny i dziecka- wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej”- II edycja; przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym o kwotę 231.209 zł. W 2022 r . rozchody nie ulegają zmianie. Powiat spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 421), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

11. Sprawozdanie Starosty Prudnickiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Prudnickim za rok 2021.

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła sprawozdanie Starosty Prudnickiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Prudnickim za rok 2021. Poinformowała, że zgodnie z art. 38b ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Starosta nie później niż do końca stycznia następnego roku kalendarzowego składa Radzie Powiatu sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok ubiegły. Podjęte w 2020 r. przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku działania oraz zrealizowane zadania wynikające z priorytetów „Powiatowego Programu Zapobiegania Przemocności oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2020-2022” będą miały niezaprzeczalny wkład w poprawę stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w Powiecie Prudnickim.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie sprawozdanie Starosty Prudnickiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Prudnickim za rok 2021, które przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

12. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2021.

Pan Ryszard Matuszak, Z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2021. Poinformował, że w dniu 21 stycznia 2022 r. przeprowadzono analizę wydatków poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3, oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Kwota bazowa zgodnie z ustawą budżetową za 2021 r. wynosiła od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. – 3 537,80 zł. i tyle wynosiło średnie wynagrodzenie nauczyciela stażysty za ten okres. Różnica pomiędzy średnim wynagrodzeniem jednego nauczyciela dla poszczególnych stopni awansu zawodowego nauczycieli szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Prudnicki a wymagana średnia w roku 2021 wynosiła: nauczyciel stażysta – 100 % - śr. roczna wynikająca z przepisów 3 537,80 zł., śr. uzyskana w 2021 r. to 4 156,75 zł., nadwyżka 618,95 zł., śr. miesięczne wynagrodzenie nauczyciela stażysty wyniosło – 3 837,00 zł.; nauczyciel kontraktowy – 111 % - śr. roczna wynikająca z przepisów 3 926,96 zł., śr. uzyskana w 2021 r. to 4 666,12 zł., nadwyżka 739,16 zł., śr. miesięczne wynagrodzenie nauczyciela kontraktowego wyniosło – 4 307,19 zł.; nauczyciel mianowany – 144 % - śr. roczna wynikająca z przepisów 5 094,43 zł., śr. uzyskana w 2021 r. to 5 674,00 zł., nadwyżka 579,57 zł., śr. miesięczne wynagrodzenie nauczyciela mianowanego wyniosło – 5 237,54 zł.; nauczyciel dyplomowany – 184 % - śr. roczna wynikająca z przepisów 6 509,55 zł., śr. uzyskana w 2021 r. to 7 018,59 zł., nadwyżka 509,04 zł., śr. miesięczne wynagrodzenie nauczyciela dyplomowanego wyniosło – 6 478,70 zł. W 2021 r. nauczyciele szkół i placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest Powiat Prudnicki na poszczególnych stopniach awansu zawodowego osiągnęli w roku podlegającym analizie wymaganą wysokość średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2021, które przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

Ad. 5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Starosta Prudnicki – poinformował, że na rozszerzenie porządku obrad najbliższej sesji zostanie zaproponowany projekt uchwały w sprawie przyjęcia Apelu do mieszkańców Powiatu Prudnickiego dotyczącego szczepień przeciw COVID -19, który jest w trakcie przygotowań. W ubiegłym tygodniu

brał udział w wideokonferencji z NFZ i okazuje się, że nasz Powiat jest bardzo źle oceniany w Województwie w kontekście wyszczepialności. Niestety jako Powiat nie mają na to za bardzo wpływu, ale stanowisko Rady Powiatu, sugerujące, że jest potrzeba aby się szczepić, dla części mieszkańców może mieć znaczenie. Ma nadzieję, że Przewodniczący Rady wyrazi zgodę, aby takie stanowisko wprowadzić do porządku obrad, ponieważ mamy przedostatnie miejsce w Województwie jeżeli chodzi o wyszczepialność. Zauważył, że słabiej wyszczepione są te powiaty z dużym odsetkiem mniejszości niemieckiej. Dla mniejszości niemieckiej duże znaczenie ma sugestia władzy i decyzja kościoła. Brakuje głosu z ambony w tej sprawie. Osobiście byłby za wprowadzeniem obowiązku szczepień, ale skoro nie mamy takich kompetencji to powinniśmy chociaż apelować do mieszkańców, aby przemyśleli sprawę.

Pan Józef Meleszko – uważa, że jest to bardzo dobra inicjatywa i w 100 % ją popiera.

Pan Ryszard Kwiatkowski – należałoby jeszcze nakłonić ochroniarzy w dużych sklepach typu np. biedronka, aby nakłaniali ludzi do tego, aby zakładali maseczki ochronne. Takie komunikaty powinny być również podawane przez nagłośnienie w sklepie, pomiędzy reklamami produktów.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zwrócił uwagę, że nie mogą tego robić, ponieważ nie mają mocy prawnej.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że jeszcze rok temu w kauflandzie ochroniarz mógł zwracać uwagę, że osoba nie ma maseczki ochronnej.

Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Natalia Świczewska

Przewodniczący Komisji

Kazimierz Bodaszewski