

**Protokół Nr 35/2021**  
**z posiedzenia Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa Publicznego,**  
**Zdrowia i Polityki Społecznej**  
**w dniu 21 grudnia 2021 r.**

Na podstawie listy obecności, Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 7 członków Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska.

Pani Joanna Korzeniowska odczytała porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.**
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**
- 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**
- 5. Opracowanie planu pracy Komisji na I półrocze 2022 r.**
- 7. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**
- 8. Zamknięcie posiedzenia.**

**Ad.1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Pani Joanna Korzeniowska, Przewodnicząca Komisji Edukacji (...), która powitała osoby uczestniczące w posiedzeniu oraz Członków Komisji.

**Ad.2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.**

Pani Joanna Korzeniowska, Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 7 członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

**Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Przewodnicząca Komisji Edukacji (...) Pani Joanna Korzeniowska poinformowała, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. Protokół znajduje się do wglądu na posiedzeniu Komisji. Po przegłosowaniu protokół Nr 34/2021 z dnia 25 listopada 2021 r., został przyjęty 7 głosami „za”.

#### **Ad. 4 Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**

##### *1. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 395)*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że wieloletnia prognoza finansowa Powiatu Prudnickiego została opracowana na lata 2022-2025, zgodnie z art. 227 ustawy o finansach publicznych. Prognozę długu, która stanowi część wieloletniej prognozy finansowej sporządzono na okres, na jaki zaciągnięto i planuje się zaciągnięcie zobowiązań., tj. na lata 2022-2034. Planowanie dochodów i wydatków poza okres jednego roku obarczone jest ryzykiem ze względu na zmieniającą się sytuację ekonomiczną i możliwe jest ich niewłaściwe oszacowanie. Dane budżetowe na 2022 rok zawarte w wieloletniej prognozie finansowej są zgodne z uchwałą w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 rok. W kolejnych latach prognozy będą urealniane w oparciu o nowe informacje niedostępne w tej chwili. Wielkości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej w znacznym stopniu zależą od wskaźników makroekonomicznych, sytuacji gospodarczej kraju, możliwości finansowych powiatu. Na finanse jednostek samorządu terytorialnego mają wpływ zmiany w finansowaniu zadań publicznych, m.in. takich jak: zmiany wysokości wynagrodzenia oraz odpisu na ZFŚS; nowe zadania własne w zakresie pomocy społecznej; nowe zadania zlecone z zakresu administracji rządowej; zmiany w finansowaniu służby zdrowia; zmiany w finansowaniu oświaty, zmieniająca się liczba dzieci w szkołach. Wielkości planowanych wydatków przyjęte do wieloletniej prognozy finansowej uwzględniają zasadę celowości i gospodarności środkami publicznymi, będzie kontynuacja oszczędnego i racjonalnego wydatkowania środków oraz pozyskiwania nowych źródeł dochodów, niezbędnych do rozwoju Powiatu Prudnickiego. Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu pozytywnie opiniuje przedłożony projekt uchwały.

##### *2. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 rok. (druk nr 396)*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 rok. Poinformowała, że projekt budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 rok opracowany został na podstawie: pisma Ministra Finansów z dnia 14 października 2021 r., informującego o wysokości planowanych dochodów Powiatu Prudnickiego wyliczonych zgodnie z art. 33 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, tj.: rocznych planowanych kwotach poszczególnych części subwencji ogólnej, rocznej planowanej kwocie dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, rocznej planowanej kwocie dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych; pisma Wojewody Opolskiego z dnia 25 października 2021 r.,

przekazującego informację o projektowanych kwotach na 2022 rok w zakresie: dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej oraz realizację zadań własnych, które na podstawie obowiązujących przepisów są finansowane lub dofinansowane z budżetu państwa, środków ujętych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2022 na realizację programów finansowych z udziałem środków europejskich; projektów budżetów na 2022 rok opracowanych przez Dyrektorów i Kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu Prudnickiego, powiatowych służb i straży, naczelników wydziałów i kierowników referatów Starostwa Powiatowego w Prudniku, zgodnie z Uchwałą Nr XLIV/296/2010 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 18 czerwca 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetu Powiatu Prudnickiego. Projekt budżet na 2022 rok zamyka się kwotą 77.047.723 zł. z tego: dochody na kwotę ogółem 66.630.845 zł., w tym: dochody bieżące 62.159.779 zł., dochody majątkowe 4.471.066 zł.; wydatki ogółem na kwotę 69.932.265 zł., w tym: wydatki bieżące 60.690.377 zł., wydatki majątkowe 9.241.888 zł.; przychody na kwotę 10.416.878 zł.; rozchody na kwotę 7.115.458 zł. Budżet zamyka się deficytem w kwocie 3.301.420 zł. Poziom dochodów i wydatków bieżących spełnia wymogi art. 242 ust.1 ustawy o finansach publicznych i zamyka się nadwyżką w kwocie 1.469.402 zł. Pracując nad projektem budżetu Powiatu Prudnickiego na rok 2022 przyjęto rozwiązania, które umożliwią realizację planowanych zadań oraz finansowanie wydatków przedstawionych w projekcie. Wartość przyjętej kwoty dochodów własnych Powiatu Prudnickiego z poszczególnych źródeł została oparta na realnych możliwościach, wynikających z uzasadnionych przesłanek i wycień przy zastosowaniu zasady ostrożności oraz realności. W świetle powyższego prognozuje się przede wszystkim wydatki zabezpieczające koszty podstawowej działalności jednostek. Poziom prognozowanych wydatków zdeterminowany jest zakresem realizowanych zadań oraz możliwościami finansowymi Powiatu. W związku z ograniczonymi możliwościami budżetowymi powiatu, wynikającymi w szczególności z prognozowanego poziomu dochodów oraz niepewnością w zakresie kształtowania zewnętrznych i wewnętrznych uwarunkowań funkcjonowania powiatu w 2022 r. i w latach następnych, spowodowaną między innymi zapowiedzianymi przez Rząd RP zmianami w polityce fiskalnej („Polski Ład”), zakłada się kontynuację racjonalizowania wydatków bieżących. Wydatki bieżące zostały ustalone przy generalnym założeniu dążenia do utrzymania dotychczasowego zakresu i poziomu usług publicznych świadczonych przez powiat na rzecz mieszkańców. Obniżenie możliwości finansowych budżetu ze względu na ograniczone dochody, wymaga od dysponentów zwiększania efektywności gospodarowania środkami publicznymi, w szczególności w obszarach, które generują najwyższe koszty bieżące. Konieczne będzie utrzymanie zwiększonej dyscypliny budżetowej w zakresie tych kategorii wydatków, m.in. poprzez rygorystyczne respektowanie zasady oszczędności zdefiniowanej w ustawie o finansach publicznych, jako uzyskiwanie najlepszych efektów z danych nakładów. Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu pozytywnie opiniuje przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 395), który przyjęto 4 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Na posiedzenie Komisji przybyła Pani Ewelina Lagfort. W posiedzeniu bierze udział 8 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

*Pan Dariusz Kolbek* – powiedział, że złożył do budżetu 3 wnioski. Zapytał, czy będzie wykonany remont drogi między Zawadą a Golczowicami

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że ogólnie są zabezpieczone środki na remont, a nie konkretnie na wskazane drogi.

Na posiedzenie przybył Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski. W posiedzeniu bierze udział 9 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

*Pan Dariusz Kolbek* – w związku z tym, że przybył Starosta ponowił swoje pytanie. Powiedział, że złożył 3 wnioski do budżetu, jeden dotyczył remontu drogi między Zawadą a Golczowicami. Zapytał, czy Zarząd zaplanował jej remont w przyszłym roku. Mieszkańcy już od wielu lat zabiegają, żeby wskazaną drogę wyremontować.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że znaczenie ma to, czy remont polegałby na łataniu dziur, czy chodziłoby o kompleksowy remont.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, czy środki na jej remont są już zabezpieczone w budżecie.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że nie mają nigdy w budżecie zabezpieczonych środków na konkretne zadania.

*Pani Larysa Zamorska* – zwróciła uwagę, że nie mają budżetu zadaniowego. Jest zaplanowane w przyszłym roku łatanie dziur na drogach, tylko nie koniecznie na tej drodze, będą łatanie dziury a drogach wskazanych przez Wydział Drogownictwa.

*Starosta Prudnicki* – dodał, że większe zadania na drogach starają się zawsze wykonywać ze środków zewnętrznych.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, czy Zarząd przewiduje remont drogi w Ciesznowie, na który również złożył wniosek.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że wnioski są przekazywane do wydziałów. Naczelnik ma swoje jakieś przemyślenia i w ciągu roku stara się remonty wykonywać. Postara się dowiedzieć, czy są przewidziane w przyszłym roku w/w remonty.

Na posiedzenie przybył Wicestarosta, Pan Janusz Siano. W posiedzeniu bierze udział 10 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, czy w przyszłym roku jest zaplanowany wzrost wynagrodzenia dla rodzin zastępczych.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że na rodziny zastępcze została wprowadzona taka kwota, jaka została wskazana przez PCPR w Prudniku. Jeżeli nastąpi zmiana wynagrodzenia, to zostanie uwzględniona w budżecie, na razie są takie same warunki jak były do tej pory.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, jaki jest koszt utrzymania pasieki.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że zadanie jest na razie realizowane w ramach projektu. Późniejsze utrzymanie pasieki, będzie w ramach budżetu szkoły.

*Pani Larysa Zamorska* – dodała, że utrzymanie pasieki to nie będzie stricte zadanie, które będzie osobno zapisane w budżecie, będzie ujęte w ogólnym budżecie szkoły.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, czy nie można wyodrębnić zadania.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że nie ma po co. Jeżeli Radny zada pytanie w styczniu, ile zostało wydatkowanych środków, to szkoła udzieli odpowiedzi.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, kto ustalał osoby, które piszą teksty do Księgi Opozycji.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że on, ponieważ jest jednym z redaktorów. Piszą ci, którzy posiadają materiały i którzy chcą pisać.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, czy te osoby się same zgłosiły.

*Starosta Prudnicki* – podejrzewa, że Pan Radny pyta o Pana Forystka.

*Pan Dariusz Kolbek* – zdziwiony jest, że ten Pan pisze. Pan Starosta kiedyś powiedział, że Pan Naskręt jest kontrowersyjną osobą, i pyta, czy Pan Forystek nie jest kontrowersyjną osobą? To jest dla niego bardzo dziwne.

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że Pan Forystek ma duże zbiory i lubi tworzyć rzeczy o takiej tematyce, w związku z tym zapytał go, czy byłby w stanie coś przygotować.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, dlaczego Starosta wspomniał tylko o Panu Forystku, jak również pisze Pan Poniatyszyn z Radia Opole, Pan Strauchmann z NTO. Zastanawia się, skąd osoby, które są młodsze niż on, mogą coś wiedzieć na temat Solidarności, chyba tylko z kontaktów z innymi osobami, które kiedyś im przekazały jakieś informacje.

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że jak są chętne osoby to zaprasza. Pan Strauchmann pisał o tej tematyce artykuły, które jego zdaniem były ciekawe.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, jakie osoby jeszcze przygotowują materiały, wie że jeszcze Pan Kasza.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że Pan Bereszyński oraz Pan Golak z Kędzierzyna Koźła, który jest Sekretarzem Stowarzyszenia Solidarności Polsko-Czesko-Słowackiej i Radnym Sejmiku Województwa Dolnośląskiego.

*Pan Dariusz Kolbek* – powiedział, że korekty publikacji nikt nie robi, nie ma żadnej recenzji, wskazane osoby piszą co chcą, więc zastanawia go, na jakiej podstawie zostali dobrani.

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że niektórzy autorzy nie życzą sobie korekty. Zwrócił uwagę, że nie jest to publikacja naukowa i strasznie ambitna w zamiarach. Oczywiście można by było znaleźć naukowca się w tym specjalizującego i mu pewnie dość dużo zapłacić, żeby to wszystko zrecenzował i zrobił selekcję, ale to nie jest takie proste.

*Pan Dariusz Kolbek* – uważa, że nie powinno tak być, że nie ma recenzji i kogoś, kto by to zweryfikował. Słyszał już, że w publikacjach znajdują się zapisy, z którymi osoba z którą rozmawiał nie może się zgodzić.

*Starosta Prudnicki* – chętnie by się do tego odniósł.

*Pan Dariusz Kolbek* – ma nadzieję, że będzie okazja.

*Starosta Prudnicki* – przypomniał, że Pan Naskręt jest również zaproszony do napisania.

*Pan Dariusz Kolbek* – zwrócił uwagę, że Starosta powiedział, że jest kontrowersyjną osobą.

*Starosta Prudnicki* – chodziło o jedną rzecz. Nie chciał, żeby brnąć za bardzo w IPN, ponieważ nie wie, czy są uprawnieni, aby w takiej publikacji ujawnić nazwisko osób współpracujących.

*Pan Dariusz Kolbek* – powiedział, że niektóre osoby są osobami publicznymi, ponieważ pisała o nich nawet nasza lokalna gazeta, tj. o tym, że pewna osoba była tajnym współpracownikiem.

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że to już by wymagało weryfikacji prawnej, ale to nie znaczy, że nie będą o tym pisać.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, jakie wynagrodzenie otrzymuje Pani, która zajmuje się sportem. Prosił o to, żeby została ona zaproszona na posiedzenie Komisji.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że to nie jest komisja śledcza, on jest osobą, która może Radnemu udzielić informacji.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, co Starosta może wiedzieć na temat rzeczy, którymi zajmuje się Pani koordynator sportu.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że zadaniami związanymi ze sportem zajmuje się Pan Łukasz Scholz, o czym wspominała na poprzedniej Komisji.

*Pan Dariusz Kolbek* – poprosił, aby na kolejne posiedzenie został on zaproszony, ponieważ chciałby mu zadać kilka pytań.

*Starosta Prudnicki* – zwrócił uwagę, że Radny może zadać pytania na piśmie lub ustnie i zostaną one przekazane pracownikowi. Nie zgadza się na to, aby Radny przesłuchiwał pracowników.

*Pan Dariusz Kolbek* – nie rozumie, dlaczego nie może zostać zaproszona osoba zajmująca się sportem na posiedzenie Komisji. Wielokrotnie na Komisjach pojawiają się pracownicy Starostwa. Może Starosta się obawia, że zada niewygodne pytanie.

*Starosta Prudnicki* – nie obawia się, tylko szkoda mu pracownika. On ma wysoki zarobek, więc może Radnego tolerować, nawet lubić, ale pracownik może takiej presji nie znieść.

*Pan Dariusz Kolbek* – zwrócił uwagę, że widocznie Starosta zatrudnia nieodpowiednich pracowników, skoro nie są w stanie znieść presji.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – powiedział, że pracownicy dobrze działają, ale bez presji.

*Pan Dariusz Kolbek* – powiedział, że przy Panu Wicestaroscie i Panu Staroscie to raczej nie jest proste. Zapytał, czy koordynator ma dodatkowe wynagrodzenie za to, że zajmuje się sportem.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że ma płacone tylko za to, że zajmuje się sportem.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, jaka to jest kwota.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że 500 zł. netto.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, czym po za tym się zajmuje.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że pracuje w Agencji Sportu i Promocji w Prudniku. Dodał, że był kiedyś pracownikiem Starostwa i w związku z tym, że występują problemy kadrowe, poprosili go o pomoc w organizacji zawodów sportowych.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, ile powiat zaciąga kredytów i pożyczek na następny rok.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że pożyczek z udziałem Unii Europejskiej na kwotę 1 385 601 zł., oraz pożyczek na rynku krajowym 3 471 033 zł.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy te pożyczki zostaną zaciągnięte na przyszły rok.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że tak.

*Pan Józef Meleszko* – zwrócił uwagę, że na ostatniej sesji zapytał o zadłużenie powiatu i Pani Skarbnik informowała, że o 2 mln. zł. będzie pomniejszone.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że Radny pytał, czy zmniejszy się zadłużenie powiatu i odpowiedziała, że ono spada, dlatego że będzie mniej przychodów, a więcej spłaty kredytów o 7 mln. zł.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że Radnemu udzieliła Pani Skarbnik informacji, że zaciągamy w sumie około 5 mln. zł. pożyczki.

*Pani Larysa Zamorska* – poprosiła, żeby Radny nie mylił pojęć. Powiat zaciąga kredyt i później go spłaca. Przychody minus rozchody i zostaje zadłużenie powiatu.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, jak zaciągnięcie nowych pożyczek ma się w stosunku do pomniejszenia o 2 mln. zł. zadłużenia powiatu, o czym informowała Pani Skarbnik na poprzednich posiedzeniach.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że na koniec roku powiat ma jakieś zadłużenie. Jeżeli zaciągają kredyt i od razu w tym samym roku spłacają to np. jeżeli jest zadłużenie na 20 mln. zł., zaciągają kredyt 5 mln. zł., to zadłużenie wynosi 25 mln. zł., ale jeżeli w tym samym roku spłacą 7 mln. zł., to już zadłużenie wynosi 18 mln. zł., czyli spada. Powiat ma mniej przychodów, rozchodów więcej i zadłużenie spada w porównaniu do roku teraźniejszego o 2 mln. zł.

*Pan Dariusz Kolbek* – zwrócił uwagę, że w roku ubiegłym powiat przeznaczył niecałe 200 tys. zł. na sport, a w tym roku na kulturę fizyczną wydamy 630 tys. zł.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że w pozycji są również zawarte wydatki majątkowe, ponieważ jest planowane boisko. Na zadania w zakresie kultury fizycznej w przyszłym roku są wydatki w kwocie 80 tys. zł., natomiast na zadanie pn.: „Przebudowa bieżni przy kompleksie sportowym przynależnym do Zespołu Szkół Rolniczych w Prudniku” w kwocie 450 tys. zł., jako wkład własny.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, jaka jest wartość całej inwestycji.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że został złożony wniosek i dofinansowanie powinno być 50 %.

*Starosta Prudnicki* – sprostował, że wniosek nie został jeszcze złożony, tylko jest w trakcie opracowywania. Pan Marszałek obiecał również dodatkową pomoc. Wartość całego zadania może wynieść nawet 1 500 000 zł., porównując do tego, co widział w Opolu. Pan Bodaszewski również zajmuje się tematem i on go zaanonsował i z Prezesem Opolskiego Związku Lekkiej Atletyki oglądali obiekty. Powiat liczy na ok. 700 tys. zł. dofinansowania i tyle samo chcieliby dać wkładu własnego łącznie z tym, co otrzymają od Marszałka.



*Pan Józef Meleszko* – ma nadzieje, że na rozmowach z ekspertem Panem Bodaszewskim planowanie się nie skończyło.

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że nie, ale Pan Bodaszewski akurat na Lekko Atletyce się zna i wie jakie są potrzeby jeżeli chodzi o urządzenia, natomiast wiadomo, że Inżynierowie będą to sprawdzać. Konsultował temat również z Prezesem Opolskiego Związku Lekkiej Atletyki Panem Januszem Trzepizurem, który jest Dyrektorem Miejskiego Stadionu Lekkoatletycznego w Opolu. Główny nacisk idzie na bieżnię 200 metrową wysokiego standardu, bieżnię 100 metrową do biegów, skocznię w dal i może się uda skocznię wzwyż oraz rzut kulą. Ze względu na małą ilość miejsca prawdopodobnie nie będzie możliwości wykonania rozbiegu do rzutu oszczepem.

*Pan Józef Meleszko* – zmierza do tego, że jeżeli zostanie coś zrobione konkretnie, to będzie służyło do różnych celów i będzie można np. organizować różne zawody, a w swoim czasie powiat wykonał remont sali gimnastycznej przy I LO, która nie spełnia wymogów technicznych, więc zależy mu, żeby bieżnia spełniała kryteria techniczne i wszystko zostało wykonane jak należy.

*Starosta Prudnicki* – rozumie, że Rademu chodzi o to, żeby bieżnia spełniała wymogi i pieniądze nie zostały wyrzucone w błoto. Jeżeli chodzi o salę I LO, to nurtowało go pytanie, dlaczego sala jest za mała i okazało się, że był program ministerialny w latach osiemdziesiątych na dofinansowanie budowy sal gimnastycznych przyszkolnych i wszystkie sale były niewymiarowe. Jakby zrobili wymiarowe to by nie otrzymali dofinansowania i dlatego zrobili za małą salę. Sala, która znajduje się przy basenie „Sójka”, również nie ma pełnych wymiarów do niektórych dyscyplin.

*Pan Dariusz Kolbek* – uważa, że bieżnia 200 metrowa nadaje się tylko na zajęcia wychowania fizycznego, bo zawodów żadnych się nie zorganizuje, ponieważ będzie ona po łuku. Byłby za tym, żeby jednak wykonać porządną stadion na ul. Kolejowej.

*Starosta Prudnicki* – rozumie, ale niestety powiat nie ma swojego stadionu.

*Pan Dariusz Kolbek* – wie, że to jest stadion gminny, ale można by było się wesprzeć.

*Starosta Prudnicki* – chcieli kiedyś przejąć stadion w koszarach i zrobić tam stadion kameralny lekkoatletyczny ale również piłkarski, ale niestety nie odpowiedziano pozytywnie na ich propozycję, Gmina nie chciała stadionu przekazać.

*Pan Józef Meleszko* – rekomenduje Klubowi PiS, aby podczas głosowania, na chwilę obecną wstrzymał się od głosu.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Prudnickiego na 2022 rok (druk nr 396), który przyjęto 4 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „przeciw”.

*3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, w tym zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w Powiecie Prudnickim (VII)” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 (druk nr 397)*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, w tym zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w Powiecie Prudnickim (VII)”. Poinformowała, że projekt został opracowany w związku z ogłoszonym naborem pozakonkursowym współfinansowanym z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Działania 7.1 „Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspomaganie mobilności pracowników” w ramach Działania 7.1. „Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy”. Celem głównym projektu jest zwiększenie możliwości zatrudnienia osób od 30 roku życia pozostających bez pracy, zamieszkujących obszar powiatu prudnickiego, zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy jako osoby bezrobotne, poprzez udzielenie pomocy za pośrednictwem dostępnych form wsparcia z zastrzeżeniem, że udzielenie wsparcia przyczyni się do podwyższenia lub nabycia nowych kwalifikacji bądź kompetencji uczestników projektu w powiecie prudnickim. Projekt przyczyni się, do osiągnięcia celów RPO WO 2014-2020, ponieważ poprzez udzielone wsparcie zwiększa możliwość zatrudnienia osób powyżej 30 roku życia. Łączny budżet wniosku o dofinansowanie projektu wynosi 1 085 065,00 zł.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, w tym zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w Powiecie Prudnickim (VII)” (druk nr 397), który przyjęto „jednogłośnie” 10 głosami „za”.

*4. Projekt uchwały w sprawie rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Prudnickiego w 2022 r. (druk nr 398)*

Pan Ryszard Matuszak, Z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały w sprawie rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Prudnickiego w 2022 r. Poinformował, że Okręgowa Izba Aptekarska w Opolu wydając opinię do projektu uchwały, co roku zwraca uwagę, że ww. przepis nie przewiduje obowiązku ustalenia rozkładu godzin pracy całodobowo i nakazuje przeprowadzenie stosownych analiz i konsultacji społecznych. W dniu 10 listopada 2021 r. w Starostwie Powiatowym w Prudniku odbyło się spotkanie z przedstawicielami aptek. Reprezentujący apteki farmaceuci poinformowali, iż nie są w stanie pełnić całodobowych

dyżurów z powodu braku mgr farmacji i nierentowności tych dyżurów. Przedłożyli wykazy sprzedaży na dyżurach nocnych za ostatnie miesiące 2021 r. Z przeprowadzonej analizy sprzedaży na dyżurach nocnych wynika, iż po północy sprzedaż znacznie zmniejsza się, a apteki sporadycznie wydają leki na receptę. Głównie sprzedawane są leki przeciwkaszlowe, przeciwbólowe, przeciwalergiczne i na przeziębienie. Potwierdziły to dane z systemu informatycznego Ministerstwa Zdrowia, że leki ratujące życie stanowią promień ogólnych zakupów po godz. 23.00 w aptekach, a ruch w nich jest o tej porze niewielki i w praktyce zanika przed północą. Leki ratujące życie są podawane na Izbie Przyjęć szpitala powiatowego, a w razie zagrożenia życia pacjent jest przyjmowany do szpitala. Ponadto Okręgowa Izba Aptekarska w Opolu w swym uzasadnieniu zwraca uwagę, że w wielu przypadkach podmioty prowadzące apteki nie są w stanie udźwignąć obowiązku dyżurów w „zwyczajnym” okresie ze względu na ich nieodpłatny charakter oraz ogólne otoczenie prawne, a co dopiero przy tak dużym obciążeniu jakie obserwujemy w przypadku epidemii koronawirusa. Na wniosek tutejszej Izby większość starostów powiatów w województwie opolskim zawiesiło wykonywanie uchwał w sprawie rozkładu pracy aptek ogólnodostępnych. Rozkłady godzin aptek ogólnodostępnych ustalane były w standardowych warunkach i nie zawierają postanowień dotyczących obecnej szczególnej bezprecedensowej sytuacji spowodowanej epidemią wirusa SARS-COV-2. Powielanie tożsamyh rozwiązań w przedmiotowym zakresie na kolejny rok czyni tak skonstruowane założenia do projektu uchwały nieadekwatnymi i niewykonalnymi w obecnym kontekście faktycznym i prawnym.

*Pan Dariusz Kolbek* – powiedział, że przykre jest, iż aptekarze nie identyfikują się z naszym społeczeństwem. Co by było, gdyby np. Panu aptekarzowi w niedzielę lub święta zaczął się palić dom, czy strażacy również nie powinni przyjechać do pożaru? Oczywiście nie ma żadnych zastrzeżeń do Starostwa, ponieważ wie, że nie ma na to wpływu, aby w jakiś sposób aptekarzy zmusić do pełnienia dyżurów czy wyciągnąć konsekwencje. Nie będzie głosował „za” uchwałą, ponieważ w ten sposób wyrazi swoją dezaprobatę dla tego, co robią aptekarze.

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że aptekarze mają swoje powody, ponieważ są to faktycznie duże koszty, opłacalność spadła i prawda leży po środku. Starostwo ma swoje racje, a aptekarze swoje i doszli do konsensusu, który nikogo zbytnio nie zadawała, ale jest krokiem w kierunku rzeczywistych dyżurów, a nie fikcyjnych, jak to było do tej pory. Chcą również podjąć działania, które ułatwią dostęp pacjentów do informacji o tym, która apteka pełni dyżur. Chcieliby, aby było to w formie elektronicznej np. aplikacji telefonicznej lub po prostu na stronie internetowej. W godzinach gdy apteki będą nieczynne, tj. między 24:00 a 07:00 w przypadku zagrożenia życia lub zdrowia powinna nastąpić pomoc medyczna, którą świadczy PCM i pojedyncze dawki leku zostaną na miejscu zaaplikowane, ale nie sprzedane.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, czy nie można by było przeprowadzić wśród mieszkańców ankiety, co sądzą o takim rozwiązaniu, wiadomo, że chcieliby, aby dyżury były zapewnione.

*Starosta Prudnicki* – zobaczą, co da się zrobić, ponieważ to nie jest zły pomysł, ale oczywiście spodziewa się jaki będzie odzew.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Prudnickiego w 2022 r. (druk nr 398), który przyjęto 9 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

*5. Projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku (druk nr 399)*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku. Poinformowała, że Uchwała wynika z konieczności zwiększenia środków finansowych na rehabilitację społeczną i dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze dla dzieci i dorosłych z niewykorzystanych środków na rehabilitację zawodową w wysokości 8.577,36 zł. i likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych w wysokości 2.017,00 zł.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku (druk nr 399), który przyjęto „jednogłośnie” 10 głosami „za”.

*6. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wykonywania niektórych zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej (druk nr 400)*

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poprosiła Kierownika Referatu Zarządzania Kryzysowego, Panią Katarzynę Kret o przedstawienie projektu uchwały.

*Pan Dariusz Kolbek* – złożył wniosek, aby przejść od razu do głosowania nad projektem uchwały.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie wniosek Radnego Dariusza Kolbka, który przyjęto „jednogłośnie” 10 głosami „za”.

Następnie Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wykonywania niektórych zadań z zakresu administracji rządowej

dotyczących przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej (druk nr 400), który przyjęto „jednogłośnie” 10 głosami „za”.

*7. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia regulaminu określającego: wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Powiat Prudnicki (druk nr 401)*

Pan Ryszard Matuszak, Z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia regulaminu określającego: wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Powiat Prudnicki. Poinformował, że zgodnie z art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela, Rada Powiatu – jako organ prowadzący placówki oświatowe, określa corocznie dla nauczycieli regulamin określający: wysokość stawek dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy; wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw; wysokość innych świadczeń związanych ze stosunkiem pracy nauczyciela. Z kolei z art. 49 ust. 2 cyt. ustawy wynika obowiązek ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli. Zgodnie z art. 91d pkt 1 ustawy KN, wyłączną kompetencją do podjęcia uchwały w wyżej wymienionych sprawach odnośnie placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Prudnicki, przysługuje Radzie Powiatu w Prudniku. Regulamin wynagrodzeń zgodnie z art. 30 ust. 6a w/w ustawy uzgodniono ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli.

*Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy Związki Zawodowe nic nie wniosły i podpisały regulamin.*

*Pan Ryszard Matuszak – odpowiedział, że tak.*

Pan Józef Meleszko – uważa, że nauczyciele w takich sprawach nie powinni się wypowiadać, ponieważ ich opinie nie są obiektywne.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia regulaminu określającego: wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Powiat Prudnicki (druk nr 401), który przyjęto „jednogłośnie” 10 głosami „za”.

*8. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do realizacji programu rozwijania szkolnej infrastruktury - „Laboratoria przyszłości” (druk nr 402)*

Pan Ryszard Matuszak, Z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do realizacji programu rozwijania szkolnej infrastruktury - „Laboratoria przyszłości”. Poinformował, że zgodnie z Uchwałą Nr 129 Rady Ministrów z dnia 29 września 2021 r. w sprawie wsparcia na realizację inwestycyjnych zadań jednostek samorządu terytorialnego polegających na rozwijaniu szkolnej infrastruktury - "Laboratoria przyszłości", środki Funduszy Przeciwdziałania COVID-19 przeznacza się na wsparcie, w postaci środków finansowych, dla jednostek samorządu terytorialnego będącymi organami prowadzącymi publiczne szkoły podstawowe dla dzieci i młodzieży realizujące kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej. Realizatorem programu będzie Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Prudniku - Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 5 w Prudniku. Maksymalna wartość wsparcia dla szkoły liczącej mniej niż 100 uczniów wynosi 30 000 zł. Program nie nakłada obowiązku wniesienia wkładu własnego. Wsparcie może być przeznaczone na zakup wyposażenia stanowisk do pracy narzędziowej, sprzętu, narzędzi, elektronarzędzi, materiałów, innych przedmiotów i pomocy służących rozwijaniu umiejętności podstawowych i przekrojowych dzieci i młodzieży.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do realizacji programu rozwijania szkolnej infrastruktury - „Laboratoria przyszłości” (druk nr 402), który przyjęto „jednogłośnie” 10 głosami „za”.

*9. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. (druk nr 403)*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania dochodów oraz wykonania dochodów, zwiększono plan dochodów o kwotę ogółem 284.396 zł. Zwiększono plan dochodów bieżących: o kwotę 6.000 zł. w Rozdziale 75020 (wpływy z opłat za wydanie prawa jazdy). W związku z otrzymaniem informacji o przyznaniu dla Powiatu Prudnickiego na rok 2021 kwoty 39.477 zł. ze środków rezerwy subwencji ogólnej, zwiększono: dochody w Rozdziale 75802 o kwotę 53.824 zł. W związku z otrzymaniem informacji o przyznaniu dla Powiatu Prudnickiego kwoty 190.625 zł. z rezerwy subwencji ogólnej w 2021 roku, zwiększamy: dochody w Rozdziale 75802 o kwotę 190.625 zł. Dodatkowo zwiększamy dochody bieżące: w Rozdziale 75622 - o kwotę 16.000 zł. (wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych); w Rozdziale 80102 - o kwotę 30.000 zł. (dofinansowanie z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 na projekt "Laboratoria przyszłości"); w Rozdziale 80115 - o kwotę 2.294 zł. (wpływy

z tytułu kar oraz z różnych dochodów w ZS w Głogówku). Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: w Rozdziale 80102 o kwotę 66.000 zł. (zwiększenie na wynagrodzenia w SOSW oraz na realizację projektu z Funduszu Covid-19 "Laboratoria przyszłości"); w Rozdziale 80115 o kwotę 29.594 zł. (zwiększenie na wynagrodzenia i pozostałych wydatków w szkołach); w Rozdziale 80120 o kwotę 10.000 zł. (zwiększenie na wynagrodzenia w szkołach); w Rozdziale 80134 o kwotę 7.000 zł. (zwiększenie na wynagrodzenia w SOSW); w Rozdziale 80140 o kwotę 11.500 zł. (zwiększenie na wynagrodzenia w CKZIU); w Rozdziale 80146 o kwotę 19.102 zł. (zwiększenie na kształcenie i doskonalenie nauczycieli); w Rozdziale 80151 o kwotę 1.000 zł. (zwiększenie na wynagrodzenia w szkołach); w Rozdziale 80152 o kwotę 2.000 zł. (zwiększenie na wynagrodzenia w szkołach); w Rozdziale 80195 o kwotę 127.200 zł. (zwiększenie na wynagrodzenia w szkołach); w Rozdziale 85403 o kwotę 11.000 zł. (zwiększenie na wynagrodzenia w SOSW); w Rozdziale 85508 o kwotę 60.000 zł. (zwiększenie na dotacje dla innego powiatu na wypłatę świadczeń dla rodziny zastępczej). Po stronie planu wydatków bieżących dokonano zmniejszenia: (przesunięcie na wydatkowanie zadań bieżących w innych rozdziałach): w Rozdziale 85510 o kwotę 60.000 zł. (zmniejszenie wypłaty świadczeń społecznych).

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. (druk nr 403), który przyjęto „jednogłośnie” 10 głosami „za”.

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, który zostanie zaproponowany na rozszerzenie porządku obrad sesji zwołanej na dzień 22 grudnia 2021 r.. Poinformowała, że zgodnie z art. 263 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może podjąć uchwałę w sprawie wydatków niewygasających pod warunkiem posiadania środków na ich wykonanie w budżecie tego roku, w którym zostały zaplanowane. Zgodnie bowiem z art. 263 ust. 6 o ustawy o finansach publicznych, środki finansowe na wydatki ujęte w wykazie wydatków niewygasających są gromadzone na wyodrębnionym subkoncie podstawowego rachunku bankowego jednostki samorządu terytorialnego. Środki te powinny być zatem przekazane na odpowiedni rachunek bankowy przed upływem roku budżetowego, tj. najpóźniej do 31 grudnia. Możliwość ustalenia wydatków niewygasających dotyczy jedynie wydatków, w odniesieniu do których zawarte zostały umowy lub wkrótce takie umowy zostaną zawarte – w wyniku zakończonego postępowania. W związku z otrzymanymi wnioskami Wykonawców o przedłużenie terminów realizacji umów z powodów niezależnych i niezawinionych przez Wykonawców, przedłuża się terminy realizacji umów i ustala wydatki niewygasające w wysokości ogółem 539.537,40 zł.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

*10. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Prudniku na 2022 r. (druk nr 405)*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Prudniku na 2022 r. (druk nr 405). Poinformowała, że zgodnie z § 7 Statutu Powiatu Prudnickiego Rada działa zgodnie z uchwalanym corocznie planem pracy zaproponowanym przez Przewodniczącego po zasięgnięciu opinii komisji stałych. W razie potrzeby Rada może dokonywać zmian i uzupełnień w planie pracy.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Prudniku na 2022 r. (druk nr 405), który przyjęto „jednogłośnie” 10 głosami „za”.

**Ad. 5. Opracowanie planu pracy Komisji na I półrocze 2022 r.**

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska przedstawiła projekt planu pracy Komisji Edukacji (...) na I półrocze 2022 r. Poinformowała, że zgodnie z § 32 Statutu Powiatu Prudnickiego Komisje stałe działają zgodnie z planem pracy zatwierdzonym przez Radę. W razie potrzeby Rada może dokonywać zmian i uzupełnień w planie pracy.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy członkowie Komisji mają uwagi do przedstawionego planu pracy Komisji na I półrocze.

*Pan Antoni Sokołowski* – zwrócił uwagę, że po spotkaniu z dyrektorami w miesiącu październiku poczuł niesmak, ponieważ opowiadali oni o swoich bółczkach. Podczas poprzedniej kadencji Komisja Edukacji (...) była na wizytacji w każdej szkole. Całkiem inaczej wszystko wygląda, jak przynajmniej raz podczas kadencji do szkół przyjedzie Komisja i dyrektor się inaczej wtedy czuje, bo ma możliwość pokazania co i jak. Rozumie, że obecnie jest Covid-19 i są ograniczenia, ale jak tylko sytuacja się poprawi, to prosiłby, aby jednak takie wizytacje się odbyły.

*Przewodnicząca Komisji* – poinformowała, że oczywiście jak tylko sytuacja się poprawi odwiedzą wszystkie szkoły. Dokładne terminy ustalone zostaną w ciągu roku.

*Pan Dariusz Kolbek* – zwrócił uwagę, że w poprzednich kadencjach bardzo często zdarzały się Komisje wyjazdowe.

*Przewodnicząca Komisji* – zwróciła uwagę, że ze względu na sytuację epidemiologiczną Komisje wyjazdowe się odbywać nie mogą.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Prudniku na 2022 r. (druk nr 406), który przyjęto „jednogłośnie” 10 głosami „za”.



## *11. Sprawozdanie finansowe Spółki PKS Głubczyce za 2020 r.*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano przedstawił sprawozdanie finansowe Spółki PKS Głubczyce za 2020 r. Poinformował, że pandemia Covid-19 spowodowała, że w 2020 r. Spółka miała do czynienia z widoczną, niepożądaną tendencją do minimalizowania codziennych potrzeb w zakresie mobilności dotychczasowych klientów Spółki. Wynika to głównie z rozszerzenia pracy i nauki zdalnej, wprowadzenia obostrzeń ograniczających funkcjonowanie ludzi w przestrzeni publicznej oraz obniżenia poczucia bezpieczeństwa w środkach komunikacji. Od połowy marca 2020 r. drastycznie spadła liczba pasażerów oraz porównywalnie spadły wpływy ze sprzedaży biletów, jak również spadek z przychodów stacji paliw ze sprzedaży paliw. Skala pogorszenia się sytuacji finansowej spółki zależała przede wszystkim od spadku pracy eksploatacyjnej oraz struktury kosztów. Zarząd podejmował działania niwelujące negatywne skutki pandemii – oszczędności z tytułu remontów i napraw, redukcja zatrudnienia, oszczędności na kosztach płacowych. Jednak mimo podjętych działań skala utraty przychodów była niewspółmierna do skali ograniczenia kosztów. Spółka mimo, iż otrzymała rekompensaty finansowe z tytułu nierentownych połączeń funkcjonujących w oparciu o umowy powierzenia usług transportu publicznego podpisane z JST – Powiatem Prudnickim i Powiatem Głubczyckim oraz gminami wchodzącymi w ich skład wygenerowała stratę na swojej podstawowej działalności operacyjnej – przewozach pasażerskich. Spółka nie uzyskała rekompensaty utraconych wpływów z działalności komercyjnej i nie mogła zrealizować w pełni planowanych przychodów z turystyki i przewozów okazjonalnych, a także działalności handlowej – sprzedaży paliw i akcesoriów samochodowych. Pomocą o charakterze finansowym w funkcjonowaniu spółki było uzyskanie subwencji finansowej – pożyczki zwrotnej ze środków PFR, a także wnioskowanie o umorzenie zobowiązań publiczno-prawnych m.in. zwolnienie z opłaty składek ZUS za m-c XI i XII, częściowe umorzenie podatku od nieruchomości od Gminy Głubczyce i Gminy Głogówek, częściowe umorzenie podatku od środków transportowych, częściowe zwolnienie z opłaty za wieczyste użytkowanie gruntów z Powiatu Głubczyckiego. Spółka posiłkowała się również odroczeniem terminów płatności składek ZUS i podatków – część zobowiązań zostanie uregulowana w roku 2021. Spółka w 2021 r. stoi przed wyzwaniem, które może pokonać tylko wzrost popytu na usługi transportowe w związku z kolejnymi etapami otwierania gospodarki przez władze centralne, w tym powrót do nauczania stacjonarnego wszystkich uczniów i studentów. Zanim jednak aktywność gospodarcza oraz popyt na transport powróci do poziomu sprzed pandemii, Spółka jest uzależniona od dedykowanego jej wsparcia w ramach tarczy antykrzysowej. W ocenie Zarządu lokalny transport zbiorowy należy uznać za sektor strategiczny i potraktować priorytetowo podczas przyszłej odbudowy gospodarki po pandemii. Gwałtowny spadek frekwencji i przychodów ze sprzedaży biletów spowodował, że komunikacja jako sektor gospodarki walczy obecnie o przetrwanie. Złagodzenie negatywnych konsekwencji kryzysu będzie wymagało szeregu działań o charakterze nadzwyczajnym. Na dzień dzisiejszy jednak brak jest gwarantowanych długofalowych zapewnień o wsparciu

branżowym. Zarząd Spółki w oparciu o niepewną sytuację skupia się na utrzymaniu stabilizacji finansowej Spółki. Nie mniej jednak, z uwagi na konkurencję na lokalnym rynku Zarząd podejmuje działania mające na celu zniechęcenie lokalnych przewoźników do ekspansji na zasadniczy teren działalności Spółki – obszar terytorialny Powiatu Głubczyckiego i Powiatu Prudnickiego.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, czy zysk w porównaniu do roku ubiegłego rośnie, czy maleje.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że od trzech lat Spółka ma zysk. Był rok deficytowy jeszcze zanim Powiat podpisał umowę, a później zysk wzrastał, najpierw było to 200 tys. zł., następnie 400 tys. zł. i teraz około 500 tys. zł.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, co z pieniędzmi z zysku.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że Spółka ma obowiązek mieć zysk, natomiast uważa, że powinni lokować go w zakup nowszych autobusów.

*Pan Dariusz Kolbek* – zwrócił uwagę, że Wicestarosta sprawuje nadzór nad Stowarzyszeniem, więc powinien mieć wiedzę.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – powiedział, że to nie jest Stowarzyszenie, Związek Powiatowo – Gminny jest na takich samych zasadach jak Powiat, czyli jest jednostką samorządu terytorialnego. W imieniu wszystkich samorządów, które wchodzą w skład Związku realizuje zadanie związane z transportem zbiorowym, ponieważ jest to zadanie Powiatu.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, na co Spółka przeznaczają środki wypracowane jako zysk.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że to Spółka wydatkuje środki, Powiat podpisuje umowę ze Spółką na realizację transportu zbiorowego w imieniu dwóch powiatów i wszystkich gmin należących do Związku.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy sprawozdania będą przedstawiane Radzie co jakiś czas.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że raz w roku. Po pierwszym kwartale funkcjonowania Związku również będzie chciał przedstawić informację.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie sprawozdanie finansowe Spółki PKS Głubczyce za 2020 r., które przyjęto „jednogłośnie” 10 głosami „za”.

#### **Ad. 6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – podziękował za szybkie działanie, jeżeli chodzi o załatwienie dziury na ul. Ligonia.

*Pan Józef Meleszko* – zwrócił uwagę, że Radny Kolbek złożył wniosek, aby na kolejne posiedzenie zaprosić koordynatora sportu, którego Pani Przewodnicząca nie poddała pod głosowanie.

*Pani Joanna Korzeniowska* – powiedziała, że to nie był wniosek, Radny poprosił o to, aby zaprosić koordynatora sportu.

*Pan Dariusz Kolbek* – złożył wniosek, aby zaprosić koordynatora sportu na kolejne posiedzenie Komisji. Nie chce, żeby wyszło na to, że zmusza kogoś do czegoś, ale śmieszy go sytuacja, że Pan Starosta nie zgadza się na zaproszenie koordynatora na posiedzenie Komisji, nie zamierza zadawać nie wiadomo jakich pytań. Ma kilka pytań w związku z tym, że ze Szkolnego Związku Sportowego Zarządu Opolskiego dzwonił do niego, że jest coś nie tak. Chodzi o to, że powinno się odbyć spotkanie z koordynatorami gminnymi, powinien zostać ustalony kalendarz na początku przyszłego roku.

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że koordynator sportu jest zatrudniony gdzie indziej i będzie musiał się zwolnić z pracy, ale postara się dowiedzieć, czy będzie taka możliwość.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek Radnego Dariusza Kolbka o zaproszenie na kolejne posiedzenie Komisji koordynatora sportu.

Wniosek został odrzucony 5 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „za”, przy decydującym głosie Przewodniczącego Komisji.

*Pan Dariusz Kolbek* – poprosił o ponowne przeprowadzenie głosowania.

*Pani Joanna Korzeniowska* – odpowiedziała, że głosowanie odbyło się w sposób prawidłowy.

*Pan Dariusz Kolbek* – zwrócił uwagę, że to jest skandal, w jaki sposób Przewodnicząca prowadzi Komisję.

*Pan Józef Meleszko* – złożył wniosek o reasumpcję głosowania wniosku Radnego Kolbka.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek Radnego o reasumpcję głosowania.

Członkowie Komisji 6 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” wyrazili zgodę na reasumpcję głosowania.

*Pan Józef Meleszko* – zwrócił uwagę, że głosowanie nie zostało przeprowadzone formalnie tak jak należy, ponieważ wniosek nie został sformułowany przez Panią Przewodniczącą.

*Pani Emilia Cimochońska – Paluszek* – poprosiła, aby nie przerywać Przewodniczącej Komisji, ponieważ są w trakcie głosowania.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek Radnego Dariusza Kolbka o zaproszenie na kolejne posiedzenie Komisji koordynatora sportu.

Wniosek Radnego Dariusza Kolbka został przyjęty 6 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i zostanie przekazany do Zarządu Powiatu w Prudniku.

*Pan Józef Meleszko* – na jednej z ostatnich Komisji bądź sesji padło spostrzeżenie, że w drodze na Lubrze, do galerii, nie ma przejścia dla pieszych. Zapytał, czy zostało coś w tej sprawie zrobione. Napływają informacje od kierowców, że od wjazdu na galerię, aż do ronda jest dużo błota, a pracownicy parku wiedzą, że nie mają prawa wjeżdżać na jezdnię krajową.

*Starosta Prudnicki* – zwrócił uwagę, że jest to droga wojewódzka. Mogą zwrócić uwagę zarządcy drogi, że występuje taki problem i żeby on z kolei wyegzekwował od pracowników firm, żeby nie wjeżdżały zabłocone na drogę. Pismo w sprawie braku przejścia zostało wystosowane około miesiąca temu do Zarządu Dróg zarówno Krajowych jak i Wojewódzkich.

*Pani Magdalena Sobczak* – ostrzegła, że od ronda na Czyżowice do ronda na Lubrzą jeździ policja nieoznakowanym radiowozem.

*Pan Dariusz Kolbek* – przeprosił Przewodniczącą Komisji za to, że się wcześniej uniósł.

#### **Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Korzeniowska zamknęła posiedzenie, dziękując wszystkim za udział.

.....  
Protokołowała:  
Natalia Świczewska

.....  
Przewodniczący Komisji  
Joanna Korzeniowska