

**Protokół Nr 32/2021**  
**z posiedzenia Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa Publicznego,**  
**Zdrowia i Polityki Społecznej**  
**w dniu 29 września 2021 r.**

Na podstawie listy obecności, Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 7 członków Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska,
- Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) – Pani Emilia Cimochowska – Paluszek,
- Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – Pani Jolanta Barska.

Pani Joanna Korzeniowska odczytała porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.**
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**
- 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**
- 5. Wypracowanie stanowiska w sprawie realizacji budżetu Powiatu Prudnickiego oraz wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2021 r.**
- 6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**
- 7. Zamknięcie posiedzenia.**

**Ad.1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Pani Joanna Korzeniowska, Przewodnicząca Komisji Edukacji (...), która powitała osoby uczestniczące w posiedzeniu oraz Członków Komisji.

**Ad.2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.**

Pani Joanna Korzeniowska, Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 9 członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

**Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Przewodnicząca Komisji Edukacji (...) Pani Joanna Korzeniowska poinformowała, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. Protokół znajduje się do wglądu na posiedzeniu Komisji. Po przegłosowaniu protokół Nr 31/2021 z dnia 26 sierpnia 2021 r., został przyjęty 7 głosami „za”.

Na posiedzenie Komisji przybył Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski. W posiedzeniu bierze udział 8 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

#### **Ad. 4 Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**

*1. Projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku (druk nr 368)*

Pani Emilia Cimochowska – Paluszek przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku. Poinformowała, że zgodnie z art. 35a, ust 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz w związku z art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Rada Powiatu w formie uchwały dzieli środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych otrzymane na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie Powiatu Prudnickiego. Prezes Zarządu PFRON dla powiatu prudnickiego określił środki na rok 2021 w wysokości 2.023.143,00 zł. Podjęcie uchwały wynika z konieczności zwiększenia środków finansowych na rehabilitację zawodową i dofinansowanie barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, kto podejmuje decyzję, jeżeli chodzi o podział środków i przesunięcia między paragrafami.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że Zarząd analizuje i podejmuje decyzję, gdzie należy dokonać zwiększenia, gdzie zmniejszenia, ale stara się uzgadniać to wspólnie z PCPR.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku (druk nr 368), który przyjęto „jednogłośnie” 8 głosami „za”.

*2. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały o ustaleniu szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym (druk nr 369)*

Pani Emilia Cimochowska – Paluszek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o ustaleniu szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym.

Poinformowała, że dotychczasowa odpłatność zakładała podział opłat za eksploatację mieszkania na ilość miejsc w mieszkaniu (3), bez względu na liczbę osób aktualnie zamieszkujących mieszkanie chronione, natomiast zaproponowana zmiana zakłada podział opłat na ilość osób rzeczywiście zamieszkujących w mieszkaniu chronionym w danym okresie rozliczeniowym. Zmiana ta pozwoli na sprawiedliwy podział opłat między osobami, które rzeczywiście eksploatują mieszkanie.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały o ustaleniu szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym (druk nr 369), który przyjęto „jednogłośnie” 8 głosami „za”.

*3. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia Gminie Głogówek pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 370)*

Pani Emilia Cimochowska – Paluszek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia Gminie Głogówek pomocy finansowej w formie dotacji celowej. Poinformowała, że w związku z pismem Gminy Głogówek, które wpłynęło w dniu 23.08.2021 r., informującym o rezygnacji z jednego zadania realizowanego w ramach "Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej - Opolskie na lata 2020-2022", dotyczącego sołectwa Szonów pn. "Dobudowa garażu przy świetlicy wiejskiej w Szonowie", zasadnym staje się dokonanie zmian uchwały Nr XL/318/2021 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 26 marca 2021 r. w sprawie udzielenia Gminie Głogówek pomocy finansowej w formie dotacji celowej na ww. przedsięwzięcie w wymaganym zakresie.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, czy po uwzględnieniu inflacji sołectwa otrzymają większą kwotę.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że nie ma planów zwiększenia kwoty, Pan Marszałek również nie daje więcej.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia Gminie Głogówek pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 370), który przyjęto „jednogłośnie” 8 głosami „za”.

*4. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022 (druk nr 371)*

Pani Emilia Cimochowska – Paluszek przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022. Poinformowała, że w związku z art. 5a ustawy z dnia 24 kwietnia

2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Na realizację Programu planuje się ogółem kwotę 415 740,00 zł., ujętą w projekcie budżetu Powiatu na rok 2022 z przeznaczeniem na priorytetowe zadania: kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego - 12 000,00 zł.; wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej - 41 000,00 zł.; turystyka i krajoznawstwo- 7 000,00 zł.; ochrona i promocja zdrowia, w tym działalności leczniczej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej - 2 000,00 zł.; pomoc społeczna, w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób - 270 720,00 zł.; działalność na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynek dzieci i młodzieży - 4 000,00 zł.; działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym - 6 000,00 zł.; udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zwiększania świadomości prawnej społeczeństwa - 64 020,00 zł.; działalność na rzecz osób niepełnosprawnych - 3 000,00 zł.; inicjatywa lokalna - 6 000,00 zł.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022 (druk nr 371), który przyjęto „jednogłośnie” 8 głosami „za”.

*5. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. (druk nr 372)*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na rok 2021. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania dochodów oraz wykonania dochodów, zwiększono plan dochodów o kwotę ogółem 384.599 zł. Zwiększono dochody majątkowe o kwotę 11.960 zł. w Rozdziale 80140 (wpływy ze sprzedaży składników majątkowych). Wprowadzono dochody bieżące: w Rozdziale 60014 zwiększono o kwotę 5.000 zł. (wpływy z różnych opłat); w Rozdziale 75020 - zwiększono o kwotę 1.500 zł. (wpływy z tyt. kar i odszkodowań); w Rozdziale 75622 - zwiększono o kwotę 60.000 zł. (wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych); w Rozdziale 75801 - zwiększono o kwotę 29.540 zł. (subwencja oświatowa ze środków rezerwy na zajęcia wspomagające uczniów); w Rozdziale 85202 - zwiększono na wniosek DPS Prudnik oraz ORiOP R. Śl. o kwotę 256.599 zł. (m.in. wpływy z usług, wpływy z różnych dochodów, z tyt. kar i odszkodowań); w Rozdziale 85333 o kwotę 20.000 zł. (wpływy z różnych opłat oraz wpływy za zezwolenia-cudzoziemcy).

Po przeanalizowaniu wykonania dochodów, zmniejszono plan dochodów bieżących o kwotę ogółem 150 zł., w tym: w Rozdziale 85202 zmniejszamy dochody na wniosek DPS o kwotę 150 zł. Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: na wydatki bieżące w Rozdziale 60004 - kwota 8.592,98 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 60014 - kwota 45.000 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 75020 - kwota 20.658 zł.; w Rozdziale 80102 o kwotę 87.157,74 zł. (zwiększenie na wynagrodzenia w SOSW); w Rozdziale 80115 o kwotę 388.70 zł. (zwiększenie na wynagrodzenia w CKZiU i ZSR oraz na pozostałe wydatki w jednostkach oświatowych); w Rozdziale 80117 o kwotę 98.460 zł. (zwiększenie na wynagrodzenia w CKZiU i ZSR oraz na pozostałe wydatki w jednostkach oświatowych); w Rozdziale 80120 o kwotę 281.200 zł. (zwiększenie na wynagrodzenia w ZSR oraz LO1 oraz na pozostałe wydatki); w Rozdziale 80140 o kwotę 3.500 zł. (zwiększenie na pozostałe wydatki w CKZiU); w Rozdziale 80195 o kwotę 41.400 zł. (zwiększenie na wynagrodzenia w jednostkach oświatowych); w Rozdziale 85202 na wydatki bieżące - kwota 257.291 zł.; w Rozdziale 85333 na wynagrodzenia - kwota 20.000 zł.; w Rozdziale 85403 o kwotę 63.700 zł. (zwiększenie na wynagrodzenia w SOSW); w Rozdziale 85406 o kwotę 109.500 zł. (zwiększenie na wynagrodzenia oraz na pozostałe wydatki w PPP); w Rozdziale 85495 na wynagrodzenia - kwota 25.500 zł.; w Rozdziale 90001 na pozostałe wydatki związane z ochroną środowiska - kwota 31.582,43 zł. Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zmniejszenia: w Rozdziale 90095 o kwotę 1.000 zł. (dotacja dla Gminy Głogówek "Marszałkowska Inicjatywa Sołecka"- rezygnacja z realizacji w bieżącym roku).

Następnie poinformowała, że na sesji zostanie wprowadzona autokorekta projektu uchwały dot.: zwiększenia dochodów majątkowych o kwotę 55.000 zł. w Rozdziale 80195 (otrzymane dochody po rozliczeniu projektu ze środków UE). Zwiększono dochody bieżące: o kwotę 567.240 zł. w Rozdziale 60014 (środki otrzymane z RFRD na dofinansowanie remontu drogi relacji Biała-Mochów); o kwotę 83.620zł. w Rozdziale 70005 (dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej); o kwotę 45.000 zł. w Rozdziale 80195 (otrzymane dochody po rozliczeniu projektu ze środków UE). Zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 850.860 zł. w Rozdziale 60014 na "Remont drogi powiatowej nr 1208 relacji Biała-Mochów (do DK40) na odcinku od m. Rostkowice do m. Mionów na odcinku 2845m.". Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zmniejszenia: w Rozdziale 75020 o kwotę 100.000 zł. (wykonanie instalacji klimatyzacyjnej w budynku SP-etap I-3p. budynku). Zwiększono dochody bieżące: o kwotę 283.620 zł. w Rozdziale 60014 (deklarowana dotacja z Gminy Biała na dofinansowanie remontu drogi relacji Biała-Mochów). Zwiększono wydatki bieżące o kwotę 283.620 zł. w Rozdziale 60014 na "Remont drogi powiatowej nr 1208 relacji Biała-Mochów (do DK40) na odcinku od m. Rostkowice do m. Mionów na odcinku 2845 m.".

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że jeżeli chodzi o remont drogi relacji Biała-Mochów, a dokładnie chodzi o Wilków, to liczą na wsparcie finansowe ze strony Gminy Biała. Powiat ma szczęście,

że pieniądze zostały przyznane, ponieważ droga była praktycznie na końcu listy rankingowej i jest ona bardzo nisko punktowana.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał o dział 801 oświata i środki z przeznaczeniem na wynagrodzenia i składki, o jakie składki chodzi.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że chodzi o składki ZUS, są to pochodne od wynagrodzeń, które płaci pracodawca.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy dobrze rozumie, że np. na technikach jest kwota zwiększona o ponad 200 tys. zł. na pochodne.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że na wynagrodzenia i pochodne. To nie jest zwiększenie, tylko brakuje pieniędzy na oświatę, więc trzeba przesunąć środki.

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że szkoły składają propozycje do budżetu, jeżeli zostały by one spełnione od razu, to nie zamknęliby budżetu, więc Pani Skarbnik licząc, że będą jakieś oszczędności w skali roku w szkołach jak np. chorobowe itp., daje mniej i dokłada w miarę możliwości uwolnienia się gdzieś środków do oświaty, aby to jakoś spiąć.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że od 5 lat powiat otrzymuje subwencję oświatową, która nie wystarcza.

*Starosta Prudnicki* – dodał, że koszty płac w oświacie, ciągną powiat w dół w sensie możliwości finansowych. Budżet jest słaby, powiat nie posiada własnych środków na inwestycje, ponieważ wszystkie wolne środki pochłania oświata.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że mają wykształconą kadrę, praktycznie są sami nauczyciele dyplomowani, a jest to najbardziej płatna kategoria.

*Pani Magdalena Sobczak* – powiedziała, że za dwa, trzy lata, do pięciu powstanie dziura w nauczycielach, że nie będą w stanie jej załatać, w jej szkole praktycznie wszyscy nauczyciele są po pięćdziesiątce.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że będzie też mniej dzieci.

*Pani Magdalena Sobczak* – powiedziała, że nie będzie mniej, bo widzi po przedszkolach, u nich przedszkole jest obłożone w 100 %.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że Wydział Oświaty pobiera statystyki z Urzędu Stanu Cywilnego nt. ilości dzieci.

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że krążą w przestrzeni publicznej informacje, że byłoby dobrze, aby nauczyciele stali się urzędnikami państwowymi i byli opłacani przez Kuratorium, a samorządy

utrzymywałyby budynki. Również uważa, że byłoby to dobre rozwiązanie, ponieważ powiat wiedziałby, za co odpowiada i nie musiałby się martwić wypłatami.

*Pani Larysa Zamorska* – zwróciła uwagę, że rok szkolny nie pokrywa się z rokiem budżetowym i trudno jest przewidzieć, co się wydarzy.

*Pani Magdalena Sobczak* – zauważyła, że nauczyciele zatrudnieni w szkołach na wsi, mają po 32 - 35 godzin zajęć tygodniowo, ponieważ obskakują kilka szkół.

*Pan Dariusz Kolbek* – zdziwiło go, że nauczyciele pracują po tyle godzin. Był na spotkaniu Związków i jeden ze związkowców powiedział, że nauczyciele mają tak dobrze. Zapytał, czy w powiecie nauczyciele też mają tak dużo godzin.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że nadgodziny mają, ale raczej nie w różnych szkołach.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że w jednej placówce czas pracy nie może przekroczyć 1,5 etatu.

*Pani Magdalena Sobczak* – zwróciła uwagę, że nie może pod jednym organem prowadzącym.

*Starosta Prudnicki* – dodał, że wielu nauczycieli ma ok. 1,4 etatu.

*Pan Dariusz Kolbek* – powiedział, że jak ktoś ma więcej niż etat, to już może dobrze zarobić.

*Pani Magdalena Sobczak* – powiedziała, że nawet więcej niż dyrektor.

*Pani Ewelina Langfort* – powiedziała, że to dotyczy tylko i wyłącznie nauczycieli fizyki, chemii i biologii, reszta pracuje po 18 godzin.

*Pani Magdalena Sobczak* – powiedziała, że u niej np. polonista czy Pani z geografii również mają full godzin.

*Pani Ewelina Langfort* – zwróciła uwagę, że nie w jednej szkole.

*Pani Magdalena Sobczak* – powiedziała, że u niej praktycznie nikt nie ma powyżej 4 nadgodzin.

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że nakaz dokładania do średniej powoduje, że samorządom opłaca się, żeby nauczyciele mieli nadgodziny.

*Pani Magdalena Sobczak* – ale nie w pięciu szkołach i wszędzie na „gołych” etatach.

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że nad tym się nie panuje, ale żeby mieli parę nadgodzin, to się opłaca, bo zamiast płacić za darmo wyrównanie całej grupie zawodowej, lepiej dać nadgodziny, żeby sami na to zarobili.

*Pani Magdalena Sobczak* – tak, lepiej też jest podnieść dodatki motywacyjne i motywować tylko tych, którzy pracują, niż płacić wszystkim po równo wyrównania.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na rok 2021 (druk nr 372), który przyjęto „jednogłośnie” 8 głosami „za”.

*6. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 373)*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że w wykazie przedsięwzięć w części dotyczącej wydatków na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt. 1.1 i 1.2) wprowadzono następujące zmiany: w wydatkach majątkowych wprowadzono zadanie w poz.1.3.2.4 „Modernizacja budynku DPS w Prudniku” do realizacji w latach 2021-2022 na kwotę ogółem 1.311.954 zł., w tym na 2021 r. na kwotę 111.954zł., na 2022 r. na kwotę 1.200.000zł.; w wydatkach majątkowych wprowadzono zadanie w poz. 1.3.2.5 "Dokumentacja/PFU na zadania "Polski Ład" Powiatu Prudnickiego" do realizacji w latach 2021-2022 na kwotę ogółem 400.000zł., w tym na 2022 r. na kwotę 400.000 zł. Zaktualizowano plan dochodów i wydatków bieżących i majątkowych w 2021 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. Zwiększono przychody budżetu w 2021 r. o kwotę ogółem 1.097.793,15 zł., w tym: przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 40.175,41 zł.; wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o kwotę 1.057.617,74 zł. Zwiększono przychody budżetu w 2022 r. o kwotę ogółem 1.000.000 zł., w tym: przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 1.000.000 zł. Przychody na 2022 rok w kwocie 1.000.000 zł. są przeznaczone na realizację zadania wykazanego w poz.1.3.2.4 „Modernizacja budynku DPS w Prudniku”, są to środki otrzymane w 2020 roku z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. W 2021 r. rozchody nie ulegają zmianie. Powiat spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, na co zostaną przeznaczone środki w wysokości 111.954 zł.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że zostanie wykonana dokumentacja.

*Starosta Prudnicki* – dodał, że jest to pierwsza część całego zadania.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 373), który przyjęto „jednogłośnie” 8 głosami „za”.



*7. Skierowanie do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargi Sądu Rejonowego w Prudniku III Wydziału Rodziny i Nieletnich na Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku.*

Pani Emilia Cimochowska – Paluszek, Z-ca Naczelnika Organizacyjnego (...) przedstawiła skargę Sądu Rejonowego w Prudniku III Wydziału Rodziny i Nieletnich na Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku. Poinformowała, że w związku z trudnościami, które pojawiły się przy wskazaniu rodziny zastępczej dla dziecka, Sąd Rejonowy w Prudniku prosi o podjęcie działań, zmierzających do wyeliminowania w przyszłości nieprawidłowości, które godzą w dobra dziecka. Sąd zwrócił uwagę, że podobna opieszałość i lekceważenie przez PCPR w Prudniku wezwań Sądu w pilnych sprawach małoletnich dzieci, miała też miejsce w styczniu 2020 r., o czym Starosta Prudnicki informowany był osobnym pismem.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, na jakim etapie jest sprawa.

*Pani Emilia Cimochowska – Paluszek* – odpowiedziała, że dziecko jest aktualnie w rodzinie zastępczej zawodowej, zostanie skierowane ewentualnie do procedury adopcyjnej. Jeszcze nie nastąpiło pozbawienie praw rodzicielskich rodziców biologicznych. W tym momencie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji musi przeanalizować sprawę i zająć stanowisko. Problem wynika z tego, że był problem ze znalezieniem rodziny zastępczej, ponieważ chodzi o noworodka i nie każda rodzina jest w stanie zająć się takim dzieckiem. PCPR wysyłał wiadomości do różnych rodzin zastępczych i finalnie zgodziła się rodzina z Łąki Prudnickiej przyjąć dziecko, ale nie było bieżącego informowania Sądu o podejmowanych czynnościach i z tego powodu skarga została skierowana do Starosty, aby nie było podobnych sytuacji w przyszłości.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy dziecko jest w pełni sprawne.

*Pani Emilia Cimochowska – Paluszek* – odpowiedziała, że matka dziecka nadużywała alkoholu i środków odurzających, więc dziecko pod tym kątem będzie dopiero diagnozowane.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie skierowanie skargi Sądu Rejonowego w Prudniku III Wydziału Rodziny i Nieletnich na Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja skierowała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji „jednogłośnie”.

**Ad. 5. Wypracowanie stanowiska w sprawie realizacji budżetu Powiatu Prudnickiego oraz wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2021 r.**

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła informację o realizacji budżetu Powiatu Prudnickiego oraz wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2021 r. Poinformowała, że budżet Powiatu Prudnickiego na 2021 r. uchwalono w dniu 29 grudnia 2020 r., Uchwałą Nr XXXVI/277/2020 Rady Powiatu w Prudniku. Łącznie z dotacjami na zadania zlecone

i powierzone, budżet po stronie dochodów uchwalono na kwotę 63.919.404 zł., w tym: dochody bieżące 59.098.052 zł.; dochody majątkowe 4.821.352 zł. Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej wynosiły 8.047.673 zł. Plan wydatków uchwalono na kwotę 65.780.142 zł., w tym: wydatki bieżące 57.695.481 zł.; wydatki majątkowe 8.084.661 zł. Ponadto uchwalono rozchody budżetu na kwotę 4.616.310 zł. Dla zrównoważenia budżetu uchwalono plan przychodów w kwocie 6.477.048 zł., w tym: na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej 5.363.339 zł. Budżet Powiatu Prudnickiego zmieniany był 8 razy przez Radę Powiatu. Zarząd Powiatu Prudnickiego dokonał zmian budżetu 21 razy. W wyniku dokonanych zmian na dzień 30 czerwca 2021 r. budżet przedstawia się następująco: plan dochodów wynosi 72.129.492,84 zł., w tym: bieżące 62.497.028,84 zł., majątkowe 9.632.464 zł.; plan wydatków wynosi 77.589.303,21 zł., w tym: bieżące 60.898.878,68 zł., majątkowe 16.690.424,53 zł.; plan przychodów 10.076.120,37 zł. Plan rozchodów 4.616.310 zł., w tym: spłata kredytów na projekty ze środków europejskich plan 1.797.053 zł; pozostałe kredyty plan 2.019.257 zł.; wykup obligacji plan 800.000 zł. Plan dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej po zmianach wynosi 8.576.251,50 zł, które zostały zrealizowane po stronie dochodów w kwocie 4.982.091,69 zł, co stanowi 58,1 % planu i wydatków w kwocie 4.613.439,79 zł., co stanowi 53,8 % planu. W okresie sprawozdawczym nastąpił wzrost planu dotacji na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej o kwotę 528.578,50 zł. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu wyraził pozytywną opinię nt. przedmiotowej informacji.

Posiedzenie Komisji opuścił Pan Ryszard Kwiatkowski. W posiedzeniu bierze udział 7 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał o wydatki, które są na poziomie 41 %, z czego to wynika.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że w przyszłym półroczu będą wykonane wszystkie wydatki majątkowe, inwestycyjne, a część może zostać przeniesiona na następny rok.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, czy jest przewidziane które zostaną przeniesione.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że przesunęli już ponad 4 mln. zł., na drogę w Moszczance, przesunięte zostaną wydatki na DPS w Prudniku w kwocie 1 mln. zł. i są to jedne z tych większych wydatków.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, czym to jest spowodowane.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że trzeba ogłosić przetargi, nie mają jeszcze firmy i są w trakcie przygotowywania dokumentacji.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, dlaczego droga w Moszczance jest przesunięta do realizacji w przyszłym roku.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że najpierw musi być przygotowana dokumentacja, program funkcjonalno-użytkowy, zostanie ogłoszony przetarg i wykonanie w przyszłym roku. Może rozpoczyna w tym roku, ale na pewno skończy w przyszłym, ponieważ jest to dość duże i kosztowne zadanie.

*Pani Larysa Zamorska* – dodała, że aby rozpocząć inwestycje i aby płatność była w przyszłym roku, to zadanie musi zostać wpisane do przedsięwzięć do WPF i rozpoczyna się cała procedura, czyli zostaje ogłoszony przetarg i mogą zostać rozpoczęte roboty.

*Starosta Prudnicki* – liczą, że pierwszy odcinek, czyli Łąka Prudnicka – Moszczanka również zostanie dofinansowany. Rozpoczęli zadanie od miejscowości Moszczanka, ponieważ jest większa gęstość zaludnienia przy tej drodze i uznali, że w pierwszej kolejności tam poprawią bezpieczeństwo, a później wrócą do początkowego odcinka, żeby była ciągłość.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie informację o realizacji budżetu Powiatu Prudnickiego oraz wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2021 r., którą przyjęto „jednogłośnie” 7 głosami „za”.

#### **Ad. 6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**

*Pani Joanna Korzeniowska* - poinformowała, że w miesiącu październiku jak co roku zostaną przedstawione informacje o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach za poprzedni rok szkolny oraz w sprawie organizacji i przygotowania powiatowych jednostek oświatowych do roku szkolnego 2021/2022 i w związku z tym zaproponowała, aby na kolejne posiedzenie Komisji zaprosić Dyrektorów szkół.

Komisja przychyliła się do propozycji Przewodniczącej Komisji.

*Pan Dariusz Kolbek* – zaproponował, aby na jedno z najbliższych posiedzeń Komisji zaprosić również Prezesa PCM. Zapytał, czy budynki przy ZS w Głogówku mają zostać sprzedane.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że nie słyszał o tym, ale byłoby to błędem. Uważa, że kompleks stanowi dużą wartość.

*Pan Dariusz Kolbek* – zwrócił uwagę, że na drodze 3 Maja w Głogówku były robione pewne remonty, ale należałoby jeszcze coś zrobić, ze względu na nawierzchnię.

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że przejeżdżał ostatnio wymienioną drogą i dziwi go to, że nie dawno była remontowana, a jest w takim stanie. Poprosił aby Radny złożył wniosek na piśmie.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał czy coś się dzieje z budynkiem, który powiat zakupił dla PCM.

*Starosta Prudnicki* – Prezes podczas ostatniej rozmowy powiedział, że najrozsądniejszym rozwiązaniem będzie zagospodarowanie budynku na mieszkania dla lekarzy.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, ponieważ Starosta mówił, że na razie budynek nie zostanie przekazany dla PCM.

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że dalej nie wiadomo, co się będzie działo ze szpitalami.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, czy budynek nie został zakupiony z przeznaczeniem dla PCM.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że proponowali do Wojewody takie przeznaczenie, ale to nie jest dla powiatu obligatoryjne. Zawsze mogą się z tego wycofać, czego by nie chciał, bo przeznaczenie budynku dla PCM jest najlepszym rozwiązaniem. Warto było kupić budynek za 50 tys. zł.

*Pan Dariusz Kolbek* – powiedział, że budynek stoi i powiat musi za niego płacić.

*Starosta Prudnicki* – zwrócił uwagę, że są to minimalne koszty.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, ile powiat przeznaczył środków na 65 lat LZS Raclawice Śląskie.

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że złożony został wniosek i powiat przyznał w konkursie 5 tys. zł.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że złożył wniosek, aby wystąpić do Generalnej Dyrekcji Dróg o nieodpłatne przekazanie barier ochronnych przy drodze i właśnie je ściągnęli.

*Starosta Prudnicki* – kojarzy, iż otrzymali odpowiedź, że je potrzebują i że jak będą mieli nadmiar, to będą sprzedawać a nie przekazywać.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że wykonywana jest u nich w miejscowości kanalizacja i jest droga zastępcza. Niektórzy kierowcy jadąc nią w kierunku Prudnika, myślą że jest to droga z pierwszeństwem przejazdu i doszło już do kilku kolizji. Zapytał, czy jest możliwość ustawienia tam znaku.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że droga zastępcza nie należy do powiatu. Uważa, że Gmina powinna wystąpić do Starostwa o ustawienie takiego znaku. Poprosił również o złożenie wniosku na piśmie.

*Pan Józef Meleszko* – poruszył również sprawę dowozu dzieci do szkół z miejscowości Szybowic. Z informacji przekazanych od mieszkańców wynika, że dzieci dolnej części Szybowic, czyli od strony Niemysłowic w chwili obecnej pozbawione są dostępu do przewozu autobusowego, który zabezpieczony jest przez Powiat Prudnicki. Autobus dojeżdża jedynie od strony Wierzbca i dzieci zbiera z placu przed remizą strażacką, a następnie wraca przez Wierzbic w kierunku Prudnika. Dzieci które chcą dotrzeć do szkoły do Prudnika z dolnej części Szybowic, muszą więc przejść około 3 do 4 km z rana a następnie w powrocie do domu taką samą trasę.

*Starosta Prudnicki* – zapytał, czy technicznie dało by się dojechać dalej.

*Pan Józef Meleszko* – odpowiedział, że technicznie nie dojedzie się od strony Wierzbca, chyba że pojechałby drogą zastępczą, a widział, że inny autobus tamtędy jechał. Jeżeli Spółka PKS Głubczyce wyrazi zgodę na przyjazd autobusu drogą zastępczą, lub nową drogą i będzie odbierać dzieci na początku wioski, to wszyscy gromadzili by się na przystanku, a mieszkańcy drugiej strony wioski, będą gromadzić się koło remizy strażackiej jak do tej pory.

*Starosta Prudnicki* – nie czuje się w pełni kompetentny, aby o tym dyskutować, ponieważ tematem zajmuje się Pan Wicestarosta.

*Pani Joanna Korzeniowska* – powiedziała, że jeżeli chodzi o propozycję Pana Dariusza Kolbka, aby zaprosić na najbliższe posiedzenie Pana Prezesa PCM, ze względu na dużą ilość materiałów na październikową Komisję związanych z oświatą, zaproponowała, aby Prezesa zaprosić na posiedzenie Komisji w miesiącu listopadzie.

Komisja przychyliła się do propozycji Przewodniczącej Komisji.

#### **Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Korzeniowska zamknęła posiedzenie, dziękując wszystkim za udział.

.....  
Protokołowała:  
Natalia Świczewska

.....  
Przewodniczący Komisji  
Joanna Korzeniowska