

Protokół Nr 31/2021
z posiedzenia Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa Publicznego,
Zdrowia i Polityki Społecznej
w dniu 26 sierpnia 2021 r.

Na podstawie listy obecności, Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 9 członków Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska,
- Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – Pani Jolanta Barska.

Pani Joanna Korzeniowska odczytała porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.**
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**
- 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**
- 5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**
- 6. Zamknięcie posiedzenia.**

Ad.1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Pani Joanna Korzeniowska, Przewodnicząca Komisji Edukacji (...), która powitała osoby uczestniczące w posiedzeniu oraz Członków Komisji.

Ad.2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.

Pani Joanna Korzeniowska, Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 9 członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji Edukacji (...) Pani Joanna Korzeniowska poinformowała, że Pani Magdalena Sobczak po odsłuchaniu nagrania z posiedzenia Komisji wniosła uwagi do protokołu Nr 29/2021 z dnia 27 maja 2021 r. w Ad. 7 str. 11, gdzie należy uzupełnić wypowiedź Wicestarosty, Pana Janusza Siano o brakujące zdania. Wypowiedź otrzyma brzmienie:

„Wicestarosta, Pan Janusz Siano - ma również inne zdanie niż Radna w kwestii progów punktowych. Bardzo długo się nad tym zastanawiali, rozmawiał również z dyrektorami. **Tu po prostu chodzi o to, że kreują taką politykę oświatową w powiecie, a mianowicie należy popatrzeć na to szerzej,** ponieważ tak jak powiedział Naczelnik, w ubiegłym roku nie było progów punktowych i przychodzili do technikum uczniowie z bardzo małą ilością punktów **i małymi umiejętnościami.** Pojawiały się problemy i Dyrektor musiał występować o zajęcia wyrównawcze, więc chyba to Powiat więcej kosztuje niż to, że jeden czy dwóch uczniów nie przyjdzie do naszych szkół. **To też są pieniądze,** Muszą tworzyć zespoły wyrównawcze dlatego, że uczniowie sobie nie radzą. Zapytał, co jest dla powiatu ważniejsze, to żeby uczeń zrealizował cykl kształcenia i zakończył go maturą, czy lepiej tworzyć warunki, ciągnąć ucznia „za uszy” żeby dotrwał do matury, a w końcu i tak jej nie zdał. Uważa, że jest to niewłaściwy sposób postępowania, a jeszcze trzeba spojrzeć na to, co będzie w roku 2023/2024. Tłumaczył to w kontekście polityki długofalowej, dzisiaj są jeszcze szkoły elitarne w Opolu czy w Nysie, które mają progi punktowe i budują w ten sposób swoją markę. Do tych szkół trafiają uczniowie z bardzo dużą ilością punktów po szkole podstawowej i osiągają bardzo dobre wyniki i sukcesy, więc te placówki mają dobrze wyśrubowaną markę. **Czym my wyśrubujemy markę np. dla Liceum nr 1.** W roku 2023/2024 odejdzie półtora rocznika z oświaty i wtedy szkoły elitarne ze względu na brak uczniów zniosą wszystkie te progi punktowe, **a jeżeli my nie będziemy mieli żadnego progu punktowego to tak naprawdę niczego nie zbudujemy do tego czasu** i podejrzewa, że większość uczniów skorzysta z tego, że tam nie ma progu punktowego i do tych szkół się zapisze. Chciałby i również namówił dyrektora ZSO nr 1, żeby próbował budować markę. 100 punktów, żeby się dostać do liceum to nie jest wyśrubowany próg punktowy, a 85 punktów dla technikum również nie jest progiem nie do przeskoczenia. Więc o jakim procencie uczniów mowa, o jednym, dwóch może trzech procentach osób, które nie spełnią tego warunku, to on ich nie chce w technikum, niech poszukają innego, nawet w Krapkowicach **i niech tam idą** i niech tamten organ prowadzący naciągają na zespoły wyrównawcze, na dodatkowe wsparcie, nadgodziny itd. Nasz powiat na to nie stać. Uczeń, który będzie chciał pójść do technikum i będzie mu na tym zależało, osiągnie odpowiednie wyniki w szkole podstawowej, zda egzamin i do tego technikum trafi, natomiast leserów w technikum nie potrzebują. Nie potrzebują uczniów słabych, którzy będą mieli przez 5 lat problem z zakończeniem tej szkoły, bo jaki to ma sens. Uważa, że żaden, ani psychologiczny, ani edukacyjny. To jest tworzenie fikcji, gdzie taki człowiek po skończeniu szkoły ma iść do pracy, skoro nic nie potrafi a jeszcze matury nie zda.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji (...) Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie przedstawione uwagi do protokołu Nr 29/2021 z dnia 27 maja 2021 r., które przyjęto 8 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Następnie Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie protokół Nr 29/2021 z dnia 27 maja 2021 r. po wprowadzonych zmianach, który przyjęto 9 głosami „za”.

Przewodnicząca Komisji Edukacji (...) Pani Joanna Korzeniowska poinformowała, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. Protokół znajduje się do wglądu na posiedzeniu Komisji. Po przegłosowaniu protokół Nr 30/2021 z dnia 28.06.2021 r., został przyjęty 9 głosami „za”.

Ad. 4 Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021 (druk nr 362)

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021. Poinformowała, że Wojewoda Opolski mając na względzie obecny stan epidemii przyznał dodatkowe wsparcie finansowe bieżącej działalności domów pomocy społecznej i poinformował o przyznaniu środków finansowych z rezerwy celowej dla domów pomocy społecznej. Przyznana dla Powiatu Prudnickiego kwota dotacji na rzecz DPS Grabina wynosi 34.966,00 zł. W ramach podjętych działań: zwiększeniu uległa od czerwca br. z wyrównaniem od początku roku średniej miesięcznej kwoty dotacji na jednego mieszkańca domu pomocy społecznej, do kwoty 2820 zł; zabezpieczono faktyczny koszt utrzymania w 100% (średni miesięczny koszt utrzymania mieszkańca domu, pomniejszony o dochody uzyskane z odpłatności za pobyt); zwiększeniu uległa przysługująca w 2021 r. dotacja o 8% (wg przewidywanego wykonania wyliczonego w oparciu o faktyczny koszt utrzymania pomniejszony o dochody).

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021 (druk nr 362), który przyjęto „jednogłośnie” 9 głosami „za”.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie określania zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku (druk nr 363)

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie określania zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku. Poinformowała,

że w związku z dużym zainteresowaniem osób niepełnosprawnych możliwością wyjazdu na turnus rehabilitacyjny po otwarciu ośrodków, zamkniętych na czas pandemii koronawirusa proponuje się zwiększenie środków PFRON na to zadanie do kwoty 320.000,00 zł., przy jednoczesnym zmniejszeniu środków na likwidację barier do 140 000,00 zł. Umożliwi to optymalne wykorzystanie środków PFRON na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej na 2021 rok, zgodnie ze zgłaszanymi potrzebami i wnioskami osób niepełnosprawnych.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie uchwałę Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie określania zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku (druk nr 363), który przyjęto „jednogłośnie” 9 głosami „za”.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. (druk nr 364)

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania oraz otrzymanych dochodów, zwiększono plan dochodów o kwotę ogółem 4.783.844 zł., natomiast zmniejszono o kwotę ogółem 4.129.360 zł. Zwiększono plan dochodów bieżących: o kwotę 30.000 zł. w Rozdziale 60014 (wpływy z różnych opłat), o kwotę 624.484 zł. w Rozdziale 75622 (wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych). Po zmianie rozporządzenia w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, dostosowujemy uchwałę budżetową na rok 2021 do w/w rozporządzenia po zmianach, tj.: zwiększono dochody majątkowe w Rozdziale 75816 §6100 (nowy paragraf) w kwocie 4.000.000 zł. - środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych; zwiększono dochody bieżące o kwotę 5.000 zł. w Rozdziale 85195 §2180 (nowy paragraf)-dofinansowanie z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19; zwiększono dochody bieżące o kwotę 118.360 zł. w Rozdziale 85295 §2180 (nowy paragraf)-dofinansowanie z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19, natomiast: zmniejszono dochody majątkowe w Rozdziale 75616 §6290 w kwocie 4.000.000 zł.- środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych; zmniejszono dochody bieżące o kwotę 5.000 zł. w Rozdziale 85195 §0970 - dofinansowanie z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19; zmniejszono dochody bieżące o kwotę 118.360 zł. w Rozdziale 85295 §2700 - dofinansowanie z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19. W Rozdziale 75020 (dofinansowanie z PFRON na utworzenie stanowiska pracy) zwiększono o kwotę 6.000 zł. dochody bieżące, a zmniejszono dochody majątkowe o kwotę 6.000 zł.- zmiana kategorii dochodu- z majątkowego na bieżący. Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki o kwotę ogółem 654.484 zł.: w Rozdziale 60014 o kwotę 30.000 zł. na wydatki bieżące;

w Rozdziale 75495 o kwotę 400 zł. (realizacja projektu ze środków UE). Zwiększono plan wydatków na wynagrodzenia w jednostkach oświatowych: w Rozdziale 80102 o kwotę 179.584 zł.; w Rozdziale 80115 o kwotę 200.000 zł.; w Rozdziale 80117 o kwotę 80.000 zł.; w Rozdziale 80120 o kwotę 100.000 zł.; w Rozdziale 80148 o kwotę 64.500 zł.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy Pani Kierownik PCPR pełni już rolę Dyrektora i jeżeli tak, to dlaczego nie było zmian w budżecie związanych z wynagrodzeniem, czy nastąpiła tylko zmiana stanowiska.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że Pani Barska pełni już rolę Dyrektora PCPR i nastąpiła jedynie zmiana stanowiska.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, kto został powołany na stanowisko Wicedyrektora i czy została wybrana w drodze konkursu.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że był ogłoszony konkurs.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, gdzie ta osoba wcześniej pracowała i czy posiada doświadczenie.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że pracowała przez długi okres czasu na stanowiskach kierowniczych m.in. w ZUS.

Pan Dariusz Kolbek – zwrócił uwagę, że musiały zwiększyć się środki na wynagrodzenia w PCPR, ponieważ wcześniej nie było stanowiska zastępcy. Zapytał, jaką pensję otrzymuje Wicedyrektor.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że nie wiedzą, jaką otrzymuje pensję, ponieważ to Dyrektor jednostki ją ustala, ale nie wystąpiono o zwiększenie budżetu na wynagrodzenia w PCPR.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy Wicedyrektor nie jest na emeryturze.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że nie wie, ponieważ to PCPR przeprowadzał konkurs na stanowisko.

Pan Józef Meleszko – poprosił o przedstawienie nazwiska Pani Wicedyrektor.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że Wicedyrektorką jest Pani Grażyna Hołda.

Na posiedzenie Komisji przybył Wicestarosta, Pan Janusz Siano. W posiedzeniu bierze udział 10 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

Pani Joanna Korzeniowska przerwała dyskusję, ponieważ temat nie dotyczy przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. (druk nr 364), który przyjęto „jednogłośnie” 10 głosami „za”.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 365)

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że w wykazie przedsięwzięć w części dotyczącej wydatków na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt. 1.1 i 1.2) wprowadzono następujące zmiany: w wydatkach majątkowych wprowadzono zadanie w poz.1.3.2.3 „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1617 O relacji Łąka Prudnicka - Starowice od km 2+110 do km 3+086 odcinek 976m- Etap I" do realizacji w latach 2021-2022 na kwotę ogółem 4.000.000 zł., w tym na 2021 r. na kwotę 100.000 zł., na 2022r. na kwotę 3.900.000 zł. Zaktualizowano plan dochodów i wydatków bieżących i majątkowych w 2021 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. Zwiększono przychody budżetu w 2022 r. o kwotę ogółem 3.900.000 zł., w tym: przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 3.900.000 zł. Przychody na 2022 rok w kwocie 3.900.000 zł. są przeznaczone na realizację zadania wykazanego w poz.1.3.2.3 „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1617 O relacji Łąka Prudnicka- Starowice od km 2+110 do km 3+086 odcinek 976m - Etap I", są to środki otrzymane w 2021 roku z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. W 2021 r. rozchody nie ulegają zmianie. Powiat spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

Posiedzenie Komisji opuścił Wicestarosta, Pan Janusz Siano. W posiedzeniu bierze udział 9 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 365), który przyjęto „jednogłośnie” 9 głosami „za”.

5. Informacja Nadzorów Wodnych w Prudniku, Otmuchowie, Krapkowicach i w Opolu z działań podejmowanych w 2020 r.

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu poinformowała, że Kierownicy Nadzorów zostali zaproszeni na Komisje i sesję Rady Powiatu. W związku z ich nieobecnością na dzisiejszym posiedzeniu, ewentualne pytania będzie można zadać na sesji.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie informację Nadzoru Wodnego w Prudniku z działań podejmowanych w 2020 r., która została przyjęta 9 głosami „za”.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie informację Nadzoru Wodnego w Otmuchowie z działań podejmowanych w 2020 r., która została przyjęta 9 głosami „za”.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie informację Nadzoru Wodnego w Krapkowicach z działań podejmowanych w 2020 r., która została przyjęta 9 głosami „za”.

Na posiedzenie Komisji przybył Wicestarosta, Pan Janusz Siano. W posiedzeniu bierze udział 10 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie informację Nadzoru Wodnego w Opolu z działań podejmowanych w 2020 r., która została przyjęta 9 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan Józef Meleszko – zadawał już to pytanie rok temu na sesji, odnośnie sposobu udzielania dzierżawy nabrzeża jeziora Nyskiego. Głównie dzierżawy są wydawane dla mieszkańców dolnego śląska, a nasi mieszkańcy je bardzo rzadko otrzymują.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że jeżeli nie będzie przedstawiciela Nadzoru Wodnego w Otmuchowie, to poprosiła, aby Radny złożył zapytanie na piśmie i zostanie ono do nich przekazane.

6. Informacja dotycząca realizacji zadań Zarządu Powiatu jako zarządcy dróg powiatowych.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano przedstawił informację dotyczącą realizacji zadań Zarządu Powiatu jako zarządcy dróg powiatowych. Poinformował, że na terenie Powiatu Prudnickiego zlokalizowanych jest 71 przejść dla pieszych usytuowanych w ciągach 15 dróg kategorii powiatowej. Zdecydowana większość przejść wymaga przebudowy pod kątem dostosowania ich do potrzeb dla osób niepełnosprawnych. W ciągach dróg powiatowych zlokalizowanych jest 210 przystanków komunikacyjnych z których mogą korzystać przewoźnicy posiadający zezwolenie do przewozu osób. Zatrzymanie przewoźnika na przystanku autobusowym w celu wsiadania lub wysiadania pasażera jest odpłatne i wynosi 0,05 zł. za jedno zatrzymanie. Roczny przychód wynosi ok. 9 000,00 zł. Od 1 stycznia do 17 sierpnia 2021 r. wydano 130 decyzji administracyjnych zezwalających na: zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót (42); lokalizacja urządzeń (38); umieszczenie urządzeń obcych w pasie drogi (23); awarie (9); reklamy (1); pozostałe zajęcia pasa (11); lokalizację (5) lub przebudowę zjazdów (1), 9 postanowień opiniujących decyzję lokalizacyjne inwestycji na terenie których gmina nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego. Na dzień 1 stycznia 2021 r. długość dróg zarządzanych przez Zarząd Powiatu wynosi 268,411 km, w tym 225,689 km o nawierzchni twardej. 4,77 % dróg Powiatu Prudnickiego biegnie przez Gminę Biała, w tym 38,71 % o nawierzchni bitumicznej; 13,65 % biegnie przez Gminę Lubrza, w tym 14,66 %

o nawierzchni bitumicznej 19,70 % biegnie przez Gminę Prudnik, w tym 22,09 % o nawierzchni bitumicznej; 25,89 % biegnie przez Gminę Głogówek, w tym 24,54 % o nawierzchni bitumicznej. Po rocznym przeglądzie stanu technicznego dróg powiatowych na 55 dróg: 7 otrzymało ocenę dobrą, 13 zadawalającą i 35 niezadawalającą. Po przeprowadzeniu przeglądów odcinków dróg oraz analizie danych stwierdzono, iż na większości dróg występują typowe, powtarzające się usterki tj. niezgodna z warunkami technicznymi szerokość jezdni; ograniczanie skrajni drogowej przez rosnącą roślinność w pasie drogowym; na większości odcinków dróg występują braki oraz słaba czytelność oznakowania pionowego; ubytki w nawierzchniach dróg zaobserwowano prawie na każdym odcinku drogi; ubytki w poboczach; korozja, nieprawidłowy montaż, zużycie materiału barier stalowych, żelbetonowych oraz w niewielkim zakresie barier energochłonnych. W ciągu dróg powiatowych znajduje się 45 obiektów mostowych. W 2021 r. zlecono przeglądy obiektów mostowych: 38 przeglądów podstawowych i 7 przeglądów szczegółowych. Pilnej interwencji wymaga most w miejscowości Trzebina. Na dany obiekt mostowy w chwili obecnej wykonywana jest dokumentacja projektowa, która pozwoli ubiegać się o środki zewnętrzne na wykonanie nowego obiektu. W drogach powiatowych wbudowanych jest 764 przepustów. Wydatki na utrzymanie dróg zaplanowane w kwocie 1 450 000,00 zł., na dzień 31 lipca br. wykonano zadania w kwocie 721 113,72 zł. Inwestycje realizowane w pasie drogowym dróg powiatowych realizowane w 2021 r.: „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1617 O relacji Łąka Prudnicka – Starowice od km 2+110 do km 3+086 odcinek 976 m – Etap I”; „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej nr DP 1613 O relacji Prudnik – Śmicz na terenie gminy Prudnik od km 1+778 do km 6+835 na odcinku 5057 m.”; „Kompleksowa rozbudowa przejścia dla pieszych wraz z przejazdem dla rowerów na ul. Dąbrowskiego w Prudniku”; „Kompleksowa rozbudowa przejść dla pieszych w obrębie skrzyżowania ul. Dąbrowskiego i ul. Pakowej w Prudniku”; „Rozbudowa i przebudowa obiektu mostowego o JNI 01011347 w ciągu drogi powiatowej DP 1615 O relacji Trzebina – Krzyżkowice – Granica Państwa w miejscowości Trzebina”. Powiat Prudnicki złożył dwa wnioski o dofinansowanie do rządowego programu Polski Ład na przebudowę i rozbudowę dróg powiatowych. W związku z nieotrzymaniem do dnia 21.07.2021 r. dofinansowania o wartości 50 % całości zamierzenia inwestycyjnego Powiat zmuszony był zrezygnować z możliwości ubiegania się o dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1209 O relacji Mochów – Raclawice Śląskie – etap II” z uwagi na krótki czas przeprowadzenia procedury przetargowej i wyłonienie wykonawcy oraz pełnej realizacji zadania. Wniosek o dofinansowanie na powyższe złożony został do rządowego Programu Polski Ład.

Pan Józef Meleszko – zapytał, dlaczego lustro, które było ustawione przy szkole, zostało przeniesione w inne miejsce, za płot na posesję prywatną.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – odpowiedział, że za zgodą właściciela, przy aprobacie sołtysa przeniesiono lustro na posesję prywatną, aby nie uległo zniszczeniu.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie informację dotyczącą realizacji zadań Zarządu Powiatu jako zarządcy dróg powiatowych, którą przyjęto „jednogłośnie” 10 głosami „za”.

Ad. 5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że na posiedzenie Komisji przybyła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy był ogłoszony konkurs na zastępcę dyrektora PCPR i ile osób wzięło w nim udział.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – odpowiedziała, że w konkursie wzięły udział trzy osoby.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy wszystkie osoby spełniały warunki.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – odpowiedziała, że wszystkie osoby spełniały warunki, przeszły część dot. kompletności dokumentów. Z-ca dyrektora został wybrany na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy ktoś ze Starostwa był w komisji.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – odpowiedziała, że nie, ponieważ nie ma takiej możliwości. Konkurs został ogłoszony na podstawie regulaminu organizacyjnego PCPR w Prudniku oraz zarządzenia kierownika PCPR w sprawie naboru na stanowiska pracy w PCPR, który był przygotowany przez jej poprzedniczkę.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy Pani Wicedyrektor ma doświadczenie jeżeli chodzi o sprawy dotyczące PCPR.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – odpowiedziała, że Pani Wicedyrektor pracowała w ZUS-ie przez wiele lat. Jest doświadczonym pracownikiem, a poza tym spełniała wszystkie wymagania wynikające z ogłoszenia o konkursie.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał o pensję.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – odpowiedziała, że Pani Wicedyrektor otrzymuje pensję, ponieważ nie pracuje w ramach wolontariatu. Zwróciła uwagę, że są pewne informacje, które nie są jawne.

Pani Magdalena Sobczak – powiedziała, że Pani Wicedyrektor na pewno będzie musiała złożyć oświadczenie majątkowe, więc na BIP zostaną opublikowane jej dochody.

Pan Dariusz Kolbek – w takim razie nie rozumie, dlaczego Pani Dyrektor nie może o tym powiedzieć, przecież jakieś warunki zostały Pani Wicedyrektor przedstawione.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – poinformowała, że Radni mają dostęp do wszystkich informacji, więc poprosiła o złożenie zapytania na piśmie.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy został zwiększony budżet PCPR jeżeli chodzi o wynagrodzenia.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – odpowiedziała, że nie. Stanowisko zastępczy dyrektora znajdowało się w strukturze organizacyjnej, którą Radni zatwierdzali w czerwcu br., ale również było przewidziane w poprzedniej strukturze organizacyjnej PCPR w Prudniku.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, jaką umowę dostała Pani Wicedyrektor.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – odpowiedziała, że została zatrudniona na rok.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy jest w wieku emerytalnym.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – odpowiedziała, że tak.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy nie mogli zatrudnić osoby nie będącej w wieku emerytalnym. Jest tyle młodych osób szukających pracy.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – odpowiedziała, że pozostałe osoby biorące udział w konkursie, nie miały żadnego doświadczenia w zarządzaniu.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy stanowisko było w strukturze organizacyjnej.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – odpowiedziała, że w momencie, gdy zaczęła pracować w PCPR z regulaminu organizacyjnego wynikało, że jest Kierownik oraz Z-ca Kierownika. Podczas tworzenia zmian do regulaminu, w związku z znacznie większym zakresem obowiązków, który wynika z włączenia do PCPR placówek opiekuńczo-wychowawczych w Mochowie i w Prudniku, utworzono stanowisko dyrektora oraz jego zastępcy. Na podstawie regulaminu organizacyjnego i struktury organizacyjnej zatwierdzonej przez Zarząd Powiatu ogłosiła konkurs na stanowisko Wicedyrektora PCPR.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy oprócz Pani Wicedyrektor, ktoś jeszcze został zatrudniony.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – odpowiedziała, że nie. Zostało zmniejszone zatrudnienie, ponieważ niektórzy pracownicy odeszli i nie zatrudniała na ich miejsce innych osób.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy są potrzebne osoby do pracy.

Pani Jolanta Barska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – odpowiedziała, że są w trakcie ustalania, czy będą potrzebowali osób do pracy, ale jeżeli tak, to zmieszczą się w strukturze organizacyjnej, która aktualnie obowiązuje. Obecnie mają stażystę z PUP w Prudniku.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy na sesji zostanie przedstawiona informacja nt. wniosków, które zostały złożone do Programu Polski Ład.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że wniosek, który został złożony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, na jutrzejszym posiedzeniu Zarządu Powiatu będzie rozpatrywany.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – powiedział, że informacja była umieszczona w Tygodniku Prudnickim.

Pan Dariusz Kolbek – zwrócił uwagę, że wolałby się dowiadywać takich rzeczach od źródła, a nie z gazet. Uważa, że Radni powinni brać udział w ustalaniu tego, co powinno zostać we wniosku uwzględnione.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy powiat ma stworzony zarys, co konkretnie chce zrobić w ramach środków z Polskiego Ładu.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – mieliby, ale nikt im nie powiedział na co mogą liczyć, ponieważ to zależy od formy konkursowej. W Nysie podczas konferencji prasowej przedstawiono, że mogą liczyć na 2 miliardy zł. Zarząd wie, co na drogach jest potrzebne jak również bardzo szybko jest w stanie powiedzieć co jest potrzebne w pozostałej infrastrukturze. Marzenia są wielkie np. stworzenie dwóch zakładów opiekuńczo – leczniczych, stworzeniu kolejnego Domu Pomocy Społecznej, przychodni POZ przy szpitalu, jak również kwestie bazy oświatowej. Są w stanie w ciągu góra tygodnia przygotować prawie pełny wykaz potrzeb inwestycyjnych, które jego zdaniem zamknęłyby się w strukturze samorządu powiatowego na kwotę ok. 400 mln. zł. Złożyli wniosek na drogi, w sumie na kwotę prawie 200 mln. zł., ale liczą się z tym, że może tyle nie dostaną, ale z drugiej strony jakby nie złożyli, to by na pewno nie dostali.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że niektóre samorządy mają określone, co dokładnie zamierzają zrobić, nie tylko na drogach.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – powiedział, że najwyższymi punktowanymi zadaniami Programu są zadania na drogach, jest to pierwszy priorytet, który jest w 95 % dofinansowany i ma najlepszą punktację. Chcieli złożyć również wniosek na rzeczy dot. szpitala, ale szpitali nie ma jeszcze w pilotażu. Sprawy społeczne są niżej niż drogi, dlatego złożyli wniosek na remont DPS w Prudniku na 5 mln. zł., ale wątpi, czy będzie szansa środki otrzymać. Podczas rozmowy z Panią Dyrektorem Kałużą – Swobodą z Urzędu Wojewódzkiego dowiedział się, że na szpitalu będzie osobny nabór

w Polskim Ładzie. Chcieliby zrobić z jednej strony remont ZOL w Głogówku tzn. adaptacje Domu Dziecka na ZOL w Głogówku o wartości ok. 5 – 6 mln. zł. oraz adaptacje również na ZOL lub DPS budynku szkoły na ul. Podgórznej, ponieważ trzeba budynek sensownie zagospodarować. Są oferty kupna budynku i terenu, ale w jego ocenie są one niedobre, gdyż są nim zainteresowane osoby budujące sklepy w okolicy i budynek miałby raczej zostać przeznaczony do rozbiórki. Nie wyobraża sobie, że budowany społecznym wysiłkiem budynek zostanie rozebrany, aby mogły powstać parkingi lub magazyny do sklepów, więc będą szukać zagospodarowania w formie obiektu użyteczności publicznej, ale samo finansującego się, aby więcej nie dokładać. Uważa, że kolejny ZOL jest bardzo potrzebny i NFZ prosi o tworzenie ZOL-i, ale niestety na razie nie mają możliwości.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał o ZAZ.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – odpowiedział, że myśleli o tym i również jest to jeden z wariantów.

Pan Dariusz Kolbek – powiedział, że ZAZ może na siebie zarabiać.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – powiedział, że jest to jedna z opcji.

Pan Dariusz Kolbek – słyszał, że Bonifratrzy chcieliby, aby u nich powstał ZAZ.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – powiedział, że był taki pomysł, aby u Bonifratrów powstał ZAZ, zanim Panowie, którzy byli zainteresowani jego utworzeniem przeszli do Nysy.

Pan Dariusz Kolbek – zwrócił uwagę, że Powiat miałby stary ZOL w Głogówku, a drugi ZOL by powstał w budynku Domu Dziecka w Głogówku.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – osobiście nie robiłby remontu starego budynku, ponieważ nigdy nie osiągnie standardu, który dzisiaj jest satysfakcjonujący. Uważa, że budynek powinna zagospodarować gmina, która ma po sąsiedzku inne budynki.

Pan Dariusz Kolbek – powiedział, że jest to własność Spółki i zapytał, czy Spółka może przekazać lub sprzedać budynek.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – odpowiedział, że tak i raczej byliby za sprzedażą, niekoniecznie za duże pieniądze.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że Zarząd ma już pewne propozycje na zagospodarowanie wspólnych pieniędzy, które do powiatu wpłynął. Chciałby, aby Radni mogli przedstawić również swoje propozycje. Wspólnymi siłami muszą robić wszystko, aby jak najwięcej środków pozyskać.

Pan Dariusz Kolbek – powiedział, że można by było zorganizować spotkanie na którym Radni mogliby przedstawić swoje propozycje. Należałoby porozmawiać z gminami, żeby „nie wchodzić sobie z nimi w paradę”.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że brakuje w Polsce hospicjum dla dzieci.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – zwrócił uwagę, że są one słabo finansowane. Powiat takiego hospicjum prowadzić nie może, musiałyby to być stowarzyszenie. Powiat mógłby hospicjum przekazać budynek na Podgórnej, wyremontować go, a później trzeba mieć świadomość, że przeważnie tego typu instytucje mają ogromny deficyt i szukają sponsorów. Marzy się raczej rozwiązanie, w którym instytucja będzie się sama finansowała. Namawiają ich na ZOL, NFZ mówi, że każda ilość miejsca w ZOL będzie przez nich kontraktowana, co pokazuje, jak olbrzymie są problemy. W dalszym ciągu upiera się, że na Podgórnej powinna być szkoła podstawowa, ale różni się w tej opinii z gminą.

Pani Ewelina Langfort – już raz mówiła, że to jest nienormalne, żeby małe dzieci uczęszczały do takiej szkoły, gdzie są wysokie parapety i dzieci mogłyby się uderzyć w głowę itd.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – powiedział, że budynek wymaga przeróbek.

Pani Ewelina Langfort – powiedziała, że lepiej byłoby postawić nowy budynek, robienie przeróbek mija się z celem.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – uważa, że za akceptowalne pieniądze można doprowadzić obiekt do stanu oczekiwanego i może się założyć, że w tej kadencji nie ruszy budowa nowego budynku szkoły. Budynek na ul. Podgórnej jest obiektem szkolnym i uważa, że takim powinien pozostać.

Pani Ewelina Langfort – powiedziała, że nie zgadza się ze zdaniem Starosty.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – zwrócił uwagę, że jest to pierwszy merytoryczny głos w dyskusji, że są niedostosowane parametry budynku do małych dzieci.

Pani Ewelina Langfort – była z komisją z gminy i inwestycji oglądać budynek i uważa, że nadaje się do rozbiórki.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – powiedział, że powiat ma ekspertyzę na ten budynek i wiedzą, co jest tam nie tak.

Pani Ewelina Langfort – powiedziała, że jak Starosta uważa, że w budynku powinna być szkoła, to dlaczego nie zostawi tam uczniów CKZiU, tylko ucieka z budynku.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – odpowiedział, że powiat posiada za dużo budynków szkolnych, a nie ma młodzieży.

Pani Ewelina Langfort – powiedziała, że młodzieży nie będzie, ponieważ wszyscy młodzi ludzie uciekają, ze względu na brak miejsc pracy.

Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski – powiedział, że Henninges dysponuje dużą ilością miejsc pracy, ale co z tego, jak proponuje małe zarobki.

Pani Magdalena Sobczak – powiedziała, że miała młodego nauczyciela stażystę, który jak się dowiedział, że będzie zarabiał 2 818 zł., to był zdziwiony, że otrzyma tyle co osoba na najniższej krajowej, ale taka jest stawka dla nauczyciela z licencjatem, który przychodzi do pracy, a co niektórzy twierdzą, że nauczyciele zarabiają kokosy.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że później skoki zarobków są duże, więc nauczyciele nie mogą narzekać pracując po 18 godzin.

Pani Ewelina Langfort – powiedziała, że nauczyciel po zajęciach lekcyjnych ma również wiele innych obowiązków.

Przewodnicząca Komisji przerwała burzliwą dyskusję i przystąpiła do realizacji kolejnego punktu.

Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Korzeniowska zamknęła posiedzenie, dziękując wszystkim za udział.

.....

Protokołowała:
Natalia Świczewska

.....

Przewodniczący Komisji
Joanna Korzeniowska