

**Protokół Nr 29/2021**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**w dniu 29 kwietnia 2021 r.**

W związku z art. 15 z.z. ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych posiedzenie Komisji odbyło się w zdalnym trybie obradowania.

Posiedzenie otworzyła Pani Bożena Wróblewska, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, zwanej w dalszej treści Protokołu „Komisją”, która powitała członków Komisji oraz osoby uczestniczące w jej posiedzeniu.

Przewodnicząca stwierdziła, że w posiedzeniu Komisji uczestniczy 5 Członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

Przewodnicząca Komisji odczytała porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Kontrola działalności Powiatowego Urzędu Pracy za 2020 r. w zakresie dotacji przyznanych podmiotom gospodarczym w związku z epidemią COVID-19.
5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji, Pani Bożena Wróblewska poddała pod głosowanie protokół Nr 28/2020 z posiedzenia z dnia 25.03.2021 r., który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

Ad. 4. Kontrola działalności Powiatowego Urzędu Pracy za 2020 r. w zakresie dotacji przyznanych podmiotom gospodarczym w związku z epidemią COVID-19.

Przewodnicząca Komisji, Pani Bożena Wróblewska przedstawiła protokół z kontroli przeprowadzonej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Prudniku w dniu 15-04-2021 r. w zakresie dotacji przyznanych podmiotom gospodarczym w związku z epidemią COVID-19. Informacji Zespołowi Kontrolnemu udzielała Grażyna Klimko – dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy oraz pracownicy: Agata Pawłowska- pośrednik pracy, Zofia Gajewska – pośrednik pracy, Dawid Wysiecki – doradca zawodowy.

Zespół Kontrolny zapoznał się z dokumentami, które składały podmioty gospodarcze by uzyskać poszczególne formy dofinansowań w początkowych fazach uruchomienia dotacji i obecnie. Przedstawiła zadania z jakimi musieli się zmierzyć pracownicy PUP, gdy uruchomione zostały programy wsparcia dla podmiotów gospodarczych. Dofinansowania z których mogły korzystać podmioty gospodarcze w ramach Tarczy antykryzysowej COVID-19 w 2020 roku: niskoprocentowa pożyczka z Funduszu Pracy dla mikroprzedsiębiorców; niskoprocentowana pożyczka z Funduszu Pracy dla organizacji pozarządowych (art.15zzda); dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników dla mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (PO WER i RPO); dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej przez osobę fizyczną niezatrudniającą pracowników (współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (PO WER i RPO); dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników dla organizacji pozarządowych (współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (PO WER i RPO); dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników dla kościelnej osoby prawnej (art.15zze2).

Zespół Kontrolny zapoznał się również z materiałami w ramach realizacji wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej”: niskoprocentowane pożyczki dla mikroprzedsiębiorców art.15 zzd – kwota wsparcia w 2020 roku 9 126 379,18 zł.; dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników dla mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców art. 15 zzb - kwota wsparcia w 2020 roku 5 428 571,40 zł.; dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej dla przedsiębiorców samo zatrudnionych art. 15 zzc- kwota wsparcia w 2020 roku 1 587 040,00 zł.; dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników dla organizacji pozarządowych i kościelnej osoby prawnej art. 15 zze - kwota wsparcia w 2020 roku 233 757,07zł.; dotacje na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej – w ramach tzw. „Tarczy branżowej” art. 15zze4- kwota wsparcia w 2020 roku 100 000,00 zł. Zespół Kontrolny dokonując analizy wsparcia w ramach „Tarczy antykryzysowej” stwierdził, że w roku 2020 udzielono form wsparcia łącznie w ramach art. 15 zza i 15 zzda 1843 podmiotom na łączną kwotę 9 126 379,18 zł. Wszyscy pożyczkobiorcy spełnili warunek do umorzenia pożyczek tzn. prowadzili działalność gospodarczą przez 3 miesiące od dnia udzielenia pożyczki w związku z tym pożyczki zostały umorzone. Dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników dla mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art.15zzb) Do 31.12.2020 roku z tej formy skorzystało 254 lokalnych pracodawców na kwotę 5 428 571,40. Łącznie wypłacono dofinansowania wynagrodzeń dla 1499 pracowników, w tym dla 360 w wieku do 30 roku życia oraz 1139 w wieku powyżej 30 roku życia, tym samym wspierając ich zatrudnienie. Dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników dla organizacji pozarządowych (art.15zze) Do 31.12.2020 roku z tej formy skorzystała 1 organizacja pozarządowa. Łącznie wypłacono dofinansowania wynagrodzeń dla 3 pracowników, w tym dla 1 w wieku do 30 roku życia oraz 2 w wieku powyżej 30 roku życia, tym samym wspierając ich zatrudnienie. Dofinansowanie części kosztów

wynagrodzeń pracowników dla kościelnej osoby prawnej (art.15z2) Do 31.12.2020 roku z tej formy skorzystały dwie kościelne osoby prawne. Łącznie wypłacono dofinansowania wynagrodzeń dla 61 pracowników, w tym dla 3 w wieku do 30 roku życia oraz 58 w wieku powyżej 30 roku życia, tym samym wspierając ich zatrudnienie. Z dofinansowania części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej dla przedsiębiorców samo zatrudnionych art. 15 z2 skorzystało 313 liczba podmiotów na kwotę 1 587 040,00 zł. Dotacja dla mikro i małych przedsiębiorstw określonych branż (art.15z4). W roku 2020 udzielono dotacji 20 podmiotom na łączną kwotę 100.000,- zł. Wszystkie dotacje są bezzwrotne przedsiębiorcy spełnili warunek wykonywania działalności gospodarczej przez okres 3 miesięcy od dnia udzielenia dotacji.

Zespół Kontrolny pragnie również zwrócić uwagę na czytelną stronę internetową Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku zwłaszcza część dotyczącą Tarczy antykryzysowej. Bardzo dobrze opisane kolejne etapy wypełniania wniosku i załączników w formie elektronicznej i papierowej.

Zespół Kontrolny stwierdza, że udzielone w trakcie kontroli informacje są wyczerpujące i kompletne. W oparciu o dokumentację udostępnioną w trakcie kontroli oraz złożone wyjaśnienia nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości, protokół podpisano bez uwag.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie protokół Nr 4/2021 z dnia 15.04.2021 r. z Kontroli w zakresie dotacji przyznanych podmiotom gospodarczym w związku z epidemią COVID-19, który został przyjęty „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

#### Ad. 5. Sprawy różne, Wolne wnioski i Zapytania.

Przewodnicząca Komisji, Pani Bożena Wróblewska przedstawiła wystąpienie pokontrolne z kontroli przeprowadzonej w siedzibie Starostwa Powiatowego w Prudniku w zakresie: w zakresie gospodarowania nieruchomościami wchodzących w skład powiatowego zasobu nieruchomości w 2020 r. w zakresie: oddawania i wygaszania prawa trwałego zarządu do nieruchomości; ewidencja nieruchomości; sprzedaż, dzierżawa, najem, użyczenie i oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości; plan wykorzystania zasobu. Poinformowała, że w oparciu o dokumentację udostępnioną w trakcie kontroli oraz złożone wyjaśnienia nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości, protokół podpisano bez uwag.

Następnie Przewodnicząca Komisji, Pani Bożena Wróblewska poddała pod głosowanie wystąpienie pokontrolne z kontroli przeprowadzonej w siedzibie Starostwa Powiatowego w Prudniku w zakresie: w zakresie gospodarowania nieruchomościami wchodzących w skład powiatowego zasobu nieruchomości w 2020 r. w zakresie: oddawania i wygaszania prawa trwałego zarządu do nieruchomości; ewidencja nieruchomości; sprzedaż, dzierżawa, najem, użyczenie i oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości; plan wykorzystania zasobu., które przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

Przewodnicząca Komisji poinformowała o planowej w miesiącu czerwcu kontroli funkcjonowania mieszkań chronionych, powstałych przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku i przeznaczonych dla usamodzielniających się wychowanków pieczy zastępczej – od momentu powstania w 2019 r. do końca 2020 r. Zaproponowała skład Zespołu kontrolnego w osobie Pana Mirosława Czupkiewicza oraz Pani Judyty Walochy. Dokładna data i godzina Kontroli zostanie ustalona w późniejszym terminie.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał, kiedy będą podejmowane decyzje odnośnie budynku Geodezji, w którym ma zostać utworzona placówka opiekuńczo – wychowawcza.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że na razie muszą uruchomić placówkę w Mochowie. Wstępnie planowane jest zwołanie sesji nadzwyczajnej, ponieważ zgłosili do Wojewody powstanie placówki, którą planują włączyć do PCPR w Prudniku, aby cała piecza zastępcza tam się znajdowała. Do tej pory PCPR miał nadzór nad placówką, ale to nie zdało swojej funkcji oraz były dublowane etaty. Koszt utrzymania placówek rośnie.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – biorąc pod uwagę wysokie koszty utrzymania placówki, może warto byłoby się zastanowić, czy jest sens tworzenia kolejnej placówki.

*Pani Agnieszka Zagórska* – obecnie w placówce znajduje się maksymalna ilość dzieci tj. 14, które zostaną przeniesione do placówki w Mochowie. W przypadku gdy Sąd skieruje dziecko do placówki, powiat będzie miał problem, ponieważ nie ma miejsc i stąd wynika potrzeba utworzenia kolejnej placówki. Z przeprowadzonej analizy wynika, że zapotrzebowanie na miejsca będzie i to nie tylko z terenu powiatu, ale również po za nim, ponieważ codziennie są telefony z zewnątrz z pytaniem, czy mają miejsce w placówce na umieszczenie dziecka.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – stwierdził, że dzwonią, ponieważ sami nie chcą tworzyć placówki.

*Pani Agnieszka Zagórska* – powiedziała, że zazwyczaj chodzi o to, że nie mają wyjścia. Również byli w takiej sytuacji, że ze względu na brak miejsca musieli umieścić dziecko w placówce w Głubczycach, ponieważ taki był nakaz Sądu. Koszt umieszczenia dziecka w placówce w Głubczycach to 7 000 zł. Dodała, że utworzenie drugiej placówki w powiecie planowane jest na miesiąc wrzesień – październik.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał, czy powiat ma środki na to, aby tak szybko utworzyć placówkę.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że tak. Część środków pochodzi z projektu „Blżej rodziny i dziecka (...) edycja II”, który zakładał uruchomienie dwóch placówek opiekuńczo – wychowawczych wraz z ich wyposażeniem i zatrudnieniem kadry.

*Pan Mirosław Czupkiewicz* – zapytał czy jest już rozstrzygnięcie, jeżeli chodzi o wzniesienie, które planowane jest na skrzyżowaniu ul. Dąbrowskiego i Parkowej.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że wniosek został złożony w obrębie dwóch skrzyżowań, jednak urząd wojewódzki stoi na stanowisku, aby zostało to rozdzielone na dwa wnioski. Zmiana została złożona.

Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Pani Bożena Wróblewska podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie.

*Świczewska*.....

Protokołowała:

*Natalia Świczewska*

*Bożena Wróblewska*

Przewodnicząca Komisji

*Bożena Wróblewska*