

Protokół Nr 27/2021
z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
i Gospodarki Nieruchomościami
w dniu 22 marca 2021 r.

W związku z art. 15 z.z. ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.) komisja odbyła posiedzenie w zdalnym trybie obradowania.

Obecność członków Komisji według list obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) – Pani Emilia Cimochowska-Paluszek,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska,
- Wicestarosta - Pan Janusz Siano.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Kazimierz Bodaszewski, Przewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 5 Członków Komisji, co oznacza że jest wymagane quorum.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. W wyniku głosowania, protokół Nr 25/2020 z dnia 25 stycznia 2021 r. przyjęty został „jednogłośnie” 4 głosami „za”.

Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025” (druk nr 308)

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025”. Poinformowała, że w/w Program został opracowany stosownie do zapisów art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, zgodnie z którym do zadań własnych Powiatu należy „opracowanie i realizacja Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie”. Program zakłada podejmowanie kompleksowych działań skierowanych zarówno na profilaktykę przeciwdziałania przemocy, jak również na ochronę ofiar przemocy i edukację sprawców stosujących przemoc w rodzinie. Zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, przemoc to jednorazowe lub powtarzające się, umyślne działanie lub zaniechanie naruszające prawa lub dobra osobiste członków rodziny, w szczególności narażające te osoby na niebezpieczeństwo utraty życia, zdrowia, naruszające ich godność, nietykalność cielesną, wolność, w tym seksualną, które powodują szkody na ich zdrowiu fizycznym i psychicznym, a także wywołujące cierpienia i krzywdy moralne u osób dotkniętych przemocą. Założenia Programu są spójne z założeniami Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i jednocześnie skorelowane z lokalnymi potrzebami i dotychczasowymi działaniami. Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie oparty jest na zasadach: wzajemnej współpracy i współdziałania organów administracji publicznej oraz organizacji pozarządowych powołanych do realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy; zmiany pojmowania przez społeczeństwo zjawiska przemocy w rodzinie; promowania wartości rodzinnych, w tym poszanowania prawa dzieci i młodzieży do życia w bezpiecznym środowisku wolnym od przemocy; szczególnej ochrony dzieci, z zachowaniem ich praw do wychowania się w rodzinie, poprzez udzielenie rodzinie szczególnego wsparcia w dążeniu do poprawy jej funkcjonowania; edukacji mieszkańców Powiatu Prudnickiego na temat zjawiska przemocy w rodzinie; promowania alternatywnych sposobów rozwiązywania konfliktów rodzinnych. Cele Programu: poszerzenie wiedzy na temat skali przemocy w rodzinie; podniesienie poziomu wrażliwości społecznej na zjawisko

przemocy w rodzinie; stworzenie organizacyjnych i kadrowych warunków do udzielania profesjonalnej pomocy osobom uwięzonym w przemoc, w tym pogłębienie wiedzy i doskonalenie umiejętności pracowników z instytucji i organizacji zajmujących się przeciwdziałaniem przemocy; rozwój działań interwencyjnych i specjalistycznego poradnictwa kierowanych do osób doznających przemocy w rodzinie; rozwój działań interwencyjnych i terapeutycznych kierowanych do osób stosujących przemoc w rodzinie. Realizacja celów operacyjnych powierzona będzie instytucjom i profesjonalistom działającym w obszarze zjawiska przemocy. Program finansowany będzie ze środków własnych Powiatu, środków finansowych z budżetu państwa, środków instytucji współuczestniczących oraz z pozabudżetowych środków pozyskiwanych z różnych źródeł.

Do posiedzenia Komisji dołączył Pan Joachim Kosz. W posiedzeniu bierze udział 5 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, czy Programy były konsultowane w Gminach, w OPS zanim uchwałą została przygotowana.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – odpowiedziała, że Program był opracowywany przez cały Zespół, który został powołany jesienią ubiegłego roku. Wszystkie OPS otrzymały w/w Program i był on konsultowany. Konsultacje społeczne odbyły się na przełomie lutego i marca. Nie wpłynęły uwagi dot. treści Programu.

Pan Józef Meleszko – zauważył, że konsultacje w/w Programu odbyły się bez odzewu ze strony OPS-ów.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – powiedziała, że do pracy nad w/w Programem również pracowali przedstawiciele z OPS i być może dlatego nie było uwag i zastrzeżeń. Powiat Prudnicki, jeżeli chodzi o działania w zakresie interwencji kryzysowej, jest Powiatem wiodącym w Województwie Opolskim, więc mieszkańcy nie wnieśli uwag, ponieważ czują się dobrze zaopiekowani.

Pan Józef Meleszko – uważa, że jakiegokolwiek pismo z OPS-ów powinno do PCPR wpłynąć, chociażby w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii nt. Programów.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – postara się, aby do sesji OPS-y złożyły pismo potwierdzające akceptację Programu. Rozumie, że Radni chcieliby mieć wiedzę o tym, czy Programy które mają zostać przyjęte są zaakceptowane przez Gminy.

Pan Kazimierz Bodaszewski – uważa, że jeżeli OPS-y brały udział w konsultacjach, to niepotrzebne jest wysyłanie dodatkowych pism.

Pan Józef Meleszko – ma odmienne zdanie, ponieważ OPS-y nie brały udziału w konsultacjach, tylko współpracowały z Panią Kierownik w tworzeniu Programów. Powinna być opinia przez nich przedstawiona.

Pan Józef Janeczko – zwrócił uwagę, że w Gminie Głogówek wzrosła ilość osób z „niebieską kartą”. Zapytał, jaki to jest wzrost.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – odpowiedziała, że zostało wydanych o 11 kart więcej w 2020 r. niż w 2019 r. Uważa, że jest to duży wzrost biorąc pod uwagę to, że Gmina Głogówek nie jest dużą Gminą. Jest to być może spowodowany tym, że ludzie są bardziej odważni i zgłaszają sytuacje przemocowe występujące w rodzinach. W Gminie Biała jest np. o 9 kart mniej niż w roku poprzednim

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025” (druk nr 308), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu działań profilaktycznych w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie na lata 2021-2025” (druk nr 309)

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu działań profilaktycznych w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie na lata 2021-2025”. Poinformowała, że liczba dzieci umieszczonych w pieczy rodzinnej na dzień 31 grudnia 2020 r. wskazuje, że w latach 2020 i 2019 liczba dzieci umieszczonych w rodzinach formach pieczy zastępczej utrzymuje się na stałym poziomie i na terenie Powiatu Prudnickiego umieszczonych jest 133 dzieci. Mając na uwadze powyższe na terenie Powiatu Prudnickiego dostrzega się problem związany z funkcjonowaniem rodzin biologicznych zwłaszcza w zakresie: uzależnienia rodziców, przemocy w rodzinie oraz brakiem kompetencji opiekuńczo - wychowawczych. Zebrane przez Powiatowy Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Prudniku informacje na temat skali zjawiska przemocy uzyskane z placówek pomocowych w Powiecie Prudnickim ukazują skalę zjawiska przemocy występującej w rodzinie, co dodatkowo nie sprzyja właściwej socjalizacji dzieci. Założenia Programu są spójne z założeniami Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i jednocześnie skorelowane z lokalnymi potrzebami i dotychczasowymi działaniami. Powiatowy Program działań profilaktycznych w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie na lata

2021-2025 oparty jest na zasadach: wzajemnej współpracy i współdziałania organów administracji publicznej oraz organizacji pozarządowych powołanych do realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy; zmiany pojmowania przez społeczeństwo zjawiska przemocy w rodzinie; promowania wartości rodzinnych, w tym poszanowania prawa dzieci i młodzieży do życia w bezpiecznym środowisku wolnym od przemocy; szczególnej ochrony dzieci, z zachowaniem ich praw do wychowania się w rodzinie, poprzez udzielenie rodzinie szczególnego wsparcia w dążeniu do poprawy jej funkcjonowania; edukacji mieszkańców powiatu prudnickiego na temat zjawiska przemocy w rodzinie; promowania alternatywnych sposobów rozwiązywania konfliktów rodzinnych. Priorytetem głównym programu jest wzrost bezpieczeństwa dzieci oraz ochrona przed krzywdzeniem. Cele Programu: zwiększenie świadomości społecznej dotyczącej zagrożeń płynących z przemocy w rodzinie; zapobieganie powielaniu złych wzorców rodzinnych i środowiskowych; propagowanie prawidłowych metod wychowawczych i postaw rodzicielskich; zapewnienie usług poradniczych dla wszystkich rodzin. Oczekiwane efekty realizacji Programu to: zmiana postaw mieszkańców wobec przemocy w rodzinie; wzrost liczby przeszkolonych osób przygotowanych do pomagania rodzinie z problemem przemocy; zwiększenie skuteczności i dostępności pomocy; spadek liczby przypadków przemocy; spadek liczby rodzin, w których interwencje są wielokrotne; udzielenie profesjonalnej pomocy ofiarom przemocy w rodzinie; zwiększenie zaangażowania społeczności w problematykę przeciwdziałania przemocy w rodzinie; zacieśnienie systemu współpracy między instytucjami i organizacjami pozarządowymi.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy są pozytywne efekty tworzenia w/w Programu, ponieważ zauważył, że w Gminie Prudnik ten efekt jest słaby.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – poprosiła, aby Radni, jeżeli mieliby wiedzę o miejscach, gdzie występuje przemoc lub niezadowolenie w zakresie nie realizowania zadań, aby do nich takie sytuacje zgłaszać, a na pewno zwrócą się w te miejsca m.in. w celu przeprowadzenia kampanii informacyjnej lub działań profilaktycznych.

Pan Józef Meleszko – wspominał o tym, ponieważ takie informacje powinny mieć OPS-y w poszczególnych gminach. Należałoby się tej sprawie przyjrzeć.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu działań profilaktycznych w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie na lata 2021-2025” (druk nr 309), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” (druk nr 310)

Wicestarosta, Pan Janusz Siano przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”. Poinformował, że w/w Program został przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 5 lutego 2019 r. w sprawie realizacji modułu 3 wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” dotyczącego wspierania w latach 2019-2023 organów prowadzących publiczne szkoły podstawowe w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki przez organizację stołówek i miejsc spożywania posiłków. Wsparcie finansowe jest udzielane na realizację zadania obejmującego: doposażenie i poprawę standardu funkcjonujących stołówek szkolnych (własnej kuchni jadalni); doposażenie stołówek szkolnych, które obecnie nie funkcjonują, tak aby mogły zostać uruchomione; zorganizowanie nowych stołówek szkolnych; adaptację, poprawę standardu i wyposażenie pomieszczeń przeznaczonych do spożywania posiłków (jadalni). Wsparcia finansowego udziela się pod warunkiem zapewnienia przez organ prowadzący wkładu własnego w wysokości, co najmniej 20% kwoty kosztów realizacji zadania. Wartość planowanego projektu SOSW w Prudniku wynosi około 100.000,00 zł., z czego wkład własny w wysokości 20% tj. 20.000,00 zł.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, jaka była sytuacja do tej pory jeżeli chodzi o posiłki w SOSW w Prudniku.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – odpowiedział, że sytuacja się nie zmieniła, ponieważ posiłki są wydawane nadal. Jeżeli chodzi o ilość wydawanych posiłków to na tą chwilę nie jest w stanie odpowiedzieć. Obecnie jest zastój ze względu na pandemię, ale dopóki szkoła była otwarta, to kuchnia cały czas funkcjonowała i wydawała posiłki swoim wychowankom.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, czy gminy dofinansowywały dożywianie w SOSW.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – odpowiedział, że gminy nie mają takiego obowiązku. Zadanie jest realizowane z budżetu Powiatu.

Pan Józef Meleszko – zapytał, jaki remont zostanie przeprowadzony.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – odpowiedział, że m.in. poprawa estetyki w tych pomieszczeniach. Główną część wartości całości kwoty stanowi sprzęt, który jest wykonywany ze specjalnej stali nierdzewnej z certyfikatem i musi spełnić odpowiednie warunki sanitarne. Sam zakup stołów wyniesie już kilka tysięcy, jeden piec to kwota ok. 20 000 zł.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do wieloletniego

rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” (druk nr 310), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Prudniku na 2021 r. (druk nr 311)

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Prudniku na 2021 r. Poinformowała, że zgodnie z art. 12a ust. 3 Ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Prudniku przedstawia ocenę stanu sanitarnego powiatu w 2020 r., sporządzoną na podstawie wyników kontroli w ramach sprawowania bieżącego i zapobiegawczego nadzoru sanitarnego oraz działalności zapobiegawczej i przeciwepidemicznej w zakresie chorób zakaźnych i zawodowych, a także prowadzonej działalności oświatowo-zdrowotnej. W/w informacja zostanie wprowadzona do planu pracy Rady Powiatu w miesiącu kwietniu.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że jak dobrze pamięta to taka informacja była przedstawiana co roku.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że w związku z tym, że od zeszłego roku Sanepid nie jest już administracją zespoloną z powiatem, nie było w/w punktu w planie pracy Rady Powiatu na 2021 r. Jest jednak przepis który mówi, że Inspektor Sanitarny musi przedstawić roczną informację Radzie Powiatu.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Prudniku na 2021 r. (druk nr 311), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

5. Projekt uchwały w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku i Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku (druk nr 312)

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku i Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku. Poinformowała, że zgodnie z art. 35a, ust 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz w związku z art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym – Rada Powiatu

w formie uchwały dzieli środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych otrzymane na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie Powiatu Prudnickiego. Prezes Zarządu PFRON dla Powiatu Prudnickiego określił środki w wysokości 2.023.143,00 zł. W bieżącym roku na realizację zadań w ramach rehabilitacji zawodowej zabezpieczono kwotę 71.000,00 zł, którą przeznacza się na zwrot kosztów wyposażenia stanowiska pracy dla osób niepełnosprawnych stosowanie do potrzeb wynikających z ich niepełnosprawności. Po raz pierwszy PFRON zabezpieczył na cały 2021 r. środki w wysokości 1.084.800,00 zł na dofinansowanie kosztów działania warsztatu terapii zajęciowej. Rozpoczęcie działalności warsztatu terapii zajęciowej planuje się 1 września 2021 r. W związku z tym z powyższej kwoty zostaną wykorzystane środki w wysokości 361.600,00 zł., ponieważ koszt miesięcznego dofinansowania w br. przez PFRON wynosi 90.400,00 zł. Największe zapotrzebowanie i ilość złożonych wniosków dotyczy dofinansowania do zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym. Biorąc pod uwagę zakres zadań realizowanych w 2021 r. roku oraz potrzeby zgłaszane przez osoby niepełnosprawne, przeznacza się środki PFRON na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej na 2021 rok w kwocie 867.343,00 zł.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, czy WTZ do tej pory nie były prowadzone w Prudniku.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – odpowiedziała, że nie było jeszcze takiej działalności na terenie Powiatu Prudnickiego. Warsztaty są tworzone w wyniku wniosku „wyrównywania różnic między regionami”, który jest realizowany od poprzedniego roku. Obecnie trwa remont pomieszczeń, a od 1 września br. mają ruszyć Warsztaty Terapii Zajęciowej dla 50 osób.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że Zakon O. Bonifratów prowadzi obecnie remont pomieszczeń i również ma utworzyć takie warsztaty.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – zwróciła uwagę, że są to właśnie te Warsztaty Terapii Zajęciowej, które powstaną ze środków PFRON. Realizatorem Programu „wyrównywanie różnic między regionami” jest Powiat Prudnicki, a projektodawcą jest Konwent O. Bonifratów.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, czy powiat daje środki na remonty.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – odpowiedziała, że na remont Starostwo nie daje środków, natomiast Starostwo Powiatowe w Prudniku zobowiązane jest przekazywać 10 % kosztów działalności WTZ, a 90 % będą to środki z PFRON.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy w przypadku, gdy nie będzie możliwości zrealizowania pewnych celów i zadań, będzie możliwość przerzucenia środków na inne zadanie.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – odpowiedziała, że około dwa razy w ciągu roku przedkładana jest Radnym koncepcja przesunięcia środków w zależności od tego jakie są potrzeby. W ubiegłym roku PCPR zrealizował 100 % złożonych wniosków, jeżeli osoby się kwalifikowały w myśl obowiązujących zasad. W tym roku również wszystko wskazuje na to, że zrealizują 100 % wniosków, nawet szukają wnioskodawców, którzy mogliby ubiegać się o środki z PFRON. Poprosiła, aby Radni również informowali osoby niepełnosprawne o możliwości składania wniosków. Dużo zależy od sytuacji związanej z pandemią, ponieważ jeżeli nie zostaną otwarte ośrodki wypoczynkowe i ośrodki rehabilitacyjne, to nie będzie szans na to, aby zrealizować środki na turnusy rehabilitacyjne.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku i Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku (druk nr 312), który przyjęto 4 głosami „za”. Pan Dragomir Rudy nie brał udziału w głosowaniu.

6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021-2023” (druk nr 313)

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021-2023”. Poinformowała, że w/w Program został opracowany zgodnie z założeniami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z dnia 9 czerwca 2011 r. Zgodnie z art. 180 ust. 1 w/w ustawy do zadań własnych powiatu należy opracowanie i realizacja 3-letnich powiatowych programów rozwoju pieczy zastępczej zawierających m.in. coroczny limit rodzin zastępczych zawodowych. Rozwój pieczy zastępczej i osiągnięcie odpowiednich standardów jej organizacji to proces wieloletni, niniejszy program stanowi kontynuację przyjętego Uchwałą Nr L/351/2018 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2018-2020”. Program zakłada, że na terenie Powiatu Prudnickiego stworzone będą warunki dla poprawy życia dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej, a prowadzący wszelkie formy pieczy zastępczej i pracujący na rzecz rodziny będą mieli wsparcie i pomoc w realizacji zadań. Wszelkie działania o charakterze profilaktycznym, pomocowym zmierzać będą do wspierania rodzin w samodzielnym rozwiązaniu problemów i uzupełnieniu działań opiekuńczo-wychowawczych dla tych rodzin, które nie są w stanie samodzielnie pokonać trudnych sytuacji życiowych. Ważnym elementem działania w 2021 – 2023 roku będzie dostosowanie funkcjonowania placówek opiekuńczo-wychowawczych do obowiązujących przepisów w zakresie dezinstytucjonalizacji pieczy zastępczej oraz rozwijanie i prowadzenie form pieczy zastępczej zgodnie z występującymi na terenie Powiatu Prudnickiego potrzebami. W rodzinnej

pieczy zastępczej wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. umieszczonych było 108 dzieci z terenu Powiatu Prudnickiego. Liczba dzieci umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej od roku 2017 zmniejsza się. PCPR w Prudniku jako Organizator Rodzinnej Pieczy Zastępczej Powiatu Prudnickiego wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. nadzorował pracę 82 rodzin zastępczych, w których umieszczonych było 133 dzieci, w tym 36 dzieci z poza Powiatu Prudnickiego. W trakcie trwania konsultacji do PCPR w Prudniku wpłynęły trzy pisma zawierające uwagi i wnioski.

Pan Józef Janeczko – powiedział, że dobiega końca remont budynku w Mochowie, gdzie mają zostać przeniesieni wychowankowie z Domu Dziecka w Głogówku. Zapytał, kiedy ma mieć miejsce przeniesienie wychowanków.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że do końca drugiego kwartału planują przenieść całą placówkę Domu Dziecka do Mochowa i do końca czerwca chcą, aby placówka już prawnie funkcjonowała. Druga placówka, która jest planowana w obiekcie Wydziału Geodezji, do końca września chcielibyśmy, aby została uruchomiona.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że stworzenie Domu Dziecka w obiekcie Wydziału Geodezji jest bardzo zły. Jest tam bardzo duży ruch pod oknami, gdyż ludzie chodzą na cmentarz i odbywają się pogrzeby. Nie ma odpowiedniego zaplecza, jak park czy terenu do rekreacji. Bardzo dużo osób negatywnie reaguje na pomysł stworzenia w tym obiekcie Domu Dziecka.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – zauważył, że w mediach społecznościowych utworzyła się dyskusja na ten temat i pojawiły się negatywne zdania na temat lokalizacji. Powiedział, że jak każda lokalizacja, ta również ma swoje pluses i minusy. Dzieci, które zostaną umieszczone w placówce, to dzieci nastoletnie, co należy wziąć pod uwagę. Nie rozumie, dlaczego ludzie biorą jako argument przeciw to, że budynek znajduje się w okolicy cmentarza, ponieważ ludzie również mieszkają wokół cmentarza np. w Łączniku i nie ma z tego tytułu żadnego problemu. Zwrócił uwagę na pluses lokalizacji tj. bliskość szkoły do której będą uczęszczać wychowankowie. Szkoła posiada kompleks boisk, na których będą mogli popołudniami przebywać. Park o którym wspomniał Radny jest po drugiej stronie ulicy. Należy zwrócić również uwagę na ekonomię, ponieważ byłoby bardzo nie celowym, gdyby budynek który jest w zasobach powiatu, nie wykorzystać na ten cel. Były wielokrotne próby sprzedaży budynku, jednak nigdy nie było chętnych aby go zakupić. W tym momencie jest szansa, aby budynek został zagospodarowany w bardzo potrzebnym celu. Uważa, że jest pomysł, na który należy spojrzeć rozsądnie i logicznie, uwzględniając środki finansowe powiatu.

Pan Józef Janeczko – popiera po części zarówno wypowiedź Radnego Kwiatkowskiego, jak i Wicestarosty. Bardzo często korzystając z obsługi Wydziału Geodezji, spotyka grupę żałobników i nie jest to dla niego, jako dorosłej osoby komfortowa sytuacja. Uważa, że zagospodarowanie obiektu

jest ważną sprawą i jest to sprawa do rozważenia. Zapytał, czy nie można by było zagospodarować innego dojścia/wejścia do budynku, żeby wychowankowie nie musieli oglądać żałobników. Zwrócił uwagę również na problem ze znalezieniem miejsca do zaparkowania samochodu.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – powiedział, że należy zwrócić uwagę, że w czasie, gdy odbywają się pogrzeby dzieci są w szkole. Wyprowadzenie Wydziału Geodezji na pewno zmniejszy ruch i być może nie będzie problemu z parkowaniem. Powiat ma już przygotowaną koncepcję wraz z Naczelnikiem Wydziału Geodezji (...), dzięki której puste pomieszczenia w Starostwie nareszcie zostaną zagospodarowane i wykorzystane. Uważa, że utrzymywanie pustostanu w głównym budynku Starostwa i utrzymywanie drugiego obiektu jest nielogiczne z punktu widzenia gospodarki i ekonomii. Należy tak zrationalizować funkcjonowanie urzędu, aby nie generować niepotrzebnych kosztów. Racjonalizm, oszczędność i pewna logika w działaniach jest kluczową kwestią.

Pan Józef Janeczko – zdaje sobie sprawę z tego, że obiekt trzeba wykorzystać i jak najbardziej celowym jest zlokalizowanie tam drugiego Domu Dziecka na terenie Powiatu Prudnickiego, tylko należałoby zwrócić uwagę na inne rozwiązanie, jeżeli chodzi o dojście do budynku.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – powiedział, że są plany, aby od strony podwórka zwiększyć pas o 3 metry. Będą w tej sprawie prowadzone rozmowy z Burmistrzem Prudnika. Spróbują rozważyć również kwestie wejścia do budynku. Temat pozostaje cały czas otwarty, ponieważ powiat będzie musiał przeprowadzić w budynku remont, gdyż budynek musi spełniać pewne warunki i będzie możliwość aby uwagi techniczne, o których wspomniał Przewodniczący Rady, wziąć pod uwagę.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że jedna z osób z którą rozmawiał, zaproponowała, aby utworzyć Dom Dziecka w budynku Domu Nauczyciela, obok szkoły. Jeżeli Powiat będzie zamieniał się z gminą o budynki, można by było wziąć również to rozwiązanie pod uwagę.

Pan Józef Janeczko – powiedział, że są pewne kwestie jeszcze do przemyślenia, ponieważ wejście do budynku Domu Dziecka w miejscu gdzie po lewej stronie jest wejście do Domu Pogrzebowego, jego zdaniem jest nie przyzwoite.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – dodał, że śmierć jest elementem życia każdego człowieka i nie powinno się tworzyć z tej kwestii problemu. Dzieci nie patrzą na tą kwestię tak, jak ludzie dorośli, więc wydaje mu się, że niektórzy szukają „dziury w całym”.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że jeżeli odbywają się pogrzeby, to przeważnie żałobnicy wchodzi na cmentarz od strony ulicy Kościuszki, głównym wejściem.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021-2023” (druk nr 313), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

7. Projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Związku Powiatowo – Gminnego „Pogranicze Głubczycko – Prudnickie” (druk nr 314)

Wicestarosta, Pan Janusz Siano przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Związku Powiatowo – Gminnego „Pogranicze Głubczycko – Prudnickie”. Poinformował, że w dniu 28 sierpnia 2020 r. Rada Powiatu w Prudniku podjęła uchwałę Nr XXX/254/2020 w sprawie utworzenia Związku Powiatowo – Gminnego „Pogranicze Głubczycko – Prudnickie”. W związku z proponowaną przez samorządy terytorialne zmianą nazwy związku na Powiatowo – Gminny Związek Transportu „Pogranicze”, należy dokonać zmiany przedmiotowej uchwały. Ponadto, mając na uwadze pozostawienie w ramach kompetencji samorządów określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania, które następują w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego, wyłącza się z przekazanego zadania powyższą prerogatywę. Mając powyższe na uwadze, podjęcie uchwały jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, czy Gmina Biała myśli o przystąpieniu do Związku.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – odpowiedział, że Pan Burmistrz również uczestniczył w spotkaniach i jest zainteresowany przystąpieniem do Związku, ale ma podpisaną trzyletnią umowę, która zakończy swój bieg w przyszłym roku, więc na tą chwilę Pan Burmistrz ma związane ręce w kwestii transportu zbiorowego. Cały czas jest w kontakcie z Burmistrzem i będzie namawiał go, aby do Związku przystąpił, ponieważ znacznie ułatwiło by to organizację transportu na terenie Powiatu oraz byłoby to korzystne dla Gminy Biała, gdyż obniżyłoby koszty funkcjonowania transportu zbiorowego.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Związku Powiatowo – Gminnego „Pogranicze Głubczycko – Prudnickie” (druk nr 314), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. (druk nr 315)

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania dochodów, zwiększono plan dochodów o kwotę ogółem 280.060 zł. Zwiększono plan dochodów bieżących: o kwotę 50.000 zł., w Rozdziale 71012 (wpływy dochodów z usług), o kwotę 100.500 zł., w Rozdziale 75020 (wpływy z opłaty komunikacyjnej oraz z różnych dochodów), o kwotę 11.200 zł., w Rozdziale 85202 (wpływy z tytułu kar i odszkodowań na wniosek DPS w Prudniku), o kwotę 118.360 zł., w Rozdziale 85295 (dofinansowanie z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19). Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia:

w Rozdziale 71012 o kwotę 40.000 zł. (Modernizacja sieci teleinformatycznej w SP na potrzeby geodezji); w Rozdziale 80195 o kwotę 30.000 zł. (zwiększenie wydatków na zadanie "Ochrona różnorodności biologicznej w Subregionie Południowym na terenie powiatów głubczyckiego, nyskiego i prudnickiego"), w Rozdziale 90095 o kwotę 5.000 zł. ("Marszałkowska inicjatywa Sołecka-Opolskie w latach 2020-2022"- Gm. Głogówek). Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: w Rozdziale 71012 o kwotę 40.000 zł. na wydatki bieżące wydziału geodezji, w Rozdziale 85202 o kwotę 11.200 zł., na wydatki bieżące w DPS Prudnik, w Rozdziale 85218 o kwotę 22.500 zł., na wydatki bieżące w PCPR Prudnik (obsługa programu "Wyrównywanie różnic między regionami III" PFRON), w Rozdziale 85295 o kwotę 118.360 zł. (dofinansowanie z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19), w Rozdziale 90001 o kwotę 10.000 zł. na wydatki bieżące związanych z ochroną środowiska, w Rozdziale 90095 o kwotę 3.000 zł. ("Marszałkowska Inicjatywa Sołecka- Opolskie w latach 2020-2022"- Gm. Głogówek).

Pan Józef Janeczko – zapytał, czy przesunięcie środków w Rozdziale 71012, wydatki majątkowe o kwotę 40 000 zł., dotyczy przeniesienia Wydziału Geodezji do budynku Starostwa.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że tak, dotyczy to przeniesienia Wydziału Geodezji, dostosowania sieci teleinformatycznej i podjęcia serwerów.

Pan Józef Janeczko – zapytał, o dział 900, wydatki bieżące w kwocie 10 000 zł., na działalność statutową, na co dokładnie.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że zostaną przeznaczone na wydatki związane z zakupem środków neutralizujących dla Straży Pożarnej.

Pan Józef Meleszko – zapytał, na co zostaną przeznaczone środki, wydatki bieżące w Rozdziale 71012 w wysokości 40 000 zł.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że oprócz wydatków majątkowych, muszą ponieść koszt remontu i zakupu mebli dla Wydziału Geodezji.

Pan Józef Meleszko – zapytał, o dział dotyczący Domów Pomocy Społecznej, wydatki bieżące, na jaki cel zostaną przeznaczone.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że powiat otrzymał środki z funduszu przeciwdziałania COVID-19 w kwocie 118 360 zł. na DPS-y. Również DPS w Prudniku otrzymał 11 200 zł. odszkodowania, które zamierza przeznaczyć na remont. W PCPR 22 500 zł., które jest przeznaczone na obsługę Programu "Wyrównywanie różnic między regionami III", co wynika ustawowo z kwoty, która została przyznana z PFRON tj. 2,5 % ma być przeznaczone na bieżącą obsługę Programu.

Pan Józef Meleszko – zapytał o Rozdział 90095, pozostała działalność, wydatki bieżące, również na jaki cel zostaną przeznaczone.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że są to dotacje w ramach Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. (druk nr 315), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

9. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2021 r. (druk nr 316)

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2021 r. Poinformowała, że kwota kredytu wynika z uchwały budżetowej na 2021 rok. Spłata zaplanowana do 2032 r., co pozwala na spełnienie wymogów art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia. Kredyt długoterminowy w kwocie 6.245.839 zł. zostanie przeznaczony na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w kwocie 4.616.310 zł., oraz na sfinansowanie planowanego deficytu w kwocie 1.629.529 zł., który wynika z zaplanowanych inwestycji do zrealizowania. Realizując postanowienia w/w uchwały Zarząd Powiatu Prudnickiego działając w trybie przewidzianym przez przepisy ustawy Prawa zamówień publicznych rozpocznie procedurę związaną z zaciągnięciem kredytu.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest zapis, że kredyt zostanie zaciągnięty na zobowiązania, deficyt i zaplanowane inwestycje. Zapytał, o jakie inwestycje chodzi.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że inwestycje mieszczą się w deficycie. Kredyt nie będzie przydzielony na konkretną inwestycje. Wszystkie wydatki majątkowe, które mieszczą się w deficycie, mogą być finansowane z kredytu.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zwrócił uwagę że jest zapis „wynika z zaplanowanych inwestycji do zrealizowania”.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że są zaplanowane różne inwestycje, np. projekt „Technika bez granic” czy dokumentacja na drogę, na które nie zostają przypisane konkretne kwoty, czyli jakaś wartość ogólna wydatków majątkowych mieści się w deficycie i na ten deficyt zaciąga się kredyt.

Pan Józef Meleszko – z uzasadnienia rozumie, że 1.629.529 zł. jest na deficyt, czyli na sfinansowanie różnych zadań, ale 4.616.310 zł., zostanie przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, które już zostały poczynione na pewne zadania.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że kwota 4.616.310 zł., wynika z tego, że rok rocznie powiat posiłkuje się kredytami zaciąganyymi na inwestycje tzn. inwestycje, które mieszczą się w deficycie i taką kwotę Powiat planuje spłacić w tym roku, tj. Powiat bierze kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz na występujący deficyt, a w występującym deficycie są wydatki majątkowe, ponieważ wydatków bieżących powiat nie może finansować z kredytu.

Pan Józef Meleszko – czyli nie chodzi tylko o zaciągnięte zobowiązania z roku ubiegłego, tylko również z lat poprzednich.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że tak, również z lat poprzednich. Rok rocznie Powiat bierze kredyt i rok rocznie kredyt jest rozpisany według harmonogramu na spłatę na raty np. jeżeli jest 10 kredytów, to z tych 10 kredytów jest 10 rat na kwotę 4.616.310 zł.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2021 r. (druk nr 316), który przyjęto 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

10. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk nr 317)

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Poinformowała, że w celu realizacji przedsięwzięcia pn. "Termomodernizacja budynku LO II Zespołu Szkół Rolniczych w Prudniku" oraz otrzymania dofinansowania w kwocie 2.080.881 zł. z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie istnieje potrzeba podjęcia w/w uchwały. Planowany całkowity koszt realizacji przedsięwzięcia wynosi 2.365.387 zł. Kwota pożyczki wynosi 231.209 zł. Spłata zaplanowana w latach 2022-2026 r. (raty w kwocie 46.240 zł. w latach 2022-2025 oraz w kwocie 46.249 zł. w 2026 roku), co pozwala na spełnienie wymogów art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, jakie jest oprocentowanie pożyczki.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że w pierwszej kolejności Rada musi podjąć decyzję o zaciągnięciu pożyczki, następnie zostanie skierowane pismo do RIO, która wyrazi opinię, czy Powiat może pożyczkę zaciągnąć. Może to być tylko 1 % oprocentowania, dokładnie nie pamięta.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że jak oprocentowanie jest tak niskie, to może należałoby wziąć większą pożyczkę.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że nie mogą.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że pożyczka jest zaciągana na konkretne zadanie. Składany był wniosek na termomodernizację II LO i w tym samym czasie został złożony wniosek o pożyczkę.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk nr 317), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

11. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Gminie Głogówek pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 318)

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Gminie Głogówek pomocy finansowej w formie dotacji celowej. Poinformowała, że zgodnie z brzmieniem art. 7a, art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej. Przyznawanie pomocy finansowej w formie dotacji celowej prowadzone jest w ramach projektu pn. „Marszałkowska Inicjatywa Sołecka–Opolskie w latach 2020-2022”. Pomoc finansowa w Marszałkowskiej Inicjatywie Sołeckiej na realizację zadania (inwestycyjnego lub bieżącego) dla jednego sołectwa nie może być większa niż 5.000,00zł. Warunkiem otrzymania pomocy finansowej na realizację zadania jest wymagany wkład własny gminy na poziomie minimum 20% kwoty dofinansowania. Wnioskiem Gminy Głogówek o dofinansowanie zadań w ramach Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej objęte zostaną zadania realizowane w ośmiu sołectwach (Wróblin, Zawada, Stare Kotkowice, Błazejowice Dolne, Góreczno, Kierpień, Szonów, Zwiastowice). Środki w wysokości 8.000,00 tys. zł. pozwolą na ubieganie się Gminie Głogówek o pomoc finansową z budżetu województwa na realizację zadań sołectw w ramach projektu Marszałkowska Inicjatywa Sołecka – Opolskie 2020-2022. W związku z powyższym zasadnym jest udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację zadań wskazanych w uchwale. Podstawą udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej będzie umowa zawarta pomiędzy stronami.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Głogówek pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 318), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

12. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia Gminie Lubrza pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 319)

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia Gminie Lubrza pomocy finansowej w formie dotacji celowej. Uchwałą Nr XXXIX/302/2021 z dnia 26 lutego 2021 r. Rada Powiatu w Prudniku udzieliła Gminie Lubrza pomocy finansowej w formie dotacji celowej na cztery lokalne przedsięwzięcia, w tym

na realizację jednego zadania w sołectwie Jasiona, gdzie nazwa zadania w przyjętej uchwale brzmi: „Zagospodarowanie miejsca publicznego w sołectwie Jasiona” (zakup zmywarki do naczyń i szorowarki do posadzki) – w kwocie 1000,00 zł brutto (słownie: tysiąc złotych 00/100); a winno brzmieć: „Doposażenie Świetlicy Wiejskiej w Jasionie” (zakup zmywarki do naczyń i szorowarki do posadzki) – w kwocie 1000,00 zł brutto (słownie: tysiąc złotych 00/100); W związku z powyższym zasadnym jest dokonanie zmiany zapisów uchwały Nr XXXIX/302/2021 z dnia 26 lutego 2021r. Rady Powiatu w Prudniku zgodnie z dokonaną przez Gminę Lubrza zmianą nazwy planowego zadania.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia Gminie Lubrza pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 319), który przyjęto 4 głosami „za”. Pan Józef Janeczko nie brał udziału w głosowaniu.

13. Sprawozdanie Komendanta Powiatowej Policji w Prudniku ze swojej działalności oraz informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego Powiatu Prudnickiego w 2020 r.

Pan Krzysztof Urban, Komendant Powiatowej Policji w Prudniku przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności oraz informacje o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego Powiatu Prudnickiego w 2020 r. Poinformował, że w 2020 roku w Komendzie Powiatowej Policji w Prudniku wszczętych zostało 900 postępowań przygotowawczych, w wyniku których stwierdzono 818 przestępstw. Wskaźnik dynamiki wszczętych dochodzeń wyniósł 97,30%, natomiast wskaźnik stwierdzonych przestępstw wyniósł 80,04%. Wykryto 668 przestępstw, co daje 81,66% wykrywalności (w 2019 r. wykryto 890 przestępstw). Najbardziej uciążliwą społecznie oraz bezpośrednio rzutującą na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców jest przestępczość kryminalna. Zaliczane do niej są m.in. kradzież, włamania, bójki i pobicia, kradzieże pojazdów, uszkodzenia mienia oraz rozboje. W 2020 roku funkcjonariusze Komendy Powiatowej Policji w Prudniku przeprowadzili ogółem 8049 interwencji, z czego 1922 interwencji miała miejsce na terenach wiejskich, natomiast 6127 na terenach miejskich. 147 interwencje dotyczyły spożywania alkoholu w miejscach publicznych, natomiast 79 interwencji dotyczyły uszkodzenia i dewastacji mienia. Z ogólnej liczby interwencji, 1161 dotyczyło interwencji tzw. domowych najczęściej związanych z przemocą wobec członków rodziny. W przypadku 64 interwencji wystąpiły podstawy do rozpoczęcia procedury tzw. „niebieskiej karty”. Na terenach miejskich wdrożono 53 procedury Niebieskiej karty, natomiast wiejskich 11. W 40 przypadkach sprawcy przemocy znajdowali się pod działaniem alkoholu. W 585 przypadkach interwencje przeprowadzane były w miejscach publicznych w związku z zakłóceniami porządku publicznego. Popularnym sposobem komunikowania się z Policją jest Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa, w 2020 roku na terenie Powiatu Prudnickiego odnotowano takich zgłoszeń blisko 350, z czego potwierdzonych 188 przypadków Zdecydowana

większość zgłoszeń dotyczyła przekraczania dozwolonej prędkości – 175, spożywania alkoholu w miejscu niedozwolonym – 35, nieprawidłowego parkowania – 63, niewłaściwej infrastruktury drogowej -26 zgłoszeń. Policjanci, którzy na miejscu weryfikowali te zagrożenia, potwierdzili prawie 55 % z nich. W pomieszczeniach dla osób zatrzymanych w 2020 r. przebywało łącznie 83 osoby, w tym do wytrzeźwienia 44 osoby, w związku z popełnieniem przestępstwa- 26 osób, doprowadzenia do Aresztu Śledczego, Prokuratury bądź Sądu – 10 osób, zatrzymani prewencyjnie – 3 osoby. Od dnia 12 marca 2020 r. do chwili obecnej PDOZ Komendy Powiatowej Policji w Prudniku funkcjonuje jako tzw. PDOZ zakaźny, w którym w związku z ogłoszonym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanem epidemii, są umieszczane osoby zatrzymane bądź doprowadzone do wytrzeźwienia z terenu całego województwa opolskiego, u których stwierdzono bądź podejrzewano zakażenie wirusem Sars-Cov-2. Z uwagi na ogłoszony w dniu 20 marca 2020 r. stan epidemii prudniccy policjanci nie mieli możliwości pełnienia służb w ramach współpracy z Policją z Republiki Czeskiej z miejscowości Mesto Albrechtice, jak to się odbywało na przestrzeni lat ubiegłych. Funkcjonariusze prudnickiej Policji w związku z zamknięciem granic Polski, które zostało wprowadzone w dniu 15 marca 2020 r. pełnili służbę w rejonie przejść granicznych z Republiką Czeską w miejscowości Trzebina i Krzyżkowice, przy aktywnej współpracy z funkcjonariuszami Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej i Wojsk Obrony Terytorialnej. Ponadto Komenda Powiatowa Policji w Prudniku czynnie współpracuje z funkcjonariuszami Straży Granicznej w zakresie pomocy przy kontrolach drogowych, szczególnie w strefie przygranicznej. W 2020 r. funkcjonariusze KPP w Prudniku odnotowali 6301 wykroczeń. Na terenie powiatu odnotowano 24 wypadki drogowe, w których obrażeń ciała doznały 22 osoby. Odnotowano 402 kolizje drogowe, co w porównaniu do 2019 r. dało spadek o 72 tego rodzaju zdarzenia. W omawianym okresie na drogach Powiatu Prudnickiego odnotowano 5 wypadków ze skutkiem śmiertelnym. Bardzo istotnymi działaniami mającymi wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców były liczne kontrole policyjne w ramach odbywania kwarantann i izolacji domowych. Przez okres dziewięciu miesięcy funkcjonariusze KPP w Prudniku sprawdzali czy mieszkańcy Powiatu, którzy są objęci kwarantanną i izolacją, stosują się do zaleceń i decyzji służb sanitarnych. Wobec osób, które nie stosowały się do postanowień decyzji o kwarantannie wyciągane były konsekwencje prawne i finansowe. O takich ujawnianych przypadkach prudniccy policjanci informowali służby sanitarne, które mogły nałożyć karę w wysokości do 30 tysięcy złotych. W trosce o bezpieczeństwo mieszkańców policjanci dokonywali licznych kontroli lokali usługowych, gastronomicznych i handlowych pod kątem respektowania Rozporządzenia Ministra Zdrowia dotyczącego zagrożeń epidemiologicznych. Kolejnym bardzo istotnym czynnikiem wpływającym na poprawę bezpieczeństwa były liczne kontrole skierowane na dokonywanie sprawdzeń w zakresie respektowania obowiązku zakrywania nosa i ust. W wielu przypadkach osobom, które nie stosowały się do obowiązku zakrywania nosa i ust, funkcjonariusze rozdawali maseczki w trosce o bezpieczeństwo mieszkańców Powiatu Prudnickiego. W ubiegłym roku

prudniccy policjanci podjęli 742 interwencje związane z łamaniem obostrzeń. Wystawili 507 mandatów i skierowali 180 wniosków do sądu o ukaranie, 54 sprawy trafiły również do Sanepidu. Policjanci, przy wsparciu strażników miejskich i żołnierzy WOT przeprowadzili łącznie 93 400 kontroli osób objętych obowiązkową kwarantanną.

Pan Józef Meleszko – zapytał, ile jest obecnie osób na kwarantannie.

Pan Krzysztof Urban, Komendant Powiatowy Policji w Prudniku – odpowiedział, że 325 osób.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy jest duże obłożenie mandatowe w związku z nieprzestrzeganiem obostrzeń związanych z COVID-19.

Pan Krzysztof Urban, Komendant Powiatowy Policji w Prudniku – odpowiedział, że w 2020 r. za nieprzestrzeganie zakrywania ust i nosa, zgromadzenia czy nie zachowanie odstępu społecznego, łącznie zanotowali 742 wykroczenia, z czego w niektórych przypadkach zostały przyznane mandaty, w niektórych pouczenia jak i wnioski o ukaranie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie sprawozdanie Komendanta Powiatowego Policji w Prudniku ze swojej działalności oraz informacje o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego Powiatu Prudnickiego w 2020 r., które przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

14. Informacja Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku o stanie bezpieczeństwa Powiatu Prudnickiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2020 r.

Pan Tomasz Protaś, Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku przedstawił informację Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku o stanie bezpieczeństwa Powiatu Prudnickiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2020 r. Poinformował, że w 2020 r. doszło do 1206 zdarzeń w których Państwowa Straż Pożarna w Prudniku brała udział, z czego 206 to pożary, 944 to miejscowe zagrożenia oraz 56 to fałszywe alarmy. W 2020 r. odnotowano spadek ilości pożarów w stosunku do roku 2019 o 24,3% (66 interwencji). Ilość miejscowych zagrożeń w stosunku do lat poprzednich uległa znacznemu wzrostowi – 102,6 % (478 interwencji), co spowodowane było interwencjami cyklicznymi związanymi z usuwaniem skutków rozprzestrzeniania się koronawirusa m.in. wyjazdy na punkt sanitarno- kontrolny na polsko – czeskim przejściu granicznym Trzebina – Bartultovice oraz kontroli namiotu pneumatycznego ustawionego przed PCM w Prudniku. Na dzień 31 grudnia 2021 r. zatrudnionych było 53 funkcjonariuszy, w tym 44 w systemie zmianowym i 9 w systemie codziennym. W Jednostce Ratowniczo-Gaśniczej służbę pełniło 41 strażaków, 12 strażaków pełniło służbę w KPPSP w Prudniku. W komendzie, oprócz etatów funkcjonariuszy, są również 2 etaty cywilne, w tym 1 etat korpusu służby cywilnej. Szczególną formą wyróżnienia strażaków w minionym roku były odznaczenia oraz awanse na wyższe stopnie służbowe. W 2020 r. odznaczono Brązową

Odnaką Zasłużony dla Ochrony Przeciwpożarowej jednego funkcjonariusza. 20 strażaków awansowano na wyższy stopień służbowy, w tym 1 w korpusie oficerskim, 4 w korpusie aspiranckim i 15 w korpusie podoficerskim. W 2020 r. Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza w Prudniku interweniowała 870 razy, w tym: pożary – 158; miejscowe zagrożenia– 670; alarmy fałszywe – 42. W 2020 r. przeprowadzono 62 kontrole obiektów w zakresie stanu przestrzegania przepisów przeciwpożarowych, podczas których skontrolowano 62 obiekty, w trakcie których stwierdzono 60 nieprawidłowości. Ze względu na pandemię COVID-19 w roku 2020 nie prowadzono wielu kampanii społecznych dotyczących propagowania bezpiecznych zachowań dzieci i młodzieży, dorosłych i seniorów w sposób bezpośredni wymagający kontaktu z dużą ilością osób. Budżet KPPSP w Prudniku w 2020 r. wg Uchwały budżetowej wynosił 4 805 000,00 zł., w tym: wynagrodzenia i składki 4 356 754,00 zł.; pozostałe wydatki na działalność statutową 290 346,00 zł.; świadczenia na rzecz osób fizycznych 157 900,00 zł. W ciągu 2020 r. plan wydatków został zwiększony o kwotę 846 370 zł. W 2020 r. Komenda podjęła szereg działań zmierzających do pozyskania dodatkowych środków finansowych umożliwiających jej funkcjonowanie. Dzięki tym działaniom Komenda uzyskała wsparcie finansowe i rzeczowe. Starostwo Powiatowe w Prudniku przyznało Komendzie środki w kwocie 23 200,00 zł., na dofinansowanie remontu pojazdów oraz zakup usług pozostałych, w tym geodezyjnych. W 2020 r. jednostki OSP z Powiatu Prudnickiego wzbogaciły się o samochody pożarnicze: średni samochód pożarniczy RENAULT – OSP Szybowice; średni samochód pożarniczy MAN – OSP Biała. Plany na rok 2021: Wymagane są pilne inwestycje i remonty tj. zakup nowego samochodu ratowniczo-gaśniczego GBA dla JRG Prudnik; remont budynku „A” strażnicy; remont zabytkowej elewacji budynku „B” garażowo – magazynowo – warsztatowego; przekazanie budynku „C” do Skarbu Państwa ze względu na brak środków na remont wymagany złym stanem technicznym obiektu zagrażający życiu i zdrowiu. KPPSP planuje również w 2021 r. szkolenie oraz doskonalenie kadry na studiach, studiach podyplomowych, Kwalifikacyjnych Kursach Zawodowych w zawodzie technik pożarnictwa, kursach podstawowych w zawodzie strażak oraz innych szkoleniach i kursach wewnętrznych niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania ochrony przeciwpożarowej w Powiecie Prudnickim.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy Komendant uważa, że bezpieczeństwo na terenie Powiatu polepszyło się w stosunku do poprzedniego roku oraz jak ocenia prace strażaków.

Pan Tomasz Protaś, Zastępca Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku – odpowiedział, że w ubiegłym roku strażacy mieli zwiększoną ilość działań, co spowodowane było epidemią COVID-19. Od 3 lat pojawiają się w jednostkach ochotniczej straży pożarnej nowe samochody co polepsza im warunki pracy, jednak ubolewają, ponieważ Komenda nie dostała nowego samochodu od 2010 roku, jednak muszą uzbierać się w cierpliwość i pracować na tym co mają, gdyż zdają sobie sprawę, że zakup takiego samochodu to kwota około 800 000 zł. – 1 000 000 zł. Na pewno

będą musieli prosić Starostwo Powiatowe o wsparcie, jeżeli chodzi o zakup strojów, ponieważ takowe bardzo szybko się niszczą, czasami ulegają zniszczeniu po jednym pożarze. Zakup jednego stroju to kwota ok. 3 500 zł. – 3 800 zł.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, czy strażacy jako służby mundurowe, objęci są szczepieniami na COVID-19, jeżeli tak to kiedy zostaną zaszczepieni.

Pan Tomasz Protaś, Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku – odpowiedział, że na dzień dzisiejszy posiada informację, że szczepienia odbędą się 29 marca br. w PCM S.A. w Prudniku dla strażaków, którzy zadeklarowali chęć przystąpienia do szczepień.

Pan Józef Meleszko – zapytał, ilu strażaków zadeklarowało chęć przystąpienia do szczepienia.

Pan Tomasz Protaś, Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku – odpowiedział, że niestety około 20 % strażaków.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy strażacy prowadzą jeszcze jakieś działania na granicach, związane z COVID-19.

Pan Tomasz Protaś, Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku – odpowiedział, że na granicy w tej chwili nie prowadzą żadnych działań, zakończyli je wiosną ubiegłego roku. Cały czas prowadzą działania związane z obsługą namiotu pneumatycznego pod PCM S.A.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie informację Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku o stanie bezpieczeństwa Powiatu Prudnickiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2020 r., którą przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

15. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku za 2020 r. oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku za 2020 r. oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej. Poinformowała, że wśród zadań realizowanych przez PCPR należy wymienić: udzielanie wsparcia finansowego rodzinom zastępczym, pełnoletnim wychowankom tych rodzin i placówek, osobom niepełnosprawnym, organizacjom pozarządowym, podmiotom prawnym prowadzącym działalność na rzecz osób niepełnosprawnych, repatriantom, cudzoziemcom; prowadzenie pracy socjalnej na rzecz wyżej wymienionych osób; organizowanie i zapewnienie opieki i wychowania dzieciom pozbawionym możliwości wychowania się we własnej rodzinie naturalnej; umożliwienie osobom niepełnosprawnym korzystania z rehabilitacji społecznej; umieszczanie kierowanych osób, w tym dzieci do placówek opieki

całodobowej; udzielanie wsparcia, osobom będącym w sytuacjach kryzysowych, szczególnie osobom doświadczającym przemocy; udzielanie informacji o prawach i uprawnieniach zgłaszającym się klientom; opracowywanie i realizacja programów z zakresu pomocy społecznej, przeciwdziałania przemocy w rodzinie, pieczy zastępczej, pomocy osobom niepełnosprawnym; prowadzenie stałej współpracy z instytucjami pomocy społecznej, sądami i innymi podmiotami działającymi w zakresie wsparcia rodziny. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Prudniku jest organem właściwym miejscowo w sprawie ustalenia niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności na wniosek mieszkańców Powiatu Prudnickiego. Wg stanu na dzień 31.12.2021 r. do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności wpłynęło 661 wniosków o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności osób powyżej 16 roku życia oraz 220 wniosków o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności osób przed 16 rokiem życia. Zespół wydał 843 orzeczenia, w tym 632 orzeczeń o stopniu i 211 orzeczeń o niepełnosprawności. 206 osób otrzymało stopień znaczny, 271 stopień umiarkowany i 112 osób lekki stopień niepełnosprawności. Wśród osób, które otrzymały orzeczenia było 301 kobiet i 288 mężczyzn, z czego tylko 153 osoby pozostające w zatrudnieniu, a 436 to osoby bezrobotne lub w wieku przed lub poprodukcyjnym. W 2020 r. Zespół wydał osobom niepełnosprawnym, które spełniały przesłanki określone w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym 240 kart parkingowych. Według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. w rodzinnej pieczy zastępczej na terenie Powiatu Prudnickiego umieszczonych było 133 dzieci, w tym 97 dzieci pochodziło z Powiatu Prudnickiego, a 36 z innych powiatów. 11 dzieci z terenu Powiatu Prudnickiego przebywa na terenie innych powiatów w Polsce. W 2020 r. zatrudnionych było 4 koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, którzy mieli pod swoją opieką nie więcej niż 15 rodzin zastępczych. Łącznie wsparciem koordynatora objętych było 55 rodzin i 101 dzieci. Dwóch pracowników w dziale świadczeń swoim wsparciem i pomocą objęli 27 rodzin zastępczych w których umieszczonych było 32 dzieci. Realizowano program „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19”. Wsparciem objęto 1 placówkę opiekuńczo-wychowawczą, 1 rodzinny dom dziecka, 34 rodziny zastępcze niezawodowe, 50 rodzin zastępczych spokrewnionych i 3 rodziny zastępcze zawodowe. Pomoc otrzymały w rodzinnej pieczy zastępczej 133 osoby dorosłe i 139 dzieci. Rodziny otrzymały jednorazowe maseczki, rękawiczki, płyny do dezynfekcji rąk i powierzchni oraz sprzęt komputerowy tj. laptopy, drukarki i słuchawki. Wsparcie dla rodzin zastępczych realizowane było również przez psychologa zatrudnionego na umowę o pracę – rodziny zastępcze miały możliwość skorzystania z poradnictwa psychologicznego – udzielono 209 porad psychologicznych. W 2020 r. dokonano 293 oceny sytuacji dzieci przebywających w rodzinnej pieczy zastępczej. W roku 2020 wydatki z tytułu pobytu dzieci w rodzinach zastępczych stanowiły kwotę 1 490 766,95 zł., z podziałem na: świadczenia dla rodzin zastępczych spokrewnionych z dzieckiem – 633 245,06 zł.; świadczenia dla rodzin zastępczych niezawodowych – 590 485,50 zł.; świadczenia dla zawodowych form rodzinnej pieczy zastępczej,

w tym świadczenia dla rodzin zawodowych i rodzinnego domu dziecka – 267 036,39 zł. W związku z pobytem dzieci w instytucjonalnej pieczy zastępczej wydatki powiatu w roku 2020 stanowiły kwotę 572 914,46 zł. Na terenie Powiatu Prudnickiego funkcjonują trzy Domy Pomocy Społecznej: DPS w Prudniku, DPS w Grabinie i ORiOP w Raclawicach Śląskich. W związku z pandemią koronawirusa funkcjonowanie DPS-ów zostało znacznie ograniczone. W obawie o zdrowie mieszkańców, władze Domów podjęły decyzję o zamknięciu placówek, zakazie odwiedzin i opuszczania DPS przez mieszkańców. Ponadto, władze Domów Pomocy Społecznej stale dbały o bezpieczeństwo mieszkańców poprzez przeprowadzenia dezynfekcji budynków, mające na celu stworzenie bezpiecznego środowiska dla mieszkańców oraz pracowników i uniknięcie zachorowań na COVID-19. W 2020 r. z oferty Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej skorzystało 453 osoby, w tym 269 kobiet i 184 mężczyzn. Z Programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc skorzystało 39 osób. W Programie psychologiczno-terapeutycznym wzięło udział 38 klientów.

Następnie Kierownik PCPR w Prudniku, Pani Jolanta Barska przedstawiła wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej tj.: w zakresie pieczy zastępczej, m.in.: udzielanie rodzinom zastępczym pomocy, zwiększenie liczby rodzin zastępczych poprzez kontynuowanie akcji propagujących rodzinne formy opieki; w zakresie interwencji kryzysowej m.in.: aplikowanie o środki finansowe na realizację projektów profilaktycznych i edukacyjnych, kontynuowanie współpracy z podmiotami działającymi w obszarze wsparcia rodziny oraz prowadzenie specjalistycznego wsparcia POIK; w zakresie wsparcia osób niepełnosprawnych m.in.: zwiększenie dostępności osób niepełnosprawnych do różnych form wsparcia dziennego, inicjowanie działań zmierzających do aktywizacji osób niepełnosprawnych.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku za 2020 r. oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej, które przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

Ad. 5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Na posiedzeniu nie zostały poruszone sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokolowała:

Natalia Świczewska

Przewodniczący Komisji

Kazimierz Bodaszewski