

Protokół Nr 29/2021
z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
i Gospodarki Nieruchomościami
w dniu 24 maja 2021 r.

W związku z art. 15 z.z. ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.) komisja odbyła posiedzenie w zdalnym trybie obradowania.

Obecność członków Komisji zweryfikowano na podstawie aktywności w programie Lifesize.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska,
- Pani Anna Porębska, Główna Księgowa Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Analiza raport o stanie powiatu.
6. Zaopiniowanie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Prudnickiego za 2020 r.
7. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Kazimierz Bodaszewski, Przewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 5 Członków Komisji, co oznacza że jest wymagane quorum.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. W wyniku głosowania, protokół Nr 28/2021 z dnia 26 kwietnia 2021 r. przyjęty został 5 głosami „za”.

Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie oceny ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej (druk nr 336)

Pani Anna Porębska, Główna Księgowa ZOZ w Białej przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie oceny ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej. Poinformowała, że ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej została opracowana w oparciu o teorię i zasady analizy wskaźnikowej, dostosowanej do warunków i specyfiki sektora ochrony zdrowia. Raport sporządzono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie wskaźników ekonomiczno-finansowych niezbędnych do sporządzenia analizy oraz prognozy sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej. Analizę sytuacji ekonomiczno-finansowej za 2020 r. przeprowadzono w oparciu o punktowe oceny przypisane poszczególnym wskaźnikom wyliczonym zgodnie ze sposobem określonym w/w rozporządzeniu. W wyniku analizy wskaźników sporządzonej na podstawie sprawozdania finansowego za 2020 r. przy zastosowaniu metody punktowej uzyskano 64 punkty co stanowi 91,43 % maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania i świadczy o stabilności ekonomiczno-finansowej jednostki. Podstawową działalnością samodzielnego zakładu opieki zdrowotnej jest działalność lecznicza polegająca na udzielaniu świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej nie jest jednostką nastawioną na osiągnięcie zysku. Zasadniczym celem działania podmiotów leczniczych realizujących usługi w całości finansowane lub dofinansowane ze środków NFZ jest zaspokajanie w sposób ciągły i trwały potrzeb obywateli w zakresie ochrony zdrowia w ramach gwarantowanych przez państwo świadczeń zdrowotnych. SP ZOZ udziela świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych ubezpieczonym oraz innym osobom uprawnionym do tych świadczeń na podstawie odrębnych przepisów nieodpłatnie, za częściową lub całkowitą odpłatnością. Opłaty za świadczenia zdrowotne udzielone odpłatnie, w sytuacjach, w których ustawa oraz przepisy odrębne dopuszczają taką odpłatność ustalane są w oparciu o rzeczywiste koszty związane z realizacją procedur medycznych. Celem SP ZOZ jest równoważenie kosztów przychodami. W związku z powyższym uzyskanie

w 2020 r. 100 % możliwych punktów w kategorii wskaźników zadłużenia i efektywności, przy wysokiej punktacji wskaźników płynności i zyskowności świadczy o stabilności ekonomiczno-finansowej SP ZOZ i sprawności bieżącego zarządzania jednostką. Zespół Opieki Zdrowotnej w Białej wg stanu na dzień 1 stycznia 2020 r. dysponował 51 łózkami, w tym 26 łóżek na oddziale wewnętrznym i 25 łóżek na oddziale kardiologicznym. Z dniem 17 października 2020 r. decyzją Wojewody Opolskiego w związku z poleceniem realizacji świadczeń opieki zdrowotnej w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19 poprzez zabezpieczenie 55 łóżek, w tym 4 łóżek respiratorowych dla pacjentów z potwierdzonym zakażeniem Sars-Cov-2 została zwiększona liczba łóżek na oddziale wewnętrznym do 28 a na pododdziale kardiologicznym niewydolności serca do 27. W ZOZ w Białej funkcjonuje również Poradnia Kardiologiczna.

Pan Ryszard Kwiatkowski – wyraził ogromne zadowolenie dotyczące pracy szpitala w Białej i pogratulował wysokich wyników.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie oceny ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej (druk nr 336), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

Ad. 5 Analiza raportu o stanie powiatu.

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu, przedstawiła raport o stanie powiatu prudnickiego za 2020 r. Poinformowała, że obowiązek przedstawienia przez Zarząd Powiatu raportu o stanie powiatu wynika z art. 30a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. Na podstawie raportu oraz debaty nad raportem, Rada Powiatu podejmuje uchwałę w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu. Raport o stanie powiatu zawiera informację o aktywności i sukcesach w aplikowaniu o fundusze zewnętrzne, zrealizowanych projektach, ważnych wydarzeniach w powiecie oraz działalności Rady Powiatu i Zarządu Powiatu w 2020 roku, realizacji strategii i programów, współpracy z organizacjami pozarządowymi. Raport został opublikowany w dniu 14.05.2021 r., mieszkańcy, zgodnie z w/w ustawą, mogą zgłaszać się do debaty nad raportem do dnia 27.05.2021 r. do godz. 12⁰⁰.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Następnie Sekretarz Powiatu, przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Prudniku. Poinformowała, że ustawą z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych wprowadzono nową kompetencję Rady Powiatu – udzielenie Zarządowi wotum zaufania. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie powiatu, Rada Powiatu przeprowadza głosowanie w sprawie udzielenia Zarządowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu Zarządowi Powiatu wotum zaufania Rada Powiatu podejmuje

bezwzględna większością głosów ustawowego składu Rady Powiatu. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu Zarządowi Powiatu wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Zarządowi Powiatu wotum zaufania. Nieudzielenie przez Radę Powiatu wotum zaufania Zarządowi Powiatu jest równoznaczne ze złożeniem wniosku o odwołanie Zarządu.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zwrócił uwagę na kolejność punktów w porządku obrad sesji. Zapytał, czy nie powinna być w pierwszej kolejności był projekt uchwały dot. rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Prudnickiego a dopiero później projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania.

Pani Agnieszka Zagórska – poinformowała, że kolejność punktów wynika z przepisów.

Pan Ryszard Kwiatkowski – poprosił Starostę, aby przeprowadzić przegląd ulicy Skowrońskiego, ponieważ pojawiły się dziury.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zwrócił uwagę, że takie sprawy Radny będzie mógł zgłosić w punkcie 7 porządku Komsiji.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Prudniku (druk nr 331), który przyjęto 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad. 6 Wypracowanie opinii o sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Prudnickiego za 2020 r.

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła analizę sprawozdań finansowych Powiatu Prudnickiego za 2020 r. Poinformowała, że bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2020 r. odzwierciedla salda kont aktywów i pasywów wszystkich jednostek budżetowych Powiatu Prudnickiego. Nastąpił korzystny wzrost wartości aktywów trwałych o 12.943.471,57 zł. W bilansie wartość aktywów trwałych wykazuje się w wartości netto, tj. po pomniejszeniu o dotychczas dokonane odpisy amortyzacyjne. Akcje i udziały wykazują wartość 10.614.050 zł. – są to akcje PCM SA w Prudniku, gdzie powiat jest głównym udziałowcem (10.604.050 zł.) oraz udziały w spółce PKS Głubczyce (10.000 zł.). Aktywa obrotowe wykazują zwiększenie w stosunku do roku ubiegłego o kwotę 617.577,21 zł. W pasywach dodatni wynik finansowy netto wynosi 17.024.059,38 zł., i jest wyższy niż w roku poprzednim o kwotę 14.755.552,96 zł. Fundusz wzrósł do roku poprzedniego o kwotę 13.802.701,23 zł. Zobowiązania długoterminowe wykazują wartość 1.214.400,16 zł. (jest to zobowiązanie na wykup akcji od OPTIMA). Zobowiązania krótkoterminowe wykazują wzrost do roku ubiegłego o 355.687,81 zł., a fundusze specjalne wykazują niewielki wzrost w stosunku do roku ubiegłego o kwotę 48.898,50 zł. Ogółem suma bilansowa wzrosła o 13.561.048,78 zł. Przychody netto z podstawowej działalności operacyjnej powiatu w 2020 r. wzrosły o 721.330,40 zł. - dochody

budżetowe. Koszty działalności operacyjnej ogólnie wzrosły o 3.860.692,52 zł., wzrosły w pozycji: amortyzacja około 112.000 zł.; wynagrodzenia około 3.146.000 zł.; ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia około 702.000 zł.; pozostałe koszty rodzajowe około 69.000 zł.; inne świadczenia finansowane z budżetu około 102.000 zł., suma 4.131.000 zł. Natomiast zmalały w pozycji: zużycie materiałów i energii około 7.000 zł.; usługi obce około 226.000 zł.; podatki i opłaty około 38.000 zł., suma 271.000 zł. Pozostałe przychody operacyjne wzrosły w stosunku do roku poprzedniego o 17.748.170,36 zł.: zmalał zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych o 39.659,51 zł.; wzrosły dotacje o 13.289.903,49 zł.; wzrosły inne przychody operacyjne (w tym subwencje) o 4.497.926,38 zł. Pozostałe koszty operacyjne wzrosły o 21.449,68 zł. Przychody finansowe zmalały o 2.598,77 zł. Koszty finansowe zmalały o kwotę 170.793,17 zł. Ogółem zysk z całokształtu działalności powiatu w kwocie 17.024.059,38 zł. wykazuje tendencję wzrostową w stosunku do 2019 r. Na podstawie danych bilansu i rachunku zysków i strat, sprawozdań budżetowych o dochodach i wydatkach za 2020 r. oraz obrotów konta 800 Fundusz jednostki, wykazano zwiększenia i zmniejszenia funduszu oraz zysk netto za 2020 rok. Stan funduszu na koniec roku wykazał wzrost o 15.800.475,68 zł. W sprawozdaniu wykazano salda kont budżetu na 31 grudnia 2020 r. W aktywach przedstawiono stan kont środków pieniężnych budżetu w kwocie 10.086.180,49 zł., oraz należności dotyczące udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych w kwocie 291.957,89 zł. W pasywach wykazano: zobowiązania finansowe z tytułu kredytów i obligacji w kwocie 21.930.416 /dług publiczny powiatu/, który zwiększył się o 4.044.758,64 zł. w stosunku do 2019 r.; pozostałe zobowiązania w kwocie 924.410,22 zł./opłata ewidencyjna + środki PFRON/, które wzrosły o kwotę 823.345,72 zł. w stosunku do roku poprzedniego; nadwyżka budżetu w wysokości 2.511.592,62 zł.; rezerwa na wydatki niewygasające w wysokości 657.510 zł.; skumulowany niedobór na zasobach budżetu za poprzednie lata wynosi 16.787.633,10 zł.; rozliczenia międzyokresowe dotyczą rozchodów z tytułu subwencji oświatowej na styczeń 2021 r., otrzymanej w grudniu 2020 r. w kwocie 1.463.273 zł. oraz dotacji celowej z budżetu państwa na Komendę Powiatową PSP w Prudniku, otrzymanej w grudniu 2020 r. w kwocie 240.000zł.

Następnie Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Prudnickiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 r. Poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie Zarządu Powiatu Prudnickiego z wykonania budżetu za 2020 r.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Prudnickiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 r. (druk nr 332), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

Cd. Ad. 4 Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

2. Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Prudniku (druk nr 333)

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Prudniku. Poinformowała, że zgodnie z art. 12 pkt 6 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości Rady Powiatu należy rozpatrywanie sprawozdanie z wykonania budżetu oraz podejmowania uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia Zarządowi absolutorium z tego tytułu.

Pan Kazimierz Bodaszewski – poruszył temat drogi Raclawice – Mochów, z którą nadal się nic nie robi.

Pani Agnieszka Zagórska - na razie powiat nie otrzymał żadnego zwiększenia na w/w drogę, nie wpłynęło żadne oficjalne pismo w tej sprawie. Dopiero jeżeli kwota się zwiększy, będą mogli podjąć decyzję.

Pan Kazimierz Bodaszewski – czytał w prasie informacje, że Wojewoda jeździł po województwie i dawał pieniądze na drogi.

Pani Larysa Zamorska – powiedziała, że Powiat Prudnicki otrzymał 119 tys. zł.

Starosta Prudnicki – powiedział, że Gminy otrzymują większe dofinansowanie procentowe 60, 70 a nawet 80 % i nie wie z czego to wynika. Powiaty tym razem dostały w większości po 50 %, a nasz powiat otrzymał bardzo ułomny procent na wspomnianą przez Radnego drogę. Obawia się, że szansą na zrealizowanie inwestycji jest jedynie jej z etapowanie i próba oczekiwania na zwiększenie dofinansowania do 1 mln. zł. lub 1,5 mln. zł. i dołożenie podobnej kwoty przez samorządy i realizację pierwszego etapu. Wątpi w to, że powiat otrzyma 3,5 mln. zł. Strzelce Opolskie zrezygnowały z mostu/przepustu w Jemielnicy, w związku z tym jest szansa na dodatkowe 800 – 900 tys. zł. Nie potraktowano nas do końca dobrze i kwota która została zaproponowana mogłaby być przeznaczona na dokumentację, a nie na realizację zadania. Jeżeli powiat będzie się upierać, że chce całe 3,5 mln. zł., to obawia się, że nic w tym roku nie zrobią, więc uważa, że powinni zadeklarować w Urzędzie Wojewódzkim, że po zwiększeniu dofinansowania, rozpoczną realizację zadania w etapach. Ma nadzieję, że będzie na to zgoda.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, gdzie się lepiej zwrócić o pozyskanie środków, do Urzędu Wojewódzkiego, czy do Urzędu Marszałkowskiego.

Starosta Prudnicki – odpowiedział, że w aktualnej sytuacji, w przerwie między Programami Operacyjnymi Województwa, nie uważa, aby na razie mogli liczyć na jakieś dofinansowanie na drogę

z Urzędu Marszałkowskiego. Dopiero jak ruszą nowe fundusze unijne, czyli gdzieś za półtora roku. Natomiast bardzo szczerze środki na różne zadania rozdysponowuje Państwo, szkoda tylko, że nie zawsze jest to tak transparentne jakby tego chcieli, ale niewątpliwie one są. Przy wsparciu politycznym jest na pewno możliwe załatwienie pieniędzy z funduszu inwestycji samorządowych bądź z funduszu dróg lokalnych. Korzystniej jest nawet z funduszu inwestycji samorządowych, ponieważ czasami nie potrzeba nawet wkładu własnego. Te pieniądze, które raczyła załatwić Pani Posel Czochara na odcinek drogi w Moszczance w wysokości 4 mln. zł., nie wymagają ze strony powiatu wkładu własnego, więc są to środki rewelacyjne. Uważa, że rządowe środki będą, samorządowe na razie nie bardzo, tylko jest jedno pytanie, czy będą potrafili do tych rządowych się dostać.

Pan Kazimierz Bodaszewski – uważa, że powiat nie powinien brać się za realizację inwestycji mając te 119 tys. zł., ponieważ nie zostanie to zrobione tak, jak być powinno. Pozostaje czekać, nawet do przyszłego roku, bo lepiej zrobić później, ale dobrze.

Starosta Prudnicki – przyznał Radnemu rację, że 119 tys. zł. nie mają szans, żeby zrobić cokolwiek, natomiast gdyby to była kwota 1 mln. 100 tys. zł. to pierwszy etap mogliby zrobić za 2 mln. zł. łącznie.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Prudniku (druk nr 333), który przyjęto 4 głosami „za”. Pan Ryszard Kwiatkowski nie brał udziału w głosowaniu.

3. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wystąpienia pokontrolnego skierowanego przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Prudniku (druk nr 334)

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia wystąpienia pokontrolnego skierowanego przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Prudniku. Poinformowała, że zgodnie z § 50 ust. 3 po przeprowadzeniu „Kontroli działalności Powiatowego Urzędu Pracy za 2020 r., w zakresie dotacji przyznanych podmiotom gospodarczym w związku z epidemią Covid-19” Komisja Rewizyjna na podstawie protokołu kontroli sporządziła i skierowała do Rady projekt wystąpienia pokontrolnego, które Rada rozstrzyga w drodze uchwały i przekazuje do Zarządu wraz z wnioskami i zaleceniami usunięcia w określonym terminie stwierdzonych nieprawidłowości.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia wystąpienia pokontrolnego skierowanego przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Prudniku (druk nr 334), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do programu „Strzelnica w powiecie” (druk nr 335)

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do programu „Strzelnica w powiecie”. Poinformowała, że w/w program został przyjęty Rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 6 lipca 2018 r. w sprawie dofinansowania z budżetu państwa zadań związanych z budową, remontami i utrzymaniem strzelnic oraz rozwijaniem sportu strzeleckiego. Zakres zadań, które mogą być dofinansowane z dotacji obejmuje: adaptację pomieszczeń dla potrzeb utworzenia wirtualnej strzelnicy wraz z pracami przygotowawczymi; pierwsze wyposażenie wirtualnej strzelnicy, w tym zestaw startowy materiałów eksploatacyjnych. Minister Obrony Narodowej przeprowadza konkurs ofert jednostek samorządu terytorialnego na realizację w/w zadań. Wsparcia finansowego udziela się pod warunkiem zapewnienia przez organ prowadzący wkładu własnego w wysokości co najmniej 20 % całkowitego kosztu realizacji zadania. Wartość projektu realizowanego przez ZSR w Prudniku wynosi około 198 000 zł., z czego wkład własny to ok. 48 000 zł. (24%).

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, czy to będzie wirtualna strzelnica.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że tak.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, gdzie będzie się strzelnica znajdować.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że w obiekcie LO nr 2.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do programu „Strzelnica w powiecie” (druk nr 335), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. (druk nr 337)

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania oraz otrzymanych dochodów, zwiększono plan dochodów o kwotę ogółem 718.425 zł. Zwiększono plan dochodów bieżących: o kwotę 367.500 zł., w Rozdziale 60004 (wpływ dochodów z rozliczenia transportu zbiorowego); o kwotę 6.000 zł., w Rozdziale 70005 (dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej); o kwotę 32.109 zł., w Rozdziale 75020 (wpływy z rozliczeń z lat ubiegłych oraz z różnych dochodów); o kwotę 15.925 zł w Rozdziale 71012 (otrzymana dotacja na dofinansowanie zakupu sprzętu komputerowego); o kwotę 13.000 zł., w Rozdziale 75020 (wpływy z różnych dochodów); o kwotę 200.000 zł., w Rozdziale 75622 (wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych oraz prawnych); o kwotę 88.000 zł.,

w Rozdziale 85202 (wpływy z usług oraz różnych dochodów); o kwotę 5.000 zł., w Rozdziale 85295 (wpływ środków po rozliczeniu projektu ze środków europejskich); o kwotę 4.900 zł., w Rozdziale 92195 (wpływ środków po rozliczeniu projektu ze środków europejskich); o kwotę 4.100 zł., w Rozdziale 92695 (wpływ środków po rozliczeniu projektu ze środków europejskich). Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia: w Rozdziale 85295 o kwotę 170.000 zł., na: wykonanie dokumentacji dla obiektu na placówkę opiekuńczo-wychowawczą; zakup nieruchomości dla tworzonej rodziny zastępczej. Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: w Rozdziale 60004 o kwotę 367.500 zł., na wydatki bieżące (publiczny transport zbiorowy); w Rozdziale 71012 o kwotę 75.925 zł., na wydatki bieżące (zakup sprzętu komputerowego z dotacji oraz wydatki bieżące); w Rozdziale 75020 o kwotę 3.000 zł., na wydatki bieżące, w Rozdziale 85202 o kwotę 102.000 zł., na wydatki bieżące.

Do posiedzenia Komisji dołączył Pan Józef Meleszko. W posiedzeniu bierze udział 6 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

Pan Józef Janeczko – zapytał, czy chodzi o dokumentację obiektu Wydziału Geodezji.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że tak, 70 tys. zł. zostanie przeznaczone na dokumentację a 100 tys. zł. na zakup nieruchomości dla rodziny zastępczej zawodowej. W projekcie „Blżej rodziny i dziecka (...)” są zabezpieczone środki w kwocie 240 lub 260 tys. zł. na zakup nieruchomości. Niestety przy obecnych cenach nie są w stanie kupić nieruchomości za tą kwotę. Zrobili rozeznanie i w okolicach 360 tys. zł. można byłoby już kupić dom. Przy rozliczeniu projektu może się okazać, że zwrócą powiatowi te środki.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że na terenie Geodezji są dwa garaże. Zapytał, czy mogą tam pozostać i czy należą do Wydziału Geodezji.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że znajdują się na terenie Geodezji, ale wszystkie zostaną rozebrane. Umowy zostały już wypowiedziane wynajmującym, więc teren zostanie oczyszczony.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. (druk nr 337), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

Ad. 7. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Starosta Prudnicki – z Radnym Meleszko były prowadzone rozmowy na temat finalizacji pracy na drodze w Szybowicach, o inwestycji wodociągów związanej z kanalizacją wsi. Wspólnie ustalili, że najlepszym rozwiązaniem będzie zrealizowanie nawierzchni na pierwszym etapie po kanalizacji, tak żeby w chwili gdy prace kanalizacyjne dobiegną końca, zakończyć całość prac na drodze powiatowej. Z tym że był wtedy przekonany, że aktualne jest to, co proponował Pan Burmistrz, żeby pieniądze,

które wykonawca kanalizacji ma przewidziane na odtworzenie nawierzchni, przeznaczyć na wkład własny, aby później wspólnie z gminą postarać się o zdobycie środków w rządowym programie i zrobić pierwsze kilometry lub ewentualnie jakby nie udało się zrealizować zadania, zrobić wspólnie nową nakładkę, już bez dodatkowego zewnętrznego wsparcia. Są możliwe dwa warianty, ale bardziej odpowiadałby ten pierwszy, niemniej jednak okazuje się, że na dzień dzisiejszy środki z wodociągów są zaangażowane, wykonawca ma już je zapłacone. Za chwilę będą odbierać prace od wykonawcy tj. od wodociągów, a nie ma możliwości i nie widzi chęci, aby te pieniądze, które miały być na warstwę wierzchnią, przeznaczyć na wspólne zrobienie całego pasa. Wygląda na to, że odtworzą połowę drogi i na razie nie ma woli lub środków, aby wspólnie z nami zrobić to do końca. Podjęliśmy propozycję Burmistrza, aby pójść w tym kierunku, ale Gmina się z tego wycofuje.

Pan Józef Meleszko – zdziwiła go informacja, że Gmina się wycofuje i jeszcze będzie na ten temat rozmawiał. Przyznał rację Panu Staroście, że nie ma sensu robić połowy drogi a resztę zostawić. Będzie starał się przekonać Gminę, aby zmieniła zdanie. Jeżeli będzie konieczność pozyskania środków zewnętrznych od Wojewody lub od Rządu, to będą to załatwiać w następnym etapie. Należy wskazać Gminie, że trzeba doprowadzić drogę minimum do takiego stanu, jaka była, bo na chwilę obecną wykonawca ją zdewastował.

Starosta Prudnicki – powiedział, że był to pomysł Pana Burmistrza, na znalezienie przez Gminę środków na wkład własny. Pieniądze, które wodociągi miałyby przeznaczyć na odtworzenie pasa drogowego, byłyby częścią wkładu własnego, Powiat dołożyłby drugą część wkładu własnego plus środki zewnętrzne i droga byłaby zrobiona porządnie. Była taka koncepcja, która ostatnio trochę przestała być aktualna. Tak jak Radni wiedzą, Powiat nie wykonuje zadań sam, mają ustalenia z gminami, że Programy rządowe na drogach powiatowych są przez nie partycypowane. Trzeba będzie wspólnie dopilnować, aby temat się nie wymknął.

Pan Kazimierz Bodaszewski – poprosił, aby wpłynąć na Zarząd Dróg Powiatowych, aby w końcu przyjechali na drogę Raclawice Śl. – Dzierżysławice, ponieważ od kilku miesięcy o to proszą, obiecują, że przyjadą i załatwią dziury i studzienki. W zeszłym roku byli i obiecali mieszkańcom, że to zrobią a nic w tej gestii się nie robi.

Starosta Prudnicki – powiedział, że z łataniem dziur mają opóźnienie, ponieważ pracownik od przetargów jest na chorobowym, natomiast jeżeli chodzi o studzienki, to myśli, że można będzie to zrobić bezprzetargowo, ponieważ jest to drobna naprawa.

Pan Kazimierz Bodaszewski – były prowadzone rozmowy nt. ZOL w Głogówku. Poprosił, aby po sesji Starosta ustalił termin spotkania z pracownikami ZOL-u, aby z nimi porozmawiać.

Starosta Prudnicki – powiedział, że temat zna i chętnie się z nimi spotka, ale wątpi, że przekonają go, że mądrym rozwiązaniem jest remont starego obiektu, ponieważ jego zdaniem remontowanie starego

budynku z mieszkańcami w środku będzie trudne, biorąc jeszcze pod uwagę to, co będą w stanie finalnie osiągnąć. Bardziej zależy im na tym, aby zadbać o dobry budynek niż pakować się w remont starego, na którego remont potrzeba by było ok. 4 mln. zł.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że się nie upiera, ale uważa, że dobrze byłoby się spotkać i porozmawiać z pracownikami. Zapytał, kiedy zostanie ogłoszony konkurs dot. środków na sport.

Starosta Prudnicki – trudno mu odpowiedzieć, bo myślał, że już jest ogłoszony.

Pan Kazimierz Bodaszewski – otrzymał informację, że w związku z nieobecnością Pana Starosty nie został ogłoszony i czekają na Pana.

Starosta Prudnicki – powiedział, że z rozstrzygnięciami mogliby czekać, ale z ogłoszeniem nie widzi powodów, żeby musieli czekać. Sprawdzi to i da znać.

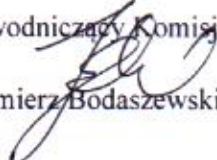
Pan Dragomir Rudy – nawiązując do sportu poinformował, że „Rolniczki” w futsalu zdobyły drugie miejsce w finale Pucharu Polski, wczoraj rozgrywanym w Poznaniu. Pierwsze historyczne zwycięstwo odniosły w Bydgoszczy.

Ad. 8. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Natalia Świczewska

Przewodniczący Komisji

Kazimierz Bodaszewski