

**Protokół Nr 29/2021**  
**z posiedzenia Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa Publicznego,**  
**Zdrowia i Polityki Społecznej**  
**w dniu 27 maja 2021 r.**

W związku z art. 15 zzz. ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.) komisja odbyła posiedzenie w zdalnym trybie obradowania.

Na podstawie aktywności w Programie Lifesize, Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 10 członków Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska,
- Z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia - Pan Ryszard Matuszak,
- Pani Anna Porębska, Główna Księgowa Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej.

Pani Joanna Korzeniowska odczytała porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.**
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**
- 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**
- 5. Analiza raportu o stanie powiatu.**
- 6. Wypracowanie opinii o sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Prudnickiego za 2020 r.**
- 7. Ruch kadrowy w placówkach oświatowo-wychowawczych.**
- 8. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**
- 9. Zamknięcie posiedzenia.**

**Ad.1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Pani Joanna Korzeniowska, Przewodnicząca Komisji Edukacji (...), która powitała osoby uczestniczące w posiedzeniu oraz Członków Komisji.

## **Ad.2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.**

Pani Joanna Korzeniowska, Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 10 członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

## **Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Przewodnicząca Komisji Edukacji (...) Pani Joanna Korzeniowska poinformowała, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. Protokół znajduje się do wglądu na posiedzeniu Komisji. Po przegłosowaniu protokół Nr 28/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r., został przyjęty 10 głosami „za”.

## **Ad. 4 Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**

### *1. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie oceny ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej (druk nr 336)*

Pani Anna Porębska, Główna Księgowa ZOZ w Białej przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie oceny ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej. Poinformowała, że ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej została opracowana w oparciu o teorię i zasady analizy wskaźnikowej, dostosowanej do warunków i specyfiki sektora ochrony zdrowia. Raport sporządzono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie wskaźników ekonomiczno-finansowych niezbędnych do sporządzenia analizy oraz prognozy sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej. Analizę sytuacji ekonomiczno-finansowej za 2020 r. przeprowadzono w oparciu o punktowe oceny przypisane poszczególnym wskaźnikom wyliczonym zgodnie ze sposobem określonym w/w rozporządzeniu. W wyniku analizy wskaźników sporządzonej na podstawie sprawozdania finansowego za 2020 r. przy zastosowaniu metody punktowej uzyskano 64 punkty co stanowi 91,43 % maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania i świadczy o stabilności ekonomiczno-finansowej jednostki. Podstawową działalnością samodzielnego zakładu opieki zdrowotnej jest działalność lecznicza polegająca na udzielaniu świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej nie jest jednostką nastawioną na osiągnięcie zysku. Zasadniczym celem działania podmiotów leczniczych realizujących usługi w całości finansowane lub dofinansowane ze środków NFZ jest zaspokajanie w sposób ciągły i trwały potrzeb obywateli w zakresie ochrony zdrowia w ramach gwarantowanych przez państwo świadczeń zdrowotnych. SP ZOZ udziela świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych ubezpieczonym oraz innym osobom uprawnionym do tych świadczeń na podstawie odrębnych przepisów nieodpłatnie, za częściową lub całkowitą odpłatnością. Opłaty za świadczenia zdrowotne udzielone odpłatnie, w sytuacjach, w których ustawa oraz przepisy odrębne dopuszczają taką odpłatność ustalane są w oparciu o rzeczywiste koszty związane z realizacją procedur medycznych.

Celem SP ZOZ jest równoważenie kosztów przychodami. W związku z powyższym uzyskanie w 2020 r. 100 % możliwych punktów w kategorii wskaźników zadłużenia i efektywności, przy wysokiej punktacji wskaźników płynności i zyskowności świadczy o stabilności ekonomiczno-finansowej SP ZOZ i sprawności bieżącego zarządzania jednostką. Zespół Opieki Zdrowotnej w Białej wg stanu na dzień 1 stycznia 2020 r. dysponował 51 łózkami, w tym 26 łóżek na oddziale wewnętrznym i 25 łóżek na oddziale kardiologicznym. Z dniem 17 października 2020 r. decyzją Wojewody Opolskiego w związku z poleceniem realizacji świadczeń opieki zdrowotnej w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19 poprzez zabezpieczenie 55 łóżek, w tym 4 łóżek respiratorowych dla pacjentów z potwierdzonym zakażeniem Sars-Cov-2 została zwiększona liczba łóżek na oddziale wewnętrznym do 28 a na pododdziale kardiologicznym niewydolności serca do 27. W ZOZ w Białej funkcjonuje również Poradnia Kardiologiczna.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – wypada podziękować wszystkim pracownikom ZOZ w Białej, coraz lepiej się im powodzi jeżeli chodzi o pracę, a jeżeli chodzi o zarobki to chyba również pójdą w górę. Zapytał, czy były już nagrody dla pracowników.

*Pani Anna Porębska, Główna Księgowa ZOZ w Białej* – odpowiedziała, że nie mają przewidzianych nagród, ewentualnie, jeżeli mają dobry zysk to dają większą premię. W czasie pandemii pracownicy niezależnie od szpitala, dostawali większe wynagrodzenie, a od lipca mają być podwyżki. Jeszcze nie wiedzą w jakiej skali, bo będzie to zależało od ustawy, która mówi o minimalnym wynagrodzeniu pracowników medycznych i są na etapie ustaleń.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – powiedział, że pracownicy obsługi mają otrzymać po 5 tys. zł. Poprosił o przedstawienie szczegółów.

*Pani Anna Porębska, Główna Księgowa ZOZ w Białej* – powiedziała, że media mówią o tym że mają dostać, ale oni sami jeszcze o tym nic nie wiedzą, czekają na oficjalne rozporządzenie i wytyczne.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska podziękowała Główniej Księgowej za przedstawioną informację, pogratulowała całemu zespołowi szpitala i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oceny ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej (druk nr 336), który przyjęto „jednogłośnie” 10 głosami „za”.

#### **Ad. 5 Analiza raportu o stanie powiatu.**

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu, przedstawiła raport o stanie powiatu prudnickiego za 2020 r. Poinformowała, że obowiązek przedstawienia przez Zarząd Powiatu raportu o stanie powiatu wynika z art. 30a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. Na podstawie raportu oraz debaty nad raportem, Rada Powiatu podejmuje uchwałę w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu. Raport o stanie powiatu zawiera informację o aktywności i sukcesach w aplikowaniu o fundusze zewnętrzne, zrealizowanych projektach, ważnych

wydarzeniach w powiecie oraz działalności Rady Powiatu i Zarządu Powiatu w 2020 roku, realizacji strategii i programów, współpracy z organizacjami pozarządowymi. Raport został opublikowany w dniu 14.05.2021 r., mieszkańcy, zgodnie z w/w ustawą, mogą zgłaszać się do debaty nad raportem do dnia 27.05.2021 r. do godz. 12:00.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Następnie Sekretarz Powiatu, przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Prudniku. Poinformowała, że ustawą z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych wprowadzono nową kompetencję Rady Powiatu – udzielenie Zarządowi wotum zaufania. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie powiatu, Rada Powiatu przeprowadza głosowanie w sprawie udzielenia Zarządowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu Zarządowi Powiatu wotum zaufania Rada Powiatu podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Powiatu. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu Zarządowi Powiatu wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Zarządowi Powiatu wotum zaufania. Nieudzielenie przez Radę Powiatu wotum zaufania Zarządowi Powiatu jest równoznaczne ze złożeniem wniosku o odwołanie Zarządu.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Prudniku (druk nr 331), który przyjęto 4 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

#### **Ad. 6 Wypracowanie opinii o sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Prudnickiego za 2020 r.**

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła analizę sprawozdań finansowych Powiatu Prudnickiego za 2020 r. Poinformowała, że bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2020 r. odzwierciedla salda kont aktywów i pasywów wszystkich jednostek budżetowych Powiatu Prudnickiego. Nastąpił korzystny wzrost wartości aktywów trwałych o 12.943.471,57 zł. W bilansie wartość aktywów trwałych wykazuje się w wartości netto, tj. po pomniejszeniu o dotychczas dokonane odpisy amortyzacyjne. Akcje i udziały wykazują wartość 10.614.050 zł. – są to akcje PCM SA w Prudniku, gdzie powiat jest głównym udziałowcem (10.604.050 zł.) oraz udziały w spółce PKS Głubczyce (10.000 zł.). Aktywa obrotowe wykazują zwiększenie w stosunku do roku ubiegłego o kwotę 617.577,21 zł. W pasywach dodatni wynik finansowy netto wynosi 17.024.059,38 zł., i jest wyższy niż w roku poprzednim o kwotę 14.755.552,96 zł. Fundusz wzrósł do roku poprzedniego o kwotę 13.802.701,23 zł. Zobowiązania długoterminowe wykazują wartość 1.214.400,16 zł. (jest to zobowiązanie na wykup akcji od OPTIMA). Zobowiązania krótkoterminowe wykazują wzrost do roku ubiegłego o 355.687,81 zł., a fundusze specjalne wykazują niewielki wzrost w stosunku do roku ubiegłego o kwotę 48.898,50 zł. Ogółem suma bilansowa wzrosła o 13.561.048,78 zł. Przychody netto

z podstawowej działalności operacyjnej powiatu w 2020 r. wzrosły o 721.330,40 zł. - dochody budżetowe. Koszty działalności operacyjnej ogólnie wzrosły o 3.860.692,52 zł., wzrosły w pozycji: amortyzacja około 112.000 zł.; wynagrodzenia około 3.146.000 zł.; ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia około 702.000 zł.; pozostałe koszty rodzajowe około 69.000 zł.; inne świadczenia finansowane z budżetu około 102.000 zł., suma 4.131.000 zł. Natomiast zmalały w pozycji: zużycie materiałów i energii około 7.000 zł.; usługi obce około 226.000 zł.; podatki i opłaty około 38.000 zł., suma 271.000 zł. Pozostałe przychody operacyjne wzrosły w stosunku do roku poprzedniego o 17.748.170,36 zł.: zmalał zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych o 39.659,51 zł.; wzrosły dotacje o 13.289.903,49 zł.; wzrosły inne przychody operacyjne (w tym subwencje) o 4.497.926,38 zł. Pozostałe koszty operacyjne wzrosły o 21.449,68 zł. Przychody finansowe zmalały o 2.598,77 zł. Koszty finansowe zmalały o kwotę 170.793,17 zł. Ogółem zysk z całokształtu działalności powiatu w kwocie 17.024.059,38 zł. wykazuje tendencję wzrostową w stosunku do 2019 r. Na podstawie danych bilansu i rachunku zysków i strat, sprawozdań budżetowych o dochodach i wydatkach za 2020 r. oraz obrotów konta 800 Fundusz jednostki, wykazano zwiększenia i zmniejszenia funduszu oraz zysk netto za 2020 rok. Stan funduszu na koniec roku wykazał wzrost o 15.800.475,68 zł. W sprawozdaniu wykazano salda kont budżetu na 31 grudnia 2020 r. W aktywach przedstawiono stan kont środków pieniężnych budżetu w kwocie 10.086.180,49 zł., oraz należności dotyczące udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych w kwocie 291.957,89 zł. W pasywach wykazano: zobowiązania finansowe z tytułu kredytów i obligacji w kwocie 21.930.416 /dług publiczny powiatu/, który zwiększył się o 4.044.758,64 zł. w stosunku do 2019 r.; pozostałe zobowiązania w kwocie 924.410,22 zł./opłata ewidencyjna + środki PFRON/, które wzrosły o kwotę 823.345,72 zł. w stosunku do roku poprzedniego; nadwyżka budżetu w wysokości 2.511.592,62 zł.; rezerwa na wydatki niewygasające w wysokości 657.510 zł.; skumulowany niedobór na zasobach budżetu za poprzednie lata wynosi 16.787.633,10 zł.; rozliczenia międzyokresowe dotyczą rozchodów z tytułu subwencji oświatowej na styczeń 2021 r., otrzymanej w grudniu 2020 r. w kwocie 1.463.273 zł. oraz dotacji celowej z budżetu państwa na Komendę Powiatową PSP w Prudniku, otrzymanej w grudniu 2020 r. w kwocie 240.000zł.

Następnie Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Prudnickiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 r. Poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie Zarządu Powiatu Prudnickiego z wykonania budżetu za 2020 r.

Na posiedzenie Komisji przybył Starosta Prudnicki, Pan Radosław Roszkowski. W posiedzeniu bierze udział 11 członków Komisji.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Prudnickiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 r. (druk nr 332), który przyjęto 5 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

#### **Cd. Ad. 4 Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**

*2. Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Prudniku (druk nr 333)*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Prudniku. Poinformowała, że zgodnie z art. 12 pkt 6 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości Rady Powiatu należy rozpatrywanie sprawozdanie z wykonania budżetu oraz podejmowania uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia Zarządowi absolutorium z tego tytułu.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Prudniku (druk nr 333), który przyjęto 5 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

*3. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wystąpienia pokontrolnego skierowanego przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Prudniku (druk nr 334)*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia wystąpienia pokontrolnego skierowanego przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Prudniku. Poinformowała, że zgodnie z § 50 ust. 3 po przeprowadzeniu „Kontroli działalności Powiatowego Urzędu Pracy za 2020 r., w zakresie dotacji przyznanych podmiotom gospodarczym w związku z epidemią Covid-19” Komisja Rewizyjna na podstawie protokołu kontroli sporządziła i skierowała do Rady projekt wystąpienia pokontrolnego, które Rada rozstrzyga w drodze uchwały i przekazuje do Zarządu wraz z wnioskami i zaleceniami usunięcia w określonym terminie stwierdzonych nieprawidłowości. W związku z omyłką pisarską w załączniku do w/w projektu uchwały, na sesji zostanie wprowadzona autopoprawka.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, skąd ta omyłka, czy komisja miała już wcześniej gotowy protokół.

*Pani Joanna Korzeniowska* – odpowiedziała, że najczęściej pracuje się na gotowych drukach tj. wystąpienie pokontrolne było pisane na druku z poprzedniej kontroli i nie zostało poprawione nazwisko osoby przedstawiającej informacje.

*Pan Józef Meleszko* – mimo wszystko, jeżeli ktoś czytał wystąpienie pokontrolne, to jest w nim sporo informacji o środkach przeznaczonych dla przedsiębiorców, są to znaczące środki przekazane przez Rząd.

*Pani Joanna Korzeniowska* – powiedziała, że pracownicy poszczególnych działów dostarczyli informacje Zespołowi Kontrolnemu w formie pisemnej. Wszystkie pozostałe informacje w wystąpieniu pokontrolnym są w porządku, oprócz tego jednego błędu pisarskiego.

Komisja przyjęła informację do wiadomości

*4. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do programu „Strzelnica w powiecie” (druk nr 335)*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do programu „Strzelnica w powiecie”. Poinformował, że w/w program został przyjęty Rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 6 lipca 2018 r. w sprawie dofinansowania z budżetu państwa zadań związanych z budową, remontami i utrzymaniem strzelnic oraz rozwijaniem sportu strzeleckiego. Zakres zadań, które mogą być dofinansowane z dotacji obejmuje: adaptację pomieszczeń dla potrzeb utworzenia wirtualnej strzelnicy wraz z pracami przygotowawczymi; pierwsze wyposażenie wirtualnej strzelnicy, w tym zestaw startowy materiałów eksploatacyjnych. Minister Obrony Narodowej przeprowadza konkurs ofert jednostek samorządu terytorialnego na realizację w/w zadań. Wsparcia finansowego udziela się pod warunkiem zapewnienia przez organ prowadzący wkładu własnego w wysokości co najmniej 20 % całkowitego kosztu realizacji zadania. Wartość projektu realizowanego przez ZSR w Prudniku wynosi około 198 000 zł., z czego wkład własny to ok. 48 000 zł. (24%).

Do posiedzenia Komisji dołączył Pan Dragomir Rudy. W posiedzeniu bierze udział 12 członków Komisji.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, kto zainicjował tą sprawę i kto będzie mógł korzystać ze strzelnicy.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że MON zaproponował konkurs, natomiast inicjatorem samego przedsięwzięcia po naszej stronie był dyrektor ZSR w Prudniku, który zwrócił się z wnioskiem do Zarządu Powiatu o poparcie inicjatywy. Wydaje mu się, że ze strzelnicy będą korzystali uczniowie, ale nie wie czy będą mogli korzystać osoby z zewnątrz.

*Pan Ryszard Matuszak, Z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia* – dodał, że klasy mundurowe i militarne organizacje strzeleckie.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – powiedział, że są to ci beneficjenci docelowi, natomiast skonsultuje się jeszcze z dyrektorem, czy osoby z zewnątrz również będą mogły skorzystać z strzelnicy.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do programu „Strzelnica w powiecie” (druk nr 335), który przyjęto „jednogłośnie” 12 głosami „za”.

*5. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. (druk nr 337)*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania oraz otrzymanych dochodów, zwiększono plan dochodów o kwotę ogółem 718.425 zł. Zwiększono plan dochodów bieżących: o kwotę 367.500 zł., w Rozdziale 60004 (wpływ dochodów z rozliczenia transportu zbiorowego); o kwotę 6.000 zł., w Rozdziale 70005 (dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej); o kwotę 32.109 zł., w Rozdziale 75020 (wpływy z rozliczeń z lat ubiegłych oraz z różnych dochodów); o kwotę 15.925 zł w Rozdziale 71012 (otrzymana dotacja na dofinansowanie zakupu sprzętu komputerowego); o kwotę 13.000 zł., w Rozdziale 75020 (wpływy z różnych dochodów); o kwotę 200.000 zł., w Rozdziale 75622 (wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych oraz prawnych); o kwotę 88.000 zł., w Rozdziale 85202 (wpływy z usług oraz różnych dochodów); o kwotę 5.000 zł., w Rozdziale 85295 (wpływ środków po rozliczeniu projektu ze środków europejskich); o kwotę 4.900 zł., w Rozdziale 92195 (wpływ środków po rozliczeniu projektu ze środków europejskich); o kwotę 4.100 zł., w Rozdziale 92695 (wpływ środków po rozliczeniu projektu ze środków europejskich). Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia: w Rozdziale 85295 o kwotę 170.000 zł., na: wykonanie dokumentacji dla obiektu na placówkę opiekuńczo-wychowawczą; zakup nieruchomości dla tworzonej rodziny zastępczej. Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: w Rozdziale 60004 o kwotę 367.500 zł., na wydatki bieżące (publiczny transport zbiorowy); w Rozdziale 71012 o kwotę 75.925 zł., na wydatki bieżące (zakup sprzętu komputerowego z dotacji oraz wydatki bieżące); w Rozdziale 75020 o kwotę 3.000 zł., na wydatki bieżące, w Rozdziale 85202 o kwotę 102.000 zł., na wydatki bieżące.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – w projekcie uchwały jest zapis: zakup nieruchomości dla tworzonej rodziny zastępczej w kwocie 100 tys. zł. Poprosił o przedstawienie szczegółów.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że powiat realizuje projekt „Blżej rodziny i dziecka (...)”, w którym są założenia, że w Powiecie Prudnickim zostaną utworzone rodziny zastępcze i te rodziny będą funkcjonować na majątku powiatu. Powiat zakupi nieruchomość, która będzie prowadzona przez tą rodzinę. Środki są zabezpieczone w projekcie w kwocie 240 tys. zł., ale rynek nieruchomości jest strasznie drogi, brakuje środków, więc powiat musi dołożyć 100 tys. zł. Może się okazać, że przy rozliczeniu ogólnym, powiat odzyska te środki.



*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy jeżeli rodzina zastępcza zrezygnuje, będzie musiała opuścić budynek.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że tak. Budynek będzie przeznaczony stricte na prowadzenie rodziny zastępczej zawodowej.

*Pan Dariusz Kolbek* – zapytał, dlaczego na stronie powiatu nie został rozszerzony porządek obrad o właśnie np. omawiany projekt uchwały.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że porządek obrad był publikowany 14 maja, a następnie rozszerzany w dniu 21 maja br. i punkty zostały uzupełnione.

Przewodnicząca Komisji, Pani Joanna Korzeniowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. (druk nr 337), który przyjęto 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

#### **Ad. 7 Ruch kadrowy w placówkach oświatowo-wychowawczych.**

Pan Ryszard Matuszak, Z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił informację na temat ruchu kadrowego w placówkach oświatowo-wychowawczych w roku szkolnym 2021/2022. Poinformował, że zgodnie z ustawą Karta nauczyciela ruch kadrowy w szkołach i placówkach oświatowych trwa w terminie do 31 maja każdego roku. Dyrektorzy szkół i placówek informują o wstępnych założeniach kadrowych, związanych z opracowaniem arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2021/2022. W związku z tym, że decyzje kadrowe muszą zapaść przed faktycznymi naborami do szkół arkusz organizacyjny zakłada dokonanie minimalnego naboru.

*Pani Magdalena Sobczak* – powiedziała, że z tego co się orientuje, wszystkie szkoły, czy Krapkowice, czy Opole zrezygnowały z progów punktowych, a Powiat Prudnicki tego nie zrobił. Ma obawy, że jeżeli zachowają progi punktowe, to młodzież wiedząc o tym że one są, będzie składać od razu papiery do innych szkół. Wydaje jej się, że zachowanie progów punktowych jest strzelaniem sobie w kolano.

*Pan Ryszard Matuszak* – powiedział, że on inaczej ocenia tą sytuację. Uważa, że utrzymanie progów punktowych ma uzasadnienie, ze względu na to, że chcą, aby młodzież trafiła do odpowiedniego rodzaju szkół. Od 17 maja br. trwa nabór, najwyższe progi punktowe są w ZSO nr 1 w Prudniku, a tam na dzień dzisiejszy prawie mogliby zamknąć nabór, ponieważ jest tylu chętnych, więc progi punktowe nikogo nie wystraszyły.

*Pani Magdalena Sobczak* – powiedziała, że akurat o ZSO nr 1 w Prudniku nie chciałaby dyskutować, ponieważ zawsze miał dobry nabór. Chodzi jej bardziej o szkołę np. na ul. Podgórznej, czy ZSR, czyli te, które nie koniecznie nastawiają się na wyższe studia a chcą zdobyć zawód. Zapytała, dlaczego tych progów nie usunęto, skoro inne powiaty to zrobiły.

*Pan Ryszard Matuszak* – odpowiedział, że ich zdaniem progi punktowe są istotne, ponieważ np. w zeszłym roku progów nie brali pod uwagę i do Technikum nr 1 na Podgórzej i do Technikum nr 2 w ZSR trafiło grono młodzieży, która sobie zupełnie nie radzi. W związku z tym zastanawiali się nad tym, czy mają nadal tej młodzieży robić krzywdę i dawać nadzieję na to, że skończą szkołę, a później zastanawiać się, co z nimi zrobić. Czy ta młodzież od razu nie powinna wybrać szkół Branżowych, których na naszym terenie jest kilka i można je spokojnie skończyć i zdobyć zawód jaki dany uczeń chce. Są klasy wielozawodowe i uczeń może wybrać zawód taki, jaki mu najbardziej odpowiada.

*Pani Magdalena Sobczak* – jeżeli młodzież jest nastawiona na Technikum, to nie pójdzie do szkoły Branżowej tylko dlatego, że my postawimy progi. Młodzież po prostu pójdzie do innego powiatu, ponieważ będą chcieli pójść do Technikum. Jako nauczycielka rozumie, że się ciężko jest uczyć klasę, gdzie są słabsi uczniowie, lepiej stworzyć klasy z wybieranych uczniów, ale chyba powiat na to nie stać, żeby pozbywać się młodzieży i pozwalać im odchodzić do innych powiatów. Jeżeli ktoś ma nastawienie, że idzie do technikum, to nie zmieni go tylko dlatego, że w naszej szkole go nie przyjmą. Pójdzie do tego technikum, ale w innym powiecie.

*Pan Ryszard Matuszak* – zwrócił uwagę, że technika jeszcze do niedawna były 4 letnie a szkoły branżowe 3 letnie, więc rzeczywiście część osób patrzyła na to, że to tylko rok różnicy, więc wybierali technikum. Teraz technika są 5 letnie a szkoły branżowe 3 letnie i nikt nie broni tej młodzieży po skończeniu szkoły branżowej nie kontynuować nauki w technikum. Jest taka możliwość w każdym zawodzie i nie ma żadnych utrudnień. Uważa, że młodzieży słabszej stwarza to pełne warunki i możliwości zdobycia konkretnego zawodu, ale stopniowo. To tak jak w przypadku studiów. Są studia dwustopniowe, licencjackie później magisterskie, tak sama kolej jest jeżeli chodzi o technika. Jest to jak najbardziej sprawdzona metoda i uważa, że niczemu to nie grozi, aby ta słabsza młodzież również zdobyła zawód technika w tym samym wymiarze czasowym, czyli 5 lat.

*Pani Magdalena Sobczak* – powiedziała, że jest to rozumowanie naczelnika, ale młodzież która nastawiła się na technikum, nie pójdzie się uczyć stopniowo, tylko pójdzie do innego powiatu, ponieważ chce iść do technikum, a nie do branżówki z myślą, że kiedyś zrobi technikum.

*Pan Ryszard Matuszak* – powiedział, że jego rozumowanie nie wynika z tego, że on tak uważa, tylko z wieloletniej obserwacji i ponad dwudziestoletniej pracy w szkole ponadpodstawowej.

*Pani Magdalena Sobczak* – powiedziała, że czasy się znacznie zmieniają. Rozmawiała z młodzieżą, która teraz kończy swoją edukację w szkole podstawowej i oni mają pewne wytyczne, jak chcą iść do technikum to tam pójść niezależnie w jakim powiecie. Szkoda tej młodzieży która odejdzie z naszego powiatu i pójdzie do innego, ze względu na to, że się nie załapie w punktacji.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – ma również inne zdanie niż Radna w kwestii progów punktowych. Bardzo długo się nad tym zastanawiali, rozmawiał również z dyrektorami. Należy popatrzeć na to szerzej, ponieważ tak jak powiedział Naczelnik, w ubiegłym roku nie było progów punktowych i przychodzili do technikum uczniowie z bardzo małą ilością punktów. Pojawiały się problemy i Dyrektor musiał występować o zajęcia wyrównawcze, więc chyba to Powiat więcej kosztuje niż to, że jeden czy dwóch uczniów nie przyjdzie do naszych szkół. Muszą tworzyć zespoły wyrównawcze dlatego, że uczniowie sobie nie radzą. Zapytał, co jest dla powiatu ważniejsze, to żeby uczeń zrealizował cykl kształcenia i zakończył go maturą, czy lepiej tworzyć warunki, ciągnąć ucznia „za uszy” żeby dotrwał do matury, a w końcu i tak jej nie zdał. Uważa, że jest to niewłaściwy sposób postępowania, a jeszcze trzeba spojrzeć na to, co będzie w roku 2023/2024. Tłumaczył to w kontekście polityki długofalowej, dzisiaj są jeszcze szkoły elitarne w Opolu czy w Nysie, które mają progi punktowe i budują w ten sposób swoją markę. Do tych szkół trafiają uczniowie z bardzo dużą ilością punktów po szkole podstawowej i osiągają bardzo dobre wyniki i sukcesy, więc te placówki mają dobrze wyśrubowaną markę. W roku 2023/2024 odejdzie półtora rocznika z oświaty i wtedy szkoły elitarne ze względu na brak uczniów zniosą wszystkie te progi punktowe i podejrzewa, że większość uczniów z tego skorzysta i do tych szkół się zapisze. Chciałby i również namówił dyrektora ZSO nr 1, żeby próbował budować markę. 100 punktów, żeby się dostać do liceum to nie jest wyśrubowany próg punktowy, a 85 punktów dla technikum również nie jest progiem nie do przeskoczenia. Więc o jakim procencie uczniów mowa, o jednym, dwóch może trzech procentach osób, które nie spełnią tego warunku, to on ich nie chce w technikum, niech poszukają innego, nawet w Krapkowicach i niech tamten organ prowadzący naciągają na zespoły wyrównawcze, na dodatkowe wsparcie, nadgodziny itd. Nasz powiat na to nie stać. Uczeń, który będzie chciał pójść do technikum i będzie mu na tym zależało, osiągnie odpowiednie wyniki w szkole podstawowej, zda egzamin i do tego technikum trafi, natomiast leserów w technikum nie potrzebują. Nie potrzebują uczniów słabych, którzy będą mieli przez 5 lat problem z zakończeniem tej szkoły, bo jaki to ma sens. Uważa, że żaden, ani psychologiczny, ani edukacyjny. To jest tworzenie fikcji, gdzie taki człowiek po skończeniu szkoły ma iść do pracy, skoro nic nie potrafi a jeszcze matury nie zda.

*Pani Magdalena Sobczak* – powiedziała, że Wicestarosta chyba zapomniał o tym, że półtora roku trwa nauka zdalna i te problemy będą. Przyjdą dzieci, które przez półtora roku nie chodziły do szkoły, które są po zdalnym nauczaniu i będą potrzebować tych zespołów. Zapytała, czy wtedy usłyszą „wypad z naszego powiatu, idźcie sobie gdzie indziej, bo my wam nie pomożemy”.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – liczy, że Pani Dyrektor w swojej szkole prowadziła tak pracę zdalną, że przygotowała tych uczniów i sobie spokojnie poradzą w technikum. Praca zdalna oczywiście nie jest tym samym co praca stacjonarna, ale wymagania też się zmniejszają, jeżeli chodzi o egzaminy, więc automatycznie punkty będą uzyskiwać na odpowiednim poziomie, bo jeżeli oczekiwania na

poziomie egzaminów ósmoklasistów się obniżą, a liczba punktów pozostanie, to generalnie wiadomo, że uczeń będzie miał na tyle punktów, żeby się dostać do technikum, więc nie widzi problemu.

*Pani Magdalena Sobczak* – powiedziała, że ona widzi problem, ponieważ wyniki przyjdą w lipcu i półtora roku zdalnego nauczania weźmie swoje żniwo.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – zwrócił uwagę, że Radna mówi o progu, a on o wymaganiach. To tak jak w przypadku matury, np. na poziomie podstawowym te wymagania zostały obniżone, ze względu na problem związany z pracą zdalną i tak samo w przypadku szkoły podstawowej, również te progi zostały zmniejszone, więc uczeń uzyska tą właściwą ilość punktów a nie straci poprzez zdalne nauczanie, ponieważ progi i wymagania zostały dostosowane do sytuacji covidowej. Zapytał, jaki Radna widzi problem.

*Pani Magdalena Sobczak* – powiedziała, że to się okaże w lipcu.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – jeżeli się zobaczy w lipcu, to będą mogli jeszcze ewentualnie tych ludzi dodatkowo do sierpnia przyjąć i to też nie będzie problem jeżeli będą mieli kłopoty.

*Pani Magdalena Sobczak* – jest zdziwiona postawą Wicestarosty.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – powiedział, że jest ona bardzo racjonalna.

*Pani Magdalena Sobczak* – aby tych słabych uczniów powyrzucać, powypychać do innych powiatów.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – powiedział, że nie powyrzucać. Chodzi o to, żeby taki uczeń nie trafił do szkoły gdzie są wymagania. Nie chcą ich wyrzucać, po prostu ich nie przyjmą, jeżeli nie spełnią odpowiedniego progu. Nikogo nie chcą wyrzucać.

*Pan Dariusz Kolbek* – widocznie szkoły prudnickie, są to szkoły dla orłów, szkoda tylko, że na siebie nie patrzą. Zwrócił uwagę, że to co Wicestarosta powiedział, bardzo źle świadczy o powiecie.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – powiedział tylko tyle, że budują prestiż szkół i stwarzają progi po to, żeby uczniowie nie mieli problemów w szkołach.

*Pan Dariusz Kolbek* – powiedział, że dla powiatu będzie problem, jeżeli trzeba będzie uczniowi coś dodatkowo pomóc i zapłacić za jego naukę.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – powiedział, że zawsze pomagają, tylko nie mogą pozwolić na to, że uczeń przychodzi do średniej szkoły, gdzie trzeba zdać egzamin maturalny, a on jest kompletnie nie przygotowany i muszą mu zapewnić zajęcia wyrównawcze, a jak sama nazwa wskazuje, takie zajęcia wyrównują poziom. Jego zdaniem to jest nieporozumienie.

*Pan Dariusz Kolbek* – i nie ma co się dziwić, że dzieci uciekają z naszych szkół, po takich wypowiedziach będą uciekały jeszcze bardziej.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – zwrócił uwagę, że nikt nie ucieka, bo jak Radny słuchał wypowiedzi Naczelnika dotyczącej naboru, to nie ma śladu po tym, że są jakiegokolwiek progi, więc nie rozumie o czym rozmawiają. Zwrócił uwagę, że Radny najpierw powinien się zorientować w naborze, a później dyskutować.

*Pan Ryszard Matuszak* – zwrócił uwagę, że tematem miał być ruch kadrowy, a nie nabór. O naborze będą rozmawiać na innej Komisji.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że nie zgadza się z opinią Wicestarosty i Pana Naczelnika, ale oczywiście każdy ma prawo myśleć inaczej. Prawda jest taka, że jest to poróżnianie uczniów. Zmierza do tego, że jedne powiaty mogą znieść próg punktowy, a inne, takie jak nasz nie, chociaż cały czas są narzekania, że jest mało uczniów, a są robione takie numery. Wicestarosta mówi, że muszą później dopłacać do ucznia, ale na marginesie dopowie, że są tacy nauczyciele, np. w ZSO nr 1 w Prudniku, którzy dostają wysokie nagrody od Starosty itd. Z jego punktu widzenia jest to niezrozumiałe i zmierza ku temu, że powinien być równy dostęp uczniów do nauczania, bo każdy może się potknąć na egzaminie ósmoklasisty. Należy również brać pod uwagę, że uczeń nie musi być perfekcyjnie przygotowany na przejście na średni poziom, bo każdy wie, że są też takie sytuacje, że uczniowie w szkole podstawowej sobie nie dawali rady, a w szkole średniej zaczęli sobie radzić, jednak powiat z automatu skreśla słabszego ucznia, który by chciał w ZSO nr 1 prowadzić dalsze kształcenie i odbiera to jako poróżnianie uczniów. Co jakiś czas mówi się, że są problemy z naborem uczniów, że jest ich za mało, więc w pełni zgadza się ze swoją koleżanką Magdaleną Sobczak.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – powiedział, że nabór jest cały czas na tym samym poziomie i tu się nic nie zmienia.

*Pan Józef Meleszko* – uważa, że powinni wspólnie wypracować takie stanowisko, jako Zarząd i jako Radni powiatowi i zastanowić się, czy jest to dobrze odbierane przez naszych mieszkańców i naszych przyszłych uczniów, czy może biorąc pod uwagę sąsiednie powiaty należałoby rozważyć zniesienie progów punktowych.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – powiedział, że miał ucznia, który miał kłopoty w klasach zawodowych. Ukończył on politechnikę w Opolu z tytułem magister inżynier. Więc zdarzają się takie przypadki, że uczniowie ledwo dają sobie radę w zawodówce a kończą studia z takim tytułem. Młódzież w pewnym momencie się przestawia i zaczyna myśleć poważniej, a nie tylko tak, żeby skończyć szkołę.

*Pan Ryszard Matuszak* – zwrócił uwagę, że jest to najlepszy przykład na to, o czym mówił wcześniej, czyli że można skończyć zawodówkę, później kolejną szkołę, studia i zostać kimś. Nikt nikomu nie zamyka drogi i nie zabiera możliwości. Uczeń jak naprawdę chce, to po kolei zdobędzie to wykształcenie którego pragnie, tylko z cierpliwością i wytrwałością, a nie w ten sposób, że na siłę się

go przyjmie do technikum i tego technikum nie skończy, zamykając sobie drogę na przyszłość. Lepiej zrobić to spokojnie, etapami i uzyskać takie wykształcenie, jakie się chce.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – powiedział, że nie ma żadnego problemu, żeby uczeń się rozwijał i kształtował w takim kierunku jaki sobie zaplanuje. Zapytał, czy jeżeli uczeń chce zdobyć zawód informatyka np. w CKZiU, mając z podstawówki ledwo naciąganą dwójkę, z matematyki również, wynik ma fatalny, to powiat mimo wszystko ma go przyjąć, bo on sobie tak wymyślił. Przecież taki uczeń nie skończy tego technikum, bo nie ma bazy. To nie chodzi o to, że nierówno kogoś traktują. Uważa, że każdy, kto ma możliwości, powinien iść do średniej szkoły, zrobić technikum czy liceum, ale taki uczeń musi mieć podstawy. Szkoła średnia nie służy temu, żeby uczyć uczniów od podstaw matematyki, informatyki itd., nie na tym polega szkoła średnia a nauczyciel nie jest w stanie tego zrobić na zajęciach w grupie 30 osobowej i dla takiej osoby będą musieli tworzyć zajęcia wyrównawcze, ponieważ przez 8 lat nie nabył umiejętności, dla niego jest to niepoważne stawianie sprawy i nie godzi się na taką oświatę. Ktoś komu zależy na tym, żeby skończyć szkołę średnią i zakończyć ją maturą, uczy się w szkole podstawowej na takim poziomie, żeby mógł sobie poradzić. Nie powinni tworzyć fikcji, bo do tego nikt nie będzie dopłacał.

*Pan Józef Meleszko* – złożył wniosek w imieniu Prawa i Sprawiedliwości o zniesienie punktacji w szkołach średnich.

*Wicestarosta, Pan Janusz Siano* – zwrócił uwagę, że Radny nie ma takiej możliwości, gdyż nie posiadają takich kompetencji. Jeżeli chodzi o liczbę punktów to nie Radni o tym decydują, tylko dyrektor szkoły w porozumieniu z organem prowadzącym. Wniosek Radnego miałby sens, ale niestety nie w tej chwili, ponieważ trwa nabór a po za tym, jak Radny mógł to skonsultować z Radnymi, jak trwa Komisja.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że jest na bieżąco z Radnymi. Zwrócił się do Przewodniczącej, że zgłasza taki wniosek.

*Pani Joanna Korzeniowska* – powiedziała, że należy złożyć taki wniosek w formie pisemnej.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że oczywiście w dniu jutrzejszym przekaże taki wniosek w formie pisemnej.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

#### **Ad. 5 Sprawy różne, Wolne Wnioski i Zapytania.**

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy wrócił już do pracy pracownik od przetargów.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że jest inny pracownik, który jest zatrudniony na umowę zlecenie.

*Wicestarosta* – dodał, że został zatrudniony w ubiegłym tygodniu i realizuje już przetargi które były zaplanowane. Wisi już na BIP przetarg dot. remontów częściowych dróg, przetarg na obsługę bankową i po kolei będą realizowane kolejne przetargi.

*Pan Józef Meleszko* – pyta, ponieważ na ostatniej Komisji, Pan Starosta przekazał, że pracownik jest na chorobowym.

**Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Korzeniowska zamknęła posiedzenie, dziękując wszystkim za udział.

.....

Protokołowała:  
Natalia Świczewska

.....

Przewodniczący Komisji  
Joanna Korzeniowska