

Protokół Nr 32/2021

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

w dniu 22 marca 2021 r.

W związku z art. 15 zzz. ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.) posiedzenie komisji odbyło się w zdalnym trybie obradowania.

Przewodniczący stwierdził, że w posiedzeniu Komisji uczestniczy pięciu jej członków, co oznacza, że jest wymagane quorum.

- niepodpisana lista obecności stanowi załącznik do Protokołu.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołów z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Z powodu wcześniejszego zrealizowania 1 i 2 pkt. porządku przystąpiono do realizacji kolejnych jego punktów.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji, Pan Mirosław Czupkiewicz zapytał, czy Członkowie Komisji wnoszą zastrzeżenia do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. W związku z brakiem zastrzeżeń Przewodniczący, Pan Mirosław Czupkiewicz poddał pod głosowanie protokół Nr 31/2020 z dnia 22.02.2020 r., który przyjęto „jednogłośnie” 4 głosami „za”.

Ad. 4 Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

Do posiedzenia dołączyła Pani Magdalena Sobczak. W posiedzeniu bierze udział 5 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

1. Sprawozdanie Komendanta Powiatowej Policji w Prudniku ze swojej działalności oraz informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego Powiatu Prudnickiego w 2020 r.

Pan Krzysztof Urban, Komendant Powiatowej Policji w Prudniku przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności oraz informacje o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego Powiatu Prudnickiego

w 2020 r. Poinformował, że w 2020 roku w Komendzie Powiatowej Policji w Prudniku wszczętych zostało 900 postępowań przygotowawczych, w wyniku których stwierdzono 818 przestępstw. Wskaźnik dynamiki wszczętych dochodzeń wyniósł 97,30%, natomiast wskaźnik stwierdzonych przestępstw wyniósł 80,04%. Wykryto 668 przestępstw, co daje 81,66% wykrywalności (w 2019 r. wykryto 890 przestępstw). Najbardziej uciążliwą społecznie oraz bezpośrednio rzutującą na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców jest przestępczość kryminalna. Zaliczane do niej są m.in. kradzież, włamania, bójki i pobicia, kradzieże pojazdów, uszkodzenia mienia oraz rozboje. W 2020 roku funkcjonariusze Komendy Powiatowej Policji w Prudniku przeprowadzili ogółem 8049 interwencji, z czego 1922 interwencji miało miejsce na terenach wiejskich, natomiast 6127 na terenach miejskich. 147 interwencje dotyczyły spożywania alkoholu w miejscach publicznych, natomiast 79 interwencji dotyczyły uszkodzenia i dewastacji mienia. Z ogólnej liczby interwencji, 1161 dotyczyło interwencji tzw. domowych najczęściej związanych z przemocą wobec członków rodziny. W przypadku 64 interwencji wystąpiły podstawy do rozpoczęcia procedury tzw. „niebieskiej karty”. Na terenach miejskich wdrożono 53 procedury Niebieskiej karty, natomiast wiejskich 11. W 40 przypadkach sprawcy przemocy znajdowali się pod działaniem alkoholu. W 585 przypadkach interwencje przeprowadzane były w miejscach publicznych w związku z zakłóceniami porządku publicznego. Popularnym sposobem komunikowania się z Policją jest Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa, w 2020 roku na terenie Powiatu Prudnickiego odnotowano takich zgłoszeń blisko 350, z czego potwierdzonych 188 przypadków, zdecydowana większość zgłoszeń dotyczyła przekraczania dozwolonej prędkości – 175, spożywania alkoholu w miejscu niedozwolonym – 35, nieprawidłowego parkowania – 63, niewłaściwej infrastruktury drogowej -26 zgłoszeń. Policjanci, którzy na miejscu weryfikowali te zagrożenia, potwierdzili prawie 55 % z nich. W pomieszczeniach dla osób zatrzymanych w 2020 r. przebywało łącznie 83 osoby, w tym do wytrzeźwienia 44 osoby, w związku z popełnieniem przestępstwa- 26 osób, doprowadzenia do Aresztu Śledczego, Prokuratury bądź Sądu – 10 osób, zatrzymani prewencyjnie – 3 osoby. Ponadto Komenda Powiatowa Policji w Prudniku czynnie współpracuje z funkcjonariuszami Straży Granicznej w zakresie pomocy przy kontrolach drogowych, szczególnie w strefie przygranicznej. W 2020 r. funkcjonariusze KPP w Prudniku odnotowali 6301 wykroczeń. Na terenie powiatu odnotowano 24 wypadki drogowe, w których obrażeń ciała doznały 22 osoby. Odnotowano 402 kolizje drogowe, co w porównaniu do 2019 r. dało spadek o 72 tego rodzaju zdarzenia. W omawianym okresie na drogach Powiatu Prudnickiego odnotowano 5 wypadków ze skutkiem śmiertelnym. Bardzo istotnymi działaniami mającymi wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców były liczne kontrole policyjne w ramach odbywania kwarantann i izolacji domowych.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zwrócił uwagę, że sprawozdanie jest merytoryczne i bardzo ciekawe, ale brakło w nim informacji o działaniach związanych z epidemią COVID-19, która na pewno miała wpływ na działalność Komendy Powiatowej Policji w Prudniku w 2020 r.

Pan Krzysztof Urban, Komendant Powiatowej Policji w Prudniku – rzeczywiście w sprawozdaniu nie znalazły się dane dot. COVID-19, ponieważ chciał o nich więcej powiedzieć na sesji. Sytuacja która wystąpiła w ubiegłym roku zaskoczyła wszystkie służby. Od dnia 12 marca 2020 r. do chwili obecnej PDOZ Komendy Powiatowej Policji w Prudniku funkcjonuje jako tzw. PDOZ zakaźny, w którym w związku z ogłoszonym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanem epidemii, są umieszczane osoby zatrzymane bądź doprowadzone do wytrzeźwienia z terenu całego województwa opolskiego, u których stwierdzono bądź podejrzewano zakażenie wirusem Sars-Cov-2. Z uwagi na ogłoszony w dniu 20 marca 2020 r. stan epidemii prudniccy policjanci nie mieli możliwości pełnienia służb w ramach współpracy z Policją z Republiki Czeskiej z miejscowości Mesto Albrechtice, jak to się odbywało na przestrzeni lat ubiegłych. Funkcjonariusze prudnickiej Policji w związku z zamknięciem granic Polski, które zostało wprowadzone w dniu 15 marca 2020 r. pełnili służbę w rejonie przejść granicznych z Republiką Czeską w miejscowości Trzebina i Krzyżkowice, przy aktywnej współpracy z funkcjonariuszami Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej i Wojsk Obrony Terytorialnej. Przez okres dziewięciu miesięcy funkcjonariusze KPP w Prudniku sprawdzali czy mieszkańcy Powiatu, którzy są objęci kwarantanną i izolacją, stosują się do zaleceń i decyzji służb sanitarnych. Wobec osób, które nie stosowały się do postanowień decyzji o kwarantannie wyciągane były konsekwencje prawne i finansowe. O takich ujawnianych przypadkach prudniccy policjanci informowali służby sanitarne, które mogły nałożyć karę w wysokości do 30 tysięcy złotych. W trosce o bezpieczeństwo mieszkańców policjanci dokonywali licznych kontroli lokali usługowych, gastronomicznych i handlowych pod kątem respektowania Rozporządzenia Ministra Zdrowia dotyczącego zagrożeń epidemiologicznych. Kolejnym bardzo istotnym czynnikiem wpływającym na poprawę bezpieczeństwa były liczne kontrole skierowane na dokonywanie sprawdzeń w zakresie respektowania obowiązku zakrywania nosa i ust. W wielu przypadkach osobom, które nie stosowały się do obowiązku zakrywania nosa i ust, funkcjonariusze rozdawali maseczki w trosce o bezpieczeństwo mieszkańców Powiatu Prudnickiego. W ubiegłym roku prudniccy policjanci podjęli 742 interwencje związane z łamaniem obostrzeń. Wystawili 507 mandatów i skierowali 180 wniosków do sądu o ukaranie, 54 sprawy trafiły również do Sanepidu. Policjanci, przy wsparciu strażników miejskich i żołnierzy WOT przeprowadzili łącznie 93 400 kontroli osób objętych obowiązkową kwarantanną.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zapytał, ile wniosków skierowanych do Sanepidu zostało pozytywnie rozpatrzonych i w ilu przypadkach wniosków osób, które odmówiły przyjęcia mandatu skierowanych do sądu wydano stosowne wyroki.

Pan Krzysztof Urban, Komendant Powiatowej Policji w Prudniku – odpowiedział, że jeżeli chodzi o wnioski o ukaranie skierowane do sądu, to na chwilę obecną 100 % skierowanych przez Komendę wniosków zostało przez Sąd pozytywnie rozpatrzonych tj. wszystkie osoby zostały ukarane. Jeżeli chodzi o Sanepid to nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie.

Przewodniczący Komisji, Pan Mirosław Czupkiewicz poddał pod głosowanie sprawozdanie Komendanta Powiatowego Policji w Prudniku ze swojej działalności oraz informacji o stanie porządku

i bezpieczeństwa publicznego Powiatu Prudnickiego w 2020 r., które przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

2. Informacja Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku o stanie bezpieczeństwa Powiatu Prudnickiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2020 r.

Pan Tomasz Protaś, Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku przedstawił informację Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku o stanie bezpieczeństwa Powiatu Prudnickiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2020 r. Poinformował, że w 2020 r. doszło do 1206 zdarzeń, w których Państwowa Straż Pożarna w Prudniku brała udział, z czego 206 to pożary, 944 to miejscowe zagrożenia oraz 56 to fałszywe alarmy. W 2020 r. odnotowano spadek ilości pożarów w stosunku do roku 2019 o 24,3% (66 interwencji). Ilość miejscowych zagrożeń w stosunku do lat poprzednich uległa znacznemu wzrostowi – 102,6 % (478 interwencji), co spowodowane było interwencjami cyklicznymi związanymi z usuwaniem skutków rozprzestrzeniania się koronawirusa m.in. wyjazdy na punkt sanitarno- kontrolny na polsko – czeskim przejściu granicznym Trzebina – Bartultovice oraz kontroli namiotu pneumatycznego ustawionego przed PCM w Prudniku. Na dzień 31 grudnia 2021 r. zatrudnionych było 53 funkcjonariuszy, w tym 44 w systemie zmianowym i 9 w systemie codziennym. W Jednostce Ratowniczo-Gaśniczej służbę pełniło 41 strażaków, 12 strażaków pełniło służbę w KPPSP w Prudniku. W komendzie, oprócz etatów funkcjonariuszy, są również 2 etaty cywilne, w tym 1 etat korpusu służby cywilnej. Szczególną formą wyróżnienia strażaków w minionym roku były odznaczenia oraz awanse na wyższe stopnie służbowe. W 2020 r. odznaczono Brązową Odznaką Zasłużony dla Ochrony Przeciwpożarowej jednego funkcjonariusza. 20 strażaków awansowano na wyższy stopień służbowy, w tym 1 w korpusie oficerskim, 4 w korpusie aspiranckim i 15 w korpusie podoficerskim. W 2020 r. Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza w Prudniku interweniowała 870 razy, w tym: pożary – 158; miejscowe zagrożenia– 670; alarmy fałszywe – 42. W 2020 r. przeprowadzono 62 kontrole obiektów w zakresie stanu przestrzegania przepisów przeciwpożarowych, podczas których skontrolowano 62 obiekty, w trakcie których stwierdzono 60 nieprawidłowości. Ze względu na pandemię COVID-19 w roku 2020 nie prowadzono wielu kampanii społecznych dotyczących propagowania bezpiecznych zachowań dzieci i młodzieży, dorosłych i seniorów w sposób bezpośredni wymagający kontaktu z dużą ilością osób. Budżet KPPSP w Prudniku w 2020 r. wg Uchwały budżetowej wynosił 4 805 000,00 zł., w tym: wynagrodzenia i składki 4 356 754,00 zł.; pozostałe wydatki na działalność statutową 290 346,00 zł.; świadczenia na rzecz osób fizycznych 157 900,00 zł. W ciągu 2020 r. plan wydatków został zwiększony o kwotę 846 370 zł. W 2020 r. Komenda podjęła szereg działań zmierzających do pozyskania dodatkowych środków finansowych umożliwiających jej funkcjonowanie. Dzięki tym działaniom Komenda uzyskała wsparcie finansowe i rzeczowe. Starostwo Powiatowe w Prudniku przyznało Komendzie środki w kwocie 23 200,00 zł., na dofinansowanie remontu pojazdów oraz zakup usług pozostałych, w tym geodezyjnych. W 2020 r. jednostki OSP z Powiatu Prudnickiego wzbogaciły się o samochody pożarnicze: średni samochód pożarniczy RENAULT – OSP Szybowice; średni samochód

pożarniczy MAN – OSP Biała. Plany na rok 2021: Wymagane są pilne inwestycje i remonty tj. zakup nowego samochodu ratowniczo-gaśniczego GBA dla JRG Prudnik; remont budynku „A” strażnicy; remont zabytkowej elewacji budynku „B” garażowo – magazynowo – warsztatowego; przekazanie budynku „C” do Skarbu Państwa ze względu na brak środków na remont wymagany złym stanem technicznym obiektu zagrażający życiu i zdrowiu. KPPSP planuje również w 2021 r. szkolenie oraz doskonalenie kadry na studiach, studiach podyplomowych, Kwalifikacyjnych Kursach Zawodowych w zawodzie technik pożarnictwa, kursach podstawowych w zawodzie strażak oraz innych szkoleniach i kursach wewnętrznych niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania ochrony przeciwpożarowej w Powiecie Prudnickim.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zwrócił uwagę, że również w powyższej informacji jest bardzo mało informacji związanych z działaniami spowodowanymi pandemią COVID-19.

Pan Tomasz Protaś, Zastępca Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku – w związku z epidemią wzrosła liczba interwencji w 2020 r. w stosunku do roku 2019. Straż Pożarna pełniła posterunek na przejściu granicznym. Cały czas prowadzą działania związane z obsługą namiotu pneumatycznego pod PCM S.A. Aby przeciwdziałać rozprzestrzenianiu się koronawirusa, na interwencji związane z ratowaniem życia ludzkiego, muszą wysyłać 6 osób dwoma samochodami, aby w razie zarażenia narazić jak najmniej osób.

Przewodniczący Komisji, Pan Mirosław Czupkiewicz złożył podziękowania Strażakom i poddał pod głosowanie informację Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku o stanie bezpieczeństwa Powiatu Prudnickiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2020 r., którą przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” (druk nr 310)

Wicestarosta, Pan Janusz Siano przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”. Poinformował, że w/w Program został przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 5 lutego 2019 r. w sprawie realizacji modułu 3 wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” dotyczącego wspierania w latach 2019-2023 organów prowadzących publiczne szkoły podstawowe w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki przez organizację stołówek i miejsc spożywania posiłków. Wsparcie finansowe jest udzielane na realizację zadania obejmującego: doposażenie i poprawę standardu funkcjonujących stołówek szkolnych (własnej kuchni jadalni); doposażenie stołówek szkolnych, które obecnie nie funkcjonują, tak aby mogły zostać uruchomione; zorganizowanie nowych stołówek szkolnych; adaptację, poprawę standardu i wyposażenie pomieszczeń przeznaczonych do spożywania posiłków (jadalni). Wsparcia finansowego udziela się pod warunkiem zapewnienia przez organ prowadzący wkładu własnego w wysokości, co najmniej 20% kwoty kosztów realizacji zadania. Wartość planowanego projektu

SOSW w Prudniku wynosi około 100.000,00 zł., z czego wkład własny wynosi 20% to 20.000,00 zł.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zapytał, dlaczego wniosek jest składany dopiero w 2021 r., kiedy Program obejmuje lata 2019-2023.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – odpowiedział, że musiałby zapytać Dyrektora SOSW w Prudniku, dlaczego dopiero teraz wystąpił z wnioskiem. Uważa jednak, że każdy moment jest dobry, aby takie środki pozyskać.

Pani Magdalena Sobczak – zapytała, czy Dyrektor startował do pierwszego naboru, czy jest to jego pierwsze podejście, ponieważ pierwszym naborem stratowała również jej szkoła, ale niestety nie otrzymali środków ani w pierwszym ani w drugim naborze. Były to wtedy środki w wysokości 80 000 zł.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – odpowiedział, że nie posiada takiej wiedzy, żeby było to kolejne podejście. Wydaje mu się, że jest to pierwsze podejście.

Pani Magdalena Sobczak – zapytała, czy Dyrektor jest już na liście osób, które dostaną środki i dlatego występuje.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – odpowiedział, że nie. Dyrektor dopiero złoży wniosek o przyznanie środków.

Przewodniczący Komisji, Pan Mirosław Czupkiewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” (druk nr 310), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Prudniku na 2021 r. (druk nr 311)

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Prudniku na 2021 r. Poinformowała, że zgodnie z art. 12a ust. 3 Ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Prudniku przedstawia ocenę stanu sanitarnego powiatu w 2020 r., sporządzoną na podstawie wyników kontroli w ramach sprawowania bieżącego i zapobiegawczego nadzoru sanitarnego oraz działalności zapobiegawczej i przeciwepidemicznej w zakresie chorób zakaźnych i zawodowych, a także prowadzonej działalności oświatowo-zdrowotnej. W/w informacja zostanie wprowadzona do planu pracy Rady Powiatu w miesiącu kwietniu.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Prudniku na 2021 r (druk nr 311), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

5. Projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Związku Powiatowo – Gminnego „Pogranicze Głubczycko – Prudnickie” (druk nr 314)

Wicestarosta, Pan Janusz Siano przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Związku Powiatowo – Gminnego „Pogranicze Głubczycko – Prudnickie”. Poinformował, że w dniu 28 sierpnia 2020 r. Rada Powiatu w Prudniku podjęła uchwałę Nr XXX/254/2020 w sprawie utworzenia Związku Powiatowo – Gminnego „Pogranicze Głubczycko – Prudnickie”. W związku z proponowaną przez samorzady terytorialne zmianą nazwy związku na Powiatowo – Gminny Związek Transportu „Pogranicze”, należy dokonać zmiany przedmiotowej uchwały. Ponadto, mając na uwadze pozostawienie w ramach kompetencji samorządów określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania, które następują w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego, wyłącza się z przekazanego zadania powyższą prerogatywę. Mając powyższe na uwadze, podjęcie uchwały jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zapytał, gdzie będzie siedziba Związku.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – odpowiedział, że są dwie propozycje i ostatecznie jeszcze nie podjęli decyzji. Na najbliższym spotkaniu, które będzie miało miejsce w miesiącu kwietniu zostanie podjęta ostateczna decyzja dot. siedziby Związku.

Przewodniczący Komisji, Pan Mirosław Czupkiewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Związku Powiatowo – Gminnego „Pogranicze Głubczycko – Prudnickie” (druk nr 314), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. (druk nr 315)

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania dochodów, zwiększono plan dochodów o kwotę ogółem 280.060 zł. Zwiększono plan dochodów bieżących: o kwotę 50.000 zł., w Rozdziale 71012 (wpływy dochodów z usług), o kwotę 100.500 zł., w Rozdziale 75020 (wpływy z opłaty komunikacyjnej oraz z różnych dochodów), o kwotę 11.200 zł., w Rozdziale 85202 (wpływy z tytułu kar i odszkodowań na wniosek DPS w Prudniku), o kwotę 118.360 zł., w Rozdziale 85295 (dofinansowanie z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19). Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia: w Rozdziale 71012 o kwotę 40.000 zł. (Modernizacja sieci teleinformatycznej w SP na potrzeby geodezji); w Rozdziale 80195 o kwotę 30.000 zł. (zwiększenie wydatków na zadanie "Ochrona różnorodności biologicznej w Subregionie Południowym na terenie powiatów głubczyckiego, nyskiego i prudnickiego"), w Rozdziale 90095 o kwotę 5.000 zł. ("Marszałkowska inicjatywa Sołecka- Opolskie w latach 2020-2022"- Gm. Głogówek). Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją

zadań własnych przez jednostki: w Rozdziale 71012 o kwotę 40.000 zł. na wydatki bieżące wydziału geodezji, w Rozdziale 85202 o kwotę 11.200 zł., na wydatki bieżące w DPS Prudnik, w Rozdziale 85218 o kwotę 22.500 zł., na wydatki bieżące w PCPR Prudnik (obsługa programu "Wyrównywanie różnic między regionami III" PFRON), w Rozdziale 85295 o kwotę 118.360 zł. (dofinansowanie z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19), w Rozdziale 90001 o kwotę 10.000 zł. na wydatki bieżące związanych z ochroną środowiska, w Rozdziale 90095 o kwotę 3.000 zł. ("Marszałkowska Inicjatywa Sołecka- Opolskie w latach 2020-2022"- Gm. Głogówek).

Pan Mirosław Czupkiewicz – przesunięcie środków w Rozdziale 90095, pozostała działalność, wydatki bieżące o kwotę 3 000 zł., dotyczy Gminy Głogówek, natomiast jeden z projektów uchwał (druk nr 318), również dotyczy Gminy Głogówek i Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej. Poprosił o wyjaśnienie, dlaczego w projekcie uchwały jest kwota 8 000 zł., a w projekcie uchwały budżetowej kwota 3 000 zł.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że w uchwale budżetowej są również wydatki majątkowe w Rozdziale 90095 w kwocie 5 000 zł.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zapytał, dlaczego nie wpisano jednej łącznej kwoty.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że Gmina zdecydowała, że trzy zadania będą jako zadania bieżące, a 5 pozostałych jako majątkowe, więc tak zostały podzielone środki.

Przewodniczący Komisji, Pan Mirosław Czupkiewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. (druk nr 315), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2021 r. (druk nr 316)

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2021 r. Poinformowała, że kwota kredytu wynika z uchwały budżetowej na 2021 rok. Spłata zaplanowana do 2032 r., co pozwala na spełnienie wymogów art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia. Kredyt długoterminowy w kwocie 6.245.839 zł. zostanie przeznaczony na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w kwocie 4.616.310 zł., oraz na sfinansowanie planowanego deficytu w kwocie 1.629.529 zł., który wynika z zaplanowanych inwestycji do zrealizowania. Realizując postanowienia w/w uchwały Zarząd Powiatu Prudnickiego działając w trybie przewidzianym przez przepisy ustawy Prawa zamówień publicznych rozpocznie procedurę związaną z zaciągnięciem kredytu.

Pan Dariusz Kolbek – zastanawia się, z czego powiat będzie spłacał ten kredyt.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że zostanie sfinansowany z dochodów otrzymanych z rozliczenia projektów ze środków unijnych, podatku dochodowego od osób fizycznych oraz subwencji ogólnej. Jeżeli brakuje środków na realizację zadań inwestycyjnych, to muszą się wspomagać kredytami.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zapytał, czy Powiat spełni wymogi ustawowe, jeżeli chodzi o poziom zadłużenia.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że tak, wpłynęła pozytywna opinia RIO. Do tej pory zadłużenie jak na takim samym poziomie tj. powyżej 30 % w stosunku do dochodów. Po odjęciu zadań inwestycyjnych ze środków Unii Europejskiej to nawet nie ma 30 %.

Przewodniczący Komisji, Pan Mirosław Czupkiewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2021 r. (druk nr 316), który przyjęto 3 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk nr 317)

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Poinformowała, że w celu realizacji przedsięwzięcia pn. "Termomodernizacja budynku LO II Zespołu Szkół Rolniczych w Prudniku" oraz otrzymania dofinansowania w kwocie 2.080.881 zł. z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie istnieje potrzeba podjęcia w/w uchwały. Planowany całkowity koszt realizacji przedsięwzięcia wynosi 2.365.387 zł. Kwota pożyczki wynosi 231.209 zł. Spłata zaplanowana w latach 2022-2026 r. (raty w kwocie 46.240 zł. w latach 2022-2025 oraz w kwocie 46.249 zł. w 2026 roku), co pozwala na spełnienie wymogów art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zapytał, na jakich warunkach zostanie zaciągnięta pożyczka.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że Powiat będzie płacił 3-miesięczny WIBOR.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zapytał, czy bez marży.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że bez.

Pan Mirosław Czupkiewicz – powiedział, że remont budynku 2 LO miał być finansowany ze środków, które powiat otrzymał za sprzedaż budynku SOSW w Głogówku. Zapytał, czy pożyczka jest zaciągana, ponieważ brakło tych środków, czy zostały przeznaczone na inny cel.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że Powiat ubiegał się o środki na termomodernizację budynku 2 LO z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jeszcze w 2016 r. Procedura sprawdzania i dofinansowania trwała co najmniej 2 lata, dopiero po czasie powiat otrzymał dofinansowanie, więc to nie miało nic wspólnego ze sprzedażą budynku SOSW w Głogówku.

Pan Mirosław Czupkiewicz – powiedział, że Radni, podejmując uchwałę wyrażającą zgodę na sprzedaż budynku SOSW w Głogówku, otrzymali informację, że 100 % otrzymanych środków ze sprzedaży, zostanie przeznaczona na remonty w 2 LO. Powiedział, że remontując budynek, powiat korzystał z różnych projektów, do których musiał wnieść udział własny. Zapytał, czy udział własny pokrywa się z kwotą, którą powiat otrzymał za sprzedaż budynku, czy tych środków brakło.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – odpowiedział, że obiekt w Głogówku sprzedali za ok. 1 800 000 zł. Za 1 000 000 zł. wykonali wymianę podstawowych instalacji, łącznie z liftingiem w głównym budynku. 200 000 zł. to wkład własny do projektu „Ochrona bioróżnorodności (...)”, a 500 000 zł. to wkład do projektu Termomodernizacja budynku LO II ZSR w Prudniku. Realizowanych było również wiele innych inwestycji na tym obiekcie. Gdyby skalkulować to co pozyskali w wyniku sprzedaży obiektu w Głogówku i podsumować z tym na co powiat przez ostatnie 2 lata włożył, jeżeli chodzi o budynek przy ul. Kościuszki 55, to można powiedzieć, że kwoty na pewno się zbilansowały i środki w 100 % zostały na ten obiekt wydatkowane.

Pan Mirosław Czupkiewicz – czyli 1 800 000 zł. pozwoliło wyremontować budynek LO II i pozyskać dodatkowe środki finansowe.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – powiedział, że przekazali w dniu dzisiejszym plan budowy przy ul. Kościuszki 55 i rozpoczyna się proces termomodernizacji obiektu. Od momentu gdy został *Wicestarostą*, na budynek II LO wydatkowanych było już ponad 5 000 000 zł.

Przewodniczący Komisji, *Pan Mirosław Czupkiewicz* poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk nr 317), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

9. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Gminie Głogówek pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 318)

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Gminie Głogówek pomocy finansowej w formie dotacji celowej. Poinformowała, że zgodnie z brzmieniem art. 7a, art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej. Przyznawanie pomocy finansowej w formie dotacji celowej prowadzone jest w ramach projektu pn. „Marszałkowska Inicjatywa Sołecka–Opolskie w latach 2020-2022”. Pomoc finansowa w Marszałkowskiej Inicjatywie Sołeckiej na realizację zadania (inwestycyjnego lub bieżącego) dla jednego sołectwa nie może być większa niż 5.000,00zł. Warunkiem otrzymania pomocy finansowej na realizację zadania jest wymagany wkład własny gminy na poziomie minimum 20% kwoty dofinansowania. Wnioskiem Gminy Głogówek o dofinansowanie zadań w ramach Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej objęte zostaną zadania realizowane w ośmiu sołectwach (Wróblin, Zawada, Stare Kotkowice, Błajejowice Dolne,

Góreczno, Kierpień, Szonów, Zwiastowice). Środki w wysokości 8.000,00 tys. zł. pozwolą na ubieganie się Gminie Głogówek o pomoc finansową z budżetu województwa na realizację zadań sołectw w ramach projektu Marszałkowska Inicjatywa Sołecka – Opolskie 2020-2022. W związku z powyższym zasadnym jest udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację zadań wskazanych w uchwale. Podstawą udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej będzie umowa zawarta pomiędzy stronami.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Głogówek pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 318), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

10. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia Gminie Lubrza pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 319)

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia Gminie Lubrza pomocy finansowej w formie dotacji celowej. Uchwałą Nr XXXIX/302/2021 z dnia 26 lutego 2021 r. Rada Powiatu w Prudniku udzieliła Gminie Lubrza pomocy finansowej w formie dotacji celowej na cztery lokalne przedsięwzięcia, w tym na realizację jednego zadania w sołectwie Jasiona, gdzie nazwa zadania w przyjętej uchwale brzmi: „Zagospodarowanie miejsca publicznego w sołectwie Jasiona” (zakup zmywarki do naczyń i szorowarki do posadzki) – w kwocie 1000,00 zł brutto (słownie: tysiąc złotych 00/100); a winno brzmieć: „Doposażenie Świątlicy Wiejskiej w Jasionie” (zakup zmywarki do naczyń i szorowarki do posadzki) – w kwocie 1000,00 zł brutto (słownie: tysiąc złotych 00/100); W związku z powyższym zasadnym jest dokonanie zmiany zapisów uchwały Nr XXXIX/302/2021 z dnia 26 lutego 2021r. Rady Powiatu w Prudniku zgodnie z dokonaną przez Gminę Lubrza zmianą nazwy planowego zadania.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Lubrza pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 319), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

11. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025” (druk nr 308)

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025”. Poinformowała, że w/w Program został opracowany stosownie do zapisów art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, zgodnie z którym do zadań własnych Powiatu należy „opracowanie i realizacja Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie”. Program zakłada podejmowanie kompleksowych działań skierowanych zarówno na profilaktykę przeciwdziałania przemocy, jak również na ochronę ofiar

przemocy i edukację sprawców stosujących przemoc w rodzinie. Zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, przemoc to jednorazowe lub powtarzające się, umyślne działanie lub zaniechanie naruszające prawa lub dobra osobiste członków rodziny, w szczególności narażające te osoby na niebezpieczeństwo utraty życia, zdrowia, naruszające ich godność, nietykalność cielesną, wolność, w tym seksualną, które powodują szkody na ich zdrowiu fizycznym i psychicznym, a także wywołujące cierpienia i krzywdy moralne u osób dotkniętych przemocą. Założenia Programu są spójne z założeniami Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i jednocześnie skorelowane z lokalnymi potrzebami i dotychczasowymi działaniami. Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie oparty jest na zasadach: wzajemnej współpracy i współdziałania organów administracji publicznej oraz organizacji pozarządowych powołanych do realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy; zmiany pojmowania przez społeczeństwo zjawiska przemocy w rodzinie; promowania wartości rodzinnych, w tym poszanowania prawa dzieci i młodzieży do życia w bezpiecznym środowisku wolnym od przemocy; szczególnej ochrony dzieci, z zachowaniem ich praw do wychowania się w rodzinie, poprzez udzielenie rodzinie szczególnego wsparcia w dążeniu do poprawy jej funkcjonowania; edukacji mieszkańców Powiatu Prudnickiego na temat zjawiska przemocy w rodzinie; promowania alternatywnych sposobów rozwiązywania konfliktów rodzinnych. Cele Programu: poszerzenie wiedzy na temat skali przemocy w rodzinie; podniesienie poziomu wrażliwości społecznej na zjawisko przemocy w rodzinie; stworzenie organizacyjnych i kadrowych warunków do udzielania profesjonalnej pomocy osobom uwikłanym w przemoc, w tym pogłębienie wiedzy i doskonalenie umiejętności pracowników z instytucji i organizacji zajmujących się przeciwdziałaniem przemocy; rozwój działań interwencyjnych i specjalistycznego poradnictwa kierowanych do osób doznających przemocy w rodzinie; rozwój działań interwencyjnych i terapeutycznych kierowanych do osób stosujących przemoc w rodzinie. Realizacja celów operacyjnych powierzona będzie instytucjom i profesjonalistom działającym w obszarze zjawiska przemocy. Program finansowany będzie ze środków własnych Powiatu, środków finansowych z budżetu państwa, środków instytucji współuczestniczących oraz z pozabudżetowych środków pozyskiwanych z różnych źródeł.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zapytał, ile razy zebrał się Zespół ds. opracowania Programu i jak Pani Kierownik ocenia efekty ich pracy.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – odpowiedziała, że praca Zespołu odbywała się w formie zdalnej. Na każdym etapie tworzenia Programu wysyłali informację do członków Zespołu w tym celu, aby wysyłali swoje uwagi. Uważa, że Program jest kompletny i pozwoli na kontynuowanie działań związanych z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie i ochronie ofiar przemocy w rodzinie ze względu na to, że Powiat Prudnicki miał bardzo dobrze zorganizowane wszystkie działania, więc należy je kontynuować i nie dopuścić do tego, żeby odbywały się w mniejszym zakresie.

Pan Mirosław Czupkiewicz – cieszy fakt, że w powołanym 12 osobowym Zespole znalazły się osoby, które przynajmniej po nazwiskach są znane. Są to specjaliści w swoich dziedzinach, znający doskonale specyfikę tego trudnego zagadnienia, jakim jest przemoc w rodzinie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025” (druk nr 308), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

12. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu działań profilaktycznych w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie na lata 2021-2025” (druk nr 309)

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu działań profilaktycznych w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie na lata 2021-2025”. Poinformowała, że liczba dzieci umieszczonych w formach pieczy zastępczej utrzymuje się na stałym poziomie i na terenie Powiatu Prudnickiego umieszczonych jest 133 dzieci. Mając na uwadze powyższe na terenie Powiatu Prudnickiego dostrzega się problem związany z funkcjonowaniem rodzin biologicznych zwłaszcza w zakresie: uzależnienia rodziców, przemocy w rodzinie oraz brakiem kompetencji opiekuńczo - wychowawczych. Zebrane przez Powiatowy Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Prudniku informacje na temat skali zjawiska przemocy uzyskane z placówek pomocowych w Powiecie Prudnickim ukazują skalę zjawiska przemocy występującej w rodzinie, co dodatkowo nie sprzyja właściwej socjalizacji dzieci. Założenia Programu są spójne z założeniami Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i jednocześnie skorelowane z lokalnymi potrzebami i dotychczasowymi działaniami. Powiatowy Program działań profilaktycznych w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie na lata 2021-2025 oparty jest na zasadach: wzajemnej współpracy i współdziałania organów administracji publicznej oraz organizacji pozarządowych powołanych do realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy; zmiany pojmowania przez społeczeństwo zjawiska przemocy w rodzinie; promowania wartości rodzinnych, w tym poszanowania prawa dzieci i młodzieży do życia w bezpiecznym środowisku wolnym od przemocy; szczególnej ochrony dzieci, z zachowaniem ich praw do wychowania się w rodzinie, poprzez udzielenie rodzinie szczególnego wsparcia w dążeniu do poprawy jej funkcjonowania; edukacji mieszkańców powiatu prudnickiego na temat zjawiska przemocy w rodzinie; promowania alternatywnych sposobów rozwiązywania konfliktów rodzinnych. Priorytetem głównym programu jest wzrost bezpieczeństwa dzieci oraz ochrona przed krzywdzeniem. Cele Programu: zwiększenie świadomości społecznej dotyczącej zagrożeń płynących z przemocy w rodzinie; zapobieganie powielaniu złych wzorców rodzinnych i środowiskowych; propagowanie prawidłowych metod wychowawczych i postaw rodzicielskich; zapewnienie usług poradniczych dla wszystkich rodzin. Oczekiwane efekty realizacji Programu to: zmiana postaw mieszkańców wobec przemocy

w rodzinie; wzrost liczby przeszkolonych osób przygotowanych do pomagania rodzinie z problemem przemocy; zwiększenie skuteczności i dostępności pomocy; spadek liczby przypadków przemocy; spadek liczby rodzin, w których interwencje są wielokrotne; udzielenie profesjonalnej pomocy ofiarom przemocy w rodzinie; zwiększenie zaangażowania społeczności w problematykę przeciwdziałania przemocy w rodzinie; zacieśnienie systemu współpracy między instytucjami i organizacjami pozarządowymi.

Pan Mirosław Czupkiewicz – ma nadzieję, że tak jak zostało to zapisane w Programie, będzie stanowił cenne wsparcie w realizacji codziennych przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia zjawiska przemocy wobec dzieci na terenie Powiatu Prudnickiego.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu działań profilaktycznych w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie na lata 2021-2025” (druk nr 309), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

13. Projekt uchwały w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku i Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku (druk nr 312)

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku i Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku. Poinformowała, że zgodnie z art. 35a, ust 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz w związku z art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym – Rada Powiatu w formie uchwały dzieli środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych otrzymane na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie Powiatu Prudnickiego. Prezes Zarządu PFRON dla Powiatu Prudnickiego określił środki w wysokości 2.023.143,00 zł. W bieżącym roku na realizację zadań w ramach rehabilitacji zawodowej zabezpieczono kwotę 71.000,00 zł, którą przeznacza się na zwrot kosztów wyposażenia stanowiska pracy dla osób niepełnosprawnych stosowanie do potrzeb wynikających z ich niepełnosprawności. Po raz pierwszy PFRON zabezpieczył na cały 2021 r. środki w wysokości 1.084.800,00 zł na dofinansowanie kosztów działania warsztatu terapii zajęciowej. Rozpoczęcie działalności warsztatu terapii zajęciowej planuje się 1 września 2021 r. W związku z tym z powyższej kwoty zostaną wykorzystane środki w wysokości 361.600,00 zł., ponieważ koszt miesięcznego dofinansowania w br. przez PFRON wynosi 90.400,00 zł. Największe zapotrzebowanie i ilość złożonych wniosków dotyczy dofinansowania do zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom

niepełnosprawnym. Biorąc pod uwagę zakres zadań realizowanych w 2021 r. roku oraz potrzeby zgłaszane przez osoby niepełnosprawne, przeznacza się środki PFRON na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej na 2021 rok w kwocie 867.343,00 zł.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji, Pan Mirosław Czupkiewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku i Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku (druk nr 312), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

14. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021-2023” (druk nr 313)

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021-2023”. Poinformowała, że w/w Program został opracowany zgodnie z założeniami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z dnia 9 czerwca 2011 r. Zgodnie z art. 180 ust. 1 w/w ustawy do zadań własnych powiatu należy opracowanie i realizacja 3-letnich powiatowych programów rozwoju pieczy zastępczej zawierających m.in. coroczny limit rodzin zastępczych zawodowych. Rozwój pieczy zastępczej i osiąganie odpowiednich standardów jej organizacji to proces wieloletni, niniejszy program stanowi kontynuację przyjętego Uchwałą Nr L/351/2018 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2018-2020”. Program zakłada, że na terenie Powiatu Prudnickiego stworzone będą warunki dla poprawy życia dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej, a prowadzący wszelkie formy pieczy zastępczej i pracujący na rzecz rodziny będą mieli wsparcie i pomoc w realizacji zadań. Wszelkie działania o charakterze profilaktycznym, pomocowym zmierzać będą do wspierania rodzin w samodzielnym rozwiązaniu problemów i uzupełnieniu działań opiekuńczo-wychowawczych dla tych rodzin, które nie są w stanie samodzielnie pokonać trudnych sytuacji życiowych. Ważnym elementem działania w 2021 – 2023 roku będzie dostosowanie funkcjonowania placówek opiekuńczo-wychowawczych do obowiązujących przepisów w zakresie dezinstytucjonalizacji pieczy zastępczej oraz rozwijanie i prowadzenie form pieczy zastępczej zgodnie z występującymi na terenie Powiatu Prudnickiego potrzebami. W rodzinnej pieczy zastępczej wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. umieszczonych było 108 dzieci z terenu Powiatu Prudnickiego. Liczba dzieci umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej od roku 2017 zmniejsza się. PCPR w Prudniku jako Organizator Rodzinnej Pieczy Zastępczej Powiatu Prudnickiego wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. nadzorował pracę 82 rodzin zastępczych, w których umieszczonych było 133 dzieci, w tym 36 dzieci z poza Powiatu Prudnickiego. W trakcie trwania konsultacji do PCPR w Prudniku wpłynęły trzy pisma zawierające uwagi i wnioski. Część uwag została uwzględniona, część uwzględniona częściowo, a część została nie uwzględniona.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, z czego wynika limit rodzin zastępczych zawodowych.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku - odpowiedziała, że proponuje się tworzenie 1 rodziny zastępczej zawodowej rocznie, co jest związane ze znajomością potrzeb oraz możliwości finansowych powiatu. Rodzina zastępcza niezawodowa, aby stała się rodziną zastępczą zawodową musi mieć co najmniej trzyletnie doświadczenie w prowadzeniu rodziny zastępczej. W rodzinie zastępczej zawodowej są inne warunki, ponieważ jeden z opiekunów w rodzinie zastępczej zawodowej otrzymuje stałe miesięczne wynagrodzenie.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, czy tworzenie jednej rodziny zastępczej zawodowej rocznie wystarczy.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku - odpowiedziała, że wydaje się być wystarczające tworzenie jednej rodziny zastępczej zawodowej rocznie. Zadanie związane z prowadzeniem przez Powiat pieczy zastępczej, prowadzone jest przez wiele lat, na dzień dzisiejszy są trzy rodziny zastępcze zawodowe, a proponuje się, aby w ciągu kolejnych 3 lat powstały kolejne trzy, co wydaje się, że wesprze system który aktualnie jest, ponieważ większość rodzin zastępczych w Powiecie, są to rodziny spokrewnione, które z różnych powodów losowych zostały rodziną zastępczą np. dziadkowie zajmują się swoimi wnukami. Na tą chwilę liczba rodzin zastępczych, które posiadają jest wystarczająca, ale jeżeli będą rodziny, które będą chciały pełnić funkcję rodziny zastępczej zawodowej i spełnią wszystkie warunki i kryteria to dostaną szansę, aby taką rodziną mogły zostać.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, jak wygląda sytuacja w porównaniu z innymi powiatami.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku - odpowiedziała, że są takie powiaty, które nie mają rodzin zastępczych zawodowych, ale są również takie, które mają ich znacznie więcej niż Powiat Prudnicki, np. w Powiecie Namysłowskim, który wielkościowo jest podobny, nie ma rodzin zastępczych zawodowych.

Pan Dariusz Kolbek – pyta dlatego, że ma powstać nowy Dom Dziecka i zastanawia się, w jakim kierunku powiat zmierza, czy w tworzenie rodzin zastępczych, czy tworzenie Domów Dziecka.

Pan Mirosław Czupkiewicz – czytając w/w Program rzuciło się w oczy, że PCPR w jednych tabelkach bazuje na danych z 2019 r., a w innych na danych z 2020 r. Opisany np. jest koszt utrzymania dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej w 2019 r., który wyniósł 1 141 zł., w rodzinie zawodowej 2 284 zł., a w placówkach opiekuńczo – wychowawczych 5 044 zł. Rok 2019 a 2020 to pewna przepaść, ze względu na to że wszystkie koszty rosły i na pewno dane będą zupełnie inne. Ponad 20 lat prowadzone są w Polsce dyskusje na temat pieczy zastępczej i głównym tematem dyskusji jest likwidacja placówek opiekuńczo – wychowawczych, typu dom dziecka. Powiat niebawem otworzy Dom Dziecka w Mochowie, który będzie spełniał wszystkie warunki wynikające z obowiązujących przepisów. Zapytał, czy jest potrzeba tworzenia dodatkowego domu dziecka, a nie lepiej byłoby się

skupić na tworzeniu innych form wychowawczych. Dodał, że zgodnie z ustawą, w domach dziecka nie powinny znajdować się dzieci do 7 roku życia.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku - odpowiedziała, że z ustawy wynika, że w domach dziecka nie powinny znajdować się dzieci do 7 roku życia, ale to Sąd wydaje postanowienia dotyczące umieszczenia dzieci w instytucjonalnej pieczy zastępczej lub rodzinnej. Zdarzają się sytuacje, że w rodzinie jest więcej dzieci i Sąd decyduje, że lepiej będzie, jeżeli całe rodzeństwo trafi do instytucjonalnej pieczy zastępczej. W ciągu dwóch lat pracy w PCPR w Prudniku nie zdarzyło się jej nie znaleźć rodziny zastępczej, w przypadku gdy Sąd wydał postanowienie o umieszczeniu dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej, natomiast była sytuacja, że jedno lub dwoje dzieci musieli umieścić w instytucjonalnej pieczy zastępczej, ze względu na to, że zdaniem Sądu dzieci nie nadawały się do tego, aby trafić do rodzinnej pieczy zastępczej. Uważa, że powinni skupić na tym, aby promować rodzinną pieczę zastępczą, co jest pierwszym celem Programu, natomiast, jeżeli powiat ma korzystne warunki do tego, aby stworzyć placówkę opiekuńczo – wychowawczą to powinno się je wykorzystać i taką placówkę stworzyć i dać szansę na to, aby umieszczać w niej dzieci nie tylko z Powiatu Prudnickiego. Korzystnie będzie, jeżeli Dom Dziecka w Mochowie stworzony zostanie dla 14 dzieci, czyli tyle ile jest obecnie w placówce opiekuńczo – wychowawczej w Głogówku, i utworzona zostanie nowa placówka opiekuńczo – wychowawcza w Prudniku po to, aby stworzyć jak najlepsze warunki, jeżeli chodzi o opiekę i wychowanie dzieci, ale również nie zaprzestaną szukać rodzin zastępczych i chętnych do tego, aby rodziny zastępcze prowadzić.

Pan Mirosław Czupkiewicz – powiedział, że Punkt „c” Programu, który brzmi: „tworzenie dodatkowych miejsc instytucjonalnej pieczy zastępczej na terenie Powiatu Prudnickiego zgodnie z zapotrzebowaniem” bardzo go zdziwił. Tworzenie takiej placówki wiąże się z bardzo dużymi kosztami, oraz należy wziąć pod uwagę również koszty funkcjonowania. Zapytał, czy powiat na coś takiego stać. Uważa, że należałoby te środki skierować na tworzenie innych form wychowawczych. Tak jak w przypadku poprzednich Programów, również i w tym przypadku został powołany Zespół do opracowania Programu. Zastanawia się, dlaczego Zarząd Powiatu nie pomyślał o tym, żeby w skład Zespołu wchodził przynajmniej jeden przedstawiciel rodzin zastępczych.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku - powiedziała, że na pewno nie powinien być to zarzut do Zarządu Powiatu, ponieważ to ona przygotowywała projekt składu Zespołu i Zarząd go zaakceptował. Sądziła, że dobrze będzie, jeżeli Program zostanie opracowany i konsultowany z rodzinami zastępczymi. W konsultacjach społecznych wzięły udział trzy rodziny zastępcze zawodowe i uwagi które zgłosili. Niektóre z tych uwag zostały uwzględnione, niektóre zostały uwzględnione częściowo, a niektórych nie można było uwzględnić w takiej formie, w jakiej zostały przedstawione. Jedną z uwag był właśnie zarzut związany z tym, że w Zespole ds. opracowania koncepcji Programu nie został uwzględniony przedstawiciel rodzin zastępczych.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zwrócił uwagę, że w Programie jest zapis dot. tworzenia nowych form - rodziny zastępcze, ale nigdzie nie znalazł informacji o tym, o jakie dodatkowe formy chodzi.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – odpowiedziała, że przede wszystkim chodzi o rodziny zastępcze zawodowe. Na terenie Powiatu Prudnickiego nie ma wszystkich form rodzinnej pieczy zastępczej. Rodzinna piecza zastępcza są to również rodzinne domy dziecka, które również jeżeli będzie taka możliwość i chęć, zostaną stworzone. Obecnie funkcjonuje jeden rodzinny dom dziecka. Mogą to być również rodziny typu specjalistycznego, oraz rodziny które pełnią funkcję pogotowia rodzinnego. Jeżeli będzie zachodziła taka konieczność, to zgodnie z obowiązującą ustawą o wspieraniu pieczy zastępczej istnieje możliwość, aby stworzyć inne formy pieczy zastępczej, niż te, które obecnie funkcjonują na terenie powiatu.

Pan Mirosław Czupkiewicz – zagłębił się w temacie i przeczytał o tym, jak wygląda sytuacja w innych krajach w Unii Europejskiej i jeżeli chodzi o rozwiązania ustawowe w Polsce, to są one dość daleko w tyle od nowych trendów, jednym z nich jest stworzenie takiego systemu, w którym rodzicom nie ograniczałoby się całkowitego prawa i mogliby oni mieć kontakt z dziećmi umieszczonymi w rodzinach zastępczych. Jest kilka ciekawych form, które mogłyby zostać wprowadzone w Polsce. Warto byłoby stworzyć takie rozwiązania, które byłyby najlepsze dla dzieci, a nie dla urzędników, bo to dzieci są najważniejsze i tego oczekują.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – zwrócił uwagę, że należy wziąć pod uwagę fakt, o którym już wspomniał Przewodniczący Komisji, że niestety funkcjonują w pewnym systemie prawnym, który nie ulegał zmianie od około 20 lat. Kwestią bezdyskusyjną jest, że rodzinna piecza zastępcza jest najlepszą formą, jeżeli chodzi o zaopiekowanie dzieci. Instytucjonalna piecza zastępcza to również nie jest nic złego, jest to inna formuła, przeznaczona przede wszystkim dla dzieci starszych. Mogą prowadzić dyskusję o tym, jakie rozwiązanie jest najlepsze dla dzieci, ale niestety prawda jest taka, że to ostatecznie Sąd zdecyduje jaką formę pieczy należy prowadzić. Była sytuacja, że był przepełniony Dom Dziecka w Głogówku i trzeba było skierować dwie osoby do instytucjonalnej pieczy zastępczej do Głubczyc. Pobyt dziecka w placówce w Głubczycach wynosi ok. 7 000 zł. Dom Dziecka jeszcze funkcjonujący w Głogówku jest przygotowany na opiekę 28 wychowanków, jedna grupa 14 osób będzie funkcjonować w Mochowie, drugi budynek który będzie placówką opiekuńczo – wychowawczą będzie funkcjonował w Prudniku. Daje to powiatowi możliwości, ponieważ jeżeli pojawią się sytuacje, że dzieci będzie więcej, a kontrola Wojewody w tym zakresie potwierdziła, że jest zapotrzebowanie na takie instytucje, to powiat będzie zabezpieczony i będzie mógł przyjąć dzieci również z innych powiatów. Uważa, że jest to dobry kierunek. Nie można rozmawiać nt. pieczy zastępczej w takim kontekście, że rodzinna piecza zastępcza wyklucza instytucjonalną i powinni pójść dwutorowo.

Pan Mirosław Czupkiewicz – powiedział, że umieszczenie dziecka w placówce w Głubczycach kosztuje 7 000 zł., a utrzymanie dziecka np. w Mochowie nie będzie kosztowało 1 200 zł. tak jak w rodzinach zastępczych, tylko właśnie w granicach tych 7 000 zł., jeżeli popatrzeć na koszty, które powiat poniósł do tej pory, tj. koszty zakupu budynku i jego remontu. Jeżeli koszt utrzymania dziecka w domu dziecka wynosi ok. 6 000 zł. – 7 000 zł., a rodzina zastępcza zawodowa otrzyma ok. 2 500 zł. a nawet 3 000 zł., to powiat może na jednym dziecku zaoszczędzić ok. 4 000 zł. Uważa, że PCPR powinien szukać rodzin i ich zachęcać do tego, aby zostali rodzinami zastępczymi. Może należałoby przekazać komuś budynek, aby prowadził w nim rodzinny dom dziecka i wtedy odeszłyby koszty związane z administracją i dyrekcją.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – powiedział, że proponowali rodzinie zastępczej przejęcie całego budynku w Mochowie z przeznaczeniem na rodzinną pieczę zastępczą. Były brane pod uwagę różne warianty. Radni muszą pamiętać, że to Sąd decyduje czy dziecko ma trafić do rodziny czy ma zostać zaopiekowane w domu dziecka. Instytucjonalna piecza zastępcza, którą chcą stworzyć w Mochowie i w Prudniku, nie będzie typowym domem dziecka, będzie to funkcjonowało zupełnie inaczej.

Pan Mirosław Czupkiewicz – powiedział, że można by było dać informację do mediów, może akurat rodzina z poza powiatu będzie zainteresowana przejęciem budynku i prowadzeniem w nim rodzinnego domu dziecka. Uważa, że za mało skupiono się na formach pieczy zastępczej.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – powiedział, że przez 2 lata śledzi pieczę zastępczą wspólnie z Panią Kierownik i brali udział w wielu dyskusjach na ten temat. To nie jest tak, że uparli się nad jednym rozwiązaniem. Odbywały się spotkania z rodzinami zastępczymi. Należy pamiętać, że do rodzin zastępczych trafiają najczęściej dzieci młodsze, i muszą szukać rozwiązań i stworzyć warunki również dla nastolatków. Miał okazję zapoznać się z zestawieniem kosztów funkcjonowania wychowanków w instytucjach pieczy zastępczej i są to kwoty od 3 500 zł. do 7 000 zł. Radny poruszył jeszcze kwestie remontów i kosztu zakupu budynku w Mochowie. Powiat zrealizował te zadania w ramach projektu. Remont budynku w którym obecnie funkcjonuje Wydział Geodezji ma kosztować powiat ok. 400 000 zł i środki są zabezpieczone w projekcie. Dyskusja na ten temat trwa już 2 lata, to nie jest tak, że nagle wpadli na jakiś pomysł.

Pan Mirosław Czupkiewicz – powiedział, że ma swoje przemyślenia na ten temat i nie ma zastrzeżeń do treści Programu, ale być może jeżeli przedstawiciel rodzin zastępczych, byłby w składzie Zespołu ds. opracowania Programu, poznaliby również ich głos w dyskusji, bo skoro wpłynęły z ich strony uwagi, to chcą dyskutować i wyrażać swoje zdanie.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – powiedział, że nie zaniechali tej formuły komunikacji i wiedzą jakie jest nastawienie rodzin i czego oczekują. Pomimo, że przedstawiciel rodzin nie uczestniczył w tworzeniu Programu, to rodziny miały możliwość zabrania głosu i jego zaopiniowania.

Pan Mirosław Czupkiewicz – powiedział, że rodziny czują się pominięte.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – powiedział, że być może został popełniony pewien błąd, który wyjaśniła Pani Kierownik, natomiast nie było takiej sytuacji, że rodziny nie miały możliwości zabrania głosu w dyskusji. Uważa, że powinni iść do przodu i konsekwentnie realizować przyjęte cele.

Pan Dariusz Kolbek – powiedział, że przedmiotowy dokument niesie za sobą jakieś przesłanie. Mówiono kiedyś, że powiat odchodzi od domów dziecka a skupia się na rodzinach zastępczych, która jest dużo lepszą formą wychowania. Miał zostać stworzony jeden dom dziecka mniejszy, ponieważ jest mniej dzieci. Teraz Zarząd Powiatu chce stworzyć kolejny dom dziecka, nie wspominając o miejscu w którym powstanie, ponieważ jego zdaniem jest przeraźliwe. Z wypowiedzi Wicestarosty zrozumiał, że powiat traktuje nowy dom dziecka jak miejsce zarobku, hotel. Słyszał również uwagi ze strony rodzin zastępczych i tak jak Przewodniczący Komisji uważa, że w Zespole ds. opracowania Programu powinien być przedstawiciel rodzin zastępczych, którego sami pomiędzy sobą wybiorą. Uważa, że powiat powinien skupić się na tworzeniu nowych rodzin zastępczych, a nie na tworzeniu kolejnego domu dziecka.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – nie wie z czego wynikają konkluzje Radnego. Powiat nie tworzy domów dziecka i nie będą tworzyć, odchodzą od tego. Mowa jest o instytucjonalnej pieczy zastępczej i o rodzinnej pieczy zastępczej, które mają zupełnie inny charakter niż domy dziecka.

Pan Dariusz Kolbek – zapytał, jak będzie wyglądała forma wychowania w placówce w Prudniku.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – odpowiedział, że będą tam funkcjonować tak, jakby funkcjonowali w normalnym domu rodzinnym, będzie jeden opiekun.

Pan Mirosław Czupkiewicz – powiedział, że tak nie będzie, ponieważ będzie dyrektor, intendent oraz wychowawca który będzie pracował na zmiany. Możliwe, że placówka będzie lepiej zorganizowana i będzie mniejsza ilość dzieci, ale instytucjonalnej placówki nie powinno się porównywać do domów rodzinnych.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021-2023” (druk nr 313), który przyjęto 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

15. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku za 2020 r. oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku za 2020 r. oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej. Poinformowała, że wśród zadań realizowanych przez PCPR należy wymienić: udzielanie wsparcia finansowego rodzinom zastępczym, pełnoletnim wychowankom tych rodzin i placówek, osobom niepełnosprawnym, organizacjom pozarządowym, podmiotom prawnym prowadzącym działalność na rzecz osób niepełnosprawnych, repatriantom, cudzoziemcom; prowadzenie pracy socjalnej na rzecz wyżej wymienionych osób; organizowanie i zapewnienie opieki

i wychowania dzieciom pozbawionym możliwości wychowania się we własnej rodzinie naturalnej; umożliwienie osobom niepełnosprawnym korzystania z rehabilitacji społecznej; umieszczanie kierowanych osób, w tym dzieci do placówek opieki całodobowej; udzielanie wsparcia, osobom będącym w sytuacjach kryzysowych, szczególnie osobom doświadczających przemocy; udzielanie informacji o prawach i uprawnieniach zgłaszającym się klientom; opracowywanie i realizacja programów z zakresu pomocy społecznej, przeciwdziałania przemocy w rodzinie, pieczy zastępczej, pomocy osobom niepełnosprawnym; prowadzenie stałej współpracy z instytucjami pomocy społecznej, sądami i innymi podmiotami działającymi w zakresie wsparcia rodziny. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Prudniku jest organem właściwym miejscowo w sprawie ustalenia niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności na wniosek mieszkańców Powiatu Prudnickiego. Wg stanu na dzień 31.12.2021 r. do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności wpłynęło 661 wniosków o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności osób powyżej 16 roku życia oraz 220 wniosków o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności osób przed 16 rokiem życia. Zespół wydał 843 orzeczenia, w tym 632 orzeczeń o stopniu i 211 orzeczeń o niepełnosprawności. 206 osób otrzymało stopień znaczny, 271 stopień umiarkowany i 112 osób lekki stopień niepełnosprawności. Wśród osób, które otrzymały orzeczenia było 301 kobiet i 288 mężczyzn, z czego tylko 153 osoby pozostające w zatrudnieniu, a 436 to osoby bezrobotne lub w wieku przed lub poprodukcyjnym. W 2020 r. Zespół wydał osobom niepełnosprawnym, które spełniały przesłanki określone w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym 240 kart parkingowych. Według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. w rodzinnej pieczy zastępczej na terenie Powiatu Prudnickiego umieszczonych było 133 dzieci, w tym 97 dzieci pochodziło z Powiatu Prudnickiego, a 36 z innych powiatów. 11 dzieci z terenu Powiatu Prudnickiego przebywa na terenie innych powiatów w Polsce. W 2020 r. zatrudnionych było 4 koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, którzy mieli pod swoją opieką nie więcej niż 15 rodzin zastępczych. Łącznie wsparciem koordynatora objętych było 55 rodzin i 101 dzieci. Dwóch pracowników w dziale świadczeń swoim wsparciem i pomocą objęli 27 rodzin zastępczych w których umieszczonych było 32 dzieci. Realizowano program „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19”. Wsparciem objęto 1 placówkę opiekuńczo-wychowawczą, 1 rodzinny dom dziecka, 34 rodziny zastępcze niezawodowe, 50 rodzin zastępczych spokrewnionych i 3 rodziny zastępcze zawodowe. Pomoc otrzymały w rodzinnej pieczy zastępczej 133 osoby dorosłe i 139 dzieci. Rodziny otrzymały jednorazowe maseczki, rękawiczki, płyny do dezynfekcji rąk i powierzchni oraz sprzęt komputerowy tj. laptopy, drukarki i słuchawki. Wsparcie dla rodzin zastępczych realizowane było również przez psychologa zatrudnionego na umowę o pracę – rodziny zastępcze miały możliwość skorzystania z poradnictwa psychologicznego – udzielono 209 porad psychologicznych. W 2020 r. dokonano 293 oceny sytuacji dzieci przebywających w rodzinnej pieczy zastępczej. W roku 2020 wydatki z tytułu pobytu dzieci w rodzinach zastępczych stanowiły kwotę 1 490 766,95 zł., z podziałem na: świadczenia dla rodzin zastępczych spokrewnionych z dzieckiem – 633 245,06 zł.; świadczenia dla rodzin zastępczych niezawodowych – 590 485,50 zł.; świadczenia dla zawodowych form rodzinnej pieczy

zastępczej, w tym świadczenia dla rodzin zawodowych i rodzinnego domu dziecka – 267 036,39 zł. W związku z pobytem dzieci w instytucjonalnej pieczy zastępczej wydatki powiatu w roku 2020 stanowiły kwotę 572 914,46 zł. Na terenie Powiatu Prudnickiego funkcjonują trzy Domy Pomocy Społecznej: DPS w Prudniku, DPS w Grabinie i ORiOP w Raclawicach Śląskich. W związku z pandemią koronawirusa funkcjonowanie DPS-ów zostało znacznie ograniczone. W obawie o zdrowie mieszkańców, władze Domów podjęły decyzję o zamknięciu placówek, zakazie odwiedzin i opuszczania DPS przez mieszkańców. Ponadto, władze Domów Pomocy Społecznej stale dbały o bezpieczeństwo mieszkańców poprzez przeprowadzenia dezynfekcji budynków, mające na celu stworzenie bezpiecznego środowiska dla mieszkańców oraz pracowników i uniknięcie zachorowań na COVID-19. W 2020 r. z oferty Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej skorzystało 453 osoby, w tym 269 kobiet i 184 mężczyzn. Z Programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc skorzystało 39 osób. W Programie psychologiczno-terapeutycznym wzięło udział 38 osób.

Następnie Kierownik PCPR w Prudniku, Pani Jolanta Barska przedstawiła wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej tj.: w zakresie pieczy zastępczej, m.in.: udzielanie rodzinom zastępczym pomocy, zwiększenie liczby rodzin zastępczych poprzez kontynuowanie akcji propagujących rodzinne formy opieki; w zakresie interwencji kryzysowej m.in.: aplikowanie o środki finansowe na realizację projektów profilaktycznych i edukacyjnych, kontynuowanie współpracy z podmiotami działającymi w obszarze wsparcia rodziny oraz prowadzenie specjalistycznego wsparcia POIK; w zakresie wsparcia osób niepełnosprawnych m.in.: zwiększenie dostępności osób niepełnosprawnych do różnych form wsparcia dziennego, inicjowanie działań zmierzających do aktywizacji osób niepełnosprawnych.

Posiedzenie opuścił Przewodniczący Komisji, Pan Mirosław Czupkiewicz. W posiedzeniu uczestniczy 4 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

Wiceprzewodniczący Komisji, Pan Dariusz Kolbek poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku za 2020 r. oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej, które przyjęto „jednogłośnie” 4 głosami „za”.

Ad.5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Na posiedzeniu nie zostały poruszone sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Ad.6. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Wiceprzewodniczący Komisji, Pan Dariusz Kolbek podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie.

.....

Protokołowała:

Natalia Świczewska

.....

Przewodniczący Komisji

Mirosław Czupkiewicz