

Protokół Nr 26/2021
z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
i Gospodarki Nieruchomościami
w dniu 22 lutego 2021 r.

W związku z art. 15 zzz. ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.) komisja odbyła posiedzenie w zdalnym trybie obradowania.

Obecność członków Komisji według list obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) – Pani Emilia Cimochovska-Paluszek,
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska,
- Wicestarosta - Pan Janusz Siano,
- Kierownik Referatu Ochrony Środowiska (...) – Pani Aneta Samotus,

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Opracowanie sprawozdania z działalności Komisji za 2020 r.
6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Kazimierz Bodaszewski, Przewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 5 Członków Komisji, co oznacza że jest wymagane quorum.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. W wyniku głosowania, protokół Nr 25/2020 z dnia 25 stycznia 2021 r. przyjęty został „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Telemost do komunikacji i współpracy Bruntál- Prudnik” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A Republika Czeska-Polska (druk nr 299)

Pani Emilia Cimochovska-Paluszek, Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Telemost do komunikacji i współpracy Bruntál- Prudnik” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A Republika Czeska-Polska. Poinformowała, że obecna sytuacja związana z pandemią koronawirusa pokazała jak trudna może być komunikacja i praca nad wspólnymi polsko-czeskimi projektami. Projekt zakłada współpracę Gminy Bruntál, Gminy Prudnik i Powiatu Prudnickiego w celu stworzenia sal wideokonferencyjnych do sprawnego komunikowania się. W ramach działań Powiatu Prudnickiego jest zakup i instalacja systemu wideokonferencyjnego, który zapewni funkcjonalną w wysokiej jakości transmisję spotkań, a także tematyczne wideokonferencje z ekspertami.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał czy Euroregion Pradziad również bierze udział w projekcie.

Pani Emilia Cimochovska-Paluszek – odpowiedziała, że wniosek zostanie złożony do wspólnego sekretariatu w Ołomuńcu.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Telemost do komunikacji i współpracy Bruntál- Prudnik” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A Republika Czeska-Polska (druk nr 299), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

Do posiedzenia Komisji dołączył Pan Dragomir Rudy. W posiedzeniu bierze udział 6 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym obejmującym powiatowe linie komunikacyjne w Powiecie Prudnickim (druk nr 300)

Wicestarosta, Pan Janusz Siano przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym obejmującym powiatowe linie komunikacyjne w Powiecie Prudnickim. Poinformował, że w świetle zapisów art. 4 ust. 1 pkt 10 Ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie drogowym przez powiatowe przewozy pasażerskie rozumie się przewóz osób w ramach publicznego transportu zbiorowego wykonywany w granicach administracyjnych, co najmniej dwóch gmin i niewykraczający poza granice jednego powiatu albo w granicach administracyjnych powiatów sąsiadujących, które zawarły stosowne porozumienie lub które utworzyły związek powiatów; inne niż przewozy gminne, powiatowo-gminne, metropolitarne, wojewódzkie i międzywojewódzkie. Powiat Prudnicki jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego właściwym ze względu na obszar działania lub zasięg przewozów, na linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w powiatowych przewozach pasażerskich. Do zadań organizatora należy: planowanie rozwoju transportu, organizowanie publicznego transportu zbiorowego, zarządzanie publicznym transportem zbiorowym. Powiat Prudnicki wypełniając zapisy art. 4 ust.1 pkt 9 ustawy, jako właściwa jednostka samorządu terytorialnego jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego zapewniający funkcjonowanie publicznego transportu zbiorowego na danym obszarze. Rada Powiatu może ustalać ceny za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich. Ceny mają charakter cen maksymalnych. Z tych względów podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione. Regulacja proponowanej uchwały jest korzystna z punktu widzenia jej adresatów tj. mieszkańców Powiatu Prudnickiego. W br. zgłoszono 14 nowych połączeń głównie na terenie Gminy Biała w celu skomunikowania Powiatu Prudnickiego. Wprowadzenie nowych połączeń nie będzie wiązało się ze zwiększeniem wydatków na transport zbiorowy, zostanie na dotychczasowym poziomie.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zwrócił uwagę, że kiedyś Gmina Biała nie chciała współpracować z powiatem jeżeli chodzi o transport. Zapytał, dlaczego zmieniła zdanie.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – odpowiedział, że formalnie Gmina Biała jeszcze nie przystąpiła do współpracy, ale prowadzi rozmowy z Burmistrzem i go zachęca, aby przystąpił do Związku powiatowo-gminnego, który jest w trakcie tworzenia. Ma nadzieję, że Gmina włączy się do współpracy, co bardzo ułatwiłoby skomunikowanie całego powiatu. W chwili obecnej i tak nie da się zupełnie wyłączyć Gminy z transportu, więc koszty powiat i tak ponosi. Sytuacja jest dla powiatu

korzystna ze względu na fundusz autobusowy, który został uruchomiony 2 lata temu. W ubiegłym roku nastąpiła zmiana dopłaty do jednego kilometra z poziomu 1 zł. do 3 zł., co powoduje, że nawet linie deficytowe dzięki środkom rządowym potrafią się zbilansować. W związku z tym zwiększenie ilości linii w oparciu o Gminę Biała, nie spowoduje że powiat poniesie większe środki.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, czy wzrastają ceny biletów autobusowych.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – odpowiedział, że na tą chwilę nie ma żadnego wzrostu cen biletów. Ceny nie są wysokie, ponieważ powiat musi konkurować m.in. z PKS Opole, który realizuje przewozy na intratnej linii tj. Prudnik – Opole.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, jak wygląda sytuacja, jeżeli chodzi o Gminę Głogówek, która podpisała swoje porozumienie.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – odpowiedział, że Gmina Głogówek podpisała umowę z PKS Głubczyce odrębnie na rok, natomiast zakres czy kwota są identyczne do tych, które były poprzednio. Burmistrz chciał spisać umowę osobno.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, czy jeżeli powiat obsługuje Raclawice Śl., to Gmina już ich nie obsługuje drugą linią.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – odpowiedział, że to się nie pokrywa. Jeżeli linia zamyka się w obszarze gminy, to jest uznawana jako element transportu gminnego. Jeżeli linia wykracza poza teren gminy i łączy np. dwie gminy lub powiat z gminą, to jest to linia powiatowa. Bez względu na to, jaką umowę spisał Burmistrz Głogówka, Powiat i tak pokrywa koszty linii powiatowych, a Burmistrz gminnych.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym obejmującym powiatowe linie komunikacyjne w Powiecie Prudnickim. (druk nr 300), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

Pan Kazimierz Bodaszewski – korzystając z obecności Wicestarosty poruszył temat ostatniego artykułu w Tygodniku Prudnickim. Stwierdził, że musi się umówić z redaktorem Tygodnika i doda coś od siebie na temat sporu dot. szkół i nauczycieli, ponieważ to już zakrawa na skandal zarówno z jednej jak i z drugiej strony. Chodzi mu o sprawę dot. reorganizacji szkół.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – poprosił, aby Radny zostawił ten temat. Jeżeli chodzi o to, że Dyrektorzy są przeciwko sobie, czy że szkoły są skłócone, to oczywiście jest to nieprawda, ale ma wrażenie jakby redaktor Tygodnika szukał słomki i odgrzebuje stare sprawy, gdyż

najprawdopodobniej nie ma innych tematów. Uważa, że najlepszą receptą na tego typu zachowanie jest milczenie.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że Wicestarosta musiałby udać się z nim do Kędzierzyna aby zobaczyć, jak tam połączyli cztery szkoły, jest ZS i CKZiU obok, nie ma tam żadnego problemu, a w Powiecie Prudnickim jest problem z połączeniem dwóch szkół, ponieważ są roszczenia indywidualne rodzin.

Wicestarosta, Pan Janusz Siano – ostrzegął Radnych, że schodzenie w dyskusjach dot. reorganizacji sieci szkół do poziomu Dyrektorów i ich relacji, ustalanie z nimi stałych zarządów czy włączanie w to nauczycieli, którzy nie mają pojęcia o trwałych zarządach i pracy dyrektora, skończy się jedną wielką dyskusją, ale nie na temat. Jeżeli chodzi o sieć szkół, to tylko i wyłącznie Rada Powiatu jest kompetentna do tego, aby kształtować politykę oświatową w powiecie. Nie ma możliwości, aby w takich dyskusjach brali udział nauczyciele, ponieważ oni od tego nie są i należy to rozgraniczyć. Kwestie dot. trwałego zarządu, czyli na jakim majątku dyrektor ma zarządzać placówką, nie należą do kompetencji ani nauczycieli, ani Rady Powiatu tylko organu prowadzącego, którym jest Zarząd Powiatu. Muszą myśleć rozsądnie i kierować się tym, kto za co odpowiada.

3. Roczne sprawozdanie z efektów pracy organizatora pieczy zastępczej za 2020 r.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła roczne sprawozdanie z efektów pracy organizatora pieczy zastępczej za 2020 r. Poinformowała, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku jako Organizator rodzinnej pieczy zastępczej z mocy z art. 76 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej przedstawia Staroście oraz Radzie Powiatu sprawozdanie z całorocznych efektów pracy. Do zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej należy w szczególności: prowadzenie naboru kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka; kwalifikowanie osób kandydujących do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka oraz wydawanie zaświadczeń kwalifikacyjnych zawierających potwierdzenie ukończenia szkolenia, opinię o spełnieniu warunków i ocenę predyspozycji do sprawowania pieczy zastępczej; organizowanie szkoleń dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej; zapewnienie badań psychologicznych kandydatom do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka oraz rodzinom zastępczym i osobom prowadzącym rodzinne domy dziecka; organizowanie szkoleń dla kandydatów do pełnienia funkcji dyrektora placówki opiekuńczo- wychowawczej typu rodzinnego, wydawanie świadectw ukończenia tych szkoleń oraz opinii dotyczącej predyspozycji do pełnienia funkcji dyrektora i wychowawcy w placówce opiekuńczo- wychowawczej typu rodzinnego; zapewnianie rodzinom zastępczym oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka szkoleń mających na celu podnoszenie ich kwalifikacji, biorąc pod uwagę ich potrzeby; zapewnianie pomocy i wsparcia osobom sprawującym

rodzinną pieczę zastępczą, w szczególności w ramach grup wsparcia oraz rodzin pomocowych itp. Według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. w rodzinnej pieczy zastępczej na terenie Powiatu Prudnickiego umieszczonych było 133 dzieci, w tym 97 dzieci pochodziło z Powiatu Prudnickiego, a 36 dzieci pochodziło z innych powiatów. 11 dzieci z terenu Powiatu Prudnickiego przebywa na terenie innych powiatów w Polsce, zatem wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. 108 dzieci z Powiatu Prudnickiego było umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej.

4. Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w roku 2020.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w roku 2020”. Poinformowała, że realizacja Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2018-2020 odbywa się w sposób ciągły. W miarę możliwości podejmowane są działania w celu realizacji wszystkich uwzględnionych w programie celów. W roku 2020 realizacja Programu była utrudniona z powodu epidemii Covid-19, która sprawiła, że dostęp do rodzin zastępczych i umieszczonych w nich dzieci w celu zapobiegania rozprzestrzeniania się wirusa Covid-19 był ograniczony. Monitoringi rodzin oraz posiedzenia oceniające sytuację dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej odbywały się w dużej mierze na podstawie rozmów telefonicznych koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, organizatora rodzinnej pieczy zastępczej z opiekunami zastępczymi, a opinie o zasadności kontynuowania pobytu w pieczy zastępczej były wydawane po konsultacji z psychologiem i kierownikiem PCPR. Organizator rodzinnej pieczy zastępczej zaangażował się w zapewnienie sprzętu rodzinom zastępczym do nauki zdalnej. W ramach programu „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii Covid-19”. Wsparciem objęto 1 placówkę opiekuńczo-wychowawczą, 1 rodzinny dom dziecka, 34 rodziny zastępcze niezawodowe, 50 rodzin zastępczych spokrewnionych i 3 rodziny zastępcze zawodowe. Pomoc otrzymały w rodzinnej pieczy zastępczej 133 osoby dorosłe i 139 dzieci. Rodziny otrzymały jednorazowe maseczki, rękawiczki, płyny do dezynfekcji rąk i powierzchni oraz sprzęt komputerowy tj. laptopy, drukarki i słuchawki. Rok 2020 pozwolił na rozszerzenie oferty proponowanych form wspierania rodzin zastępczych w wypełnianiu ich funkcji poprzez rozpoczęcie realizacji zadań w ramach projektu pn. „Blżej rodziny i dziecka – wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej – III edycja” w ramach Działania 8.1 RPO WO 2014-2020 „Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych i społecznych w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej”. Realizowano usługi psychologiczne, fizjoterapeutyczne, logopedyczne i kompensacyjno-korekcyjne dla dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej dając wsparcie opiekunom zastępczym i ukierunkowując ich wsparcie i opiekę nad dziećmi. Została utworzona 1 rodzina zastępcza zawodowa, co jest zgodne z wynikającym z Programu limitem. Rok 2020 był ostatnim rokiem realizacji 3 letniego Programu

Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2018-2020 i w związku z tym z końcem roku przystąpiono do opracowania Programu na lata 2021-2023.

5. Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Prudnickim na lata 2017-2023.

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Prudnickim na lata 2017-2023”. Przedstawiła cele w zakresie rehabilitacji społecznej: likwidacja barier architektonicznych; aktywność osób niepełnosprawnych poprzez sport, kulturę, turystykę i rehabilitację; kształtowanie zaradności osobistej i pobudzanie aktywności społecznej; opieka medyczna; opieka psychologiczno-pedagogiczna; kształcenie integracyjne, nauczanie indywidualne; działalność powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności; interwencja kryzysowa; pomoc osobom niepełnosprawnym; integracja społeczna osób niepełnosprawnych; działania służb i inspekcji; współpraca transgraniczna. Do działań w zakresie rehabilitacji zawodowej zaliczają się: wykonywanie zadań w zakresie aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych oraz wspieranie pracodawców zatrudniających osoby niepełnosprawne. Poinformowała, że pandemia Covid-19 i związane z nią obostrzenia sprawiły, że wiele zaplanowanych na 2020 rok zadań nie zostało zrealizowanych lub ich realizacja została w znacznym stopniu zakłócona. Niemniej jednak potrzeby osób z niepełnosprawnościami są coraz bardziej zauważalne przez władze samorządowe i mieszkańców Powiatu. W miarę możliwości, w obowiązującym reżimie sanitarnym odbywają się spotkania organizacji działających na rzecz osób niepełnosprawnych, podczas których poruszane jest całe spektrum tematów związanych z sytuacją osób niepełnosprawnych oraz działań na ich rzecz. Partnerzy Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych, a więc władze samorządowe, placówki oświatowe, instytucje samorządowe, organizacje i stowarzyszenia, służby mundurowe wypełniają zadania w nim zawarte. Działania wspomagające osoby niepełnosprawne są dostosowywane do charakteru placówki i uwzględniają jej specyfikację. Jednakże nadal są obszary, w których wynikające z Programu działania nie były realizowane z różnych powodów, w tym pandemii w 2020 r. Rośnie świadomość społeczna dotycząca niepełnosprawności, a rozwiązywanie problemów, które napotykają te osoby w codziennym życiu, stają się integralną częścią planów działania placówek w regionie. Głównymi źródłami finansowania realizowanych w 2020 r. działań były środki z budżetu Państwa, w tym z „Funduszu Solidarnościowego”, środki PFRON, środki z budżetu Powiatu oraz środki pochodzące ze składek członkowskich organizacji pozarządowych.

Pan Ryszard Kwiatkowski – odniósł się do str. 2 punktu 1.8 sprawozdania, gdzie jest zapisane: obniżenie krawężników, pasy alarmowe naprowadzające, wymieniona jest ul. Szpitalna,

ul. Piastowska i schody z ul. Kołłątaja na ul. Chrobrego. Zaproponował, aby dopisać dwa przejścia dla pieszych na ul. Powstańców Śląskich: jedno koło Polmozbytu i ronda, a drugie przy wyjeździe z ul. Kolejowej, ponieważ jest tam naprawdę niebezpiecznie i należy coś z tym zrobić.

Pani Jolanta Barska – podziękowała za zgłoszenie potrzeb przez Radnego i przedstawi wniosek Panu Burmistrzowi, aby zostały uwzględnione w działaniach, do realizacji w 2021 r.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie roczne sprawozdanie z efektów pracy organizatora pieczy zastępczej za 2020 r., które przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

Następnie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w roku 2020. Sprawozdanie zostało przyjęte „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Prudnickim na lata 2017-2023, które przyjęto „jednogłośnie”.

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Gminie Biała pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 301)

Pani Aneta Samotus, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Biała pomocy finansowej w formie dotacji celowej. Poinformowała, że zgodnie z brzmieniem art. 7a, art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym: „Powiaty, związki i stowarzyszenia powiatów mogą sobie wzajemnie bądź innym jednostkom samorządu terytorialnego udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej”. Stosownie do brzmienia art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej. Pomoc finansowa umożliwi dofinansowanie Gminie Biała wymaganego wkładu własnego o przyznawanie pomocy finansowej, w formie dotacji celowej z budżetu województwa opolskiego do budżetu gminy, udzielanej na dofinansowanie zadań własnych gminy w zakresie realizacji małych projektów lokalnych, realizowanych na terenach wiejskich. Przyznawanie pomocy finansowej w formie dotacji celowej prowadzone jest w ramach projektu pn. „Marszałkowska Inicjatywa Sołecka–Opolskie w latach 2020-2022”. Pomoc finansowa w Marszałkowskiej Inicjatywie Sołeckiej na realizację zadania (inwestycyjnego lub bieżącego) dla jednego sołectwa nie może być większa niż 5.000,00 zł. Warunkiem otrzymania pomocy finansowej na realizację zadania jest wymagany wkład własny gminy na poziomie minimum 20% kwoty dofinansowania. Wnioskiem Gminy Biała o dofinansowanie zadań w ramach Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej objęte zostaną zadania realizowane w dziesięciu sołectwach (Prężyna, Laskowiec, Chrzelice, Frącki, Łącznik, Przedmieście w Białej, Dębina). Środki

w wysokości 10 tys. zł. pozwolą na ubieganie się Gminie Biała o pomoc finansową z budżetu województwa na realizację zadań sołectw w ramach projektu Marszałkowska Inicjatywa Sołecka – Opolskie 2020-2022.

Pan Józef Janeczko –patrzac na projekty uchwał druk nr 301, 302 i 303, wynika, iż projekt uchwały dot. Gminy Biała zakłada 10 tys. zł., Gminy Prudnik 4 tys. zł. i Gminy Lubrza 4 tys. zł. Jakie kryteria były brane pod uwagę przydzielając kwoty.

Pan Kazimierz Bodaszewski – odpowiedział, że projekt jest podzielony na 3 lata i każde sołectwo w ciągu tych trzech lat skorzysta ze wsparcia. Kwota zależy od tego, ile w danym roku przystępuje sołectw do projektu. Dotacja jest przydzielana proporcjonalnie co roku.

Pani Aneta Samotus – dodała, że również Gminy analizują tereny które są podjęte pod inwestycje i w tym zakresie również jest podział.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Biała pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 301), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Gminie Lubrza pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 302)

Pani Aneta Samotus, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Lubrza pomocy finansowej w formie dotacji celowej. Poinformowała, że zgodnie z brzmieniem art. 7a, art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym: „Powiaty, związki i stowarzyszenia powiatów mogą sobie wzajemnie bądź innym jednostkom samorządu terytorialnego udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej”. Stosownie do brzmienia art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej. Pomoc finansowa umożliwi dofinansowanie Gminie Lubrza wymaganego wkładu własnego o przyznawanie pomocy finansowej, w formie dotacji celowej z budżetu województwa opolskiego do budżetu gminy, udzielanej na dofinansowanie zadań własnych gminy w zakresie realizacji małych projektów lokalnych, realizowanych na terenach wiejskich. Przyznawanie pomocy finansowej w formie dotacji celowej prowadzone jest w ramach projektu pn. „Marszałkowska Inicjatywa Sołecka–Opolskie w latach 2020-2022”. Pomoc finansowa w Marszałkowskiej Inicjatywie Sołeckiej na realizację zadania (inwestycyjnego lub bieżącego) dla jednego sołectwa nie może być większa niż 5.000,00 zł. Warunkiem otrzymania pomocy finansowej na realizację zadania jest wymagany wkład własny gminy na poziomie minimum 20% kwoty dofinansowania. Wnioskiem Gminy Lubrza o dofinansowanie zadań w ramach Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej objęte zostaną cztery sołectwa (Jasiona, Nowy

Browiniec, Prężynka, Trzebina). Środki w wysokości 4 tys. zł. pozwolą na ubieganie się Gminie Lubrza o pomoc finansową z budżetu województwa na realizację zadań sołectw w ramach projektu Marszałkowska Inicjatywa Sołecka – Opolskie 2020-2022.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Lubrza pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 302), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Gminie Prudnik pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 303)

Pani Aneta Samotus, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Prudnik pomocy finansowej w formie dotacji celowej. Poinformowała, że zgodnie z brzmieniem art. 7a, art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym: „Powiaty, związki i stowarzyszenia powiatów mogą sobie wzajemnie bądź innym jednostkom samorządu terytorialnego udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej”. Stosownie do brzmienia art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej. Pomoc finansowa umożliwi dofinansowanie Gminie Prudnik wymaganego wkładu własnego o przyznawanie pomocy finansowej, w formie dotacji celowej z budżetu województwa opolskiego do budżetu gminy, udzielanej na dofinansowanie zadań własnych gminy w zakresie realizacji małych projektów lokalnych, realizowanych na terenach wiejskich. Przyznawanie pomocy finansowej w formie dotacji celowej prowadzone jest w ramach projektu pn. „Marszałkowska Inicjatywa Sołecka–Opolskie w latach 2020-2022”. Pomoc finansowa w Marszałkowskiej Inicjatywie Sołeckiej na realizację zadania (inwestycyjnego lub bieżącego) dla jednego sołectwa nie może być większa niż 5.000,00 zł. Warunkiem otrzymania pomocy finansowej na realizację zadania jest wymagany wkład własny gminy na poziomie minimum 20% kwoty dofinansowania. Wnioskiem Gminy Prudnik o dofinansowanie zadań w ramach Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej objęte zostaną zadania realizowane w czterech sołectwach (Niemysłowice, Rudziczka, Łąka Prudnicka, Wierzbiec). Środki w wysokości 4 tys. zł. pozwolą na ubieganie się Gminie Prudnik o pomoc finansową z budżetu województwa na realizację zadań sołectw w ramach projektu Marszałkowska Inicjatywa Sołecka – Opolskie 2020-2022.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Prudnik pomocy finansowej w formie dotacji celowej (druk nr 303), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

9. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. (druk nr 304)

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania dochodów, zwiększono plan dochodów o kwotę ogółem 807.959,50 zł. Zwiększono plan dochodów majątkowych o kwotę 160.000 zł. Rozdziale 60014 (dochody z rozliczenia projektu UE). Zwiększono plan dochodów bieżących: o kwotę 184.248 zł. w Rozdziale 60004 (wpływ dochodów z rozliczenia transportu zbiorowego), o kwotę 43.641 zł. w Rozdziale 75095 (dochody z rozliczenia projektu UE), o kwotę 205.516 zł. w Rozdziale 75622 (dochody z podatku dochodowego od osób fizycznych), o kwotę 206.554,50 zł. w Rozdziale 75095 (dofinansowanie w projekcie „Wysoka jakość kształcenia ogólnego na terenie powiatu prudnickiego” -wydłużenie realizacji projektu oraz dochody z rozliczenia projektu UE "Technika bez granic", kwotę 8.000 zł. w Rozdziale 85333 (środki z Funduszu Pracy na obsługę Covid-19 w PUP). W związku z uzyskaniem ostatecznej kwoty subwencji ogólnej na 2021 r. zmniejszono odpowiednio część oświatową subwencji w Rozdziale 75801 o kwotę 266.932 zł. Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zwiększenia: w Rozdziale 80195 o kwotę 322.188 zł. (zwiększenie wydatków projektu „Technika bez granic”); w Rozdziale 85295 o kwotę 60.000 zł. (zwiększenie wydatków projektu „Bliżej rodziny i dziecka- wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej”- III edycja). Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: w Rozdziale 60004 o kwotę 180.000 zł. na wydatki bieżące (publiczny transport zbiorowy); w Rozdziale 75095 o kwotę 51.345 zł. (zwiększono o niewykorzystane środki z 2020 r., dot. projektu ze środków UE „Współpraca międzysektorowa na pograniczu- stowarzyszenia i gminy uczą się wzajemnie”); w Rozdziale 80117 o kwotę 2.530 zł. (dotacja na praktyki zawodowe); w Rozdziale 80195 o kwotę 238.687,96 zł. (zwiększono wydatki dot. projektu „Wysoka jakość kształcenia ogólnego na terenie Powiatu Prudnickiego”- II edycja oraz projektu "Technika bez granic"); w Rozdziale 85295 o kwotę 35.624 zł. (zwiększono o niewykorzystane środki z 2020 r. dot. projektu „Razem pomagamy seniorom”); w Rozdziale 85333 o kwotę 8.000 zł. (wydatki na wynagrodzenie w PUP związane z obsługą Covid); w Rozdziale 90095 o kwotę 1.000 zł. ("Marszałkowska inicjatywa Sołecka- Opolskie w latach 2020-2022"). Po stronie planu wydatków majątkowych dokonano zmniejszenia: w Rozdziale 90095 o kwotę 1.000 zł. (przesunięcie dotacji na wydatki bieżące "Marszałkowska Inicjatywa Sołecka- Opolskie w latach 2020-2022"). Po stronie planu wydatków bieżących dokonano zmniejszenia: (przesunięcie na wydatkowanie zadań bieżących w innych rozdziałach oraz zmniejszenie wydatków w 2021 r. po obniżeniu subwencji oświatowej): w Rozdziale 75020 o kwotę 40.000 zł.; w Rozdziale 80102 o kwotę 100.000 zł.; w Rozdziale 80105 o kwotę 50.000 zł.; w Rozdziale 80117 o kwotę 119.462 zł.; w Rozdziale 85295 o kwotę 20.000 zł. (przesunięcie w projekcie „Bliżej rodziny i dziecka- wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej”- III edycja). Zwiększa się przychody budżetu §906 o kwotę 27.885,46 zł. (rozliczenie środków

określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r. (druk nr 304), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

10. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 305)

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że w wykazie przedsięwzięć w części dotyczącej wydatków na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 UoFP wprowadzono następujące zmiany: w wydatkach bieżących zmniejszono zadanie w poz.1.1.1.3 „Bliżej rodziny i dziecka- wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo- wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej-III edycja” do realizacji w latach 2020 - 2023 o kwotę ogółem 20.000 zł., w tym na 2021 r. o kwotę 20.000 zł. Wprowadzono w rubryce - wykonanie za 2020 r. - dane wynikające ze sprawozdań budżetowych. Zaktualizowano plan dochodów i wydatków bieżących i majątkowych w 2021 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. Zwiększono przychody budżetu w 2021 r. o kwotę ogółem 27.885,46 zł., w tym: przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków o kwotę 27.885,46 zł. W 2021 r. rozchody nie ulegają zmianie. Powiat spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 305), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

11. Analiza średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2020.

Pan Ryszard Matuszak, Z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawił sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2020. Poinformował, że w dniu 19 stycznia 2019 r. przeprowadzona została analiza wydatków poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3, oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Kwota bazowa zgodnie z ustawą

budżetową za 2020 r. wynosiła od 1 stycznia 2020 r. do 31 sierpnia 2020 r. – 3.337,55 zł i tyle wyniosło średnie wynagrodzenie nauczyciela stażysty za dany okres. Od 1 września 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. średnie wynagrodzenie nauczyciela stażysty wynosiło 3.537,80 zł. Różnica pomiędzy średnim wynagrodzeniem jednego nauczyciela dla poszczególnych stopni awansu zawodowego nauczycieli szkół i placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest Powiat Prudnicki a wymagana średnia w roku 2020 wynosiła : nauczyciel stażysta – 100 % - śr. roczna wynikająca z przepisów 3.404,30 zł jest śr. uzyskana 3.428,67 zł, nadwyżka 24,37 zł; nauczyciel kontraktowy – 111 % - śr. roczna wynikająca z przepisów 3.778,77 zł jest śr. uzyskana 4.332,46 zł, nadwyżka 553,69 zł; nauczyciel mianowany- 144 % - śr. roczna wynikająca z przepisów 4.902,19 zł jest śr. uzyskana 5.333,88 zł, nadwyżka 432,69 zł; nauczyciel dyplomowany – 184 % - śr. roczna wynikająca z przepisów 6.263,91 zł jest śr. uzyskana 6.402,06 zł, nadwyżka 138,15 zł. W 2020 r. nauczyciele szkół i placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest Powiat Prudnicki na poszczególnych stopniach awansu zawodowego osiągnęli w roku podlegającym analizie wymaganą wysokość średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że ze sprawozdania wynika, że zarobki nauczycieli nie są najgorsze, więc nie rozumie, dlaczego są oczkiem w głowie w powiecie.

Pan Ryszard Matuszak – odpowiedział, że są w całej Polsce.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że na każdej sesji i komisji poruszany jest temat nauczycieli, jak by nie było innych zawodów.

Pani Emilia Cimochowska- Paluszek- poinformowała, że przedmiotowy dokument jest wymogiem ustawowym.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Posiedzenie Komisji opuścił Pan Joachim Kosz. W posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

12. Sprawozdanie z pracy Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Nieruchomościami w 2020 r.

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) przedstawiła sprawozdanie z pracy Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Nieruchomościami w 2020 r. Poinformowała, że Komisja pracowała w 6 osobowym składzie: Kazimierz Bodaszewski – Przewodniczący; Joachim Kosz - Wiceprzewodniczący; Ryszard Kwiatkowski; Józef Meleszko; Dragomir Rudy; Józef Janeczko. W roku sprawozdawczym Komisja

odbyła 11 posiedzeń. Rozpatrywano i analizowano tematykę zgodną z zatwierdzonymi przez Radę Powiatu półrocznymi planami pracy.

Przewodniczący Komisji zapytał czy ktoś ma jakieś uwagi do sprawozdania z działalności Komisji za 2020 r.

Ze względu na brak uwag Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie sprawozdania z działalności Komisji za 2020 r. które przyjęto „jednogłośnie”.

Ad. 5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Na posiedzeniu nie zostały poruszone sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:
Natalia Świczewska

Przewodniczący Komisji
Kazimierz Bodaszewski