

**Protokół Nr 23/2020**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego**  
**i Gospodarki Nieruchomościami**  
**w dniu 23 listopada 2020 r.**

W związku z art. 15 z.z. ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.) komisja odbyła posiedzenie w zdalnym trybie obradowania.

Obecność członków Komisji według list obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska

- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Analiza projektu budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r.
6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Kazimierz Bodaszewski, Przewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu.

**Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.**

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu bierze udział 4 Członków Komisji, co oznacza że jest wymagane quorum.

### **Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. W wyniku głosowania, protokół Nr 22/2020 z dnia 26 października 2020 r. przyjęty został „jednogłośnie” 4 głosami „za”.

Na posiedzenie Komisji dołączył Pan Dragomir Rudy, w posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

### **Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**

*1. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 r. (druk nr 268)*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok. Poinformowała, że zgodnie z § 45 ust. 1 Statutu Powiatu Prudnickiego podstawowym zadaniem Komisji Rewizyjnej jest przeprowadzenie kontroli ujętych w planie pracy. Zgodnie z ust. 2 projekt planu pracy Komisja przedstawia Radzie do dnia 30 listopada roku poprzedzającego rok, którego dotyczy ten plan. Zgodnie z § 32 Statutu plany pracy komisji stałych zatwierdza Rada Powiatu.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok (druk nr 268), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

*2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określania zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku (druk nr 269)*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określania zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku. Poinformowała, że z uwagi na wstrzymanie turnusów rehabilitacyjnych z powodu Covid-19 i rezygnację z dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych osób pomniejszenie dofinansowania o kwotę: 14.000,00 zł – na uczestnictwo osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych, 7.730,00 zł – na uczestnictwo dzieci niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych; a zwiększenie dofinansowania o kwotę: 21.730,00 zł – na zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze dla osób dorosłych. Przesunięcie tych środków

w wymienionych pozycjach budżetu pozwoli na ich optymalne wykorzystanie i większe zaspokojenie potrzeb mieszkańców powiatu w zakresie dofinansowania w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze dla osób dorosłych.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określania zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku (druk nr 269), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

*3. Projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej (druk nr 270)*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej. Poinformowała, że do Starostwa Powiatowego w Prudniku wpłynęła prośba Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej o zatwierdzenie zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej, polegających na dodaniu w graficznym schemacie struktury organizacyjnej Zespołu stanowiska fizjoterapeuty.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej (druk nr 270), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

*4. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zamiaru przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 271)*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku poprzez zmianę siedziby. Poinformowała, że na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy z 14.12.2016 r. – Prawo oświatowe, szkoła publiczna może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, a w przypadku uczniów pełnoletnich – tych uczniów, właściwego Kuratora Oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. Szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty. Zgodnie z ust. 9 powołanego przepisu, przepisy art. 89 ust. 1-8 i art. 88 p.o. stosuje się odpowiednio w przypadku przekształcenia szkoły lub placówki. Przekształceniem jest również zmiana siedziby szkoły lub placówki. Zmiana siedziby szkoły będzie wymagała podjęcia uchwały intencyjnej –

art. 89 ust. 1. Następnie należy o tym fakcie poinformować rodziców uczniów uczęszczających do szkoły, poinformować Kuratora Oświaty oraz zasięgnąć opinii Kuratora Oświaty w planowanym zakresie. Po uzyskaniu w/w pozytywnej opinii należy podjąć uchwałę o przekształceniu szkoły. Ponadto, organ prowadzący powinien nadać przekształcanej szkole akt założycielski.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, gdzie będzie siedziba Liceum.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że przy ul. Prężyńskiej 3-5-7.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – dlaczego nie może zostać w budynku przy Kościuszki 55.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że uchwała dotyczy Liceum dla Dorosłych i nie wie, czy obecnie w ogóle ktoś do niego uczęszcza.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – powiedział, że z tego co wie, to od kilku lat nie ma w ogóle naboru, ale również byłby za tym, aby Liceum miało swoją siedzibę na Kościuszki 55.

*Pan Joachim Kosz* – powiedział, że nie zawsze warunki lokalowe na to pozwalają, a w tym przypadku ta szkoła to, jak zostało wspomniane, lekka fikcja.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 271), który przyjęto 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

*5. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 272)*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby. Poinformowała, że na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy z 14.12.2016 r. – Prawo oświatowe, szkoła publiczna może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, a w przypadku uczniów pełnoletnich – tych uczniów, właściwego Kuratora Oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. Szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty. Zgodnie z ust. 9 powołanego przepisu, przepisy art. 89 ust. 1-8 i art. 88 p.o. stosuje się odpowiednio w przypadku przekształcenia szkoły lub placówki. Przekształceniem jest również zmiana siedziby szkoły lub placówki. Zmiana siedziby szkoły będzie wymagała podjęcia uchwały intencyjnej – art. 89 ust. 1.

Następnie należy o tym fakcie poinformować rodziców uczniów uczęszczających do szkoły, poinformować Kuratora Oświaty oraz zasięgnąć jego opinii w planowanym zakresie. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty należy podjąć uchwałę o przekształceniu szkoły. Ponadto, organ prowadzący powinien nadać przekształcanej szkole akt założycielski.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 272), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

*6. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 273)*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby. Poinformowała, że na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy z 14.12.2016 r. – Prawo oświatowe, szkoła publiczna może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, a w przypadku uczniów pełnoletnich – tych uczniów, właściwego Kuratora Oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. Szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty. Zgodnie z ust. 9 powołanego przepisu, przepisy art. 89 ust. 1-8 i art. 88 p.o. stosuje się odpowiednio w przypadku przekształcenia szkoły lub placówki. Zmiana siedziby szkoły będzie wymagała podjęcia uchwały intencyjnej – art. 89 ust. 1. Następnie należy o tym fakcie poinformować rodziców uczniów uczęszczających do szkoły, poinformować Kuratora Oświaty oraz zasięgnąć jego opinii w planowanym zakresie. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty należy podjąć uchwałę o przekształceniu szkoły. Ponadto, organ prowadzący powinien nadać przekształcanej szkole akt założycielski.

*Pan Józef Janeczko* – poprosił również o informację na temat liczby dzieci uczęszczających do Technikum.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 273), który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

Pani Agnieszka Zagórska – poinformowała, że w dniu dzisiejszym do Radnych została przesłany materiał dotyczący koncepcji reorganizacji sieci szkół w powiecie prudnickim.

*7. Skierowanie do Komisji Skarg Wniosków i Petycji skargi dot. przekształcenia użytkowania wieczystego dz. 984/1 B i 985/1 B w prawo własności dla członków wspólnoty posiadających pr. własności lokali mieszkalnych.*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła skargę dot. przekształcenia użytkowania wieczystego dz. 984/1 B i 985/1 B w prawo własności dla członków wspólnoty posiadających pr. własności lokali mieszkalnych. Poinformowała, że przedstawiciele Wspólnoty Mieszkaniowej w Prudniku nie zgadzają się z pismem Starosty z dnia 11.01.2019 r. anulującym wcześniej wydane zaświadczenie z dnia 07.01.2019 r. potwierdzające przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

*8. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2020 r. (druk nr 267)*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2020 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu planowanych do otrzymania dochodów oraz wykonania dochodów, zwiększono plan dochodów o kwotę ogółem 221.650 zł. Wprowadzono dochody bieżące w Rozdziale 60004 – zwiększono dochody o kwotę 133.500 zł (dot. dofinansowania na lokalny transport zbiorowy); w Rozdziale 75020 – zwiększono o kwotę 6.000 zł (wpływy z kar oraz rozliczeń); w Rozdziale 75095 – zwiększono dochody o kwotę 4.300 zł (dot. rozliczenia projektu ze środków UE); w Rozdziale 92195 – zwiększono dochód o kwotę 4.600 zł (dot. rozliczenia projektu ze środków UE); w Rozdziale 92695 – zwiększono dochody o kwotę 73.250 zł (dot. rozliczenia projektu ze środków UE). Po przeanalizowaniu wykonania dochodów, zmniejszono plan dochodów majątkowych o kwotę ogółem 419.226 zł, w tym w Rozdziale 80195 zmniejszono dochody o kwotę 419.226 zł (dot. projektów ze środków UE). Zwiększono plan wydatków majątkowych: w Rozdziale 85195 kwotę 35.000 zł (zakup karetki); Zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: na wydatki bieżące w Rozdziale 75020 – kwota 19.139 zł; w Rozdziale 75421 o kwotę 40.000 zł (zwiększenie na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym). Po stronie planu wydatków bieżących dokonano zmniejszenia: (przesunięcie na wydatki zadań bieżących w innych rozdziałach): w Rozdziale 75702 o kwotę 189.000 zł; w Rozdziale 75095 o kwotę 44.715 zł; w Rozdziale 85153 o kwotę 5.000 zł; w Rozdziale 85154 o kwotę 2.000 zł; w Rozdziale 85406 o kwotę 26.000 zł; w Rozdziale 92120 o kwotę 15.000 zł; w Rozdziale 92915 o kwotę 10.000 zł.

*Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, czego dotyczy zmiana w dziale 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa.*

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że dział ten dotyczy Zarządzania Kryzysowego. W tym roku została rozwiązana rezerwa na Zarządzanie Kryzysowe w wysokości 95 000 zł. Do tej pory wydatkowane zostało 91 000 zł. Zostały zakupione z rezerwy środki ochrony osobistej, płyny dezynfekujące, maseczki itp., które przekazywane były również do jednostek. W związku z tym, że nie wiedzą co się wydarzy do końca roku, lepiej zabezpieczyć te środki.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, na co zostaną przeznaczone środki w dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, ochrona zabytków w wysokości 15 000 zł.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że na zakup karetki.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2020 r., który przyjęto „jednogłośnie” 5 głosami „za”.

#### **Ad. 5. Analiza projektu budżetu Powiatu Prudnickiego na 2021 r.**

Pani Larysa Zamorska Skarbnik Powiatu omówiła szczegółowo projekt budżetu Powiatu Prudnickiego na 2020 rok oraz wieloletnią prognozę finansową Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że ustala się dochody budżetu Powiatu Prudnickiego w łącznej wysokości 63.919.404 zł., w tym: dochody bieżące w wysokości 59.098.052 zł.; dochody majątkowe w wysokości 4.821.352 zł.; dochody związane z realizacją zadania z zakresu administracji rządowej wykonywanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej w wysokości 19.000 zł. Ustala się wydatki budżetu Powiatu Prudnickiego w łącznej wysokości 65.780.142 zł., w tym: wydatki bieżące w wysokości 57.695.481 zł.; wydatki majątkowe w wysokości 8.084.661 zł.; wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej wykonywanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej w wysokości 19.000 zł.; zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu powiatu dla jednostek sektora finansów publicznych w wysokości 90.549 zł.; zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu powiatu dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w wysokości 414.020 zł. Ustala się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 95.000 zł. i rezerwę ogólną w kwocie 85.000 zł. Skarbnik przypomniała tryb pracy nad projektem uchwały budżetowej, który szczegółowo określa uchwała Nr XLIV/296/10 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 18 czerwca 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Prudnickiego. Komisje Rady będą miały możliwość przedstawienia na piśmie opinii i wniosków dotyczących zmian do projektu budżetu. W przypadku wystąpienia takich wniosków/opinii, Komisja Budżetu (...) przygotowuje zbiorczą opinię, którą przedłoży Zarządowi Powiatu, zgodnie z cyt. uchwałą Zarząd Powiatu zapoznaje się z opinią i rozpatruje wniesione poprawki.

*Pan Józef Janeczko* – zapytał, na co zostanie zaciągnięty kredyt w wysokości 6 mln. zł.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz deficyt.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – powiedział, że deficyt w kwocie 1 860 000 zł., to mały deficyt, co go bardzo cieszy.

*Pani Larysa Zamorska* – bardzo dobrze, że taki mały, ponieważ naprawdę ciężko było skrócić cały budżet.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

#### **Ad. 6. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, jak wygląda sytuacja w DPS, jeżeli chodzi o COVID-19.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że w jednym i drugim DPS są osoby chore, na szczęście sytuacja jest ustabilizowana, zwłaszcza w Raclawicach Śląskich gdzie będą przeprowadzane powtórne testy, w celu sprawdzenia czy osoby wcześniej chorujące, są nadal pozytywne, ponieważ większość osób nie ma już żadnych objawów i chcieliby odizolować już osoby zdrowe. W Prudniku są osoby gorączkujące, ale na chwilę obecną nie ma zagrożenia życia.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, czy jeżeli szpital w Prudniku będzie przyjmował więcej chorych na covid, to otrzyma więcej środków od Wojewody.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że Prezes szpitala otrzymał decyzję, że musi otworzyć 35 osobowy oddział COVID-19 od dzisiejszego dnia i będzie to finansowane dodatkowo, ponieważ takie są procedury. Prezes szpitala w zeszłym tygodniu skierował pismo, które poparł Starosta Prudnicki i w którym ubiega się o dodatkowe respiratory i sprzęt, który jest niezbędny na tym oddziale.

*Pan Dragomir Rudy* – zapytał, ile łóżek covidowych jest w Białej.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że w Białej cały szpital został przekształcony na szpital Covidowy.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – na początku kadencji proponował, aby Starostwo podjęło się szczepienia pracowników na grypę. Zapytał, jak na dzień dzisiejszy ta sprawa wygląda.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że zostało skierowane zapytanie do wszystkich pracowników i znikoma ilość osób wyraziła zgodę na szczepienie. Uważa, że powinna to być każdego indywidualna sprawa czy się chce zaszczepić czy nie.

**Ad.7 Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:  
Natalia Świczewska

Przewodniczący Komisji  
Kazimierz Bodaszewski