

**Protokół Nr 18/2020**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego**  
**i Gospodarki Nieruchomościami**  
**w dniu 25 maja 2020 r.**

Obecność członków Komisji według list obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Starosta Prudnicki – Pan Radosław Roszkowski
- Wicestarosta – Pan Janusz Siano
- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska
- Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego (...) – Pani Emilia Cimochowska-Paluszek
- Główna Księgowa ZOZ w Białej – Pani Anna Porębska

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Analiza raportu o stanie powiatu.
6. Zaopiniowanie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Prudnickiego za 2019 r.
7. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji Porządku Posiedzenia Komisji.

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Kazimierz Bodaszewski, Przewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu.

## **Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.**

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu bierze udział 6 Członków Komisji, co oznacza że jest wymagane quorum.

## **Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. Protokół znajduje się do wglądu. W wyniku głosowania, protokół Nr 17/2020 z dnia 27 kwietnia 2020 r. przyjęty został „jednogłośnie”.

## **Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**

### *1. Projekt uchwały w sprawie oceny ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej (druk nr 223)*

Pani Anna Porębska, Główna Księgowa Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie oceny ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej. Poinformowała, że ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej została opracowana w oparciu o teorię i zasady analizy wskaźnikowej, dostosowanej do warunków i specyfiki sektora ochrony zdrowia. Raport sporządzono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie wskaźników ekonomiczno-finansowych niezbędnych do sporządzenia analizy oraz prognozy sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej. Analizę sytuacji ekonomiczno-finansowej za 2019 r. przeprowadzono w oparciu o punktowe oceny przypisane poszczególnym wskaźnikom wyliczonym zgodnie ze sposobem określonym w/w rozporządzeniu. W wyniku analizy wskaźników sporządzonej na podstawie sprawozdania finansowego za 2019 r. przy zastosowaniu metody punktowej uzyskano 61 punktów co stanowi 87,14 % maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania i świadczy o stabilności ekonomiczno-finansowej jednostki. Podstawową działalnością samodzielnego zakładu opieki zdrowotnej jest działalność lecznicza polegająca na udzielaniu świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych. Samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej nie jest jednostką nastawioną na osiągnięcie zysku. Zasadniczym celem działania podmiotów leczniczych realizujących usługi w całości finansowane lub dofinansowane ze środków NFZ jest zaspokajanie w sposób ciągły i trwały potrzeb obywateli w zakresie ochrony zdrowia w ramach gwarantowanych przez państwo świadczeń zdrowotnych. SP ZOZ udziela świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych ubezpieczonym oraz innym osobom uprawnionym do tych świadczeń na podstawie odrębnych przepisów nieodpłatnie, za częściową lub całkowitą odpłatnością. Opłaty za świadczenia zdrowotne udzielone odpłatnie, w sytuacjach, w których ustawa oraz przepisy odrębne dopuszczają taką odpłatność ustalane są w oparciu o rzeczywiste koszty związane z realizacją procedur medycznych.

Celem SP ZOZ jest równoważenie kosztów przychodami. W związku z powyższym uzyskanie w 2019 r. 100 % możliwych punktów w kategorii wskaźników zadłużenia i efektywności, przy wysokiej punktacji wskaźników płynności i zyskowności świadczy o stabilności ekonomiczno-finansowej SP ZOZ i sprawności bieżącego zarządzania jednostką. Zespół Opieki Zdrowotnej w Białej wg stanu na dzień 1 stycznia 2019 r. dysponował 59 łózkami w tym 30 łóżek wewnętrznych i 29 łóżek kardiologicznych. Z dniem 21 maja 2019 r. została zmniejszona liczba łóżek na oddziale wewnętrznym z 30 do 26, a na pododdziale kardiologicznym niewydolności serca z 29 do 25. W ZOZ w Białej funkcjonuje również Poradnia Kardiologiczna.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – poprosił o omówienie przez Główną Księgową kwestii dotyczącej obecnej sytuacji tj. zwalczania COVID-19.

*Główna Księgową ZOZ w Białej, Pani Anna Porębska* – powiedziała, że na podstawie nowej ustawy o COVID-19 Wojewoda sporządza wykaz jednostek, które mogą mieć zawarte umowy na wykonywanie różnych czynności związanych z wirusem. ZOZ w Białej ma podpisaną umowę na tzw. pretriage, co oznacza, że każdy pacjent który przychodzi do szpitala wypełnia ankietę, ma badaną temperaturę, saturację za co fundusz płaci, jeżeli szpital to udokumentuje. Szpital wg. wykazu Wojewody zakwalifikowany jest tylko do takich czynności związanych z COVID-19.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy przed szpitalem stoi namiot, tak jak przed budynkiem PCM S.A. w Prudniku, czy mają wydzielone osobne pomieszczenie.

*Główna Księgową ZOZ w Białej, Pani Anna Porębska* – odpowiedziała, że przed szpitalem nie ma namiotu. Obecnie funkcjonuje oddział na górze, a na dole wydzielone są dwie sale. Procedura przeprowadzana jest na korytarzu po uprzednim zadzwonieniu do drzwi, ponieważ szpital dla osób z zewnątrz jest zamknięty. Aby postawić namiot przed szpitalem w Białej, musiałby być zatrudniony dodatkowy personel, przeznaczony do obsługi namiotu przez 24/h.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, ile jest w szpitalu zatrudnionych pielęgniarek i czy pracują dodatkowo poza szpitalem.

*Główna Księgową ZOZ w Białej, Pani Anna Porębska* – odpowiedziała, że pielęgniarek jest ok. 30. Zatrudniona jest pielęgniarka na pół etatu, która pracuje również w DPS.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że jest ustawa, która zabrania pracy w dwóch miejscach.

*Główna Księgową ZOZ w Białej, Pani Anna Porębska* – odpowiedziała, że ustawa dotyczy szpitali jednoimiennych.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – powiedział, że zna przykład pielęgniarki, która pracowała w szpitalu w Głubczycach oraz w DPS i dostała pismo, że na czas epidemii może pracować tylko w jednym miejscu.

*Główna Księgowa ZOZ w Białej, Pani Anna Porębska* – powiedziała, że dowiadywali się i pielęgniarka może pracować w dwóch placówkach.

*Pan Joachim Kosz* - powiedział, że Radni odciągają od tematu, którego dotyczy projekt uchwały.

*Pan Józef Meleszko* – uważa, że jeżeli nie ma pytań stricte dotyczących projektu uchwały, to można wykorzystać fakt, że w posiedzeniu bierze udział Pani Księgowa i dopytać o inne ważne rzeczy. Może akurat ktoś wybiera się do szpitala i jest zainteresowany jak funkcjonuje podczas epidemii i czy są dochowane wszystkie procedury.

*Główna Księgowa ZOZ w Białej, Pani Anna Porębska* – w celu uspokojenia Radnych poinformowała, że w szpitalu funkcjonuje Zespół ds. zakażeń, który zleca tzw. testy przesiewowe na koronawirusa wśród personelu.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał czy szpital miał przerwę w przyjmowaniu pacjentów.

*Główna Księgowa ZOZ w Białej, Pani Anna Porębska* – odpowiedziała, że nie ponieważ nie było takiej potrzeby. Przychodziło jedynie mniej osób.

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że to Wojewoda na czas epidemii wydał polecenie zakazu pracy w dwóch miejscach. Poprosił, aby jeszcze raz się sprawie przyjrzeć, aby się nie okazało, że szpital przeoczył polecenie. Zlecił również dowiedzieć się, czy osoba rzeczywiście pracuje w dwóch miejscach, ponieważ może się okazać, że zrezygnowała na okres epidemii z pracy w DPS.

*Główna Księgowa ZOZ w Białej, Pani Anna Porębska* – obiecała, że dopyta i zwróci na to uwagę.

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oceny ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białej (druk nr 223), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

*2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Prudniku (druk nr 215)*

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Prudniku. Poinformowała, że ustawą z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych wprowadzono nową kompetencję Rady Powiatu – udzielenie Zarządowi wotum zaufania. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie powiatu, Rada Powiatu przeprowadza

głosowanie w sprawie udzielenia Zarządowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu Zarządowi Powiatu wotum zaufania Rada Powiatu podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Powiatu. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu Zarządowi Powiatu wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Zarządowi Powiatu wotum zaufania. Nieudzielenie przez Radę Powiatu wotum zaufania Zarządowi Powiatu jest równoznaczne ze złożeniem wniosku o odwołanie Zarządu. Głosowanie nad projektem uchwały odbywa się na Sesji Rady Powiatu.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

*3. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Prudnickiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r. (druk nr 216)*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła sprawozdanie finansowe, składające się z: bilansu, rachunku zysków i strat, zestawienia zmian funduszu, bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz informacji dodatkowej. Poinformowała, że bilans sporządzony na 31 grudnia 2019 r. odzwierciedla salda kont aktywów i pasywów wszystkich jednostek budżetowych Powiatu Prudnickiego. Nastąpił korzystny wzrost wartości aktywów trwałych o 5.441.303,98 zł. W bilansie wartość aktywów trwałych wykazuje się w wartości netto, tj. po pomniejszeniu o dotychczas dokonane odpisy amortyzacyjne. Akcje i udziały wykazują wartość 10.614.050zł. – są to akcje PCM SA w Prudniku, gdzie powiat jest głównym udziałowcem (10.604.050zł.) oraz udziały w spółce PKS Głubczyce (10.000zł.). Aktywa obrotowe wykazują zmniejszenie w stosunku do roku ubiegłego o kwotę 753.441,18zł. W pasywach dodatni wynik finansowy netto wynosi 2.268.506,42zł. i jest niższy niż w roku poprzednim o kwotę 10.057.519,12zł. Fundusz wzrósł do roku poprzedniego o kwotę 5.041.612,19zł. Zobowiązania długoterminowe wykazują wartość 1.897.500zł. (jest to zobowiązanie na wykup akcji od OPTIMA). Zobowiązania krótkoterminowe wykazują wzrost do roku ubiegłego o 493.324,79zł., a fundusze specjalne wykazują niewielki spadek w stosunku do roku ubiegłego o kwotę 128.079,04zł. Ogółem suma bilansowa wzrosła o 4.687.862,80zł. Przychody netto z podstawowej działalności operacyjnej powiatu w 2019 r. wzrosły o 686.971,26zł./dochody budżetowe/. Koszty działalności operacyjnej ogólnie wzrosły o 4.779.957,70zł., wzrosły w pozycji: amortyzacja 484.000zł.; zużycie materiałów i energii 121.000zł.; usługi obce 1.026.000zł.; podatki i opłaty 19.000zł.; wynagrodzenia 2.714.000zł.; ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia 764.000zł. Natomiast zmalały w pozycji: pozostałe koszty rodzajowe około 117.000zł.; inne świadczenia finansowane z budżetu 231.000zł. Pozostałe przychody operacyjne zmalały w stosunku do roku poprzedniego o 5.966.018,38 zł.: zmalał zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych o 1.007.475,04 zł.; zmalały dotacje o 4.792.073,98 zł.; zmalały subwencje o 166.469,36 zł. Pozostałe koszty operacyjne wzrosły o 26.026,96 zł.

Przychody finansowe zmalały o 7.519,22 zł. Koszty finansowe zmalały o kwotę 34.031,88 zł. Ogółem zysk z całokształtu działalności powiatu w kwocie 2.268.506,42 zł. wykazuje tendencję spadkową o ok.81,6% w stosunku do 2018 r. Na podstawie danych bilansu i rachunku zysków i strat, sprawozdań budżetowych o dochodach i wydatkach za 2019 r. oraz obrotów konta 800 Fundusz jednostki, wykazano zwiększenia i zmniejszenia funduszu oraz zysk netto za 2019 rok. Stan funduszu na koniec roku wykazał spadek o 265.380,81 zł. W sprawozdaniu wykazano salda kont budżetu na 31 grudnia 2019 r. W aktywach przedstawiono stan kont środków pieniężnych budżetu w kwocie 2.549.544,47 zł., należności dotyczące udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych w kwocie 239.160,03 zł. oraz pozostałe należności z tyt. podatku VAT w kwocie 1.971,69 zł. W pasywach wykazano: zobowiązania finansowe z tytułu kredytów i obligacji w kwocie 17.885.657,36 /dług publiczny powiatu/, który zmniejszył się o 1.457.424,96 zł. w stosunku do 2018 r.; pozostałe zobowiązania w kwocie 1.064,50 zł./opłata ewidencyjna, opłata skarbową, podatek VAT, środki PFRON/, które zmalały o kwotę 20.068,58 zł. w stosunku do roku poprzedniego; nadwyżka budżetu w wysokości 825.447,95 zł.; skumulowany niedobór na zasobach budżetu za poprzednie lata wynosi 17.613.081,05 zł.; rozliczenia międzyokresowe dotyczą rozchodów z tytułu subwencji oświatowej na styczeń 2020 r., otrzymanej w grudniu 2019 r. w kwocie 1.467.176 zł. oraz dotacji celowej z budżetu państwa na Komendę Powiatowa PSP w Prudniku, otrzymanej w grudniu 2019 r. w kwocie 200.000 zł.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, co z drogą Raclawice Śl. – Dzierżysławice, gdyż obiecano było, że w tym roku będzie robiona.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że jeżeli Gmina Głogówek nie wycofa się z chęci pomocy przy remoncie tej drogi, to na pewno remont zrealizują. W nieformalnych rozmowach przed epidemią, Burmistrz mówił, że raczej nie będzie skłonny partycypować w obiecanej wysokości modernizacji drogi, tylko mniejszej, nie precyzując dokładnie w jakiej kwocie. Przez obecną sytuację wiele spraw muszą odłożyć. Jest to ta inwestycja, która już w poprzedniej kadencji była planowana i chcieliby, aby podczas trwającej kadencji inwestycje zrealizować.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, jaki jest przewidziany koszt remontu w/w drogi.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że ok. 5 mln. zł., z czego liczą na 50 % dofinansowania inwestycji z Funduszu Dróg Samorządowych.

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że jest szansa na większe dofinansowanie. Jeżeli powiat otrzymałby z budżetu państwa więcej niż 50 %, a Burmistrz Głogówka procentowo dołożyłby tyle, ile było planowane, byłaby realna szansa na realizację inwestycji.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, czy to Urząd Marszałkowski dzieli środki.

*Wicestarosta* – odpowiedział, że środki są z Funduszu Dróg Samorządowych i to Wojewoda się tym zajmuje.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – podziękował za załatwienie dziur na omawianym odcinku drogi, bo w końcu zostało to solidnie wykonane.

*Pan Dragomir Rudy* – powiedział, że dziury na tym odcinku są łatanie cały czas i zaraz będzie trzeba łątać kolejne.

*Wicestarosta* – dodał, że oczywiście powiat cały czas ma na uwadze remont w/w drogi, jeżeli tylko wyjdzie taka wola od strony Głogówka to jak najbardziej inwestycja zostanie wykonana. Niepokoi go jednak że na chęciach jedynie się zakończy, ponieważ może się okazać, że nic nie będą w stanie zrobić w przyszłym roku, co należy wziąć pod uwagę. Od kwietnia są o 40 % mniejsze wpływy z podatków, w budżecie wpisane jest 10 mln. zł., może się okazać, że w grudniu a nawet w całym kwartale, Starostwo nie będzie stać, aby wypłacić wynagrodzenia. Uważa, że rozmowy o inwestycjach prowadzone na obecnym można porównać do „wróżenia z fusów”. Rozumie, że każdy Radny chciałby coś zrobić dla mieszkańców, tylko Radni muszą również zrozumieć, że może się okazać, że nie będzie fizycznej możliwości, aby cokolwiek zrobić. Na razie w tarczy antykryzysowej nie ma żadnego zapisu, który sprzyjałby samorządom, w kontekście ratowania ich budżetów.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – powiedział, że rozumie sytuację, ale nie chce aby mu zarzucano, że nie działa jako Radny.

*Pan Dragomir Rudy* – nawiązując do tematu remontu drogi Raclawice Śl. – Dzierżysławice dodał, że Burmistrz Głogówka rok temu na sesji powiedział, że nie dołoży się do remontu drogi, bo od tego jest Powiat. Dla Zarządu Powiatu priorytetem jest skończenie drogi do granicy państwa oraz odcinka drogi Sowin – Biała. Jak tylko skończą się trwające inwestycje, ma deklaracje Starostów, że kolejnym priorytetem jest w/w droga.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, czy jest możliwość, aby za Dzierżysławicami postawić znak z ograniczeniem do 3,5 tony, ponieważ w końcu dojdzie do tego, że zablokują drogę w Raclawicach.

*Wicestarosta* – powiedział, że to nie jest problem, zaprasza Radnego w wolnej chwili, aby przyszedł do niego i wraz z inżynierem omówią sprawy techniczne.

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Prudnickiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r. (druk nr 216), który przyjęto 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

*4. Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Prudniku (druk nr 217)*

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Prudniku. Poinformowała, że zgodnie z art. 12 pkt 6 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości Rady Powiatu należy rozpatrywanie sprawozdanie z wykonania budżetu oraz podejmowania uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia Zarządowi absolutorium z tego tytułu. Głosowanie nad projektem uchwały odbywa się na Sesji Rady Powiatu.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

*5. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia wystąpienia pokontrolnego skierowanego przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Prudniku (druk nr 218)*

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wystąpienia pokontrolnego skierowanego przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Prudniku. Poinformowała, że zgodnie z § 50 ust. 3 po przeprowadzeniu kontroli Komisja Rewizyjna na podstawie protokołu kontroli sporządza i kieruje do Rady projekt wystąpienia pokontrolnego, które Rada rozstrzyga w drodze uchwały i przekazuje do Zarządu wraz z wnioskami i zaleceniami usunięcia w określonym terminie stwierdzonych nieprawidłowości. Kontrola w zakresie wykorzystania samochodów prywatnych do celów służbowych oraz wyjazdów krajowych i zagranicznych członków Zarządu Powiatu Prudnickiego od miesiąca listopada 2018 r. do 31 grudnia 2019 r. została przeprowadzona w Starostwie Powiatowym w Prudniku w dniu 17 lutego br. Ustalenia kontroli opisano w protokole kontroli doręczonym Kierownikowi Jednostki. W wyniku kontroli Komisja Rewizyjna zwróciła się z wnioskami oraz z prośbą o wyjaśnienia dotyczące kontroli. Na podstawie przedstawionych wyjaśnień sformułowano wnioski pokontrolne. Zarząd Powiatu wniósł zastrzeżenia do przedstawionego protokołu z przeprowadzonej kontroli. Komisja Rewizyjna stwierdziła, że: brak podstawy prawnej do rozliczania delegacji członków Rady Społecznej SP ZOZ w Białej (Starosty i Wicestarosty) w Starostwie Powiatowym w Prudniku; nieprawidłowo pobierane i rozliczane delegacje Starosty Prudnickiego na terenie Gminy Prudnik w związku z zawartą umową na wykorzystanie samochodu prywatnego do celów służbowych w jazdach miejscowych.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, czy Rada nie może podjąć uchwały która ustaliłaby miesięczny ryczałt dla Starosty i Wicestarosty.

*Pani Emilia Cimochowska-Paluszek* – odpowiedziała, że Starostowie mają ryczałt, który dotyczy wyjazdów tylko na terenie Prudnika. Jeżeli chodzi o dalsze podróże, to są one rozliczane na podstawie delegacji.

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wystąpienia pokontrolnego skierowanego przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Prudniku (druk nr 218), który został przyjęty 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

*6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym obejmującym powiatowe linie komunikacyjne w Powiecie Prudnickim (druk nr 219)*

Wicestarosta, Pan Janusz Siano przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym obejmującym powiatowe linie komunikacyjne w Powiecie Prudnickim. Poinformował, że w świetle zapisów art. 4 ust. 1 pkt 10 Ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie drogowym przez powiatowe przewozy pasażerskie rozumie się przewóz osób w ramach publicznego transportu zbiorowego wykonywany w granicach administracyjnych co najmniej dwóch gmin i niewykraczający poza granice jednego powiatu albo w granicach administracyjnych powiatów sąsiadujących, które zawarły stosowne porozumienie lub które utworzyły związek powiatów; inne niż przewozy gminne, powiatowo-gminne, metropolitarne, wojewódzkie i międzywojewódzkie. Powiat Prudnicki wypełniając zapisy art. 4 ust. 1 pkt 9 ustawy, jako właściwa jednostka samorządu terytorialnego jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego zapewniający funkcjonowanie publicznego transportu zbiorowego na danym obszarze. Zgodnie z art. 50a ust. 2 przedmiotowej ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. Rada Powiatu może ustalać ceny za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich. Ceny, o których mowa w art. 50a, mają charakter cen maksymalnych. Powyższe stanowi przesłankę do ustalenia przez Radę Powiatu w Prudniku cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich dla których organizatorem jest Powiat Prudnicki. Z tych względów podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy stawki znacznie odbiegają od stawek w innych powiatach.

*Wicestarosta* – odpowiedział, że stawki są porównywalne. Niestety w okresie pandemii stawki są dużo większe ze względu na to, że wpływów nie ma a koszty są bardzo duże. Wszystkie przedsiębiorstwa niestety borykają się z problemami. Jest propozycja rządu, za co pochwalił rząd PiS, aby wprowadzić wzrost wsparcia ze strony Wojewody na dopłaty każdego kilometra. Do tej pory była to dopłata w wysokości 1 zł. do kilometra, a ma wzrosnąć do 3 zł.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, jak wygląda sytuacja podczas pandemii z transportem szkolnym pod względem finansowym.

*Wicestarosta* – odpowiedział, że powiat nie prowadzi transportu szkolnego, tylko gminy. Z tego co się orientuje, to w sytuacji gdy w ostatnich miesiącach nie było transportu szkolnego, gminy nie wystąpiły

o dotację z urzędu Marszałkowskiego. 50 % kosztów transportu szkolnego pokrywa Marszałek w formie dotacji.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, jak wygląda sytuacja z rowerami, które można wypożyczyć.

*Wicestarosta* – odpowiedział, że obecnie rowery są przygotowywane do sezonu. Jeżeli tylko nastąpi całkowite rozmrożenie to rowery zostaną oddane do użytku.

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że Rząd przesadził trochę z zamrażaniem, a teraz z odmrażaniem gospodarki. Należy zachować zdrowy rozsądek i nie robić tego, czego robić nie trzeba, a tak jest w przypadku wynajmowania rowerów. Siłownie na świeżym powietrzu pozamykane są właśnie z tego powodu, że dochodzi tam do kontaktu urzędnika z różnymi osobami. Rowery musiałyby być za każdym razem dezynfekowane i ozonowane, więc na razie lepiej się wstrzymać.

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym obejmującym powiatowe linie komunikacyjne w Powiecie Prudnickim (druk nr 219), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

*7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020 (druk nr 220)*

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020. Poinformowała, że Wojewoda Opolski mając na względzie obecny stan epidemii przyznał dodatkowe wsparcie finansowe bieżącej działalności dla domów pomocy społecznej. Decyzją Wojewody Opolskiego dokonane zostały zmiany dotacji na 2020 rok dla powiatów województwa opolskiego w dziale 852 - Pomoc społeczna, w rozdziale 85202 - Domy Pomocy Społecznej § 2130 - Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych powiatu. Modyfikacje wprowadzone zostały w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu środków na mieszkańców domów pomocy społecznej, wynikającego z liczby mieszkańców, których pobyt finansowany jest z budżetu państwa. Zwiększona została od stycznia br. średnia miesięczna kwota dotacji na jednego mieszkańca do kwoty 2.650,00 zł, zabezpieczony został faktyczny koszt utrzymania w 100%, ponadto zwiększeniu uległa przysługująca w 2020 roku dotacja o 6%.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, o ile wzrosła dotacja na jednego mieszkańca.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że o 50 zł.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Prudnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020 (druk nr 220), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

*8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Powiatu w Prudniku (druk nr 221)*

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Powiatu w Prudniku. Poinformowała, że w dniu 2 kwietnia 2020 r. wygasł mandat Radnego Tomasza Woźniaka w związku ze złożoną przez niego rezygnacją. Radny był członkiem Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Powiatu w Prudniku w związku z powyższym należy uzupełnić skład tej Komisji poprzez powołanie nowego członka. W dniu 29 kwietnia 2020 r. Komisarz Wyborczy w Opolu postanowił o wstąpieniu na wakujący mandat Pani Eweliny Langfort. Proponuje się aby Pani Ewelina Langfort wstąpiła w miejsce Pana Tomasz Woźniaka. Pani Ewelina Langfort wyraziła zgodę na wstąpienie do Komisji.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

*9. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Prudniku (druk nr 212)*

Pani Emilia Cimochowska-Paluszek, Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Prudniku. Poinformowała, że w dniu 2 kwietnia 2020 r. wygasł mandat Radnego Tomasza Woźniaka w związku ze złożoną przez niego rezygnacją. Radny był członkiem Komisji Rewizyjnej, w związku z powyższym należy uzupełnić skład tej Komisji poprzez powołanie nowego członka. W dniu 29 kwietnia 2020 r. Komisarz Wyborczy w Opolu postanowił o wstąpieniu na wakujący mandat Pani Eweliny Langfort. Proponuje się aby Pani Ewelina Langfort wstąpiła w miejsce Pana Tomasz Woźniaka.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

*10. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2020 r. (druk nr 224)*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2020 r. Poinformowała, że w związku z uzyskaniem dofinansowania ze środków PFRON, zwiększono dochody majątkowego

kwotę 701.771zł., z przeznaczeniem na wydatki majątkowe w DPS w Prudniku na wykonanie windy- II etap. Po stronie dochodów bieżących zwiększono o kwotę 60.580 zł. w Rozdziale 75495 (dochody po rozliczeniu projektu UE); kwotę 44.090 zł. w Rozdziale 85333 (wpływy z różnych opłat oraz środki z Funduszu Pracy na obsługę Covid-19 w PUP). Zwiększono plan wydatków majątkowych: w Rozdziale 85202 o kwotę 1.403.542 zł. (Przebudowa, nadbudowa i rozbudowa budynku Domu Pomocy Społecznej w Prudniku w zakresie zewnętrznego szybu dźwigu osobowego w celu likwidacji barier architektonicznych"-etap II). Ponadto zwiększono plan wydatków bieżących, związanych z realizacją zadań własnych przez jednostki: na wydatki bieżące w Rozdziale 60004 - kwota 2.564 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 75020 - kwota 32.500 zł.; na wydatki bieżące w Rozdziale 85333 - kwota 44.090 zł. Zmniejszono plan wydatków majątkowych: w Rozdziale 63095 o kwotę 112.625 zł. (przesunięcie realizacji projektu z środków UE na 2021 rok); w Rozdziale 80195 o kwotę 50.000 zł. (Termomodernizacja Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Prudniku przy ul. Młyńskiej w celu poprawienia efektywności energetycznej- dokumentacja). Po stronie planu wydatków bieżących dokonano zmniejszenia m.in.: w Rozdziale 63095 o kwotę 35.858 zł. (przesunięcie realizacji projektu z środków UE na 2021 rok); w Rozdziale 85508 o kwotę 104.000 zł.; w Rozdziale 85510 o kwotę 43.637 zł. Zwiększa się przychody budżetu § 906 (niewykorzystane środki na rachunku bankowym z 2019 r.) o kwotę 2.564 zł. oraz zwiększa się przychody budżetu §950 Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy o kwotę 327.571 zł.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, na kiedy zaplanowana jest wymiana windy w DPS.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że projekt musi zostać zrealizowany jeszcze w tym roku.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy Zarząd bierze pod uwagę, że jest rozporządzenie Ministra Zdrowia na czas trwania epidemii, że nie koniecznie firma musi się wywiązywać z terminów.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że dźwig szybowy będzie znajdował się na zewnątrz, więc nie powinno być problemu aby prace się normalnie odbywały.

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że jest szereg zagrożeń epidemiologicznych. W DPS będzie przebywało wiele osób z zewnątrz, dlatego planują w sposób sensowny odizolować mieszkańców od inwestycji. Chcieliby, aby najwięcej prac została wykonana na wakacjach, ponieważ wtedy mogliby skorzystać z sąsiedniego budynku Ośrodka Szkolno-Wychowawczego i przenieść tam część mieszkańców na czas inwestycji. Niestety gwarancji nie ma, że uda się choroby uniknąć. Ma świadomość, że jest również zagrożenie, że firma nie zdąży w terminie, ma nadzieje że zostanie to dopilnowane i zostaną zawarte w warunkach umowy odpowiednie obostrzenia. Nie wydaje mu się, aby firmy miały aż tak wielki problem z zatrudnieniem ludzi czy z podwykonawcami, aby nie być w stanie zadania zrealizować.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że w obecnym okresie ceny na wykonawstwo poszły bardzo w dół.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że dla powiatu to bardzo dobra wiadomość, ponieważ chciałaby zmieścić się w środkach przeznaczonych na realizację zadania, ze względu na trudną sytuację.

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2020 r. (druk nr 224), który przyjęto 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

*11. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 225)*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że w wykazie przedsięwzięć w części dotyczącej wydatków na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 UoFP wprowadzono następujące zmiany: w wydatkach bieżących wprowadzono zadanie w poz.1.1.1.5 „Śladami legend sportu” do realizacji w latach 2020-2021 na kwotę ogółem 37.358zł., w tym na 2020 r. na kwotę 1.500 zł., na 2021 r. na kwotę 35.858 zł.; w wydatkach majątkowych wprowadzono zadanie w poz.1.1.2.4 „Śladami legend sportu” do realizacji w latach 2020-2021 na kwotę ogółem 112.625 zł., w tym na 2021 r. na kwotę 112.625 zł. Zaktualizowano plan dochodów i wydatków bieżących i majątkowych w 2020 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. Zwiększono przychody budżetu w 2020 r.: przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków o kwotę 2.564 zł.; przychody budżetu w wolne środki obrotowe na rachunkach budżetu o kwotę 327.571 zł. W 2020 r. rozchody nie ulegają zmianie. Powiat spełnia wymogi art.243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że należy dokonać aktualizacji projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego w związku z potrzebą wprowadzenia modyfikacji załącznika projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 225), który przyjęto 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

## *12. Sprawozdanie finansowe Spółki PKS Głubczyce za 2019 r.*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu poinformowała, że Prezes Spółki nie mógł przybyć na posiedzenie Komisji, ale ewentualne pytania będzie można skierować do Prezesa na Sesji, na której będzie obecny.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – analizując sprawozdanie stwierdził, że powiat za mało płaci Spółce za wykonywane usługi. Zapytał za co Spółka zwróciła środki powiatowi.

*Pani Agnieszka Zagórska* – powiedziała, że ubiegły rok zamknął się dla powiatu na plus i Spółka zwróciła rekompensatę.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

### **Ad. 5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**

*Pan Józef Maleszko* – zapytał, czy karetka, która jest po wypadku pójdzie do kasacji.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że będąc w Opolu zajrzał do serwisu i pracownicy mówili, że jest to sprzęt, który mógłby zostać naprawiony do amatorskiego użytku, ale nie do przewożenia pacjentów. Zapewne będzie kupowana nowa karetka, w zależności od tego, jaką kwotę zapłaci ubezpieczalnia. Poprosił Pana Rygorowicza, aby nawet gdy kupią nową, to i tak starą w jakiś sposób pozyskać, ponieważ jest to magazyn nowych części.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, czy nie lepiej byłoby kupić nową, a rozbityą sprzedać.

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że karetka jest własnością ubezpieczalni, dlatego należałoby negocjować, aby w jakiś sposób ją pozyskać.

*Pan Józef Maleszko* – zapytał, jak wygląda sytuacja z zarażoną pielęgniarką z PCM. Słyszał, że już kolejna osoba z otoczenia jest zarażona.

*Starosta Prudnicki* – powiedział, że czekają na powtórny test. Nie posiada informacji aby testy wykonane rodzinie pielęgniarki były pozytywne. Zakażenie o którym mówi Radny dotyczy innej Pani zakażonej z Prudnika, której również mąż i syn są chorzy. Jedno z drugim nie jest powiązane.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, czy pacjentom z DPS z Racławic Śl. były robione testy.

*Starosta Prudnicki* – odpowiedział, że tak, ale jeszcze nie ma wyników. W DPS przy drugim badaniu nie potwierdził się pozytywny wynik jednej z pielęgniarek.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – powiedział, że PCM powinien przejąć od Optimy świadczenie opieki nocnej i świątecznej. Jego zdaniem nie powinno tak być, że lekarz w Optimie udziela porad przez telefon, bez badania pacjenta.

Ad.6 Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Natalia Świczewska

Przewodniczący Komisji

Kazimierz Bodaszewski