

Protokół Nr 15/2020
z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
i Gospodarki Nieruchomościami
w dniu 26 lutego 2020 r.

Obecność członków Komisji według list obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska
- Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku – Pani Jolanta Barska

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski odczytał porządek posiedzenia Komisji:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji Porządku Posiedzenia Komisji.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.

Posiedzenie otworzył i prowadził – Pan Kazimierz Bodaszewski, Przewodniczący Komisji, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu oraz Członków Komisji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu bierze udział 5 Członków Komisji, co oznacza że jest wymagane quorum.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. Protokół znajduje się do

wglądu. W wyniku głosowania, protokół Nr 14/2020 z dnia 29 stycznia 2020 r. przyjęty został „jednogłośnie”.

Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

1. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2018 – 2020 oraz Sprawozdanie z efektów pracy Organizatora Pieczy Zastępczej z efektów pracy za 2019 r.

Pani Jolanta Barska Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2018 – 2020. Poinformowała, że realizacja Powiatowego Programu odbywa się w sposób ciągły. W miarę możliwości podejmowane są działania w celu realizacji wszystkich uwzględnionych w programie celów. W omawianym okresie sprawozdawczym miało miejsce liczne wydarzenia i inicjatywy promujące rodzicielstwo zastępcze, integrację rodzin zastępczych oraz współpracę między jednostkami pracującymi na rzecz rodziny i dziecka. Realizowane były także zadania w ramach projektu „Blżej rodziny i dziecka- wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej- II edycja”. Organizator rodzinnej pieczy zastępczej w 2020 roku chce poświęcić więcej uwagi na podnoszenie kompetencji opiekunów zastępczych, głównie poprzez szkolenia, których tematyka byłaby zgodna ze zgłaszanymi potrzebami oraz integrację rodzin zastępczych. Ponadto Organizator rodzinnej pieczy zastępczej chce zwiększyć ofertę proponowanych form wspierania rodzin zastępczych w wypełnianiu ich funkcji, która pozytywnie wpłynęłaby na współpracę rodzin z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku. Opracowany zostanie także internetowy informator dla rodzin zastępczych z ofertą pomocy różnych instytucji z terenu powiatu prudnickiego. Zależy nam, aby osoby związane z pieczą zastępczą były przekonane o tym, iż Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku jako Organizator rodzinnej pieczy zastępczej działa przede wszystkim dla ich dobra, mając na celu niesienie pomocy i wsparcia, a wypełniane funkcje nadzorcze mają na celu eliminowanie błędów i poprawę jakości sprawowanej przez rodziny opieki.

Następnie Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła roczne sprawozdanie z efektów pracy Organizatora Pieczy Zastępczej z efektów pracy za 2019 r. Poinformowała, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku jako Organizator rodzinnej pieczy zastępczej z mocy z art. 76 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej przedstawia Staroście oraz Radzie Powiatu sprawozdanie z całorocznych efektów pracy. Do zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej należy w szczególności: prowadzenie naboru kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka; kwalifikowanie osób kandydujących do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka

oraz wydawanie zaświadczeń kwalifikacyjnych zawierających potwierdzenie ukończenia szkolenia, opinię o spełnieniu warunków i ocenę predyspozycji do sprawowania pieczy zastępczej; organizowanie szkoleń dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej; zapewnienie badań psychologicznych kandydatom do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka oraz rodzinom zastępczym i osobom prowadzącym rodzinne domy dziecka; organizowanie szkoleń dla kandydatów do pełnienia funkcji dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego, wydawanie świadectw ukończenia tych szkoleń oraz opinii dotyczącej predyspozycji do pełnienia funkcji dyrektora i wychowawcy w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego; zapewnianie rodzinom zastępczym oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka szkoleń mających na celu podnoszenie ich kwalifikacji, biorąc pod uwagę ich potrzeby; zapewnianie pomocy i wsparcia osobom sprawującym rodzinną pieczę zastępczą, w szczególności w ramach grup wsparcia oraz rodzin pomocowych; organizowanie dla rodzin zastępczych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka pomocy wolontariuszy współpraca ze środowiskiem lokalnym, ośrodkiem pomocy społecznej, sądami i ich organami pomocniczymi, instytucjami oświatowymi, podmiotami leczniczymi, a także kościołami i związkami wyznaniowymi oraz organizacjami społecznymi; prowadzenie poradnictwa i terapii dla osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą i ich dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej; zapewnienie pomocy prawnej osobom sprawującym rodzinną pieczę zastępczą, w szczególności w zakresie prawa rodzinnego; dokonywanie okresowej oceny sytuacji dzieci przebywających w rodzinnej pieczy zastępczej (...)

Na posiedzenie Komisji przybył Pan Dragomir Rudy, w posiedzeniu bierze udział 6 Członków Komisji co oznacza, że jest wymagane quorum.

Pan Ryszard Kwiatkowski zapytał gdzie odbywają się spotkania dzieci z rodzicami biologicznymi.

Pani Jolanta Barska odpowiedziała, że przy Powiatowym Zarządaniu Interwencji Kryzysowej jest urządzone specjalny pokój, w który może dochodzić do spotkań z rodzicami biologicznymi jak i z rodzeństwem.

Pan Ryszard Kwiatkowski zapytał jak odbywają się takie spotkania, czy są problemy.

Pani Jolanta Barska odpowiedziała, że nie ma sytuacji w których dzieci płaczą bądź są „zabierane” rodzicom biologicznym, ponieważ do tych kontaktów dochodzi za zgodą rodziny biologicznej i rodziny zastępczej, bądź też na podstawie orzeczenia sądu. Jeżeli są problemy z określeniem i wyznaczeniem spotkań to placówka zaleca, czy to rodzinie biologicznej czy rodzinie zastępczej, żeby występować do sądu. Sąd wówczas określa w jaki sposób powinny się odbyć spotkania. Podczas takiego spotkania obecny jest koordynator oraz psycholog. Jeśli spotkania przebiegają bez zakłóceń to umożliwiane jest, aby rodzina zastępcza nie uczestniczyła w takim spotkaniu, tylko rodzina biologiczna ze swoim dzieckiem. Bywają także spotkania bez obecności koordynatora i psychologa,

jednak są w pobliżu gdyby coś się wydarzyło. W tym roku nie było żadnych problemów z tym związanymi.

Pan Ryszard Kwiatkowski zapytał czy na spotkania przygotowywany jest poczęstunek.

Pani Jolanta Barska powiedziała, że zawsze przygotowany jest poczęstunek, gry planszowe itp. W tym momencie ośrodek ma pod opieką dużą rodzinę, w której znajduje się pięcioro dzieci i z którą są problemy z jakimi PCPR się jeszcze nie spotkał. Jest wielki konflikt pomiędzy rodziną zastępczą a rodziną biologiczną, więc prowadzone są negocjacje z rodzicami biologicznymi i zastępczymi, żeby zgodzili się na spotkania. W spotkaniach bardziej „kłopotliwych” sama osobiście bierze udział. Często jest tak, że jak rodzic biologiczny już spotka się z dzieckiem to po 5 minutach okazuje się, że nie wie co ma robić, więc trzeba w pewien sposób stymulować takie spotkanie. PCPR wskazuje, bądź organizuje wspólne zajęcia, aby mogła się utworzyć więź między dzieckiem a rodzicami biologicznymi. W tym roku placówka wystąpiła w bardzo wielu przypadkach do Ośrodka Pomocy Społecznej, ponieważ zasada jest taka i takie są przepisy obowiązującego prawa, że Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie zajmują się rodziną zastępczą, natomiast rodziną biologiczną zajmują się Ośrodki Pomocy Społecznej. PCPR występuje do OPS aby wspólnie pracować nad poprawieniem kompetencji wychowawczych rodziców, aby zostali objęci asystentem rodziny, po to, aby w jakiś sposób nauczyć rodziców biologicznych nawiązywać więzi, żeby docelowo dziecko mogło wrócić do rodziny biologicznej.

Pan Ryszard Kwiatkowski zapytał, czy organizowane są np. wspólne wyjazdy rodzin zastępczych i biologicznych z dziećmi.

Pani Jolanta Barska, powiedziała że w ubiegłym roku PCPR zorganizował 2 wyjazdy. Jeden wyjazd był zorganizowany we wrześniu, najpierw odbyły się zabawy na sali gimnastycznej w ZSR, z której placówka coraz częściej korzysta, dzięki Starostom którzy salę udostępniają. Następnie pojechali do hotelu Arkas w Prószkowie na obiad, a wieczór spędzili w kręgielni. To było fantastyczne współdziałanie. W tym roku zorganizowany został wieczór kolęd, na który przyszło bardzo dużo rodzin i dzieci. W dniu 21 lutego 2020 r. odbyła się także zabawa karnawałowa. W ubiegłym roku został również zorganizowany wyjazd do teatru lalek. Środki na wyjazdy są z różnych programów. W nowym programie „Blżej rodziny i dziecka” zaplanowane są zajęcia, które będą miały na celu douczanie dzieci, ponieważ nie zawsze rodzinom zastępczym wystarcza na to, aby opłacić korepetycje. W związku z tym, PCPR będzie zatrudniał osoby, które poprowadzą korepetycje z przedmiotów, na które będzie największe zapotrzebowanie wśród dzieci z rodzin zastępczych i mają nadzieję, że poprawi to ich start w kolejne etapy kształcenia, a potem w dorosłe życie.

Pan Józef Meleszko zapytał, z jakich przyczyn dzieci trafiają do rodzin zastępczych.

Pani Jolanta Barska odpowiedziała, że tylko i wyłącznie na podstawie orzeczenia sądu. Innymi przypadkami PCPR się nie zajmuje.

Pan Józef Meleszko zapytał, z jakich przyczyn zazwyczaj dzieci trafiają do rodzin zastępczych. Czy są to przypadki patologiczne czy inne.

Pani Jolanta Barska odpowiedziała, że najczęściej są to przypadki patologiczne, sytuacje rodzinne czyli np. nadużywanie alkoholu czy innych używek.

Pan Józef Meleszko powiedział, że w sprawozdaniu jest napisane, że 4 rodziny zastępcze ubyło, a 8 przybyło. Zapytał jak wygląda sytuacja z ilością rodzin zastępczych.

Pani Jolanta Barska odpowiedziała, że to bardzo ciężko jest określić. W tym roku jest sporo dzieci, które ukończą 18 lat, z reguły jest tak, że dzieci po osiągnięciu pełnoletności usamodzielniają się, lecz nie wszystkie, ponieważ część kształci się dalej. Czterech rodzin ubyło ze względu na to, że dzieci w nich przebywające ukończyły 18 lat i wyszły z pieczy zastępczej i umowa została rozwiązana. Przybyły te rodziny, do których orzeczeniem sądu zostały skierowane dzieci, bądź PCPR ją dla nich znalazł. Nie zawsze jest tak, że sąd wyznacza rodzinę zastępczą, czasami w swoim orzeczeniu określa, że placówka ma określony czas na to, aby znaleźć rodzinę zastępczą dla wskazanych w orzeczeniu dzieci.

Pan Józef Meleszko zapytał, na jakiej zasadzie dzieci do 18 roku życia wracają do rodzin biologicznych. Czy to odbywa się drogą sądową czy tylko przez PCPR.

Pani Jolanta Barska odpowiedziała, że PCPR jest w bardzo bliskim kontakcie z sądem. Co pół roku placówka jest zobowiązana wysłać opinię dotyczącą sytuacji dziecka w danej rodzinie i w opinii przedstawić jakie są relacje z rodziną biologiczną, jeżeli są dobre i zarówno koordynator rodziny jak i asystent rodziny biologicznej widzi, że jest szansa, aby rodzina biologiczna przejęła opiekę nad dzieckiem to występuje do sądu i to sąd podejmuje decyzję czy dziecko pozostaje w rodzinie zastępczej czy wraca do rodziny biologicznej. Zdarzało się już tak, że sąd podjął decyzję, że dziecko należy skierować do rodziny biologicznej. Pracownicy PCPR wysyłają wtedy pismo do Ośrodka Pomocy Społecznej, aby przejął kontrolę i opiekę nad rodziną biologiczną ze względu na to, że znajdowała się dotychczas w pieczy PCPR. Zdarza się tak, że po pół roku okazuje się, że rodzina nie jest wydolna i dziecko wraca do rodziny zastępczej.

Pan Józef Meleszko zapytał czy w Szybowicach, funkcjonują 3 rodziny zastępcze czy trójka dzieci.

Pani Jolanta Barska odpowiedziała, że trójka dzieci, w dwóch rodzinach.

Pan Kazimierz Bodaszewski zapytał, jak wygląda sytuacja powrotu dzieci do rodzin biologicznych i dlaczego tak jest, że dzieci znajdujące się w rodzinie zastępczej czasami nawet nie potrafią liczyć. Kto wydał opinię, żeby dziecko umieścić w takiej rodzinie.

Pani Jolanta Barska, odpowiedziała, że sąd.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że rozumie, iż w takich rodzinach nie muszą znajdować się naukowcy ale skoro dziecko nie potrafi liczyć, to może to być sygnał, że niekoniecznie dobrze się dzieje.

Pani Jolanta Barska powiedziała, że w ubiegłym roku do rodzin biologicznych wróciło troje dzieci, dwójka dzieci była z Prudnika, a jedno trafiło pod Oławę, do matki która odbywała wyrok w więzieniu. Jeśli chodzi o umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej to decyduje o tym sąd i rzadko pyta PCPR do jakiej rodziny miałyby trafić dane dziecko. Była taka sytuacja w sprawie piątki dzieci, o których była mowa wcześniej, że jest z nimi sporo problemów, zarówno z rodziną biologiczną jak i rodziną zastępczą. Placówka pisała do sądu propozycję, gdzie dzieci umieścić a sąd zdecydował inaczej i dał dzieci do dziadków. To dowodzi, że nie zawsze opinie wydane przez PCPR są brane pod uwagę. Jeżeli przykładowo 11 letnie dziecko miałyby trafić do kogoś obcego, to zmiana środowiska niekoniecznie może dobrze na nie wpłynąć. Wtedy PCPR decyduje się napisać wniosek do sądu z prośbą o zmianę miejsca umieszczenia dziecka. Rzadko bywa, że u dziadków czy rodziny zastępczej spokrewnionej jest na tyle źle, że lepiej byłoby skierować dziecko do domu dziecka czy innej rodziny.

Pan Kazimierz Bodaszewski uważa, że nie powinno się dziecka z rodziny zabierać, tylko powinna być większa pomoc dla opiekunów, którzy nie radzą sobie z wychowaniem.

Pani Jolanta Barska powiedziała, że mają koordynatorów. W regulaminie jest zapisane, że koordynator powinien zjawić się z wizytą u takiej rodziny nie rzadziej niż raz w ciągu miesiąca. Niestety zdarzają się takie sytuacje, że trzeba być co tydzień u danej rodziny. W PCPR jest zatrudnionych 4 koordynatorów i czasami nie dają rady.

Przewodniczący *Pan Kazimierz Bodaszewski* poddał pod głosowanie sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2018 – 2020, które przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

Następnie Przewodniczący *Pan Kazimierz Bodaszewski* poddał pod głosowanie roczne sprawozdanie z efektów pracy Organizatora Pieczy Zastępczej z efektów pracy za 2019 r., które przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

2. *Sprawozdanie z realizacji w roku 2019 „Powiatowego Programu Działania na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Prudnickim na lata 2017-2023”.*

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła sprawozdanie z realizacji w roku 2019 „Powiatowego Programu Działania na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Prudnickim na lata 2017-2023”. Przedstawiła cele w zakresie rehabilitacji społecznej: likwidacja barier architektonicznych; aktywność osób niepełnosprawnych poprzez sport, kulturę, turystykę i rehabilitację; kształtowanie zaradności osobistej i pobudzanie aktywności społecznej; opieka medyczna; opieka psychologiczno-pedagogiczna; kształcenie integracyjne, nauczanie indywidualne; działalność Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności; Interwencja Kryzysowa; pomoc osobom niepełnosprawnym; integracja społeczna osób niepełnosprawnych; działania służb i inspekcji; współpraca transgraniczna. Do działań w zakresie rehabilitacji zawodowej zaliczają się: wykonywanie zadań w zakresie aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych oraz wspieranie pracodawców zatrudniających osoby niepełnosprawne.

Pan Ryszard Kwiatkowski zapytał, który z lekarzy obsługuje komisję wydającą decyzję o niepełnosprawności.

Pani Agnieszka Zagórska odpowiedziała, że w komisji znajduje się kilku lekarzy w zależności od schorzenia.

Pan Józef Meleszko zapytał, czy dużo jest odwołań od orzeczeń.

Pani Jolanta Barska odpowiedziała, że na 1007 orzeczeń odwołań było 10. W tym roku PCPR udało się zebrać 62 orzeczenia kwalifikujące osoby do terapii zajęciowej, czyli rozwiązał się problem dotyczący braku osób mających kwalifikacje do prowadzenia takich terapii. W związku z tym PCPR przygotowuje się do utworzenia warsztatu terapii zajęciowej. Został złożony wniosek na utworzenie warsztatu terapii zajęciowej dla 50 uczestników. W bieżącym roku będą wydawane kolejne orzeczenia kwalifikujące osoby do terapii zajęciowej z zakresu rehabilitacji zawodowej dla osób niepełnosprawnych. Warsztat terapii zajęciowej prowadzony będzie przy ul. Piastowskiej w Konwencie Ojców Bonifratrów. Mają przygotowaną dokumentację techniczną, która jest potwierdzona pozwoleniem na budowę dla tego przedsięwzięcia.

Przewodniczący Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Działania na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Prudnickim na lata 2017-2023”, które zostało przyjęte „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przystąpienia Powiatu Prudnickiego do partnerstwa z Regionalnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w celu wspólnej realizacji projektu pn. „Nie- Sami- Dzielni II- rozwój usług społecznych oraz wspierających osoby niesamodzielne- II edycja” (druk nr 195)

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Prudnickiego do partnerstwa z Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej w Opolu w celu wspólnej realizacji projektu pn. „Nie- Sami- Dzielni II- rozwój usług społecznych oraz wspierających osoby niesamodzielne- II edycja”. Poinformowała, że projekt ten ma na celu: aktywizację społeczną osób niepełnosprawnych poprzez przyznanie osobie niepełnosprawnej asystenta. Do zadań asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej należy pomoc osobie niepełnosprawnej m.in. w: - wyjściu, powrocie oraz/lub dojazdach w wybrane przez uczestnika Programu miejsce (np. dom, praca, placówki oświatowe i szkoleniowe, świątynie, placówki służby zdrowia i rehabilitacyjne, gabinety lekarskie, urzędy, znajomi, rodzina, instytucje finansowe, wydarzenia kulturalne/ rozrywkowe/ społeczne/ sportowe itp.); - wyjściu, powrocie oraz/lub dojazdach na rehabilitację i zajęcia terapeutyczne; - zakupach, z zastrzeżeniem aktywnego udziału uczestnika Programu przy ich realizacji; - nawiązaniu kontaktu/ współpracy z różnego rodzaju organizacjami; - korzystaniu z dóbr kultury (tj. muzeum, teatr, kino, galerie sztuki, wystawy itp.). Szczegółowe informacje można uzyskać w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku. Organizację zajęć ruchowych i zabiegów fizjoterapii w Prudnickim Centrum Medycznym- nieodpłatnie dla osób niepełnosprawnych w celu utrzymania i poprawienia ich sprawności fizycznej. Dostęp do tego typu usług ze względu na ich koszt jest ograniczony ponieważ niejednokrotnie dochody osób niepełnosprawnych nie pozwalają na samodzielne sfinansowanie niezbędnych do poprawy funkcjonowania zabiegów.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przystąpienia Powiatu Prudnickiego do partnerstwa z regionalnym Ośrodkiem w celu wspólnej realizacji projektu pn. „Nie- Sami- Dzielni II- rozwój usług społecznych oraz wspierających osoby niesamodzielne- II edycja” (druk nr 195), który został przyjęty „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego (druk nr 192)

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2020 r. Poinformowała, że po przeanalizowaniu dochodów zwiększono plan dochodów o kwotę ogółem 78 566 zł. Wprowadzono na dochody bieżące: w rozdziale 75020 zwiększono o kwotę 32 995 zł (wpływy z różnych dochodów, wpływy z opłaty komunikacyjnej, zwroty z lat ubiegłych). Po otrzymaniu pozytywnej decyzji o dofinansowaniu

ze środków Programu Współpracy Terytorialnej INTERREG V-A Republika Czeska-Polska, wprowadzamy do budżetu po stronie wydatków projekty z udziałem środków UE: „Stanisław Szozda łączy narody”. Wartość projektu ogółem 150 752 zł (wydatki majątkowe- 144 623 zł. i wydatki bieżące- 6 129 zł)- prefinansowany z kredytu; „Razem pomagamy seniorom”. Wartość projektu ogółem 98 137 zł., (wydatki bieżące - prefinansowany z kredytu). Po stronie planu wydatków bieżących dokonano zwiększenia m.in.: w rozdziale 75095 o kwotę 53 613 zł., (zwiększono o niewykorzystane środki z 2019 r., dot. projektu ze środków UE „Współpraca międzysektorowa na pograniczu- stowarzyszenia i gminy uczą się wzajemnie”); w Rozdziale 85202 o kwotę 25 000 zł. (zwiększenia dla DPS w Prudniku); w Rozdziale 85295 o kwotę 557 395 zł., (zwiększono o niewykorzystane środki na rachunku bankowym z 2019 r. dot. projektu „Blżej rodziny i dziecka- wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo- wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej”- II edycja). Po stronie planu wydatków bieżących dokonano zmniejszenia m.in. w Rozdziale 75020 o kwotę 25 000 zł. (przesunięcie z Rozdziału 85202). Zwiększa się przychody budżetu o kwotę ogółem 223 936 zł. z tytułu zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Zwiększa się przychody budżetu §906 (niewykorzystane środki na rachunku bankowym z 2019 r. projektu ze środków UE) o kwotę 557 395 zł.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że chciałby usłyszeć więcej na temat projektów które będą realizowane.

Pani Larysa Zamorska powiedziała, że jeśli chodzi o projekt pn. „Stanisław Szozda łączy narody”- ma zostać wybudowana ścieżka rowerowa.

Pani Agnieszka Zagórska powiedziała, że ścieżka rowerowa ma być zrobiona przy ul. Gimnazjalnej, połączy się ze ścieżką należącą do Gminy Prudnik.

Pani Larysa Zamorska powiedziała, że zostanie zrobiona ścieżka pieszo-rowerowa wraz z tablicami informacyjnymi. Natomiast jeśli chodzi o projekt „Razem pomagamy seniorom” będą organizowane różne zajęcia miękkie, nie inwestycyjne.

Pan Kazimierz Bodaszewski zapytał, z jakimi seniorami będą prowadzone zajęcia.

Pani Larysa Zamorska odpowiedziała, że dla seniorów z Domu Pomocy Społecznej w Prudniku. Dodała, że jeśli chodzi o trzeci projekt pn. „Współpraca międzysektorowa na pograniczu- stowarzyszenia i gminy uczą się wzajemnie” to jest to kontynuacja wymiany doświadczeń samorządowych po dwóch stronach.

Pan Kazimierz Bodaszewski zapytał, kto bierze udział w projekcie.

Pani Larysa Zamorska odpowiedziała, że wydaje jej się, że wszystkie gminy.

Pani Agnieszka Zagórska powiedziała, że projekt jest kierowany głównie do organizacji pozarządowych, w tym również biorą udział gminy z Powiatu Prudnickiego.

Wicestarosta Pan Janusz Siano powiedział, że projekt ma służyć nawiązaniu partnerstw między samorządami i organizacjami pozarządowymi.

Pan Józef Meleszko zapytał, czy projekt pn. „Stanisław Szozda łączy narody” jest prefinansowany z kredytu.

Pani Larysa Zamorska odpowiedziała, że tak.

Pani Agnieszka Zagórska powiedziała, że dopiero po zrealizowaniu projektu następuje jego rozliczenie w Euroregionie Pradziad i zwrot środków – dofinansowania.

Pan Józef Meleszko zapytał czy tak samo wygląda sytuacja z projektami pn. „Razem pomagamy seniorom” i „Współpraca międzysektorowa na pograniczu (...)”.

Pani Larysa Zamorska odpowiedziała, że tak.

Pani Agnieszka Zagórska Sekretarz Powiatu, powiedziała, że projekt „Współpraca międzysektorowa na pograniczu (...)” jest rozliczany co 3 miesiące.

Pani Larysa Zamorska powiedziała, że projekt częściowo jest już ujęty po stronie dochodów jak i po stronie wydatków. Wprowadzana jest ta część, która była planowana do wydatkowania w 2019 r.

Pan Kazimierz Bodaszewski zapytał, czy powiat może organizować jedynie pomoc seniorom z DPS a nie dla wszystkich.

Pani Larysa Zamorska odpowiedziała, że aby mogli skorzystać z tego projektu seniorzy nie podlegający pod DPS w Prudniku, ktoś musiałby złożyć projekt w Euroregionie, wygrać i wykazać zaangażowanie.

Pan Ryszard Kwiatkowski zapytał, od jakiego wieku uważa się człowieka za seniora.

Pani Agnieszka Zagórska odpowiedziała, że karta seniora jest wydawana od 60 roku życia.

Pan Józef Meleszko zapytał, czy w paragrafie, w którym jest mowa o zmianie zobowiązań, wskazana jest pożyczka.

Pani Larysa Zamorska odpowiedziała, podane jest łącznie.

Pan Józef Meleszko zapytał, czy dobrze rozumie, że ujęta jest pożyczka, która ma być zaciągnięta w tym roku.

Pani Larysa Zamorska odpowiedziała, że powiat bierze pożyczkę na deficyt, a deficyt pojawi się w sytuacji, kiedy będzie realizowany projekt unijny bądź pojawią się braki na wydatki inwestycyjne. To nie jest tak, że kredyt bierze się na konkretną rzecz.

Pan Józef Meleszko powiedział, że chodziło mu o to, żeby jedynie Pani Skarbnik potwierdziła, że w punkt w którym jest mowa, iż zmianie ulega limit zobowiązań, ma odniesienie do pożyczki która zostanie zaciągnięta w tym roku.

Pani Larysa Zamorska odpowiedziała, że tak. Radni muszą zrozumieć, że pożyczka wynosi ponad 10 mln., ale faktycznie jest ona mniejsza o 2 mln., ponieważ jest to przejściowy deficyt na dany rok.

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego (druk nr 192), który przyjęto 4 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw”.

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 193)

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego. Poinformowała, że zwiększa się przychody budżetu w 2020 r. o kwotę 223 936 zł., z tytułu zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z Unii Europejskiej. Przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków o kwotę 557 395 zł. W dochodach i wydatkach wprowadzono w rubryce – wykonanie za 2019 r. – dane wynikające ze sprawozdań budżetowych. Zaktualizowano plan dochodów i wydatków bieżących i majątkowych w 2020 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian. W 2020 r. rozchody nie ulegają zmianie. Powiat spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 193), który przyjęto 4 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw”.

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 r. (druk nr 194)

Pani Larysa Zamorska Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 r. Poinformowała, że kwota kredytu wynika z uchwały budżetowej. Spłata zaplanowana do 2032 r., co pozwala na spełnienie wymogów art. 243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

Pan Józef Meleszko uważa, że uzasadnienie do tak ważnej uchwały jest za krótkie, według niego w uzasadnieniu powinno być wyszczególnione na jakie zadania pójść pieniądze z kredytu.

Pani Larysa Zamorska powiedziała, że kredyt nie jest zaciągany na konkretny cel, tylko na deficyt, a w deficycie znajdują się: programy unijne, inne wydatki majątkowe i inwestycyjne. Kredyt nie jest brany do konkretnego zadania tylko przypisany do kwoty ogółu. Dwa razy do roku Radni otrzymują sprawozdania z wykonania budżetu, gdzie jest rozpisany każdy kredyt (jaka rata, do kiedy, ile jeszcze pozostało do spłaty i w jakim banku).

Pan Józef Meleszko powiedział, że jako mieszkaniec Powiatu, chciałby aby było wskazane, na co pójść pieniądze z kredytu. Według niego jedno zdanie uzasadnienia do tak znaczącej uchwały, to stanowczo za mało.

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 r. (druk nr 194), który przyjęto 4 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw”.

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej poparcia petycji skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski o dokonanie pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski według zaleceń Rozalii Celakówniej (druk nr 196)

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej poparcia petycji skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski o dokonanie pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski według zaleceń Rozalii Celakówniej. Poinformowała, że w dniu 6 grudnia 2019 roku do Starostwa Powiatowego w Prudniku drogą elektroniczną wpłynęła skierowana do Rady powiatu w Prudniku petycja Pani Renaty Sutor dotycząca poparcia w formie uchwały skierowanego do Konferencji Episkopatu Polski jej wniosku o dokonanie pełnej intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski według zaleceń Rozalii Celakówniej. Rada Powiatu w Prudniku na sesji w dniu 30 grudnia 2019 r. przekazała petycję do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji- zwanej dalej Komisją, która rozpatrywała ją na posiedzeniach w dniach 30 grudnia 2019 r. oraz 27 stycznia 2020 r. komisja uznała, że złożona petycja spełnia wymogi przewidziane w art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach w art. 2 ust. 3 określa zakres przedmiotowy petycji. Przedmiot rozpatrywanej petycji nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji powiatu. Władza publiczna, a taką niewątpliwie jest Rada Powiatu w Prudniku powinna zachować bezstronność w sprawach przekonań religijnych i światopoglądowych, co jest zgodne z zapisami art. 25 ust. 2 Konstytucji RP. Komisja w głosowaniu jawnym przeprowadzonym na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2020 roku jednogłośnie uznała petycję za niezasadną i z takim wnioskiem wystąpiła do Rady Powiatu w Prudniku.

Pan Józef Meleszko powiedział, że na komisji na której była omawiana petycja była obecna Pani Emilia Cimochowska- Paluszek która przekazała, że jednak jest ona w zakresie dotyczącym przyjmowania i rozpatrywania petycji.

Pani Agnieszka Zagórska powiedziała, że zgodnie z procedurą wszystko prawidłowo zostało wykonane, ponieważ petycja wpłynęła do Rady Powiatu, a Rada Powiatu skierowała ją do Komisji Skarg (...) w celu rozpatrzenia, a Komisja swoją opinię wydała Radzie.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że w projekcie uchwały jest napisane, że petycja była zgodna z tym, żeby Rada Powiatu mogła ją rozpatrzyć.

Pan Józef Meleszko powiedział, że na poprzedniej sesji Radni już dyskutowali na ten temat oraz przedstawione zostały ich spostrzeżenia. Dodał, że według niego sprawa nie jest opisana tak, jakby część Radnych oczekiwała. Jest odmiennego zdania niż Komisja. Zapytał, jak nad projektem uchwały głosowali członkowie Komisji Skarg (...).

Pani Agnieszka Zagórska odpowiedziała, że Komisja jednogłośnie uznała petycję za niezasadną i z takim wnioskiem wystąpiła do Rady Powiatu w Prudniku.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że rozmawiał z księżmi i są oni przeciwni tej petycji, łącznie z Biskupem Opolskim.

Pani Agnieszka Zagórska powiedziała, że każdy kto ma odmiennie zdanie, może zagłosować przeciwko projektowi uchwały.

Pan Józef Meleszko powiedział, że uchwała jest sformułowana w taki sposób, że w jaki sposób by nie zagłosowali, to wyjdzie na to, że są przeciwni.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że rozmawiał z księżmi, wszyscy są zdania, że to są sekty, jak ktoś może „zagarnąć” własność całego świata dla Polski. Rozumie, że ktoś jest wierzący, on również jest, ale bez przesady.

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej poparcia petycji skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski o dokonanie pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski według zaleceń Rozalii Celakówniej (druk nr 196), który przyjęto 4 głosami „ za” przy 2 głosach „ wstrzymujących się”.

8. *Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia wystąpienia pokontrolnego, skierowanego przez komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Prudniku (druk nr 197)*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wystąpienia pokontrolnego, skierowanego przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Prudniku.

Poinformowała, że zgodnie z § 50 ust. 3 po przeprowadzeniu kontroli Komisja Rewizyjna na podstawie protokołu kontroli sporządza i kieruje do Rady Powiatu projekt wystąpienia pokontrolnego, które Rada rozstrzyga w drodze uchwały i przekazuje do Zarządu Powiatu wraz z wnioskami i zaleceniami usunięcia w określonym terminie stwierdzonych nieprawidłowości. Na podstawie upoważnień wydanych przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Prudniku, Zespół Kontrolny w składzie: Mirosław Czupkiewicz – Przewodniczący Zespołu i Joanna Korzeniowska – Członek, przeprowadził kontrolę w siedzibie Starostwa Powiatowego w Prudniku w zakresie wydatków na promocję Powiatu Prudnickiego w 2019 r. Czynności kontrolne przeprowadzono zgodnie z planem pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2020. Ustalenia kontroli opisano w protokole kontroli doręczonym Staroście Prudnickiemu. W oparciu o dokumentację udostępnioną w trakcie kontroli oraz złożone wyjaśnienia nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości, protokół podpisano bez uwag.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia wystąpienia pokontrolnego, skierowanego przez komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Prudniku (druk nr 197), który przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

9. Sprawozdanie z pracy Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Nieruchomościami za 2019 r.

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Nieruchomościami za 2019 r. Poinformowała, że Komisja pracowała w 7 osobowym składzie: Kazimierz Bodaszewski – Przewodniczący; Joachim Kosz - Wiceprzewodniczący; Ryszard Kwiatkowski; Bożena Wróblewska; Józef Meleszko; Dragomir Rudy; Józef Janeczko. W roku sprawozdawczym Komisja odbyła 11 posiedzeń. Rozpatrywano i analizowano tematykę zgodną z zatwierdzonymi przez Radę Powiatu półrocznymi planami pracy.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Nieruchomościami za 2019 r., które przyjęto „jednogłośnie” 6 głosami „za”.

Ad. 5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Pan Józef Janeczko powiedział, że od dłuższego czasu petenci narzekają na funkcjonowanie Wydziału Komunikacji. Należy coś z tym zrobić, ponieważ obsługa bardzo wolno idzie, są czynne tylko dwa okienka a reszta pracowników przechodzi obok obsługiwanych petentów. Ponadto osoba skarżąca się na obsługę Wydziału Komunikacji stwierdziła, że człowiek będący Naczelnikiem Wydziału jest osobą niekompetentną i nie powinien w ogóle pełnić swojej funkcji. Kiedyś były składane skargi na poprzedniego Naczelnika Wydziału Komunikacji, jednak on, gdy była kolejka, zawsze siadał przy

okienku i wraz z pracownikami obsługiwał petentów, czego obecny nie robi. Czytając odpowiedź na wniosek Pana Józefa Meleszki, Naczelnik Wydziału wypisuje o statystykach i innych bzdurach, zamiast skupić się na problemie. Starosta i Wicestarosta powinni poszukać rozwiązania tej sytuacji, ponieważ ludzie czekają po 5 godzin w kolejce a czasami nawet zdarza się, że nie są obsłużeni. Może byłaby taka możliwość aby porozmawiać z pracownikami i np. wydłużyć godziny pracy co drugi dzień.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że to nic nie zmieni, bo ludzie dalej będą czekać po 5 godzin w kolejce. Do niego też przychodzili ze skargą. Poprosił na posiedzenie Komisji Naczelnika Wydziału Komunikacji, w celu wyjaśnienia.

Pan Józef Meleszko zapytał, czy Starostowie wiedzą, że występują takie sytuacje, że przychodzi jedna osoba i wyciąga kilka bądź kilkanaście numerków i załatwia po 15-20 spraw i pobiera za to opłatę. Dodał, że dla potwierdzenia może przyprowadzić kilka osób, które były świadkami takich sytuacji.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że to nie ma znaczenia, bo jeśli przyjdzie 20 osób i wyciągnie po jednym numerku, to efekt będzie taki sam.

Pan Józef Meleszko powiedział, że może należałoby zatrudnić dodatkowego pracownika do Wydziału Komunikacji przynajmniej na okres przejściowy. Może Starosta bądź Pani Sekretarz wiedzą, czy problem jest spowodowany nowymi przepisami, które miał wejść od stycznia.

Pani Agnieszka Zagórska powiedziała, że w Wydziale Komunikacji największym problemem są chorobowe. Jeżeli nagle z 6 osób w pracy pojawia się 3, to jest o połowę mniej otwartych okienek, a z tych osób jedna jeszcze musi obsłużyć pocztę.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że ta sytuacja nie trwa tydzień czy dwa tylko o wiele dłużej.

Pan Józef Meleszko zapytał czy nie można by było zatrudnić stażysty, bądź przenieść pracownika z innego Wydziału.

Pani Agnieszka Zagórska odpowiedziała, że w Wydziale Komunikacji pracuje stażysta, który powinien być przeniesiony z działu prawa jazdy do działu rejestracji pojazdów.

Pan Ryszard Kwiatkowski powiedział, że wczoraj w kolejce w Wydziale czekał jego uczeń, miał pretensje o to co się tam dzieje, były tylko 2 okienka czynne, a on miał numer 54. Rozumie, że ludzie mogą załatwiać różne sprawy za innych, ale czy w tak dużej ilości.

Pani Agnieszka Zagórska powiedziała, że są firmy które specjalizują się w załatwianiu spraw związanych z rejestracją pojazdów, po otrzymaniu odpowiedniego upoważnienia.

Pan Józef Meleszko powiedział, że oprócz firm do Wydziału Komunikacji przychodzą trównież prywatne osoby i załatwiają sprawy właścicielom pojazdów za pieniądze. Jeżeli przyjdzie taka osoba do Wydziału i pobierze 15- 20 numerków to zablokuje całą kolejkę.

Pani Larysa Zamorska powiedziała, że właściciel pojazdu może upoważnić kogo chce do załatwienia spraw związanych z pojazdem.

Pan Dragomir Rudy powiedział, że oczywiście może, i nie można mieć do nich pretensji.

Pan Józef Meleszko powiedział, że oczywiście że nie ale żeby nikt nie miał potem pretensji, że przy danym okienku obsługiwana jest litera A, np. rejestracja pojazdów. Zanim przejdzie całą procedurę rejestracji, to reszta osób będzie czekała w kolejce 4 -5 godzin. Powiedział, że idąc na komisję minął się z osobą z Kolnowic, która poskarżyła się, że przyjeżdża trzeci raz aby odebrać dowód rejestracyjny.

Pani Larysa Zamorska powiedziała, że nie ma przepisów prawnych które zabroniłyby, aby jedna osoba przychodziła i załatwiała sprawy innych.

Pan Józef Meleszko powiedział, że taka osoba blokuje całą kolejkę.

Pan Kazimierz Bodaszewski poprosił, aby ktoś mu wytłumaczyć, dlaczego np. numerki oznaczone jako B zmieniają się co chwilę a oznaczone jako A stoją w miejscu, skoro każda litera oznacza inną specyfikę sprawy. Czy komputer te numerki wybiera czy ktoś inny.

Pan Józef Janeczko powiedział, że problem jest w tym, że jest 4 okienka a tylko 2 są czynne. Pani Sekretarz powiedziała, że pracownicy są na chorobowym, to może trzeba zgłosić te osoby do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i niech ZUS je sprawdzi. Coś tu jest chyba nie tak.

Na posiedzenie Komisji przyszedł Pan Janusz Piasecki, Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział do Naczelnika Wydziału Komunikacji, że ludzie zwracają się do Radnych z pytaniami, dlaczego w Wydziale są takie duże kolejki itp. Ostatnio był taki przypadek, że Pani poskarżyła się, że miała wyznaczony numer A1 i siedziała około 3 godziny w poczekalni, bo ciągle wyskakiwały numerki z literą B. Stara się tłumaczyć ludziom, iż jest to wina systemu kolejkowego. Chciałby dowiedzieć się z czego ta sytuacja wynika, bo mniejsza ilość obsługujących to już wiadomo, ale trzeba jakoś zareagować, przesunąć kogoś do pracy w Wydziale. To nie jest sytuacja która trwa tydzień czy dwa. Sytuacja trwa praktycznie od grudnia. Ludzie cały czas się skarżą.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji powiedział, że jest informacja na monitorze, która mówi, że o kolejności podejścia do stanowiska decyduje godzina pobrania biletu. To, że ktoś

będzie miał numer A1 to nie znaczy, że będzie szybciej niż osoba która ma numer B10, ponieważ A1 pobrano o godzinie 08:01 a B10 będzie pobrane o godzinie 07:59.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że według niego to nie jest wytłumaczenie. Stwierdził, że może będzie lepiej, jeśli zlikwidowana zostanie możliwość rejestracji przez Internet.

Pani Larysa Zamorska powiedziała, że rejestracja przez Internet to co innego, niż pobranie biletu w Wydziale Komunikacji.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji podał przykład, że osoby które przychodzą do biletomatu i biorą numerki z kolejki B od 1 do 10 a z kolejki A nie pobiera w tym czasie nikt numerka. Następnie przychodzi osoba która bierze numerka z kolejki A czyli A1. Dysproporcje są ponieważ B10 wejdzie szybciej niż A1.

Pan Kazimierz Bodaszewski zapytał, czy jest podział, że w jednym okienku załatwiana jest np. rejestracja a w drugim prawa jazdy.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) odpowiedział, że we wszystkich okienkach są równe uprawnienia.

Pan Dragomir Rudy zapytał, czy nie można zrobić jednej kolejki do wszystkich spraw.

Pan Janusz Piasecki, Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) odpowiedział, że jest podział kolejki na A i B, ponieważ jedna kolejka dotyczy np. odbioru prawa jazdy a druga składania wniosków o rejestrację.

Pan Kazimierz Bodaszewski uważa, że sprawiedliwie jak byłaby jedna kolejka. Osoba która przyjdzie później nie miałaby możliwości wejść szybciej niż osoby już czekające.

Pani Larysa Zamorska Skarbnik Powiatu powiedziała, że takie rozwiązanie byłoby dobre, gdyby była jedna osoba w obsłudze.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że przy 6 osobach obsługujących też „zdałoby egzamin”. Myślał, że do każdego okienka są przypisane konkretne sprawy, ale skoro wszyscy pracownicy robią to samo to lepszym rozwiązaniem według niego byłaby jedna kolejka.

Pan Janusz Piasecki, Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) powiedział, że jeśli np. ktoś przychodzi po prawo jazdy to musi trafić do okienka wydzielonego dla tej sprawy.

Pan Kazimierz Bodaszewski zauważył, że wcześniej Pan Naczelnik powiedział, że wszystkie okienka załatwiają te same sprawy. Według niego sytuacja, która ma miejsce w Wydziale Komunikacji jest spowodowana niewydolnością Pana Naczelnika i jego pracowników.

Pan Janusz Piasecki, Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) zapytał, dlaczego Radny tak uważa.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że jeśli ma się ludzi na zwolnieniach lekarskich, to się występuje do Starosty z prośbą o przyznanie pracownika w zastępstwie.

Pan Janusz Piasecki, Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) powiedział, że Pan Starosta nie może dać innego pracownika ponieważ nikt inny nie jest uprawniony.

Pan Kazimierz Bodaszewski zapytał, czy Pan Naczelnik nie może usiąść do okienka i obsługiwać petentów.

Pan Janusz Piasecki, Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) odpowiedział, że ma dużo swojej pracy.

Pani Larysa Zamorska Skarbnik Powiatu powiedziała, że została przesunięta jedna osoba z prawa jazdy do rejestracji. Wydział Komunikacji dzieli się na dwa działy: rejestrację i prawo jazdy.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że Kędzierzyn Koźle jest o wiele większym powiatem a tam o wiele szybciej można załatwić sprawy niż w Prudniku. Dodał, że sam rzadko chodzi do Wydziału Komunikacji w Prudniku, ale ludzie do niego przychodzą i się skarżą.

Pan Józef Meleszko zapytał, jaka jest procedura uprawnienia dodatkowej osoby do wykonywania pracy i ile trwa jej przygotowanie.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji odpowiedział, że z technicznego punktu widzenia przygotowanie trwa około 3 tygodni, tylko że musi to być uprawniony pracownik.

Pan Józef Meleszko powiedział, że na pewno Naczelnik sam widzi co się dzieje. Przeważnie jest tak, że jeżeli osoba chce iść na skargę do któregoś ze Starostów, to okazuje się, że żadnego nie ma i ludzie przychodzą ze skargą do Radnych. W innych Wydziałach nie ma takiego problemu jak u was.

Pan Janusz Piasecki, Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) zwrócił uwagę, że największy ruch jest zawsze zimą.

Pan Józef Meleszko zapytał, czy w związku z sytuacją występującą w Wydziale Komunikacji jest możliwość nadania uprawnień kolejnemu pracownikowi.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) powiedział, że zamówienie uprawnień z PWPW i oczekiwanie na kartę trwa 3 tygodnie, osoba która zostanie uprawniona do rejestracji pojazdów czy do wydawania prawa jazdy przeważnie nie ma wiedzy i trzeba ją przeszkolić, co trwa przynajmniej rok. Zapytał, ile Radni chcą, aby zostało załatwionych spraw w ciągu dnia.

Pan Józef Meleszko odpowiedział, że tyle ile należy. Złożył wniosek dotyczący Wydziału Komunikacji i Naczelnik w odpowiedzi przedstawił całe zestawienie, lecz niestety nic to nie zmienia w funkcjonowaniu. Pan Starosta i Naczelnik powinni rozwiązać tą sytuację.

Pan Dragomir Rudy powiedział, że dlatego rozmawiają na ten temat komisji, a nie na sesji, aby ewentualnie jakąś decyzję podjąć.

Pan Kazimierz Bodaszewski zapytał, ile spraw można załatwić w ciągu dnia w Wydziale.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji odpowiedział, że średnio przewidziane jest 20 minut na załatwienie sprawy. Załatwienie jednej sprawy potrwa 10 minut a załatwienie innej może trwać godzinę. Jeśli statystycznie załatwiane jest 80 spraw dziennie a 80% petentów czeka 123 minuty w kolejce, wniosek z tego taki, że aby skrócić czas obsługi, trzeba zatrudnić nowych pracowników.

Pani Larysa Zamorska Skarbnik Powiatu powiedziała, że do końca ubiegłego roku nie było takich problemów.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że problemy zaczęły się w grudniu.

Pani Larysa Zamorska Skarbnik Powiatu powiedziała, że do niedawna Wydział był otwarty w poniedziałki do godziny 18 i średnio w tym wydłużonym czasie przychodziła jedna osoba. Możliwe, że za miesiąc, bądź dwa unormuje się nowe obowiązki i wszystko wróci do normy. Wiadome jest, że każdy chce szybko załatwić swoje sprawy, pracownikom w Wydziale też na tym zależy.

Pan Dragomir Rudy powiedział, że najgorsza sytuacja jest w godzinach rannych i przedpołudniowych. Uważa, że powinni informować od razu, jaki jest czas oczekiwania i wtedy osoby nie musiałyby siedzieć w kolejce, tylko mogłyby załatwić inne sprawy na mieście i wrócić na określoną godzinę.

Pani Larysa Zamorska Skarbnik Powiatu powiedziała, że nie da się przewidzieć ile dana osoba będzie potrzebowała czasu na załatwienie swoich spraw.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji, powiedział, aby zwrócić uwagę, że zdarza się, że jedna osoba pobierze jeden bilet na który załatwia kilka spraw, wtedy kolejna osoba zamiast czekać 10-15 minut, musi czekać np. 1,5 godziny.

Pan Józef Meleszko zapytał, czy Naczelnik wie o tym, że osoby prywatne załatwiają za pieniądze sprawy właścicielom pojazdów i nie zgłaszają dodatkowych dochodów do Urzędu Skarbowego.

Pani Larysa Zamorska Skarbnik Powiatu powiedziała, że to nie jest proceder i ich nie interesuje, na co przykładowy Kowalski wydaje swoje pieniądze.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) powiedział, że jeśli dana osoba posiada upoważnienie od właścicieli pojazdów, to może załatwić za nich sprawy w Wydziale. Dodał, że sam z takiej osoby korzystał, jest to ułatwienie dla ludzi, ponieważ nie muszą stać w kolejce.

Pani Larysa Zamorska Skarbnik Powiatu powiedziała, że jeżeli osoba zarobi 3097 zł., nie mając innego dochodu, to nie musi rozliczać się z Urzędem Skarbowym.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że jedna osoba chciała go zlinczować dlatego, że ciągle wskakiwał bilet z literą B a nie A.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) wytłumaczył dlaczego tak jest. A pretensje do Radnego musiała mieć osoba, która najprawdopodobniej nie przeczytała informacji wyświetlanej na ekranie, odnośnie wyświetlania biletów.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że jeśli wszystkie okienka mogą załatwiać te same sprawy, to on zlikwidowałby podział biletów na litery, zostawił tylko cyfry i nikt nie będzie miał pretensji.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) powiedział, że od 13 lutego 2020 r. jest jedna kolejka do wszystkich stanowisk, żeby nikt nie miał pretensji tak jak Pan Bodaszewski.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że osobiście nie ma żadnych pretensji.

Pani Larysa Zamorska Skarbnik Powiatu zapytała, czy w tej chwili literki już nie obowiązują w biletomacie.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) powiedział, że wszystkie bilety posiadają tą samą literkę. Dodał też, że gdy przychodzi pewien moment to idzie do np. pań na stanowisku dotyczącego prawa jazdy i pyta jak stoją ze sprawami, kobieta odpowiada, że ma decyzję za 3 dni do wydania. Pan Naczelnik wydaje polecenie z prośbą aby zajęła się obsługą petentów zarejestrowanych internetowo do odbioru dowodów rejestracyjnych i pracownik loguje się na kierowcę, wychodzi do poczekalni i pyta kto ma odbiór i dana osoba przychodzi. I tak robią przez 3 dni, a 4 dnia już nie mogą, bo mają do wydania decyzje.

Pan Kazimierz Bodaszewski zapytał, czy nie można zrezygnować z rejestracji internetowej petentów.

Pan Dragomir Rudy odpowiedział, że nie mogą, taka jest technologia. Powiedział, że żal mu jest tylko tych osób które przychodzą i pobierają numerki z myślą, że załatwią swoje z sprawy w ciągu 1-1,5 godziny a siedzą 6 godzin. Mogłaby być podana informacja do osób oczekujących, że przykładowo przez najbliższe 3 godziny nie ma opcji żeby zostali obsłużeni.

Pan Kazimierz Bodaszewski zapytał czy nie można zrobić tak, że osoby z kolejki i z rejestracji internetowej wywoływani byłiby na przemian.

Pani Agnieszka Zagórska Sekretarz Powiatu powiedziała, że się nie da.

Pan Kazimierz Bodaszewski zapytał, czy osoba rejestrująca się przez Internet, jest przyjmowana o konkretnej godzinie.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) powiedział, że tak.

Pan Kazimierz Bodaszewski zapytał, co w przypadku gdy osoba zarejestruje się na 09:30, a aktualnie załatwiana sprawa się przeciągnie.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) odpowiedział, że jeśli jest osoba zarejestrowana na godzinę 09:30 to zależy z jaką sprawą przyszła do Wydziału.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że to nie ma znaczenia z jaką sprawą, ponieważ wszystkie okienka załatwiają te same sprawy.

Pan Dragomir Rudy powiedział, że nie ponieważ Wydział Komunikacji dzieli się na dwa działy: dział rejestracji pojazdów i dział prawa jazdy.

Pan Kazimierz Bodaszewski zapytał, czy pracownicy z działu prawa jazdy mają takie same uprawnienia jak pracownicy z działu rejestracji pojazdów.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) odpowiedział, że nie. Pracownicy działu prawa jazdy zajmują się tylko sprawami dotyczącymi praw jazdy. Jeżeli on pójdzie do pracownika z działu prawa jazdy i poprosi aby zaczął wydawać dowody rejestracyjne, to pracownik się przeloguje z systemu kierowca na system pojazd i w tym momencie może wydawać dowody rejestracyjne na swoim stanowisku, lecz zasada jest taka, że na dwóch stanowiskach pracownicy zajmują się sprawami tylko dotyczącymi prawa jazdy.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że jego zdaniem to w Wydziale Komunikacji powinni być pracownicy uniwersalni, żeby Naczelnik mógł w każdej chwili zamienić pracowników, by rozładować kolejkę. Zapytał, ile kosztuje szkolenie tych pracowników aby mogli pracować w dwóch działach i czy pracownicy chcą się szkolić.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) powiedział, że to nie jest zwykłe szkolenie tylko chodzi o nabycie wiedzy, które trwa 2 lata.

Pan Kazimierz Bodaszewski zapytał, ile takie szkolenie kosztowałoby Powiat.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) odpowiedział, że nie zna kosztu szkolenia.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że należy pomyśleć o tym aby pracowników przeszkolić i za 2 lata w Wydziale mogłoby być 6 pracowników uniwersalnych, którzy mogliby pracować w dwóch działach.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) zapytał, jak Radny wyobraża sobie to, że pracownik który zajmuje się przygotowaniem rejestracji, będzie wydawał i wymieniał prawa jazdy z innych krajów.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że Naczelnik przesadza.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) powiedział, że wcale nie przesadza, zdarzają się sytuacje kiedy trzeba wymienić prawo jazdy np. z Tajlandii, Wielkiej Brytanii czy Egiptu.

Pan Józef Meleszko powiedział, że jego również nie przekonują informacje, że nabycie wiedzy przez pracowników zajmuje aż 2 lata.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) powiedział, że on wylicza to na 2 lata.

Pani Larysa Zamorska Skarbnik Powiatu powiedziała, że stricte nie ma szkoleń dla pracowników Wydziału Komunikacji. Chodzi o czas na nabycie wiedzy.

Wicestarosta Pan Janusz Siano powiedział, że na pewno trzeba będzie otworzyć osobne okienko dla transportowców powiatu, ponieważ mają w posiadaniu dużo pojazdów.

Pan Józef Meleszko powiedział, że jest to dobre rozwiązanie.

Pan Kazimierz Bodaszewski zapytał, czy jest taka możliwość, aby transportowcy przynieśli dokumenty niezbędne do realizacji swoich spraw i za dwa dni je odebrali.

Pani Agnieszka Zagórska Sekretarz Powiatu powiedziała, że można by było np. przenieść obsługę poczty na inną osobę np. stażystkę bądź osobę zatrudnioną na pracach interwencyjnych, a tą która się dotychczas nią zajmowała przenieść do obsługi petentów.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) powiedział, że są w takim stanie prawnym, że ktoś kto się staje właścicielem pojazdu jest zobowiązany powiadomić Wydział Komunikacji o nabyciu bądź zbyciu pojazdu. Wszystkie elementy muszą być wpisane do systemu. Stażystka tego nie robi, bo nie posiada uprawnień i nikt ich jej nie nada. Wpisanie informacji do systemu trwa 5- 10 minut w zależności jak kto wypisze wniosek, ponadto trzeba wypisać wszystkie dane adresowe, ponieważ inaczej system tego nie przyjmie. To że w danym momencie petenta nie ma przy stanowisku nie oznacza, że pracownik nie zajmuje się jego sprawą. W związku z nowymi obowiązkami zawiadomień o nabyciu bądź zbyciu pojazdu jest masa.

Pani Larysa Zamorska Skarbnik Powiatu zapytała, czy ludzie zamiast przychodzić załatwiać swoje sprawy, załatwiają je przez Internet bądź drogą pocztową.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) odpowiedział, że wysyłają przez EPUAP, listem poleconym bądź zostawiają na biurze podawczym. Poza tym są też wszczęte postępowania w sprawie kar, które są nowością. W tym momencie jest 12 bądź 18 spraw, do których strony mają się wypowiedzieć a Wydział Komunikacji wydać decyzję. Ktoś te decyzje będzie musiał napisać. Może to napisać stażystka, tylko pytanie czy ma na tyle wiedzy, żeby przeprowadzić postępowanie. Skutek wydania tej decyzji spadnie na Wydział Finansowy, ponieważ będzie określone wymierzenie kary

w formie decyzji. Strona ma czas na odwołanie. Założyli, że osoba się nie odwoła, więc ma 14 dni do zapłaty. W tym momencie Wydział Komunikacji przekazuje taką decyzję z datą która jest ustalona z Panią Skarbnik jako data ostateczna do Wydziału Finansowego i Wydział czeka czy strona wpłaci pieniądze w ustalonym terminie czy też nie.

Pani Larysa Zamorska Skarbnik Powiatu powiedziała, że jeśli dana osoba nie wpłaci pieniędzy w określonym terminie, to szykowane jest postępowanie egzekucyjne.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) powiedział, że w przypadku postępowań egzekucyjnych jest tak, że strona może wnieść o: umorzenie zaległego podatku czy kary; odroczenie terminu płatności; rozłożenie na raty, wszystko to będzie scedowane na Wydział Finansowy.

Pani Agnieszka Zagórska Sekretarz Powiatu powiedziała, że takie przypadki są również w innych Wydziałach i zadania są realizowane.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) powiedział, że w tym momencie nie wiadomo jeszcze jaka jest skala, ponieważ coraz więcej jest odkładanych zawiadomień o zbyciu ze spóźnionym terminem. Nie ma żadnego odstępstwa, przykładowo ktoś się spóźnił jeden dzień to jest mu darowane. Za jeden dzień spóźnienia powinno być od razu 200 zł kary. To są dodatkowe zadania, które Wydział Komunikacji będzie musiał przerobić.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że według niego takie kary powinny być na zasadzie kopiuj wklej w komputerze, bo wszystkie dotyczą spóźnienia płatności.

Pani Agnieszka Zagórska Sekretarz Powiatu powiedziała, że na pewno wzór decyzji będzie określony, zmieniać się będzie tylko treść, bo każdy ma inną sytuację.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) powiedział, że będzie musiała zostać wybrana osoba, która się tym zajmie.

Pan Józef Meleszko powiedział, że Naczelnik dobrze zauważył, że ktoś to będzie musiał zrobić, więc Członkowie Komisji będą czekać na wniosek do Pana Starosty o zwiększenie liczby pracowników.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że w Urzędzie Pracy są osoby chętne do podjęcia pracy. Powiat mógłby ich przejąć i przeszkolić.

Wicestarosta Pan Janusz Siano powiedział, że jeśli chodzi o pracownika zajmującego się pocztą to byłby dobry pomysł aby wziąć kogoś do stricte obsługi poczty, aby nie blokować pracownika który jest przygotowany do obsługi petentów.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji (...) powiedział, że większe problemy są przy sprawach papierowych, niż przy sprawach załatwianych przy okienkach.

Pan Józef Meleszko powiedział, że będą jeszcze prosić Naczelnika aby przyszedł na Komisję bezpieczeństwa. Wywnioskował z wypowiedzi Naczelnika, że problem polega na braku pracowników. Należy coś z tym zrobić.

Pan Dragomir Rudy zapytał, ilu pracowników w Wydziale jest obecnie na chorobowym.

Pan Janusz Piasecki Naczelnik Wydziału Komunikacji(...) odpowiedział, że 2.

Wicestarosta Pan Janusz Siano powiedział, że jak w okienkach pracuje 4 osoby to obsługa petentów idzie sprawnie.

Pan Kazimierz Bodaszewski powiedział, że nie można nikomu zabronić chorować.

Pan Józef Meleszko powiedział, że może się taka sytuacja zdarzyć, że pracownicy zachorują, ale trzeba być przygotowanym na taką możliwość.

Pan Kazimierz Bodaszewski podziękował Naczelnikowi Wydziału Komunikacji (...) za przybycie.

Ad.6 Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Natalia Świczewska

Przewodniczący Komisji

Kazimierz Bodaszewski