

## INFORMACJA

Na podstawie art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 z późn. zm.) w związku z art. 8 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995 z późn. zm.) informuję, iż dokonano wyłączenia jawności treści zawartych w protokole nr 4/2019 z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Nieruchomościami z dnia 26 lutego 2019 r. w zakresie:

4.6 Roczego sprawozdania z efektów Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za rok 2018 na podstawie:

- 1) art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1000) w zakresie ochrony danych osobowych,
- 2) art. 2 i art. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1),
- 3) art. 23 i 24 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459 z późn. zm.) w zakresie ochrony dóbr osobistych.
- 4) art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 z późn. zm. ) w zakresie prywatności osób fizycznych.

SEKRETAŃZ POWIATU  
  
mgr Agnieszka Zagórska

**Protokół Nr 4/2019**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego**  
**i Gospodarki Nieruchomościami**  
**w dniu 26 lutego 2019 r.**

Obecność członków Komisji według list obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska
- Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – Jolanta Barska

Przewodniczący Komisji odczytał porządek obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Omówienie informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku o stanie bezpieczeństwa Powiatu Prudnickiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2018r.
6. Opracowanie sprawozdania z działalności Komisji za 2018r.
7. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że nastąpi zmiana porządku posiedzenia Komisji. Punkt 5 „Omówienie informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku o stanie bezpieczeństwa Powiatu Prudnickiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2018r.” będzie przedmiotem obrad kolejnej sesji Rady Powiatu oraz Komisji.

Komisja w głosowaniu jawnym przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji Porządku Posiedzenia Komisji.

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Nieruchomościami – Pan Kazimierz Bodaszewski, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu oraz Członków Komisji.

## **Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.**

Przewodniczący Komisji stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu bierze udział 6 Członków Komisji, co oznacza że jest wymagane quorum.

## **Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Przewodniczący Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. Protokół znajduje się do wglądu. W wyniku głosowania, protokół Nr 3/2019 z dnia 22 stycznia 2019 r. przyjęty został „jednogłośnie”.

## **Ad.4 Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**

### *1. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2019r. (druk nr 58).*

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu, przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2019r. Poinformowała, że zwiększone zostają dochody majątkowe w Rozdziale 80195 w kwocie 423.470zł.-dofinansowanie w projekcie „Wsparcie kształcenia zawodowego w kluczowych dla regionu branżach” (po podpisaniu aneksu o wydłużenie realizacji projektu do końca 2019r.) W związku z uzyskaniem ostatecznej kwoty subwencji ogólnej na 2019 r. zmniejszono odpowiednio część oświatową subwencji w Rozdziale 75801 o kwotę 1.826.448zł. Po stronie wydatków majątkowych w Rozdziale 80195 wprowadzono zadanie „Wsparcie kształcenia zawodowego w kluczowych dla regionu branżach” na kwotę 498.200zł. – niewykorzystane środki z 2018r. przesunięte zostają na wydatki w 2019r. (po podpisaniu aneksu o wydłużenie realizacji projektu do końca 2019r.). Wkład własny w kwocie 74.730zł zabezpieczony zostaje poprzez zmniejszenie wydatków w Rozdziale 80130. Po stronie wydatków bieżących zwiększono: - w Rozdziale 02002 o kwotę 15.000zł.; - w Rozdziale 70005 o kwotę 93.000zł. Po stronie wydatków bieżących zmniejszono: - w Rozdziale 71012 o kwotę 93.000zł.(przesunięcie na wydatki w Rozdziale 70005); - w Rozdziale 75020 o kwotę 15.000zł. (przesunięcie na wydatki w Rozdziale 02002). W związku ze zmniejszeniem subwencji oświatowej zmniejsza się na wynagrodzenia oraz pozostałe wydatki w jednostkach oświatowych: - w Rozdziale 80102 o kwotę 336.756zł.; - w Rozdziale 80105 o kwotę 204.545zł.; - w Rozdziale 80115 o kwotę 846.559zł.; - w Rozdziale 80120 o kwotę 82.758zł.; - w Rozdziale 85406 o kwotę 82.758zł.

Przewodniczący Pan Kazimierz Bodaszewski, poddał pod dyskusję przedstawiony projekt uchwały.

*Pan Józef Janeczko – zapytał, czy kwota 1 826 000,00 zł w Oświacie wynika z wyliczeń.*

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że tak. Powiedziała, że wyliczenia te są podawane do Ministerstwa na koniec września, podają jaka jest ilość dzieci w szkole i następnie planowany jest „standard A” który planowany był wyższy i do projektu budżetu brana jest kwota która jest z marca, dopiero w lutym lub w marcu następnego roku korygują na stan faktyczny ile jest dzieci na dzień 30 września roku poprzedniego, w tym roku po raz trzeci zmniejszyli standard A, w zeszłym roku było mniej o 39 zł, a teraz jest mniej o 37 zł, kwota bazowa jest mniejsza, jest ona przeliczana na ilość dzieci, bo subwencja idzie za dzieckiem, z wyliczeń wynikało, że muszą zabrać od powiatu 1 826 000,00 zł. Powiedziała, że w tym roku będzie trudno z Oświatą, tym bardziej, że nie ma tej podwyżki która jest zakładana dla nauczycieli. Pieniędzy na Oświatę nie ma i trzeba dobrze pilnować wszystkiego, żeby pieniędzy starczyło, chociaż nie wątpliwie i tak trzeba będzie pieniędzy dołożyć, więc wolne środki na nic innego pójść nie będą mogły, bo muszą zabezpieczyć wynagrodzenia dla nauczycieli. Jak na razie nie wiadomo jaka będzie sytuacja we wrześniu, ile przyjdzie uczniów, ile powstanie nowych oddziałów, najgorsze w Oświacie jest to, że nie ma planowania budżetu na dany rok budżetowy od 1 stycznia do 31 grudnia, tylko jest od 01 września do końca sierpnia, jest to trudne, dlatego, że skutki 4 miesięcy końca roku będą się ciągnąć aż do sierpnia roku następnego na co oni nie mają wpływu.

*Pan Dragomir Rudy* – zapytał, co będzie jeśli nagle Rząd będzie wielkoduszny i przyzna podwyżkę dla nauczycieli, czy subwencja zostanie automatycznie podniesiona.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że ona by bardzo chciała aby subwencja została podniesiona, ale nie wie jak to będzie.

*Pan Dragomir Rudy* – powiedział, że nauczyciele prędzej czy później wyjdą na ulicę aby się domagać o swoje.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że lepiej aby to się nie skończyło tym, że ciężar całej odpowiedzialności podwyżek poniesie samorząd, bo wtedy powiat będzie miał związane ręce i jeżeli chodzi o wynagrodzenia będą musieli zabezpieczyć środki i schodzić z różnych innych zadań np. remontu drogi, czyli z podstawowych rzeczy które powinni robić. Powiedziała, że wszystko drożeje, ogrzewanie i światło również a to obciąża budżet, bo wiadomo, że wszystkie jednostki mają takie umowy i wszystkie jednostki w związku z tym ponoszą większe koszty m.in. za media.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – powiedział, że z 4 szkół zrobią 1 i będą oszczędności.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że to nie o to chodzi.

Przewodniczący Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2019r., który przyjęto 6 głosami „za”.

2. *Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Technika bez granic” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A (druk nr 59).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu, przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Technika bez granic” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A. Poinformowała, że głównym celem projektu jest zwiększenie możliwości zatrudnienia absolwentów na wspólnym rynku pracy poprzez poprawienie praktycznego przygotowania absolwentów do rzeczywistego środowiska pracy. Realizacja tego celu może długofalowo znacząco przyczynić się do rozwoju obu regionów przygranicznych. Projekt jest ukierunkowany przede wszystkim na długofalową zmianę w dziedzinie zwiększenia kwalifikacji absolwentów obu szkół. Uczniowie obu szkół zdobędą kwalifikacje w ramach nowego wspólnego programu edukacyjnego „Przemysł 4.0”. Projekt przyczyni się do lepszego powiązania między firmami i szkołami. Znacząco poprawi się materialno-techniczne wyposażenie obu szkół. Planowane rozwiązanie techniczne jest unikatowe i dotychczas nie było wykorzystywane na obszarze Unii Europejskiej. W laboratoriach dydaktycznych zostaną zainstalowane zarówno realne modele linii produkcyjnych Przemysł 4.0, jak i wirtualne linie dydaktyczne. Wyjątkowość rozwiązania wirtualnego polega na tym, że uczniowie będą mogli w środowisku 3D (za pomocą okularów wirtualnych) skonfigurować i zestawić dowolną możliwą kombinację poszczególnych linii produkcyjnych, także takich, do jakich fizycznie nie mają dostępu. Najbardziej zasadniczą wartością dodaną wybranego rozwiązania technicznego jest jego uniwersalność. Szkoły zamierzają wykorzystać dotychczasowe doświadczenia w rozwoju aplikacji do rzeczywistości wirtualnej i przygotować własną wirtualną treść edukacyjną, która rozszerzy zakres nauczania. Oczekowaną zmianą, jaką przyniesie projekt, jest także zwiększenie liczby osób zainteresowanych nauką w dziedzinach technicznych. Realizacja projektu zwiększy konkurencyjność obu szkół, zwiększy atrakcyjność dla przyszłych i obecnych uczniów.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy 1 500 000,00 to cały koszt projektu.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że tak.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że cały koszt to 1 518 249 €, a na Powiat Prudnicki przypada 685 926,29 €.

*Pan Dragomir Rudy* – powiedział, że to bardzo dobry projekt zwłaszcza dla młodzieży i powinno się z takich rzeczy korzystać.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że Radni musieli by pojechać do szkoły do Bruntala, bo szkoła robi naprawdę wrażenie.

*Pan Dragomir Rudy* – powiedział, że on widział zdjęcia.

*Pan Joachim Kosz* – powiedział, że oni od zawsze są na bardzo wysokim poziomie.

*Pan Dragomir Rudy* – powiedział, że bardzo się cieszy, że będzie mogła w Prudniku powstać taka nowoczesna pracownia.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że może to przyciągnie większą ilość dzieci.

Przewodniczący Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Technika bez granic” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A. (druk nr 59), który przyjęto 6 głosami „za”.

3. *Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Współpraca międzysektorowa na pograniczu – stowarzyszenia i gminy uczą się wzajemnie” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A (druk nr 60).*

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu, przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Współpraca międzysektorowa na pograniczu – stowarzyszenia i gminy uczą się wzajemnie” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A. Poinformowała, że głównym celem projektu jest zwiększenie intensywności współpracy instytucji i społeczności na pograniczu polsko-czeskim. Konkretnie chodzi o Lokalną Grupę Działania Šternbersko, Dobrowolne Stowarzyszenie Gmin Mikroregionu Šternberskiego po czeskiej stronie i Powiat Prudnicki po stronie polskiej. Oczekiwane jest powstanie, wzmocnienie i rozpowszechnienie partnerstw transgranicznych przy udziale instytucji publicznych, organizacji pozarządowych i innych kwalifikowanych podmiotów, działających w dziedzinie usług społecznych i w innych dziedzinach o znaczeniu społecznym (będą realizowane seminaria, konferencje, panele dyskusyjne, intensywna wymiana doświadczeń). Dzięki realizacji projektu powstaną nowe powiązania między poszczególnymi gminami i stowarzyszeniami, które ułatwią wymianę informacji i doświadczeń, ale mogą być również przydatne dla dalszego rozwoju regionu. Przewidywany koszt projektu 242 543,00 Euro. Termin realizacji: lata 2019-2020.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, jaka kwota przypada na Powiat Prudnicki.

*Pani Larysa Zamorska* – odpowiedziała, że całkowita kwota to 242 543 €, a na Powiat Prudnicki przypada 70 292, 37 €, po przeliczeniu wychodzi 298 000,00 zł na 2 lata.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, jakie stowarzyszenia będą brały udział w projekcie.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że będą to różne stowarzyszenia, wszystko będzie zależało od tematyki, w zależności od tego co jest na terenie powiatu prudnickiego i pokrywa się

z terenem Šternberskim, aby te stowarzyszenia mogły razem współpracować. Powiedziała, że będą organizowane warsztaty, spotkania, wspólne wyjazdy.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy projekt jest związany z Euroregionem.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że są to duże projekty, które są składane do Ołomuńca, poza Euroregionem. Powiedziała, że dzisiaj jest oficjalne rozpoczęcie projektu i reprezentacja pracowników pojechała na pierwsze spotkanie

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – powiedział, że trochę go zaniepokoiła wczorajsza odpowiedź na Komisji, że stowarzyszenia, które nie są zarejestrowane w KRS nie będą mogły brać udziału w projekcie.

*Pani Agnieszka Zagórska* – powiedziała, że to był tylko żart, powiedziała, że będą sprawdzać czy na obu terenach są podobne stowarzyszenia, jak są to będą brane pod uwagę i będą dla nich organizowane warsztaty i inne spotkania.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy Romowie również mogą wziąć udział w projekcie.

*Pani Agnieszka Zagórska* – odpowiedziała, że jeżeli w Czechach będą Romowie i będą chcieli wziąć udział to nie ma problemu.

Przewodniczący Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Prudnickiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Współpraca międzysektorowa na pograniczu – stowarzyszenia i gminy uczą się wzajemnie” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A (druk nr 60), który przyjęło 6 głosami „za”.

#### **Ad.6 Opracowanie sprawozdania z działalności Komisji za 2018r.**

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Nieruchomościami działała w 7 osobowym składzie: -Joachim Kosz-Przewodniczący; -Józef Janeczko- Z-ca Przewodniczącego; -Alfred Namysło; -Ryszard Kwiatkowski; -Damian Szepelawy; -Józef Skiba; -Tadeusz Wrona. Uchwałą Nr II/18/2018 z dnia 26.11.2018r. powołano skład Komisji VI Kadencji. Uchwałą Nr IV/41/2018 z dnia 27.12.2018r. zmieniono skład osobowy Komisji. Obecnie w jej skład wchodzi: - Kazimierz Bodaszewski – Przewodniczący; -JoachimKosz- Wiceprzewodniczący; -Ryszard Kwiatkowski; -Bożena Wróblewska; -Józef Meleszko; -Dragomir Rudy; -Józef Janeczko. W roku sprawozdawczym Komisja odbyła 10 posiedzeń. Rozpatrywano i analizowano tematykę zgodną z zatwierdzonymi przez Radę Powiatu półrocznymi planami pracy.

Przewodniczący Komisji zapytał czy ktoś ma jakieś uwagi do sprawozdania z działalności Komisji za 2018r.

*Pan Joachim Kosz* – powiedział, że większość Radnych nie pracowała, więc trudno im się ustosunkować, a ci co byli to są „za”.

*Pani Agnieszka Zagórska* – powiedziała, że w sprawozdaniu krótko jest przedstawione w jakich terminach Komisja się spotykała.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – powiedział, że dużo krócej niż sprawozdanie (protokół) z ostatniego posiedzenia Komisji.

*Pan Joachim Kosz* – powiedział, że Komisja Budżetu pracuje rzeczowo.

Ze względu na brak pytań Przewodniczący Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie sprawozdania z działalności Komisji za 2018r. które przyjęto 5 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”.

#### **Ad.4 Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.**

##### *4. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Działania na Rzecz Osób niepełnosprawnych za 2018r.*

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, przedstawiła sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Działania na Rzecz Osób niepełnosprawnych za 2018r. Poinformowała, że „Powiatowy Program Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Prudnickim na lata 2017-2023” został przyjęty Uchwałą nr XXXII/217/2017 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 24 lutego 2017r. Zgodnie z pkt V Programu – Ewaluacja i monitoring Programu, sprawozdanie prezentuje wykonanie zadań w poszczególnych celach oraz podmioty realizujące zadania w danym roku. W zakresie rehabilitacji: Cel 1: Likwidacja barier – działania w tym zakresie w 2018r. wykazało 17 podmiotów. W 2018 r. nie podjęto działań dotyczących likwidacji barier architektonicznych, ale należy zwrócić uwagę, że wiele budynków użyteczności publicznej w naszym powiecie jest dostępnych dla osób niepełnosprawnych.; Cel 2: Aktywność osób niepełnosprawnych poprzez sport, kulturę, turystykę i rekreację – działania w tym zakresie wykazało 20 podmiotów; Cel 3: Kształtowanie zaradności osobistej i pobudzania aktywności społecznej – działania w tym zakresie wykazało 20 podmiotów; Cel 4: Opieka medyczna – działania w tym zakresie wykazały 4 podmioty; Cel 5: Opieka Psychologiczno – Pedagogiczna – działania w tym zakresie wykazało 3 podmioty; Cel 6: Kształtowanie integracyjne, nauczanie indywidualne – działania w tym zakresie wykazało 16 podmiotów; Cel 7: Działalność Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności- wydano w 2018r. 217 orzeczeń o niepełnosprawności dla dzieci i 716 dla dorosłych, Cel 8: Interwencja Kryzysowa – działania w tym zakresie wykazały 3 podmioty; Cel 9: Pomoc osobom niepełnosprawnym – działania w tym zakresie wykazało 13 podmiotów; Cel 10: Integracja społeczna osób niepełnosprawnych – działania w tym zakresie wykazały 3 podmioty; Cel 11: Działania służb i inspekcji – działania w tym zakresie wykazały 2 podmioty; Cel 12: Współpraca

transgraniczna – działania w tym zakresie wykazały 2 podmioty. W zakresie rehabilitacji zawodowej: Zadania realizował Powiatowy Urząd Pracy. Zrealizowano tylko działania dotyczące: 1. Pomocy w zdobywaniu nowych doświadczeń zawodowych poprzez uczestnictwo w stażach, udzielania bonów stażowych; 2. Organizacji prac interwencyjnych, robót publicznych. Pozostałe działania w zakresie realizacji celów dotyczących rehabilitacji zawodowej w 2018r. nie były realizowane. W związku z tym, że wiele działań wynikających z Programu nie było realizowanych w 2018r., wskazane jest przeanalizowanie przyczyn i ewentualne zweryfikowanie Programu w zakresie celów i działań oraz dostosowanie ich do aktualnych potrzeb osób niepełnosprawnych zamieszkujących Powiat Prudnicki.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – zapytał, czy skoro z roku na rok wzrasta liczba osób niepełnosprawnych to liczba wydawanych kart parkingowych również wzrasta.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że liczba osób niepełnosprawnych w Powiecie to 10,5 % liczby społeczeństwa, czyli w Powiecie Prudnickim będzie to około 6000 osób, osobą niepełnosprawną w myśl prawa jest osoba która posiada orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, nie wszystkie osoby które są faktycznie osobami niepełnosprawnymi posiadają orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, świadomość społeczeństwa wzrasta i coraz więcej osób ubiega się o te orzeczenia. W ubiegłym roku wydano 933 orzeczenia o niepełnosprawności i wychodzi, że rocznie wzrasta o 50 więcej. Jeżeli chodzi o karty parkingowe to nie jest tak, że każda osoba która posiada orzeczenie o stopniu niepełnosprawności posiada również uprawnienia aby korzystać z karty bez płatnego parkowania, posiadają je jedynie te osoby które posiadają orzeczenia o stopniu niepełnosprawności ze względów ruchowych i to orzecznik decyduje o tym czy dany rodzaj niepełnosprawności uprawnia do korzystania z karty parkingowej.

*Pani Larysa Zamorska* – zapytała, jak było by w przypadku gdy ktoś nie ma ręki.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że w takiej sytuacji nie dostanie karty do bezpłatnego parkowania.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – powiedział, że zna osobę która złożyła papiery, podczas spotkania z lekarzem lekarz się nie odezwał, nie zadał żadnego pytania tylko cały czas coś pisał, po czym skierował tą osobę do biura i otrzymała ona pismo, że nie należy jej się ta karta bezpłatnego parkowania. Jego zdaniem to nie dobre podejście, bo lekarz powinien porozmawiać z tą osobą.

*Pani Jolanta Barska* – powiedziała, że ona również miała różne doświadczenia z orzecznikami. Powiedziała, że to nie jest tak, że kierownik PCPR może w jakiś sposób stopować lekarzy, jeżeli Radni mają jakieś zastrzeżenia co do lekarzy to ona nie widzi problemu aby zorganizować spotkanie z Panem Starostą i z nimi porozmawiać, że społeczeństwo Powiatu Prudnickiego ma jakieś zastrzeżenia do ich pracy. Powiedziała, że lekarzy wybiera Starosta, więc ona pracując kiedyś w Nysie nie miała również wpływu na to kto jest lekarzem orzecznikiem, również

było wiele osób nie zadowolonych ze sposobu w jaki zostali potraktowani przez lekarzy. Powiedziała, że w Nysie lekarze orzecznicy zarabiali takie pieniądze, że aby znaleźć takiego lekarza to ona bardzo często musiała szukać również w innych Powiatach jak i innym Województwie. Jeżeli mieszkańcy powiatu nyskiego byli nie zadowoleni z załatwienia sprawy to przychodzili z tym do niej i wspólnie pisali odwołanie do Wojewódzkiego Zespołu i na ogół odwołania które napisali były pozytywnie rozpatrywane i proponuje aby tak samo zrobić w Prudniku. Powiedziała, że często jest tak że osoba niepełnosprawna przychodząca do lekarza orzecznika sama dobrze wie o tym jak się czuje i wie, że jest w złej kondycji a nie zawsze to wynika z dostarczonych do lekarza dokumentów. Osoba nie zadowolona ma prawo się odwołać do 14 dni, powiedziała, że jeżeli Radni znają takie osoby które mają jakieś zastrzeżenia to ona zaprasza do siebie i powie im co trzeba robić i pomoże również napisać odwołanie.

*Pan Joachim Kosz* – powiedział, że on ma grupę, był na komisji w grudniu i wcale to nie znaczy, że ma jakieś uwagi do pracy lekarza, nie rozmawiał z nim jak kolega z kolegą, miał cały plik dokumentacji medycznej i on nie musi być specjalistą w dziedzinie akurat której on ma „wady”, on bazuje na dokumentach które mu przedstawił, nie musiał go dotykać ale sprawdził jego ruchowość więc nie ma zastrzeżeń, dla niego bardziej nonsensem jest to, że on musiał iść do pracownika socjalnego i pracownik zadawał mu dziwne pytania np. o ilość dzieci czy liczbę pokoi, jak by to miało wpływ na stopień niepełnosprawności. Powiedział, że jeżeli osoba otrzyma decyzję nie taką jak powinna, co może wynikać z tego że dostarczył złą dokumentację medyczną to tak jak było wspomniane jest możliwość odwołania i można wszystko uzupełnić. Powiedział, że został przez lekarza załatwiony dobrze jedynie śmieszyła go ankieta pracownika socjalnego.

*Pani Jolanta Barska* – powiedziała, że są to wytyczne ogólnokrajowe, postępowanie komisji w całym kraju jest takie same, skład komisji również jest taki sam wynikający z przepisów polskiego prawa. Powiedziała, że istotne jest to, że dokumenty które lekarz przyjmuje, składane są najpierw w Zespole do spraw orzekania o stopniu niepełnosprawności, lekarz analizuje już wcześniej dokumenty bo już wtedy musi stwierdzić czy jeszcze osobę o coś poprosić czy już na podstawie tego co ma będzie mógł orzec, a później jeżeli jest odwołanie to również te dokumenty trafiają do Opola. Uważa, że lekarz może dlatego nie rozmawia, bo jego decyzja o orzeczeniu musi być zgodna z dokumentacją danej osoby niepełnosprawnej.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że po pierwsze Pani Kierownik nie wspomiała nic na temat „nie wykazanych działań w danym zakresie” a jest to ujęte w sprawozdaniu, a po drugie jeżeli jest to sprawozdanie z Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych to dlaczego nie ma podanych kwot na poszczególne zadanie, po trzecie w sprawozdaniu jest, że 6 lub 7 osób poszło na staż z programów różnego rodzaju które są w PUP a w całym powiecie jest 6000 osób niepełnosprawnych. Powiedział, że on miał możliwość styczności z takimi ludźmi i pracował w takiej

instytucji gdzie ludzie z objawami różnych chorób chciały pracować a stwarzano im poważne problemy, widać to po tym, że na 6000 osób na stażu było tylko 7 osób. Powiedział, że w tym kierunku należało by coś zrobić. Powiedział, że to „nie wykazania działań w zakresie” są związane również z odwołaniem Pani Wilisowskiej. Zapytał Pana Wicestarostę jak to się stało, że takie sprawozdanie powstało.

*Pan Janusz Siano* – odpowiedział, że Radny Pan Meleszko dobrze wie jaki był skutek tych działań dla Pani Wilisowskiej.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że wszystko rozumie, ale dlaczego Pani Kierownik ani słowem nie wspomniała o „nie wykazanych działań w zakresie”.

*Pani Jolanta Barska* – powiedziała, że było pytanie dlaczego nie są podane kwoty na poszczególne zadania mimo, że jest to sprawozdanie z realizacji programu. Program powstawał w ramach konsultacji społecznych ze wszystkimi podmiotami na terenie Powiatu Prudnickiego które działają na rzecz osób niepełnosprawnych, czyli wszystkie organizacje, wszystkie placówki i instytucje, które działają na rzecz osób niepełnosprawnych wypowiadały się na temat zadań, które realizują i które są ich celami w realizacji, w taki sposób powstał „Powiatowy Program Działający na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2017-2023”. Utworzono 12 celów do realizacji aby poprawić sytuację osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji społecznej i zawodowej. Nie wszystkie zadania są realizowane ze środków PCPR czy też ze środków powiatu, te pozycje które są finansowane ze środków powiatowych są wpisane z sprawozdanie. W ostatniej kolumnie sprawozdania są wpisane pozostałe zadania i jest wypisane kto je realizował i w związku z tym ten kto realizował ponosił wszelkie koszty np. Domy Pomocy Społecznej, Specjalne Ośrodki Szkolno-Wychowawcze itp. Sprawozdanie powstawało w ten sposób, że PCPR wysłał do wszystkich instytucji które tworzyły ten program cele, aby sporządzili informacje jakie cele zrealizowali i jakie zadania w ramach tych celów były realizowane i w taki sposób zostało to przedstawione. Powiedziała, że jeżeli chodzi o rehabilitację zawodową to w tym zakresie realizowane jest przede wszystkim zadanie przez PUP, posiada on listę osób niepełnosprawnych, które są w wieku aktywności zawodowej i poszukują na rynku pracy możliwości zatrudnienia tych osób. W ubiegłym roku znaleziono stałe prace dla 7 osób niepełnosprawnych, wszystko to zależy od pracodawców którzy widzą możliwość zatrudnienia w swoich zakładach pracy osoby niepełnosprawne.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że niektórzy niepełnosprawni nie przynoszą do PUP zaświadczenie o niepełnosprawności, pomimo tego, że mają, czyli w rejestrze mogą figurować ale zaświadczeniem się nie posługiwali.

*Pani Jolanta Barska* – powiedziała, że rzeczywiście jest sporo zadań z Programu których nie podjęto, Program był tworzony w 2017 r. i sytuacja zmienia się, po to składane jest to sprawozdanie żeby zastanowić się nad sensownością tych celów. Cele z zakresu rehabilitacji zawodowej można

zapisać w 2 lub 3 zadaniach, a oni mają je rozpisane jako 11 zadań, więc jest to również po to aby się zastanowić czy w związku ze zmieniającą się sytuacją istnieje potrzeba tak obszernego Programu zadań, w tym celu jest to przedstawiane Radnym aby na ten temat rozmawiać. Jeżeli chodzi o rehabilitację zawodową to w tej chwili są w trakcie przygotowywania wniosku na utworzenie warsztatów terapii zajęciowej, więc ma nadzieję, że również ta sytuacja się zmieni od 2020r., że osoby niepełnosprawne z Powiatu Prudnickiego będą miały większą szansę aktywizowania się zawodowo.

*Pan Dragomir Rudy* – zapytał, ile osób niepełnosprawnych złożyło chęć podjęcia pracy w 2018r.

*Pani Jolanta Barska* – powiedziała, że to jest tak, że oni otrzymują pieniądze na początku roku od PFRON i z tej kwoty mają obowiązek podzielić środki na rehabilitację społeczną i rehabilitację zawodową. Zbierają informację zarówno ze Starostwa Powiatowego i PUP ile jest osób zainteresowanych podjęciem pracy i ile jest potrzebnych środków na realizację tego celu w danym roku, następnie przedstawiają Społecznej Radzie Działającej na Rzecz Osób Niepełnosprawnych proponowany podział środków. W tym roku mają 525 000,00 zł, w ubiegłym roku kwota była podobna, 120 000,00zł mają na zapotrzebowanie na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej, to jest prognoza na dzień dzisiejszy a jak to zostanie wykonane to trudno powiedzieć. 7 osób w zeszłym roku było na stażu i jak dobrze pamięta to nie stworzyli żadnego stanowiska pracy.

*Pani Agnieszka Zagórska* – powiedziała, że stanowisko nie zostało stworzone.

*Pan Dragomir Rudy* – powiedział, że z tego co mu wiadomo to nie było nawet tyle chętnych osób co było środków. Powiedział, że faktycznie 6000 osób niepełnosprawnych to bardzo dużo.

*Pani Jolanta Barska* – powiedziała, że liczba 6000 to suma wszystkich niepełnosprawnych w powiecie różnych kategorii, pracujących i nie pracujących.

*Pan Dragomir Rudy* – powiedział, że on wie, bo kategorii niepełnosprawności jest dużo, można być niepełnosprawnym a być np. mistrzem olimpijskim, ale chodzi mu o to, że przeraziły go te ilości, że jest ich aż ponad 6000 osób.

*Pani Agnieszka Zagórska* – powiedziała, że wzięcie pieniędzy na stworzenie stanowisk pracy nie jest takie proste z tego względu, że wnioski pracodawcy składają do urzędu pracy do 30 listopada roku poprzedniego, do tych wniosków trzeba dołączyć dokładne opisy, analizę rynku itd. Pracodawca ma obowiązek zatrudnić na 36 miesięcy osobę niepełnosprawną, maksymalna pula środków to około 54 000 zł, za te środki musi dostosować stanowisko pracy czyli zakupić sprzęt, bo to nie są pieniądze na wynagrodzenia tych osób. Powiedziała, że są osoby z różnymi niepełnosprawnościami, które również muszą mieć doradców czy asystentów osoby niepełnosprawnej w zależności od rodzaju niepełnosprawności.

*Pani Jolanta Barska* – powiedziała, że jest taki rynek pracy, że pracodawcy znacznie łatwiej jest pozyskać pieniądze na zatrudnienie osoby bezrobotnej w pełni sprawnej i jest ją w stanie zatrudnić na korzystniejszych warunkach niż osobę niepełnosprawną, która będzie mu pracować krócej, bo będzie miała więcej urlopu.

*Pan Dragomir Rudy* – powiedział, że taka jest niestety polityka odgórna.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że każdy przedsiębiorca liczy na zysk.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – zapytał, czy osoba która pracuje przy pomocy pompy insulinowej jest również osobą niepełnosprawną.

*Pani Jolanta Barska* – odpowiedziała, że jeżeli ma orzeczenie o stopniu niepełnosprawności to tak.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, nie ważne na co choruje, ważny jest papier który stwierdza, że jest osobą niepełnosprawną.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – powiedział, że jego to szokuje, jak również to, że mamy medalistkę olimpijską z orzeczeniem.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że jest masa osób niepełnosprawnych np. w firmach ochroniarskich, mają oni również orzeczenia i tam nie trzeba jakiś dodatkowych nakładów na dofinansowania do ich miejsca pracy.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że pieniądze na to są znaczone z PFRON i są takie wytyczne, pracodawca stwarza stanowisko pracy dostaje dofinansowania i ma możliwość zatrudnienia osoby niepełnosprawnej z tym, że musi go zatrudnić na 36 miesięcy.

*Pani Jolanta Barska* – powiedziała, że firmom ochroniarskim się opłaca zatrudniać niepełnosprawnych, bo są również takie rodzaje niepełnosprawności na które dostają dodatkowe środki z PFRON a ponadto są zwolnieni z opłaty na PFRON jeżeli ich zatrudnią. Powiedziała, że Powiat Prudnicki, jeżeli chodzi o Starostwo jest wyróżniony w skali kraju jako najbardziej wychodzący naprzeciw potrzebom osób niepełnosprawnych. W ubiegłym tygodniu była na naradzie w Warszawie gdzie Pan Starosta Roszkowski był wymieniany jako ten najbardziej życzliwych dla osób niepełnosprawnych i zatrudnił największą liczbę osób niepełnosprawnych w urzędzie i jest to niepowtarzalne na skalę kraju.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że nie było słyhać żeby dostał jakąś nagrodę Nobla.

*Pan Dragomir Rudy* – powiedział, że Pan Starosta został wyróżniony, bo Pan Schetyna powiedział, że dzięki posłance która go tak wypromowała w sejmie.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, która Pani Poseł.

*Pan Dragomir Rudy* – odpowiedział, że z powiatu.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że nic Pani Poseł się słowem nie przyznała.

*Pan Dragomir Rudy* – powiedział, że pierwsze wyróżnienia w Warszawie już są.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że on tylko zasugerował, że nie ma działań w danym zakresie, a Pani nic przedstawiając sprawozdanie na ten temat nie powiedziała.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że Pani Barska powiedziała, że od jednostek nie przysłano takich informacji.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że na to wskazują konkretne punkty czego nie wykazano.

*Pani Jolanta Barska* – powiedziała, że ona nie może zmyślać.

*Pan Janusz Siano* – powiedział, że Pani Barska nie powinna zmyślać niczego na to ma być rzetelny dokument, jeżeli czegoś nie ma to znaczy, że takich działań nie było wykonanych przez konkretne jednostki.

*Pani Larysa Zamorska* – powiedziała, że w tym programie uczestniczą różne jednostki i po prostu w niektórych zadania nie były prowadzone być może dlatego że nie było takiej potrzeby lub nie było na nie chętnych.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – powiedział, że oni wczoraj zarzucili Panu Staroście, że zwalniając poprzednią Panią Kierownik PCPR nie przygotował sobie podkładu, więc przez całą noc przygotowali i teraz jest, że tego nie było.

*Pan Józef Meleszko* – powiedział, że argumentacja musi być.

*Pan Dragomir Rudy* – powiedział, że dla niego jest bardzo rzetelnie przygotowana informacja i nie ukrywa, że jest pod wrażeniem.

*Pani Jolanta Barska* – powiedziała, że może Pana Radnego Meleszko przekona to, że nie wynika wcale z programu na lata 2017-2023 który dotyczy działań na rzecz osób niepełnosprawnych, że te cele i zadania mają być wykonywane w danym roku, informacja jest informacją również dla PCPR, że coś nie zostało zrealizowane i w związku z tym oni organizują spotkania, aby zastanowić się w jaki sposób zrealizować te zadania, po to aby przedstawić Radnym sprawozdanie na koniec 2023 r., że cały program został zrealizowany.

Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Działania na Rzecz Osób niepełnosprawnych za 2018r. które przyjęto 5 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”.

*5. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2017-2019 r.*

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, przedstawiła sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2017-2019 r. Poinformowała, że w tym programie są tylko 4 cele: - pomoc rodzinom przeżywającym trudności w opiece i wychowaniu; - promowanie i rozwój rodzicielstwa zastępczego; - zapewnienie instytucjonalnej pieczy zastępczej zgodnie ze standardami; - wsparcie wychowanków pieczy zastępczej. W programie również zdarzają się sytuacje, gdzie nie podjęto w okresie sprawozdawczym żadnych działań w danym zakresie, ale większość celów w 2018r. była realizowana. W 2018r. mieli 52 rodziny zastępcze spokrewnione, 35 rodzin zastępczych niezawodowych, 1 rodzinę zawodową i 1 rodzinny dom dziecka. Rodzin w pieczy zastępczej jest łącznie 89 i w 2018r. obejmowali pieczę zastępczą 136 dzieci. Sytuacja się zmienia, ponieważ stale wydawane są nowe postanowienia sądu dotyczące przejścia dzieci do pieczy zastępczej bądź też powrotu dzieci z rodzin zastępczych do rodzin biologicznych. W wyniku działań PCPR i współpracy z ośrodkami pomocy społecznej 4 dzieci w 2018r. powróciła do biologicznej matki. W 2018r. nie został opracowany internetowy informator dla rodzin zastępczych, były one natomiast ustnie informowane o instytucjach w których mogą korzystać z dodatkowego wsparcia, nie utworzono rodziny zastępczej zawodowej, ani rodzinnego domu dziecka, natomiast na początku 2019r. zakończyło się procedowanie wniosku i w związku z tym została utworzona 1 rodzina zastępcza zawodowa, a z programu pieczy zastępczej wynikało, że rocznie będzie tworzona co najmniej jedna rodzina zastępcza zawodowa. Nie została utworzona rodzina zastępcza specjalistyczna, ani rodzina zastępcza o charakterze pogotowia rodzinnego, nie utworzono placówki opiekuńczo – wychowawczej typu socjalizacyjnego, nie utworzono mieszkań chronionych, natomiast zakończenie modernizacji mieszkań chronionych przewidziane jest na koniec lutego 2019r. nie było w związku z tym współpracy z podopiecznymi korzystającymi z mieszkań chronionych. Pozostałe zadania wynikające z przyjętego programu rozwoju pieczy zastępczej zostały zrealizowane zgodnie z planem.

*Pan Józef Meleszko – zapytał, z jakiej przyczyny nastąpił powrót do rodzin biologicznych.*

*Pani Jolanta Barska-* powiedziała, że rodzinami biologicznymi zajmują się ośrodki pomocy społecznej, a PCPR pracuje z rodzinami zastępczymi i organizuje spotkania dzieci jak i rodzin zastępczych i rodzin biologicznych. Takie spotkania odbywają się w siedzibie PCPR, z rodzinami biologicznymi pracują asystenci rodzin z ośrodków pomocy społecznej, jeżeli oczywiście rodziny biologiczne wyrażą taką zgodę, w zależności od potrzeb rodziny przechodzą terapie, odbywają się różnego rodzaju zajęcia z asystentami rodziny po to aby rodzina biologiczna miała warunki takie które pozwolą na to żeby dziecko wróciło, następnie odbywa się ocena psychologa, aby stwierdził czy

rodzic biologiczny jest gotowy na to aby sprawować w sposób bezpieczny opiekę nad dzieckiem, jeżeli wszystkie badania są pozytywne to wówczas Sąd wydaje postanowienie o powrocie dziecka do rodziny biologicznej.

*Pan Józef Meleszko* – zapytał, czy posiadają dostęp do informacji sądowej żeby znać przyczynę powrotu dzieci.

*Pani Jolanta Barska* – powiedziała, że takich szczegółowych informacji nie mają, sąd określa to w taki sposób, że rodzina rokuje na prawidłowe wychowanie i funkcjonowanie dziecka w tej rodzinie, jest tak jeżeli rodzice np. wyszli z nałogów, pracują i mają sytuację finansową, która pozwala na powrót dzieci do rodziny.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – powiedział, że są rodziny patologiczne i są rodziny biedne ale nie patologiczne, z obu grup rodzin bierze się dzieci do rodziny zastępczej lub do domu dziecka, utrzymanie dziecka w rodzinie zastępczej czy w domu dziecka kosztuje X, a gdyby tej biednej nie patologicznej rodzinie dołożyć z funduszu państwa czy ze starostwa np. 1000 zł to na pewno będzie to mniejszy wydatek niż utrzymanie tego dziecka w domu dziecka lub rodzinie zastępczej.

Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2017-2019 r. które przyjęto 6 głosami „za”.

#### *6. Roczne sprawozdanie z efektów Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za rok 2018.*

Pani Jolanta Barska, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, przedstawiła sprawozdanie z efektów Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za rok 2018. Poinformowała, że w dokumencie tym określona jest liczba i charakterystyka rodzin w pieczy zastępczej. Rodzin w pieczy zastępczej jest 89, pracują nad tym aby tych rodzin było jak najwięcej, aby być zabezpieczonym w sytuacjach otrzymania orzeczeń sądu. Największa liczba rodzin w pieczy zastępczej to rodziny z Gminy Prudnik. Z działań nie zostało zrealizowane tylko jedno zadanie związane z organizowaniem szkoleń dla kandydatów pełniących funkcję dyrektora placówki opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego i wydawanie świadectw ukończenia tego szkolenia. Pozostałe zadania z tego zakresu zostały wykonane przez PCPR.

*Pan Ryszard Kwiatkowski* – powiedział, że trzeba zrobić wszystko aby powstały rodziny zawodowe bo od kilku lat jest tylko jedna.

*Pan Kazimierz Bodaszewski* – powiedział, że to nie jest takie proste gdyż trzeba spełniać odpowiednie warunki.

*Pani Jolanta Barska* – powiedziała, że aby być rodziną zawodową trzeba mieć 3 letnie doświadczenie w wychowywaniu dziecka w pieczy zastępczej i są na tą chwilę kolejne wnioski, ale są to osoby, które niestety nie spełniają tego wymogu, więc muszą poczekać aż będą miały ten staż.

Powiedziała, że tegoroczny plan mają już zrealizowany, bo w ubiegłym tygodniu została podjęta przez Zarząd Powiatu uchwała w sprawie stworzenia rodziny zastępczej zawodowej, jest to rodzina z [ ] która jak jej się wydaje od 1 lub 4 marca zacznie funkcjonować, w tej chwili są negocjowane warunki jeżeli chodzi o odpłatność za przyjęcie tej funkcji, pracują również nad innymi osobami które były by zainteresowane pełnieniem tej funkcji. Powiedziała, że w tym roku chcą planować pieczę zastępczą i budować pozytywny wizerunek rodzicielstwa zastępczego.

Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie Roczne sprawozdanie z efektów Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za rok 2018. które przyjęto 6 głosami „za”.

#### **Ad.7. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.**

*Pani Agnieszka Zagórska* – powiedziała, że nie został omówiony punkt 5 ponieważ nie została przygotowana informacja Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku o stanie bezpieczeństwa Powiatu Prudnickiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2018r.

*Pan Józef Janeczko* – powiedział, że względu na to, że nastąpiły pewne zmiany jeżeli chodzi o sporządzanie tych sprawozdań to Komendant Powiatowej Straży Pożarnej zwrócił się do Rady Powiatu z prośbą o przesunięcie terminu przygotowania „Informacji o stanie bezpieczeństwa Powiatu Prudnickiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2018r” na miesiąc marzec, potrzeba zmiany terminu wynika z potrzeby sporządzenia aktualizacji analiz powiatu, wnioski które należy umieścić w powyższej informacji, a których termin przypada na dzień 20 lutego 2019r Powiedział, że wyraził zgodę na przesunięcie, aby przedstawiona informacja była rzetelna i aby nie było żadnych niedomówień w tym zakresie. W porządku obrad zostało to ujęte ponieważ plan tak zakłada, ale będzie wnioskował na Sesji Rady Powiatu w czwartek o wycofanie tego punktu z porządku obrad i przeniesienie go na miesiąc marzec.

#### **Ad.8 Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Pan Kazimierz Bodaszewski podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

*il*  
Karolina Krześcińska

Przewodniczący Komisji

Kazimierz Bodaszewski