

Protokół Nr 3/2019
z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
i Gospodarki Nieruchomościami
w dniu 22 stycznia 2019 r.

Obecność członków Komisji według list obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Sekretarz Powiatu – Pani Agnieszka Zagórska
- Skarbnik Powiatu – Pani Larysa Zamorska
- Z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty (...) – Pan Ryszard Matuszak

Przewodniczący Komisji odczytał porządek obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.
5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja w głosowaniu jawnym przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Przystąpiono do realizacji Porządku Posiedzenia Komisji.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników posiedzenia.

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Nieruchomościami – Pan Kazimierz Bodaszewski, który powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu oraz Członków Komisji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu bierze udział 6 Członków Komisji, co oznacza że jest wymagane quorum.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Pan Kazimierz Bodaszewski poinformował, że do rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag do Protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. Protokół znajduje się do wglądu. W wyniku głosowania, protokół Nr 2/2018 z dnia 18 grudnia 2018 r. przyjęty został „jednogłośnie”.

Ad.4 Omówienie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Powiatu.

1. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2019r. (druk nr 52).

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu, przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Prudnickiego na 2019r. (druk nr 52). Powiedziała, że po przeanalizowaniu wykonania dochodów oraz otrzymanych wnioskach, zwiększono plan dochodów o kwotę ogółem 25.927 zł. Wprowadzono na dochody bieżące: -w Rozdziale 75020- zwiększono o kwotę 25.927zł. (wpływy z różnych dochodów otrzymania dotacji na dofinansowanie z PFRON). W związku z wpływem dochodów jeszcze w 2018 r., a planowanym otrzymaniem w 2019 r., zmniejszają się dochody majątkowe: - w Rozdziale 80195 o kwotę 1.652.617zł (projekty realizowane ze środków UE). Dodatkowo zwiększone zostają wydatki na projekty ze środków europejskich, po anektowaniu umów realizacji na 2019 rok: „Kobiety futbol integruje pogranicze” ulega zwiększeniu o kwotę 17.245 zł; „Najnowsza historia pogranicza” ulega zwiększeniu o kwotę 9.240 zł.; „Blżej rodziny i dziecka – wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo – wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej – II edycja” ulega zwiększeniu o kwotę 648.024 zł.; „Na przygranicznej wodzie bezpiecznie” ulega zwiększeniu o kwotę 36.318 zł (wydatki bieżące) oraz 36.750zł. (wydatki majątkowe); „Wysoka jakość kształcenia” ulega zwiększeniu o kwotę 79.477 zł.; „Historia pogranicza fotografia, pędzlem i wierszem pisana” na kwot2. ogółem 8.684 zł.; „Młodzi sportowcy ambasadorami Wspólnej Europy” na kwotę ogółem 76.541 zł.; „Samorządy rozwijają pogranicze – 25 lat współpracy polsko-czeskiej” na kwotę ogółem 50.141 zł.; „Koncerty niepodległości” na kwotę ogółem 32.413 zł. Po otrzymaniu pozytywnej decyzji o dofinansowaniu ze środków Programu Współpracy Terytorialnej ITERREG V-A Republika Czeska-Polska, wprowadzamy do budżetu po stronie wydatków projekty z udziałem środków UE: „Śladami legend sportu”. Wartość projektu ogółem 149.983 zł, (wydatki majątkowe – 112.625 zł. i wydatki bieżące – 37.358 zł) – refinansowany z kredytu; „Technika bez granic”. Wartość projektu ogółem 2.915.188 zł, w tym: w roku 2019 na kwotę 1.468.690 zł. (wydatki majątkowe – 1.269.377 zł. i wydatki bieżące – 199.313 zł.), w roku 2020 na kwotę 517.728zł., w roku 2021 na kwotę 505.750zł, w roku 2022 na kwotę 423.020zł; „Współpraca międzysektorowa na pograniczu – stowarzyszenia i gminy uczą się wzajemnie”. Wartość projektu ogółem 298.743zł., w tym : w roku 2019 na kwotę 172.364 zł., w roku 2020 na kwotę 126.379zł. Po stronie planu wydatków bieżących dokonano zwiększenia m.in.: - w Rozdziale 75020 o kwotę 20.320zł. (dofinansowanie PFRON); - w Rozdziale 85218 o kwotę 5.607zł. (na obsługę

programu „Aktywny samorząd”); - w Rozdziale 80130 o kwotę 379.164zł. (na wynagrodzenia w placówkach oświatowych); - w Rozdziale 92116 o kwotę 5.000zł. (zwiększenie dotacji na bibliotekę). Po stronie planu wydatków bieżących dokonano zmniejszenia m.in.: - w Rozdziale 92120 o kwotę 3.000zł. Zwiększa się przychody budżetu o kwotę ogółem 1.791.037zł, z tytułu zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz przychody budżetu §950 Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy o kwotę 994.833 zł. Zmniejsza się rozchody budżetu o kwotę 2.031.781 zł, na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Przewodniczący Pan Kazimierz Bodaszewski, poddał pod dyskusję przedstawiony projekt uchwały.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że w Dziale 75495, zauważył ogromną różnicę kwoty, i zapytał dlaczego na następnej stronie jest zupełnie inna kwota.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że nie do końca rozumie o co chodzi Panu Meleszko, powiedziała, że zwiększa się budżet po stronie wydatków, dzielą się one na wydatki bieżące i majątkowe. Wydatki majątkowe są na kwotę 36 750 zł na pierwszej stronie, na drugiej stronie wydatki bieżące na kwotę 36 318 zł.

Pan Józef Meleszko – zapytał, na jaki cel mają być konkretnie przekazane pieniądze.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że jest to projekt ze środków Unijnych, który nosi nazwę „Na przygranicznej wodzie bezpiecznie”.

Pan Józef Meleszko – zapytał, co konkretnie ma z tego być.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że odpowiedzialny jest za to inny pracownik.

Pani Agnieszka Zagórska – poprosiła o przyjście Pana Łukasza Scholza, który dokładnie poinformuje radnych na co środki zostaną przeznaczone.

Pani Larysa Zamorska – poinformowała, że na pierwszej stronie jest błąd: wydatki ze środków europejskich, w miejscu gdzie wydatki bieżące powinny być majątkowe.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że w listopadzie ubiegłego roku otrzymał wiadomość, że Kardynał Stefan Wyszyński będzie beatyfikowany w bieżącym roku w październiku. Powiedział, że jak by się wiadomość potwierdziła to Powiat powinien z tego skorzystać i zrobić reklamę miastu, powiedział, że Pani Larysa Zamorska powinna się zastanowić co można było by dorzucić od Powiatu.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że nie zajmuje się wymyślaniem pomysłów na imprezy i że w razie czego należy informować o pomysłach Pana Wicestarostę.

Pan Kazimierz Bodaszewski – poprosił aby Pan Meleszko zadał ponownie poprzednie pytanie gdyż na posiedzenie Komisji przyszedł Pan Łukasz Scholz.

Pan Józef Meleszko – zapytał, na czym polega projekt „Na przygranicznej wodzie bezpieczniej” i na co zostaną przeznaczone pieniądze.

Pan Łukasz Scholz – odpowiedział, że planowany jest zakup sprzętu ratowniczego dla ratowników Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego Powiatu Prudnickiego oraz zostanie przeprowadzone szkolenie z obsługi tego sprzętu. Powiedział, że ratownicy z Powiatu Prudnickiego są również ratownikami na jeziorze Nyskim.

Przewodniczący Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Prudnickiego na 2019r., który przyjęto 6 głosami „za”.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 53).

Pani Larysa Zamorska, Skarbnik Powiatu, przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 53). Powiedziała, że w wykazie przedsięwzięć w części dotyczącej wydatków na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 UoFP wprowadzono następujące zmiany: - w wydatkach bieżących w zadaniu w poz.1.1.1.1 „Blżej rodziny i dziecka – wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo – wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej-II edycja” do realizacji w latach 2018-2020 w roku 2019 zwiększono o kwotę 648.024zł.; - w wydatkach bieżących w zadaniu w poz.1.1.1.2 „Wysoka jakość kształcenia ogólnego na terenie Powiatu Prudnickiego” do realizacji w latach 2018-2020 w 2019 zwiększono o kwotę 79.477zł.; - w wydatkach bieżących wprowadzono zadanie w poz.1.1.1.3 „Technika bez granic” do realizacji w latach 2019-2022 na kwotę ogółem 1.645.811 zł., w tym na 2019r. na kwotę 199.313 zł., na 2020 r. na kwotę 517.728 zł., na 2021 r. na kwotę 505.750 zł., na 2022 r. na kwotę 423.020 zł.; - w wydatkach bieżących wprowadzono zadanie w poz.1.1.1.4 „Współpraca międzysektorowa na pograniczu – stowarzyszenia i gminy uczą się wzajemnie” do realizacji w latach 2019-2020 na kwotę ogółem 298.743 zł., w tym na 2019 r. na kwotę 172.364 zł., na 2020 r. na kwotę 126.379 zł.; - w wydatkach majątkowych wprowadzono zadanie poz.1.1.2.2 „Technika bez granic” do realizacji w latach 2019-2022 na kwotę ogółem 1.269.377 zł., w tym na 2019 r. na kwotę 1.269.377 zł. Dochody i wydatki: Zaplanowano plan dochodów i wydatków w 2019 r. na dzień podjęcia uchwały, z uwzględnieniem zmian planu dochodów i wydatków, w tym bieżących i majątkowych. Przychody: Zwiększono przychody budżetu o wolne środki obrotowe na rachunkach budżetu za 2018 r. o kwotę 994.833 zł. oraz przychody z tytułu zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej o kwotę 1.791.037 zł.

Rozchody: Zmniejszono rozchody budżetu o kwotę 2.031.781 zł. na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów. Powiat spełnia wymogi art.243 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskaźników zadłużenia.

Pan Józef Janeczko – zapytał, czy kredyt został spłacony w ubiegłym roku.

Pani Larysa Zamorska – odpowiedziała, że w zeszłym roku były realizowane dwa duże zadania majątkowe, na które Powiat próbował zaciągnąć kredyt, ponieważ w ostatnim dniu starego roku wpłynęły dochody na to zadanie więc kredyt nie został zaciągnięty. Umówiono się z bankiem, że jeżeli by przyszły pieniądze to powiat oddaje wszystkie jakie wzięł, a jeżeli pieniądze by nie przyszły to kredyt musiał by być spłacony w tym roku. Powiedziała, że i tak posiłkowano się pieniędzmi z kredytu, dlatego że dużej gotówki jednorazowo np. 3 000 000 zł nie są w stanie wyłożyć. Powiedziała, że kredyt jest zaciągnięty od 1 stycznia bieżącego roku. Planowali wziąć 8 222 458 zł, a wzięli 5 745 500 zł.

Przewodniczący Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Prudnickiego (druk nr 53), który przyjęto 4 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się”.

3. Projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 54).

Pan Ryszard Matuszak, Z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty (...), przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 54). Poinformował, że Zarząd Powiatu w Prudniku w 2018 roku przyjął i wdraża koncepcję reorganizacji sieci szkół zgodnie, z którą budynek II LO w Prudniku na ulicy Kościuszki 55 będzie w najbliższych latach obiektem wielu inwestycji zmierzających do utworzenia nowoczesnej i dobrze wyposażonej szkoły. Budynek II LO w Prudniku od początku istnienia przewidziany był nas szkołę i swoją funkcję oświatową doskonale spełnia. Dobrze rozplanowane są w nim ciągi komunikacyjne i funkcjonalnie rozmieszczone duże i jasne sale lekcyjne. Powiedziała, że w dniu 9 lutego 2018 r. Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia szkół wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Prudniku poprzez zmianę siedziby. Stosowną dokumentację przesłano do Opolskiego Kuratora Oświaty. W maju 2018 r. przedstawiciele Opolskiego Kuratora Oświaty dokonali oględzin bazy lokalowej budynku szkoły na ulicy Kościuszki 55. Z zapisów w protokole oględzin dokonanych przez pracowników Kuratorium stwierdzono, że baza lokalowa umożliwiła przeniesienie kształcenia klas Technikum Nr 1 i II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego do wskazanego obiektu pod warunkiem stworzenia odpowiednich warunków nauki oraz dokonania niezbędnej modernizacji i poprawy estetyki. Wówczas działania Zarządu Powiatu

w Prudniku nie uzyskały aprobaty Kuratora Oświaty w Opolu. W związku z powyższym oraz mając na uwadze sugestie organu nadzoru pedagogicznego, Zarząd Powiatu w Prudniku podjął działania zmierzające do wykonania niezbędnych inwestycji i remontu w celu zabezpieczenia odpowiednich warunków kształcenia. W 2018 roku dokonano m.in. wymiany i modernizacji czterech podstawowych sieci: elektrycznej, informatycznej, przeciwpożarowej i oddymiania oraz wykonano wiele niezbędnych prac remontowych w tym także malowania korytarza na kwotę ok. 500 tys. zł. Te działania będą kontynuowane, aby spełnić wszystkie oczekiwania i normy bezpieczeństwa. Kolejne prace remontowe na kwotę ok. 500 tys. zł są realizowane na bieżąco i ich zakończenie nastąpi do końca czerwca 2019r.

Pan Janusz Siano – powiedział, że druga, takiego samego typu szkoła, chodzi o Liceum dla Dorosłych nie funkcjonuje ale istnieje w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 1, czyli są dwie placówki oświatowe tego samego typu. W jednej jest jeszcze 9 uczniów którzy skończą naukę w tym roku, po czym zostaną dwie placówki bez uczniów. Powiedział, że obie placówki stanowią wobec siebie wewnętrzną konkurencję, która nic nie daje dla powiatu, a stwarza jedynie dodatkowe problemy. Przy minimalnym naborze koszt utrzymania placówek nie rentownych spada, więc w zasadzie powinni jedną zlikwidować. Możliwe, że z czasem taką decyzję podejmą, bo jeżeli powiat utrzymuje placówki jednego typu, to powinny nie być to placówki które się dublują. Podobna sytuacja dotyczyła placówki policealnej, jedna funkcjonuje w Zespole Szkół Rolniczych. Podjęto uchwałę aby w Centrum Kształcenia Zasadniczego i Ustawicznego taką samą placówkę zlikwidować, gdyż nie było chętnych.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, czy powiat zachowa jedną z placówek czy będzie chciał zlikwidować dwie.

Pan Janusz Siano – powiedział, że jedna by została, bo utrzymywanie dwóch podczas gdy nie ma naboru nie ma żadnego sensu.

Pan Ryszard Matuszak – powiedział, że powiat ma również szkołę prawie taką samą w Głogówku, tylko jest to szkoła zaoczna, jest tam również Liceum dla Dorosłych, tam akurat było tylu chętnych, że w tym roku zostały otwarte dwie klasy.

Pan Joachim Kosz – powiedział, że projekt uchwały nic nie mówi o likwidacji tylko o zmianie siedziby, także likwidacja jest dalszym etapem.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że Pan Janusz Siano wspomniał, że w przyszłości ewentualnie zlikwidują profil w Liceum Ogólnokształcącym Nr 1.

Pan Joachim Kosz – powiedział, że omawiany projekt uchwały jak na razie nie dotyczy likwidacji.

Pan Janusz Siano – powiedział, że troszkę wybiegł w przyszłość z tematem.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, czy jeżeli szkoła w Kędzierzynie Koźlu nazywa się Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących, to czy u nas nie może być Zespołu Szkół Rolniczych i Ogólnokształcących, powiedział, że po co w jednym budynku trzymać dwie szkoły i dwie dyrekcje.

Pan Ryszard Matuszak – odpowiedział, że to jest jeden zespół szkół i jest jedna dyrekcja, szkoła nazywa się Zespół Szkół Rolniczych w Prudniku w którego skład wchodzi Technikum Nr 2 w Prudniku i II Liceum Ogólnokształcące.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że przeprasza, źle zrozumiał.

Pan Ryszard Matuszak – powiedział, że tak jak w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Prudniku jest obecnie 6 szkół ale funkcjonują 3 z nich, jest tam Technikum Nr 1, Branżowa Szkoła Zawodowa Nr 1, Liceum dla Dorosłych, Szkoła Policealna oraz Centrum Kształcenia Praktycznego i wszystko jest pod jedną dyrekcją.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czy jest już opinia Kuratora Oświaty w tej sprawie.

Pan Ryszard Matuszak – odpowiedział, że aby mogła być opinia trzeba zgłosić zamiar.

Pan Janusz Siano – powiedział, że Kurator musi mieć co opiniować.

Przewodniczący Pan Kazimierz Bodaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 54), który przyjęto 4 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” i 1 „przeciw”.

4. Projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Nr I w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 55).

Pan Ryszard Matuszak, Z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty (...), przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Nr I w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 55). Poinformowała, że Zarząd Powiatu w Prudniku w 2018 roku przyjął i wdraża koncepcję reorganizacji sieci szkół zgodnie, z którą budynek II LO w Prudniku na ulicy Kościuszki 55 będzie w najbliższych latach obiektem wielu inwestycji zmierzających do utworzenia nowoczesnej i dobrze wyposażonej szkoły. Budynek II LO w Prudniku od początku istnienia przewidziany był na szkołę i swoją funkcję oświatową doskonale spełnia. Dobrze rozplanowane są w nim ciągi komunikacyjne i funkcjonalnie rozmieszczone duże i jasne sale lekcyjne. Powiedział, że w dniu 9 lutego 2018 r. Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia szkół wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Prudniku poprzez zmianę siedziby. Stosowną dokumentację przesłano do Opolskiego Kuratora Oświaty. W maju 2018 r. przedstawiciele Opolskiego Kuratora Oświaty dokonali oględzin bazy lokalowej budynku szkoły na ulicy Kościuszki 55. Z zapisów w protokole oględzin dokonanych przez pracowników Kuratorium stwierdzono, że baza lokalowa

umożliwiła przeniesienie kształcenia klas Technikum Nr 1 i II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego do wskazanego obiektu pod warunkiem stworzenia odpowiednich warunków nauki oraz dokonania niezbędnej modernizacji i poprawy estetyki. Wówczas działania Zarządu Powiatu w Prudniku nie uzyskały aprobaty Kuratora Oświaty w Opolu. W związku z powyższym oraz mając na uwadze sugestie organu nadzoru pedagogicznego, Zarząd Powiatu w Prudniku podjął działania zmierzające do wykonania niezbędnych inwestycji i remontu w celu zabezpieczenia odpowiednich warunków kształcenia. W 2018 roku dokonano m.in. wymiany i modernizacji czterech podstawowych sieci: elektrycznej, informatycznej, przeciwpożarowej i oddymiania oraz wykonano wiele niezbędnych prac remontowych w tym także malowania korytarza na kwotę ok. 500 tys. zł. Te działania będą kontynuowane, aby spełnić wszystkie oczekiwania i normy bezpieczeństwa. Kolejne prace remontowe na kwotę ok. 500 tys. zł są realizowane na bieżąco i ich zakończenie nastąpi do końca czerwca 2019r.

Pan Janusz Siano – powiedział, że w budynku II LO prowadzony jest remont, który dobiega końca. Polega m.in. na tym żeby wybudować nowoczesne pracownie informatyczne z bardzo wysokiej jakości siecią teleinformatyczną, by powstała tam baza dla Technikum Nr 1, w którym kształcą się przede wszystkim zawody związane przede wszystkim z informatyką. Te kierunki zyskują na popularności jeśli chodzi o młodzież, Technikum Nr 1 jest jedyną placówką w której jest wzrost zainteresowania i w której przybywa uczniów. Dzięki prowadzonemu remontowi bazy będą mogli pomieścić większą liczbę uczniów, a im większa ilość uczniów tym większy pieniądź, których w oświacie brakuje. Powiedział, że ze względu na to że zdecydowana większość radnych Rady Powiatu w Prudniku należy do Komisji Edukacji (...), chciał poinformować o tym, że przygotowuje wraz z Panem Ryszardem Matuszakim prezentację na temat sytuacji ekonomicznej i finansowej oświaty w Powiecie Prudnickim i zostanie ona przedstawiona na najbliższym posiedzeniu Komisji Edukacji (...), po to aby radnym przybliżyć sytuację, aby mogli łatwiej w tej kwestii podejmować decyzję.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że podczas poprzedniej kadencji padły dwie propozycje, aby podgórną przenieść do II LO, ZSR pozostało by tam gdzie jest i powstały by dwie niezależne placówki z własną dyrekcją, na co zgodziły się już nawet Rady Pedagogiczne, zapytał, czy teraz chodzi o to, że dwie szkoły chcą połączyć w jedną.

Pan Janusz Siano – odpowiedział, że jeden i drugi wariant jest możliwy do zastosowania, w kwestii zarządzania tymi placówkami jeszcze będą prowadzone dyskusje. Powiedział, że osobiście uważa, że lepiej zrobić jeden Zespół, mowa o Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, dlatego, że tylko ten typ zespołu pozwala na zachowanie wszystkich placówek łącznie z utrzymywaniem dwóch Techników w jednym zespole, powiedział, że możliwy jest również wariant aby utrzymywać dwa zespoły, czyli istniałby tak jak do tej pory Zespół Szkół Rolniczych z siedzibą na

ul. Kościuszki 76 i zostało by przesunięte tylko Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego które ma siedzibę na ul. Podgórznej 5 i ul. Prężyńskiej. Placówka na ul. Prężyńskiej jest dla powiatu bardzo ważną placówką ze względu na to, że będą przeprowadzane tam milionowe inwestycje dotyczące nowych technologii 4.0, a więc nowoczesnego systemu kształcenia. Wszystko się zająbia bo inwestują w nowoczesne pracownie w budynku na ul. Prężyńskiej oraz inwestują w bazy informatyczne na ul. Kościuszki 55, więc nie stać powiatu już na to aby się zająć jeszcze budynkiem na ul. Podgórznej 5, gdzie trzeba m.in. wymienić całą stolarnię okienną oraz zrobić termomodernizację budynku. Generalnie nie stać powiatu na utrzymywanie 4 obiektów szkolnych w sytuacji gdy obłożenie tych obiektów jest na poziomie około 30%. Powiedział, że w roku 2000 uczyło się w obiektach prawie 2500 uczniów, a na dzień dzisiejszy jest to około 760 uczniów. Budynki w dalszym ciągu są wszystkie utrzymywane, powiedział, że można to porównać z tym co mówiła Pani Wojewoda Porowska wypowiadając się w kwestiach oddziałów ginekologiczno-położniczych, mówiła, że 30 lat temu rodziło w kraju 2 razy więcej matek, a na dzień dzisiejszy nadal utrzymywane są wszystkie oddziały chociaż tych urodzeń jest 2 razy mniej.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że trochę nie do końca jest to trafione porównanie, zgadza się on z tym pod względem finansowym oraz ekonomicznym, ale szkół do szpitali by nie porównywał bo to jest całkiem inna sprawa.

Pan Janusz Siano – powiedział, że się nie zgadza z Panem Meleszko, dlatego że jak popatrzyliby na oświatę, to byt oświaty jest uzależniony od urodzeń.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że chciałby aby na najbliższą Komisję Edukacji (...) przygotować informację na temat Zespołu Szkół w Głogówku, bo o nich się dużo mniej mówi, a tam również są w tej chwili problemy.

Pan Janusz Siano – powiedział, że będzie również o ZS w Głogówku informacja i że problemy mają obecnie we wszystkich placówkach z wyjątkiem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. W poprzednich latach nie było również problemów ze Specjalnym Ośrodkiem Szkolno-Wychowawczym w Prudniku, ale niestety ta sytuacja już jest nieaktualna, bo musieli dołożyć w 2018r. do subwencji ponad 400.000,00 zł. Na chwilę obecną pod kreską są wszystkie szkoły.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że oświata u nas jak również w całym kraju jest traktowana trochę przesadnie. Wszyscy mówią, że walczy się o dzieci i o szkoły, a tak naprawdę walczy się o nauczycieli, bo są różne wysoki i to nie rodzice ani dzieci, tylko nauczyciele walczą o swoje. Można było w niektórych miejscowościach odtworzyć szkoły społeczne, które nie powstały, bo nauczyciele się nie zgodzili, bo tam nie ma kart nauczyciela, ale powiedział, że zna takie miejscowości gdzie są szkoły społeczne, nauczyciele, mieszkańcy i dzieci te szkoły sobie chwalą i mają bardzo dobre warunki do nauki.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że w Jarnołtówku, w Łące Prudnickiej i w Dytmarowie są takie szkoły.

Pan Joachim Kosz – powiedział, że proponuje wrócić do tematu omawianego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan Kazimierz Bodaszewski zapytał członków Komisji czy mają jeszcze jakieś pytania do omawianego projektu uchwały. Ze względu na brak pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Nr I w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 55), który przyjęto 4 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się”.

5. Projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 56).

Pan Ryszard Matuszak, Z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty (...), przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 56). Powiedział, że wobec niżu demograficznego Zarząd Powiatu w Prudniku w 2018 roku przyjął i wdraża koncepcję reorganizacji sieci szkół, zgodnie z którą w budynku na ul. Prężyńskiej 3-5-7 w Prudniku ma być zorganizowane nowoczesne centrum kształcenia zawodowego. W latach 2008-2009 budynek przy ul. Prężyńskiej 3-5-7 przeszedł remont kapitalny i został przywrócony na cele oświatowe. Na podstawie planów inwentaryzacyjnych, wizji lokalnej dokonanej przez pracowników Kuratorium Oświaty w Opolu i protokołu oględzin stwierdzili, że w budynku Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Prudniku przy ul. Podgórznej 3-5-7 znajdują się dwie klatki schodowe, podjazd do wejścia i winda dla osób niepełnosprawnych. Ponadto do dyspozycji uczniów i nauczycieli są 22 pomieszczenia, w których mogą być realizowane zajęcia lekcyjne, w tym 4 pracownie praktycznej nauki zawodu oraz sala gimnastyczna i siłownia. Ważnym argumentem lokalizacji Branżowej Szkoły I Stopnia Nr I w Prudniku na ul. Prężyńskiej jest fakt realizacji w tym obiekcie od 1 kwietnia 2019 r. przez 40 miesięcy Polsko-Czeskiego projektu „Technika bez granic”, w ramach którego wyposażone zostaną w najnowocześniejszy sprzęt dwie pracownie Przemysł 4.0 umożliwiające realizacji modeli 4D i ich rzeczywiste wykonanie i wykorzystanie. W wyniku naborów w roku szkolnym 2018/2019 do szkół ponadgimnazjalnych przystąpiła najniższa w historii powiatu liczba absolwentów gimnazjów. Spowodowało to, jak przewidywaliśmy „nabór na poziomie 2 oddziałów do Branżowej Szkoły I Stopnia w Prudniku w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Prudniku. W efekcie liczba oddziałów w Szkole Branżowej I Stopnia spadła do 7 oddziałów. W roku szkolnym 2019/2020 trafią do szkół dwa roczniki, czyli absolwenci klas trzecich gimnazjów oraz pierwszy rocznik absolwentów klas ósmych szkół podstawowych. Z analizy i prognoz wynika, że wówczas w wyniku rekrutacji nastąpi wzrost liczby uczniów klas pierwszych szkoły Branżowej o około 3-4 oddziały osiągając poziom 10-11 oddziałów. Z przedstawionej analizy jednoznacznie wynika, iż budynek przy ul. Prężyńskiej 3-5-7

stanowi odpowiednią bazę lokalową w zakresie ilości miejsc i warunków do realizacji zadań dydaktyczno-wychowawczych i opieki. Zarząd Powiatu szczegółowo przeanalizował sytuację demograficzną i migracyjną w powiecie oraz możliwości lokalowe bazy szkolnej CKZiU. Zebrane dane pozwalają twierdzić, iż nawet w roku szkolnym 2023/2024, kiedy to w szkołach ponad gimnazjalnych będzie się kształciło najwięcej uczniów, Branżowa Szkoła I Stopnia w Prudniku z lokalizacją na ulicy Prężyńskiej 3-5-7 będzie mogła przyjąć wszystkich zainteresowanych i nie wyczerpie to możliwości rekrutacyjnych. Zarząd Powiatu zdaje sobie sprawę z tego, iż wszelkie zmiany w tak szczególnym obszarze, jakim jest oświata, należy przeprowadzać rozważnie, w optymalnym czasie i bez pośpiechu. Organ prowadzący ma świadomość, że należy dołożyć wszelkich starań aby ryzyko wystąpienia negatywnych skutków przekształcenia ograniczyć do minimum.

Pan Ryszard Kwiatkowski – zapytał, czy były prowadzone jakieś rozmowy z sanepidem lub ze Strażą, bo to m.in. oni powinni sprawdzić czy budynek jest przystosowany do takiej ilości uczniów, bo wie że na pewno w budynku jest za mała ilość toalet.

Pan Ryszard Matuszak – odpowiedział, że toalety są w 6 miejscach w budynku, więc jeżeli o to chodzi to nie ma żadnego zagrożenia.

Pan Janusz Siano – powiedział, że ten budynek jak każdy budynek użyteczności publicznej musi posiadać książkę obiektu, w którym co roku są przeprowadzane przeglądy wszystkich niezbędnych służb m.in właśnie Sanepid czy Straż Pożarna.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że teraz znacznie zwiększy się liczba uczniów.

Pan Janusz Siano – powiedział, że budynek jest dopuszczony do użytkowania, gdyby nie spełniał warunków nie został by dopuszczony.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że jak zwiększy się ilość uczniów to zwiększy się zagrożenie i wtedy pewne sprawy muszą być uzgodnione i uregulowane z odpowiednimi służbami.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że obiekt w momencie dopuszczenia w całości został sprawdzony.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że chyba go nie zrozumieli, powiedział, że jeżeli zwiększa się ilość uczniów to zwiększa się zagrożenie. Aktualnie jest około 100 uczniów, a później ilość uczniów zwiększy się o 50-100 %, zwiększy się zagrożenie, więc chociaż aktualnie wszystkie sprawy związane z bezpieczeństwem i z odpowiednimi służbami są w porządku, to jak będzie więcej osób nie koniecznie może się wszystko zgadzać, bo np. drogi ewakuacyjne na 100 osób mają być na 1,80 m a już przy 200 osobach musi to być 2,20 m, chodzi mu właśnie o takie sprawy techniczne.

Pan Janusz Siano – powiedział, że sugestia radnego Pana Meleszki jest dobrą sugestią i na pewno wszystko to sprawdzą. Nawiązując, powiedział, że aktualnie Branzowa Szkoła I Stopnia Nr 1 ma około 160-170 uczniów i z tej liczby w budynku na ul. Prężyńskiej kształci się 17%.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że jeśli w budynku na ul. Prężyńskiej jest około 20 pomieszczeń to budynek ten jest raczej przystosowany do większej ilości ludzi.

Pan Janusz Siano – powiedział, że w tym budynku kiedyś funkcjonowało kilkaset osób.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że on się dziwi że radni wglębiają się w sprawy techniczne, które od żadnego z nich nie zależą, są przepisy i paragrafy, gdzie odpowiedni budynek powinien podlegać jednostką które to sprawdzą.

Pan Dragomir Rudy – powiedział, że na tą chwilę nawet nie jest jeszcze wiadomo ile tych uczniów będzie.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że niektórzy wiedzą o co chodzi, a niektórzy nie mają kompletnie pojęcia, powiedział, że jemu chodzi o służby i ich zadania, powiedział, że on dobrze wie o co chodzi bo on jest wykształcony w tym kierunku.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że w tej samej służbie pracuje co i on pracował, więc niech się o to nie boi.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że w takim razie radny Pan Bodaszewski powinien wiedzieć o co chodzi.

Pan Dragomir Rudy – powiedział, że przecież radny Pan Bodaszewski nie zna budynku szkoły.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że nie zna.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że on w swoim czasie się tam kształcił.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że uważa, że Straż Pożarna w Prudniku jest na tyle operatywna, że jak już tam będzie to sprawdzi wszystko i wtedy stwierdzi czy ma dopuścić budynek do użytkowania czy nie.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że jest tego pewny że sprawdzi, on przedstawił swoją sugestię, bo nie chodzi tylko o to aby przeczytać jedynie projekt uchwały i wysłuchać tylko jedną ze stron, tylko rzecz polega na formie wymiany zdań jaka powinna być.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że w porządku i że on nikogo nie pogania, powiedział, że za jego czasów do podstawówki w Raclawicach Śląskich chodziło około 500 dzieci, a na chwilę obecną nie wie czy jest ich tam chociaż 300.

Pan Ryszard Matuszak – powiedział, że w budynku na ul. Prężyńskiej są dwa pełne ciągi komunikacyjne, dwa nie zależne od siebie z dwóch stron, wyjść ewakuacyjnych jest 4, w tej szkole przed jej zamknięciem uczyło się 668 uczniów i szkoła spełniała normy, obecnie uczniów nie będzie więcej jak 200 lub 300. Nikt by nie proponował takich zmian jeśli miało by być jakiegokolwiek zagrożenie.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że dobrze, że tak jest ale na pewno jeszcze wszystko zostanie sprawdzone.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia Nr 1 w Prudniku poprzez zmianę siedziby (druk nr 56), który przyjęto 4 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się”.

6. Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Prudnickim za 2018r

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że podczas ostatniej kadencji na Komisji przytoczył około 20 problemów którym należało się przyglądać, łącznie z oświetleniem które nie jest takie jak trzeba, po drugie wentylacje w budynkach

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że jeżeli odbywa się remont to musi on zostać przeprowadzony zgodnie z przepisami.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że w ramach przeprowadzonego remontu obiektu, wentylacja również była robiona, był również wzmocniany strop.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że w tym budynku było bardzo dużo rzeczy mu zgłaszanych które powinny być dostosowane.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że jeżeli będzie w budynku czegoś brakować to radni mogą się zwrócić do Zarządu Powiatu, z pytaniem na jakiej zasadzie budynek został oddany, skoro są uchybienia.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że jeszcze jedną ważną rzeczą jest zimna sala gimnastyczna.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że chcą w tej sprawie zgłosić projekt na termomodernizację i wymianę źródła ciepła, w czerwcu jest nabór. Powiedziała, że chcieliby również zrobić trochę inny wjazd i parkingi bo teraz spora część młodzieży jeździ do szkoły samochodami.

Pani Katarzyna Kret kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego poinformowała, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym Starosta do końca stycznia następnego roku kalendarzowego, składa Radzie Powiatu sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok

ubiegły. Sprawozdanie podlega publikacji w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego. Podjęte w 2018 r. przez Komisję działania oraz realizowane zadania wynikały z priorytetów „Powiatowego Programu Zapobiegania Przeszłości oraz Ochrony Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego na lata 2017-2019”. Powiedziała, że w ubiegłym roku odbyły się 3 posiedzenia Komisji, podczas których omawiano bieżące sprawy z zakresu bezpieczeństwa. W dalszej części przedstawiła działania jakie były podejmowane i wykonane w ramach poszczególnych priorytetów oraz instytucje i jednostki, które je realizowały. Radni otrzymali sprawozdanie, które zostało opracowane bardzo szczegółowo.

Przewodniczący Komisji, Pan Kazimierz Bodaszewski, poddał pod głosowanie przedstawione sprawozdanie, które przyjęto 6 głosami „za”.

7. Informacja w sprawie kontroli przeprowadzanych przez Komisję Rewizyjną w II połowie 2018r.

Pani Agnieszka Zagórska, Sekretarz Powiatu, powiedziała, że informacja zostanie przedstawiona i omówiona na sesji Rady Powiatu w dniu 25.01.2019r.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad.5 Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że został złożony wniosek aby zmienić termin sesji z piątku na poniedziałek, ze względu na to, że w piątek Starostwo pracuje do 14.30 a w poniedziałek do 16.30 i pracownicy oraz kierownictwo Urzędu zostaje po godzinach. Jeśli nie, proponuje się aby projekty uchwał były dokładnie omawiane na Komisjach, a na sesji na ten temat będzie jedynie mała wzmianka. Słyszał, że jeden z radnych mówił, że na Komisjach jest za mało członków i on chce przemawiać przed większym audytorium.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że problem dotyczył sytuacji aby przenieść sesję w piątek na 14.00, jeśli sesja jest na 13.00 to jeszcze nie ma większego problemu.

Pan Józef Meleszko – zapytał, czym jest umotywowana sytuacja, że akurat w poniedziałek jest Starostwo czynne do 16.30 a nie np. w piątek.

Pan Kazimierz Bodaszewski – odpowiedział, że wszystkie instytucje przeważnie w piątki szybciej kończą pracę.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że wydłużając jeden dzień pracy, głównie chodziło o Wydział Komunikacji, aby osoby przychodzące nie musiały zwalniać się z pracy aby załatwić sprawy, tylko miały jeden dzień żeby zrobić to na spokojnie.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że równie dobrze Starostwo mogło być czynne dłużej np. we wtorek czy środę, powiedział, że poniedziałek jego zdaniem to zły dzień na sesję.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że jeżeli godzina sesji nie zostanie zmieniona to nie robi to żadnego problemu, że sesja będzie w piątek.

Pan Dragomir Rudy – powiedział, że jego zdaniem poniedziałek jest lepszym dniem dla umysłu, ze względu na to, że człowiek jest po weekendzie wypoczęty, w piątek natomiast kumulują się rzeczy z całego tygodnia i gdyby sesje miały się odbywać w poniedziałki to radni byli by dla siebie nieco uprzejmi.

Pan Joachim Kosz – powiedział, że każdy ma swoje zdanie, ale trzeba wziąć pod uwagę, że sesje były robione w ostatni piątek miesiąca, co m.in. było związane z finansami, jak występowały jakieś przesunięcia, to dla Pani Skarbnik było zawsze dużo łatwiej.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że zaproponowali zmianę dnia sesji ze względu na pracowników Starostwa którzy, jeśli sesja trwała dłużej niż do 14.30 byli zmuszeni zostać po godzinach.

Pan Joachim Kosz – powiedział, że była już kiedyś dyskusja o zmianie godziny sesji na 14.00, uważa, że każdy może się dostosować raz w miesiącu żeby stawić się na 13.00.

Pan Józef Janeczko – zapytał, czy jest to wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pani Agnieszka Zagórska – odpowiedziała, że była tylko luźna rozmowa na ten temat.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że jemu odpowiada każdy dzień i skoro ktoś chciał być radnym to musiał liczyć się z tym, że będzie musiał się z pracy zwalniać.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że na ten temat najlepiej porozmawiać z Panem Tomaszem Woźniakiem.

Z posiedzenia Komisji wyszedł Pan Joachim Kosz, w posiedzeniu bierze udział 5 członków Komisji, co oznacza, że jest wymagane quorum.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że w związku z tym, że Pani Prezes i Pana Prokurenta nie będzie na sesji piątkowej, jest propozycja aby zrobić sesję nadzwyczajną dotyczącą Prudnickiego Centrum Medycznego S.A. w terminie między 4 a 8 lutego 2019r. Jak tylko zostanie ustalony konkretny termin to wszyscy radni zostaną powiadomieni.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że dzień wcześniej wysłuchiwał od ludzi, tak jak by on był winien spraw związanych z PCM S.A., powiedział, że tłumaczył im, że on jest tylko kulturalną opozycją, jeśli mają coś do zarzucenia niech przyjdą i nawtykają sami Staroście, Wicestarości czy Zarządowi, lub niech przyjdą wyzalić się na sesję.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że oczywiście, że to nie radni są winni, że kobiety nie rodzą w prudnickim szpitalu.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że była rozmowa, że pielęgniarki pracowały w SP ZOZ w Prudniku i później nie z własnej winy przeszły do spółki, Centrum Medycznego i im się nie wlicza do wysługi to co przepracowali w SP ZOZ, a powinno się wliczać i zaczynały tak jak by od zera.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że PCM S.A mógł mieć nowy regulamin.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że to wszystko jest zgodnie z prawem, u niego w zakładzie była wysługa za 52 lata pracy w zakładzie, 3 lata temu usługę zlikwidowali ale ludzie o nią walczyli, po czym usługę przywrócili z powrotem dla nowo przyjętych, ale nowo przyjęci zaczynają od zera, więc przy wysłudze liczy się tylko to co mają przerobione w zakładzie i ponoć to jest zgodnie z przepisami, więc możliwe że tak samo było w przypadku pielęgniarek.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że on jest zdziwiony, że coś takiego w ogóle jest.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że każda firma ma swoje regulaminy. Może jest to nie sprawiedliwe społecznie, ale tak przepisy prawa umożliwiły prezesom podejście do pracownika.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że to kradzież ich pieniędzy.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że wszystko zależy właśnie od tego jakie firma ma regulaminy.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że jak PCM S.A okazywali regulamin, to Rada lub Zarząd mógł się postawić przeciwko tej kwestii.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że ani Zarząd ani Rada nie ma nic do Regulaminów PCM S.A. jako spółki, jest Rada Nadzorcza, która nadzoruje ich działalność.

Pan Kazimierz Bodaszewski – powiedział, że jeszcze są Związki Zawodowe, które będą walczyć o interes, tylko że na naszym terenie są bardzo słabe.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że w szpitalu były mocne Związki Zawodowe.

Pan Józef Janeczko – powiedział, że przez okres 10 lat przeprowadzał lustrację przede wszystkim w spółdzielniach, w spółkach komunalnych i gdzie nie poszedł to był inny regulamin w zaliczaniu stażu pracy do nagród jubileuszowych. Spotkał się nawet z takim zapisem, że była służba wojskowa wliczana, do stażu nie była ale do nagród jubileuszowych tak. W jednym zakładzie urlop wychowawczy to 4 lata, w innym 6 a w jeszcze innym w ogóle. Kiedyś były takie czasy, że zakładowy

system wynagrodzeń trzeba było rejestrować w Państwowej Inspekcji Pracy. Wszystko było uzależnione od tego, jakie dana jednostka miała możliwości finansowe.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, co im daje w zakładzie pracy to, że są radnymi, czy jest to jakaś ochrona, jak tak to jaka i z czym to się wiąże, bo w Głogówku miał taki przypadek, że radny pracował na terenie innej Gminy, przyszło pismo do Rady czy należy go zwolnić z pracy, napisali, że się zgadzają, zapytał, czy w przypadku gdyby się nie zgodzili to pracodawca musi to uszanować.

Pan Ryszard Kwiatkowski – odpowiedział, że tak.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że jeżeli by nie uszanował to sprawa została by skierowana do sądu.

Pan Józef Janeczko – powiedział, że podczas poprzedniej kadencji była taka sytuacja, że jeden z radnych został odwołany z funkcji Kierownika i ta sprawa do końca kadencji się nie zakończyła, odbyło się 7 rozpraw w sądzie odwoławczym we Wrocławiu, został on odwołany i przedstawiono mu argumenty takie, że nie złożył oświadczenia w zakładzie pracy, że jest Radnym.

Pan Kazimierz Bodaszewski – zapytał, czy każdy musi złożyć takie oświadczenie.

Pan Józef Janeczko – odpowiedział, że żaden przepis tego nie precyzuje. Powiedział, że w przypadku wcześniej wspomnianego radnego wszyscy wiedzieli o tym, że jest radnym ale nie oficjalnie.

Pan Dragomir Rudy – powiedział, że z tego co mu wiadomo, to immunitet radnego, obojętnie jakiej kategorii, chroni przed zwolnieniem z pracy i jest zdziwiony, że sprawa się tyle lat ciągnie.

Pan Józef Janeczko – powiedział, że jeżeli zwrócił by się do Rady o opinię negatywną to nie wie jak by się to potoczyło, ale chodzi o to, że się w ogóle nie zwrócił.

Pan Józef Meleszko – powiedział, że taki zapis jest.

Pan Ryszard Kwiatkowski – powiedział, że radni wychodzą z takiego założenia, że zakład pracy jak są na Komisji czy Sesji, to ma im za to płacić, a od tego jest dieta radnego.

Pani Agnieszka Zagórska – powiedziała, że tak, to jest rekompensata. Powiedziała, że zaproszenia na komisję czy sesję są podstawą do zwolnienia z pracy.

Ad.6 Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Pan Kazimierz Bodaszewski podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i tym samym zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:


Karolina Krześcińska

Przewodniczący Komisji

Kazimierz Bodaszewski