

**RADA POWIATU**  
w Prudniku  
ul. Kościuszki 76  
48-200 Prudnik

**UCHWAŁA Nr VII/ 65 /2015**  
**RADY POWIATU w PRUDNIKU**  
z dnia 30 kwietnia 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Prudnickiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183, z 2015 r. poz. 211) Rada Powiatu w Prudniku uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga złożona przez Pana A.S. na Starostę Prudnickiego jest bezzasadna.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
*Józef Janeczko*

### UZASADNIENIE

W dniu 23 lutego 2015 r. Pan A. S. złożył skargę na nieudzielenie mu odpowiedzi na wniosek w sprawie informacji dotyczącej wycięcia drzew na terenie Gminy Prudnik przez Starostę Prudnickiego.

Skarga zgodnie z właściwością rzeczową na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) podlegała rozpatrzeniu przez Radę Powiatu w Prudniku, która zleciła Komisji Rewizyjnej analizę przedmiotowej skargi.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 17 kwietnia 2015 r. dokonała analizy przedmiotowej skargi w oparciu o akta sprawy oraz złożone wyjaśnienia przez Zastępcę Naczelnika Wydziału Inżynierii i Ochrony Środowiska. Dodatkowo Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przeprowadził w dniu 17 kwietnia br. rozmowę telefoniczną ze skarżącym, który potwierdził fakt otrzymania odpowiedzi.

#### Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje:

1. Pan A. S. w dniu 2 lutego 2015 r. złożył wniosek o udostępnienie informacji dotyczącej wycięcia drzew na terenie Gminy Prudnik. We wniosku sprecyzowano również sposób i formę udostępnienia mu żądanej informacji (kserokopie dokumentów - odbiór osobisty). Wnioskodawca w swoim wniosku wskazał, że jest to wniosek o udostępnienie informacji publicznej, zaś jako podstawę prawną żądanej informacji podał art. 4, art. 8 oraz art. 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.).
2. W dniu 23 lutego br. pracownik Wydziału Inżynierii i Ochrony Środowiska przygotował odpowiedź na wniosek oraz wystawił rachunek na pokrycie kosztów wyszukiwania informacji oraz sporządzenie kopii dokumentów. Rachunek wystawiony został na podstawie § 2 ust. 1 oraz § 3 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2010 r. w sprawie opłat za udostępnianie informacji o środowisku (Dz. U. Nr 215, poz. 1415).
3. W dniu 23 lutego 2015 r. Pan A. S. złożył skargę będącą przedmiotem kontroli Komisji Rewizyjnej i opisanej w ust. 1 uzasadnienia. W swojej skardze powołuje się na przepisy ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazując termin udostępnienia informacji na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej.
4. Odpowiedź na złożony w 2 lutego 2015 r. wniosek Pan A. S. odebrał osobiście w dniu 24 lutego br.

#### Komisja Rewizyjna stwierdziła co następuje:

Z analizy zapisów art. 1 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, który stanowi, że: „Przepisy ustawy nie naruszają przepisów innych ustaw określających odmienne zasady i tryb dostępu do informacji będących informacjami publicznymi (...)”, należy stwierdzić, że ustawodawca stworzył „normę kolizyjną”, która wyłącza stosowanie przepisów ustawy tylko w sytuacji, w której inna ustawa reguluje ten sam zakres.

Wobec powyższego pozwala to na wyodrębnienie dwóch grup informacji: podlegających udostępnieniu na zasadach i w trybie określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej oraz takich, które ujawnia się na zasadach i w trybie przewidzianym w ustawach szczególnych. W przypadku kolizji przepisy zawarte w ustawach odrębnych mają pierwszeństwo i wyłączają jej stosowanie.

Kontynuując przytoczone stanowisko należy zaznaczyć, że w art. 14 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), określono, iż organ administracji udostępnia informację o środowisku bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca od otrzymania wniosku. Natomiast w świetle art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej termin ten wynosi 14 dni od dnia złożenia wniosku.

Biorąc pod uwagę powyższe rozważania należy skonstatować, że jeżeli Pan A. S. złożył wniosek o udostępnienie informacji na podstawie przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), to nie może żądać udzielenia odpowiedzi w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku powołując się na przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej, albowiem termin wskazany w tej pierwszej ustawie stanowi *lex specialis* w stosunku do terminu określonego w ustawie o dostępie do informacji publicznej.

Wskazując na całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy Komisja Rewizyjna nie stwierdziła naruszenia przez Starostę Prudnickiego terminu na udzielenie odpowiedzi Panu A.S..

Mając powyższe na uwadze Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną i z takim wnioskiem wystąpiła do Rady Powiatu.